RD
980.1
E718e
ej.4

LD
4799
1972
ej.4

BIBLIOTECA DANE
19 ABR. 1978

elementos para el estudio de los resguardos indígenas del Cauca

Censo Indígena del Cauca, 1972

María Teresa Findji
Seminario Permanente
de Problemas Colombianos

REPUBLICA DE COLOMBIA
DANE
Departamento Administrativo Nacional de Estadística

29151

Fotografías:
Víctor Daniel Bonilla (páginas 57, 58, 111 y 161)
Egar (portada, contraportada, páginas 2 y 55)
Hernando Sabogal (páginas 1, 56, 59, 60, 112, 162, 181 y 182)

Le agradecemos su valiosa colaboración en el sentido de enviarnos esta etiqueta, con las indicaciones que se sirva hacernos para mejorar nuestra publicación.

Departamento Administrativo Nacional
de Estadística, División de Edición,
CAN, Vía Eldorado
Bogotá, D.E. — Colombia.

Título _____

Publicación No. _____

Observaciones: _____

_____

_____

_____

_____

En página(s) No. (s) _____

Nombre: _____

:l presente trabajo es una primera tentativa de organización de la información disponible a ›artir del Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, realizado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, y el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, INCORA, entre marzo y agosto de 1972. El informe fue elaborado en el Seminario Permanente de Problemas Colombianos, cuando se produjeron los primeros tabulados (1), provisionales, entre julio de 1973 y febrero de 1974. Se tenía la experiencia metodológica de los estudios sobre la Fuerza de Trabajo en el Tolima (2) y se utilizaron de la misma manera los resultados de Censos de Población, particularmente los de 1918, 1938 y 1964, y los de los Censos Agropecuarios de 1960 y 1970. Además, se poseía la perspectiva de una investigación sobre la Relación Hacienda - Resguardos en el Cauca que fue justificada entonces, entre otros trabajos sobre el sector agrario, en los siguientes términos : " Dentro del marco nacional del desarrollo de la agricultura, las particularidades regionales permiten aclarar etapas del proceso histórico propio de Colombia y entender mejor situaciones socio-políticas actuales. El caso del Cauca, que se encuentra al margen del auge de la agricultura industrializada en ciertas regiones del país - como son el Valle y el Tolima -, pero no sin una articulación especifi

1) Ver p. 223, Acuerdo DANE - INCORA - CRIC. Selección de variables básicas para ser tratadas en 12 tabulados.

2) DANE, SEPROCOL, Soledad Ruiz. La Fuerza de Trabajo en el Tolima (El café ; el arroz y el algodón ; la ganadería). Documentos internos, 1972.

ca con el desarrollo del capitalismo en Colombia, ofrece más de un aspecto interesante para la investigación ..."

A pesar de que la referencia temporal de este informe se halla distante 5 años en el momento de su publicación (3), se considera de gran utilidad, no solo por cuanto significa como ahorro en el trabajo de recolección de materiales a otros investigadores y por constituir un esfuerzo que se espera sea valorado, criticado y ampliado - en el sentido de mejorar su alcance -, sino porque el universo caucano en general e indígena en particular es deficientemente conocido en aspectos cuantitativos y cualitativos.

Concebido como una etapa de inventario, este trabajo reúne información dispersa disponible de manera que se pueda :

- analizarla, determinando su calidad y sus límites, especialmente en cuanto a estadísticas se refiere ;
- precisar objetivos y modalidades de investigaciones complementarias, especialmente de tipo cualitativo, que se podrían realizar en la región misma;
- eventualmente, proporcionar la materia prima para trabajos de crítica metodológica que permitan mejorar futuros censos de población o agropecuarios, nacionales o indígenas.

Todo lo anterior se hace desde una concepción general del desarrollo de la región y del país dentro de los cuales se enmarcan los resguardos, y sin el conocimiento de los cuales queda muy difícil interpretar su situación. Por eso, los resguardos han sido ubicados en las respectivas zonas del Cauca que se han definido para el objeto de este trabajo, teniendo en cuenta elementos y consideraciones que se exponen en el primer capítulo.

Al finalizar se presenta, a manera de síntesis provisional, un esbozo de caracterización de las distintas zonas del Cauca en diferentes momentos del presente siglo, así como un ensayo

---

(3) Solo se ha actualizado a 1977 la bibliografía.

de tipología de los resguardos según el grado de diferenciación social que se puede observar en ellos. Sólo se pretende con ella inducir a la investigación sobre la realidad caucana e - indígena.

Es necesario advertir a los estudiosos del tema que entre los primeros resultados del Censo de Resguardos Indígenas del Cauca que se utilizaron en este informe, y los tabulados definitivos producidos posteriormente al trabajo, y actualmente a disposición del público en el Banco - Nacional de Datos, se presentan algunas diferencias. Los resultados obtenidos con base en la población total censada coinciden generalmente. Pero se notan diferencias - que se especifican en su lugar - en los cuadros en los que se relaciona información sobre " hogares censales " : estos resultan menos numerosos en los tabulados definitivos, para 15 resguardos. Se ha conservado aquí la información producida en los tabulados del Avance (cuadros 48, 49, 50, 51, 52).

Noviembre de 1977.

INDICE GENERAL

CAPITULO I : ZONIFICACION DEL CAUCA 1

1.1. Primeros criterios de la zonificación 6

1.2. La población 12

1.2.1. Evolución Demográfica general 12

1.2.2. La población indígena 19

1.3. La Producción Agropecuaria 32

1.3.1. Aprovechamiento de la tierra por zonas

1.3.2. La producción cafetera 40

1.3.3. La producción ganadera 46

1.3.4. Los cultivos temporales 51

CAPITULO II: TRABAJO Y DISTRIBUCION DE LA TIERRA 61

2.1. La población económicamente activa 62

2.1.1. La situación en 1918

2.1.2. El período intercensal 1918 - 1938 70

2.1.3. Evolución 1938 - 1964 71

2.2. Formas de apropiación de la tierra 83

2.2.1. Zona Norte 91

2.2.2. Zona Centro 95

2.2.3. Zona del Patía 97

2.2.4. Zona del Macizo

2.2.5. Zona de Tierradentro 98

2.2.6. Zona Oriente 102

2.3. Distribución de la tierra 106

CAPITULO III: EL RESGUARDO 111

3.1. Legislación con relación con los resguardos en el siglo XX 116

3.2. La situación socio-económica de los resguardos en 1972 118

3.2.1. Actividad económica

3.2.2. Tenencia de la tierra 125

3.2.3. Los cultivos 134

3.2.4. Acceso al crédito 138

3.2.5. Posición ocupacional de los trabajadores 142

3.3. La organización social de los resguardos y el cabildo 156

3.3.1. La identidad indígena

3.3.2. Las funciones del cabildo y sus transformaciones recientes 158

SINTESIS PROVISIONAL 163

ANEXOS, INDICES Y BIBLIOGRAFIA 181

Indice de cuadros en el texto 183

Indice de mapas 186

Indice de cuadros en el anexo 187

Cuadros del anexo estadístico 188

Formulario del Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972 213

Tabulados del avance del Censo de Resguardos Indígenas del Cauca 223

BIBLIOGRAFIA 225

Generalidades sobre el Cauca

Legislación 230

Zona Norte 230

Zona Centro 232

Zona Oriente 233

Zona Macizo 235

Zona Tierradentro 236



I zonificación del Cauca

- primeros criterios de la zonificación
- la población
- la producción agropecuaria



La famiiia del campesino indígena es el centro de su experiencia vital y cauce de su ejercicio productivo

" Se nos redujo a un cerco de cordilleras inexplotadas, a un Patía malsano, vulnerable a la langosta, y a impenetrables selvas sobre el Pacífico separadas de Popayán por una cadena de abismos que aún hoy es prematuro su[illegible] Popayán quedó engastada sobre aproximadamente 60.000 has. de tierras explotadas desde la Conquista, de clima medio, sobre las que pastaban extensivamente unas 16.000 cabezas de vacunos y vivían malamente 17.000 indígenas de parcialidades y terrazgueros productores de yuca, plátano, café, maíz, fríjol y otros cultivos del clima, con aves de corral, porcinos y caballares en torno a un rancho primitivo con árboles de cucharo y robledales carboníferos...

Los 18.000 indígenas de Tierradentro se malabastecían y los 10.000 guambianos parciales o terrazgueros de las grandes haciendas copaban el mercado de la capital (Popayán) con maíz, papa, trigo, cebolla y otros cereales y aves de corral y porcinos.

" Copiosa industria ovina producía la lana que se transformaba en bayeta, ruanas, chumbes, mantas y variedad de hilados y tejidos pintorescos y útiles.

" El Sur del departamento, con unos 7.000 indígenas y 9.000 mestizos, se auto-abastecía, constituyendo un interesante caso de aislamiento regional, ajeno a guerras y calamidades socio-políticas, que aun subsiste ".

En realidad la partición del Cauca Grande y las formas de evolución socio-económica y política del Cauca posterior a 1905, hay que interpretarlas dentro del contexto regional : es decir en el proceso de vinculación de la región sur occidental al desarrollo capitalista en Colombia.

En 1905, Colombia tiene 4.355.477 habitantes. Se gastan dos meses de transporte fluvial y caballar para ir de Cali a Bogotá y una semana para ir de Cali a Popayán. En su relativo aislamiento, las comarcas de Cali, Popayán y Pasto están en condiciones similares (3).

---

(3) La desmembración del Cauca Grande significa la ruina de Popayán : " Popayán, *sede del gobierno español para el inmenso territorio de su gobernación, agotó sus* ingresos auríferos de Almaguer en campañas colonizadoras y militares de toda índole ... Su carácter de capital la obligó a acoger un nivel de vida que consumía la mayor parte de sus ingresos sobre todo en la última etapa de la República. Mantenía el equilibrio de su balanza por obra y gracia de los tributos y las reservas mineras del Chocó y Almaguer, especialmente. De modo que cuando vino la desmembración, se encontró en la más completa bancarrota, sin reservas de capital y sin rentas ... "

" Más allá del 90% de nuestras rentas por impuestos, comercio con polvo de oro, esterlinas y exportaciones e importaciones de quina del Caquetá, fueron sustituídos por fajos de billetes " papel moneda". Y nuestro comercio local instituído en torno a acreditados -

La desarticulación del departamento del Cauca es un hecho evidente. Partiendo de esta característica, se trata de encontrar una zonificación del departamento que permita rendir cuenta de esta realidad, estudiar su conformación y su evolución y discernir las tendencias actuales de su desarrollo. El trabajo se limita a lo que corre de este siglo, con todo lo que tiene de arbitrario este corte en el tiempo para reunir una documentación básica sobre el departamento.

Sin embargo, cabe recordar que sus límites actuales resultan precisamente de una modificación ocurrida a principios de siglo: en 1905 queda desmembrado el " Cauca Grande ", que comprendía anteriormente media Colombia, con los actuales Chocó, Nariño, Putumayo, Caquetá, Amazonas, Vaupés y parte del Valle del Cauca.

Las causas de la desmembración del Cauca Grande deben buscarse en la abolición de la esclavitud, que termina con la explotación de la tierra en grandes haciendas, tipo Japio; en la decadencia de la minería y en el desarrollo de la reforma constitucional de 1886, es decir, en la necesidad de romper el poder de los feudos provinciales. Pero el propósito no es ahondar en el estudio de las causas que determinaron los actuales límites departamentales, sino más bien partiendo de esta situación reunir los elementos que permitan entender la evolución socio-económica del Cauca en el siglo XX.

Esta " reducción " del Cauca causó un gran impacto en la mentalidad de los payaneses; sus escritores expresan ampliamente la añoranza de la grandeza del pasado (1). Diego Castrillón, al describir la situación imperante en 1905, se refiere ya a ciertas características de las zonas que componen el nuevo departamento (2).

---

(1) Ver Arroyo Miguel Antonio, El Cauca es así, Popayán, ed. Universidad del Cauca, 1953, 140 p.

(2) Castrillón Diego, De la Colonia al Subdesarrollo, Popayán, ed. Universidad del Cauca, 1970, 155 p.

Demográficamente, las tres ciudades se equiparan : tienen en su orden 30.740, 28.448 y 30.835 habitantes. El departamento del Valle tiene 214.770 habitantes y el nuevo Cauca 206.113 (4).

El desarrollo capitalista del Valle se va a consolidar en la agricultura en los años 1950 y en la industria a partir de 1960. El Cauca no entra en ese proceso al mismo tiempo que el Valle. Sin embargo, Cali no deja de influir en el " desarrollo " del Cauca. Analizar las relaciones entre el Valle y el Cauca es una manera de aproximarse al modo como el departamento está articulado en la actualidad con las formas capitalistas dominantes. Avancemos las siguientes hipótesis :

- por una parte produce un efecto de " succión " : la concentración de bienes y servicios en el área de Cali fija y atrae más toda clase de inversión a la vez que tiende a absorver la mano de obra disponible en las zonas aledañas. Una región " subdesarrollada " cercana a un centro tiende a volverse " desértica " más que a constituirse en zona de expansión de este centro.

- Sólo si se presentan condiciones locales muy específicas que permitan una mayor rentabilidad del capital, se pueden expandir hacia ellas formas capitalistas de producción, como en el caso del Patía, cuya transformación habrá que observar de más cerca. Referirse a " Valle " y " Cauca " constituye por cierto una esquematización. Lo que se quiere dejar sentado es la necesidad de plantear el problema de articulación en un marco más amplio que el de los límites departamentales, ya que no se trata de un fenómeno administrativo. Los procesos en cuestión no están necesariamente localizados. Sin embargo, una zonificación del Cauca en esta etapa de la investigación, permitirá detectar mejor varias problemáticas concretas para luego estudiarlas más detalladamente.

(Cont. llamada 3). firmas con servicios de crédito, importaciones y amplios mercados de consumo local desapareció paulatinamente hasta convertirse en subsidiario, en la medida en que crecía el éxodo de familias que buscaban los centros donde tenían representados sus intereses ..." " En 1908 se fundó el Banco de Popayán ; se frustró y en 1924 se incorporó al Crédito Caucano fundado a su vez en 1919, con secciones comerciales e hipotecarias y un ambicioso plan extensivo a todo el país. Tampoco prosperó y fué menester fusionarlo al Banco Central Hipotecario ". " Sus hombres de empresa afrontaron el dilema de emigrar o buscar una industria básica que compensara con su producción la brusca supresión de los ingresos que la segregación de casi todo su territorio le significó ". Diego Castrillón, op cit.

(4) " De los cuales el 87% correspondía a indígenas y algunos mestizos y negros ". Diego Castrillón, op cit.

1.1. PRIMEROS CRITERIOS DE LA ZONIFICACION

Se consultaron los estudios existentes (5) y se tomó, como base de trabajo la regionalización elaborada por Guhl y Fornaguera en " Colombia, ordenación del territorio en base al epicentro regional " (6).

En esta regionalización se hace patente la no coincidencia de la realidad socio-económica con el trazado de los límites administrativos departamentales.

Los municipios del Cauca se ordenan en dos regiones : la de Cali (comarcas de Cali, Buenaventura, Popayán, Bolívar, La Unión) y la de Bogotá (comarcas de La Plata y Pitalito). Sin embargo, para el propósito inmediato, los límites departamentales se imponen, ya que las estadísticas se recogen en este marco.

Se han delimitado ocho zonas para el estudio del Cauca, en base a esta regionalización de Guhl y Fornaguera y al propio conocimiento del terreno, tratando de llegar a cierta homogeneidad (ver mapa 1 y cuadro 1).

El observador del Cauca constata, primero, que gran parte de su territorio está inexplotado, si se toma como índice de no-explotación para esta última década el porcentaje del territorio departamental cubierto por los censos agropecuarios de 1960 y 1970 (véase cuadro 2), habiendo de excluírse toda la zona del Pacífico que no se enumeró (760.200 has) incluyendo esta zona, en 1970, el Censo consideró el 36% del área departamental. Extrapolando, se podría decir : casi las tres cuartas partes del Cauca no están bajo explotación agropecuaria, siendo este departamento uno de los más " rurales " del país, si se le da a esta expresión el contenido de las definiciones de los censos de población : en 1964 el 78% de la población caucana vivía en el campo (población dispersa o en centros de menos de 1.500 personas) Según el área cubierta por el Censo Agropecuario de 1970 se podrían clasificar las distintas zonas por orden de mayor explotación agropecuaria, así : Patía, Oriente, Norte, Macizo, Centro y Tierradentro.

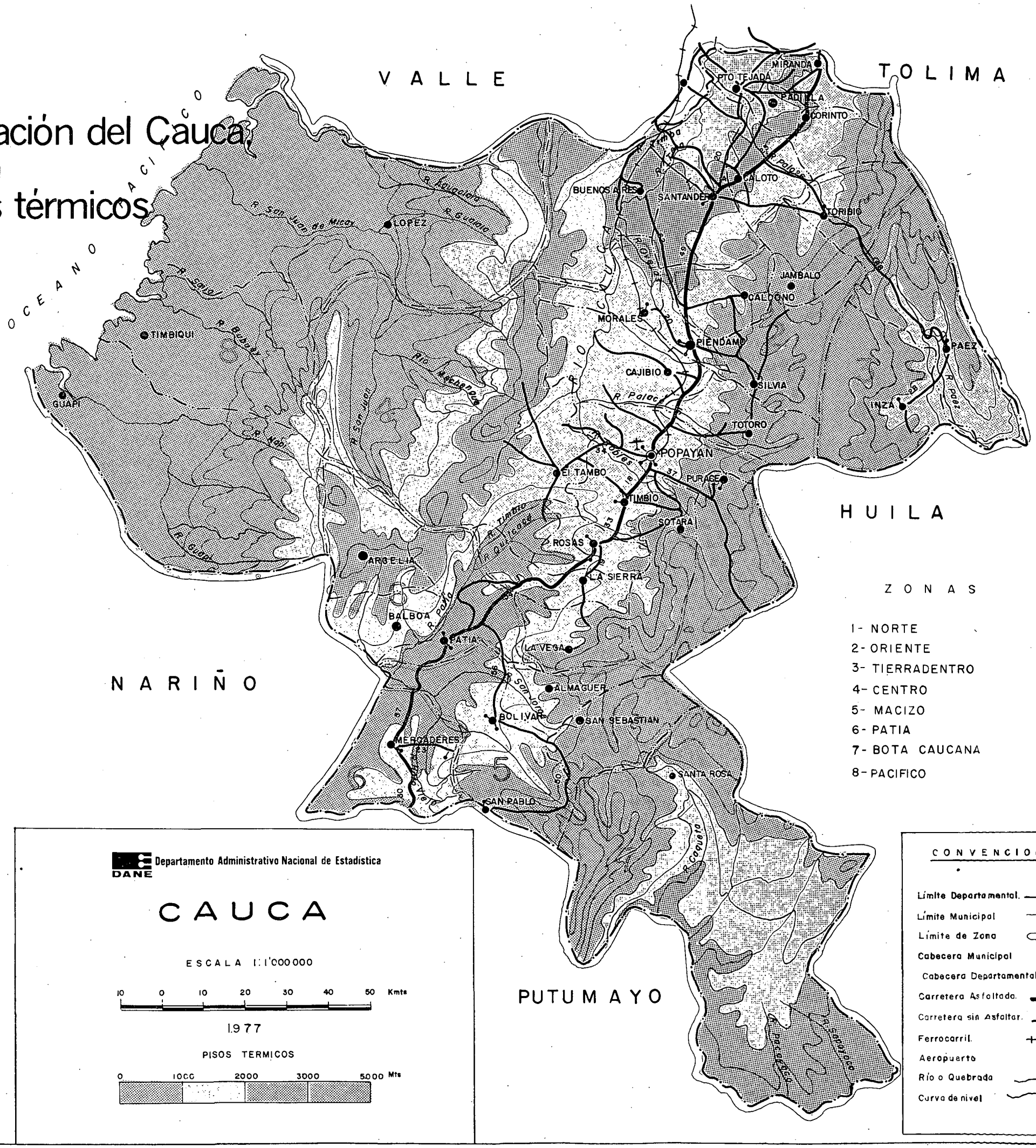
---

(5) Arroyo M.A., El Cauca es así, ya citado
Castrillón D., De la Colonia al subdesarrollo, ya citado
" Atlas del Cauca " Ministerio de Trabajo, División de Seguridad Social Campesina. 1957
DANE, Revista Economía y Estadística, Nº 82, Mayo de 1956

(6) Universidad Nacional, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, Bogotá

Mapa 1

Zonificación del Cauca, red vial y pisos térmicos



ZONAS

1- NORTE
2- ORIENTE
3- TIERRADENTRO
4- CENTRO
5- MACIZO
6- PATIA
7- BOTA CAUCANA
8- PACIFICO

Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DANE

CAUCA

ESCALA 1:1'000000

10 0 10 20 30 40 50 Kmts

1977

PISOS TERMICOS

0 1000 2000 3000 5000 Mts

CONVENCIONES

- Límite Departamental.
- Límite Municipal
- Límite de Zona
- Cabecera Municipal
- Cabecera Departamental.
- Carretera Asfaltada.
- Carretera sin Asfaltar.
- Ferrocarril.
- Aeropuerto
- Río o Quebrada
- Curva de nivel

Cuadro 1
Zonificación del Cauca

Zonificación adoptada en este estudio	Regionalización de Guhl y Fornaguera
1. Zona Norte	
Buenos Aires Caloto Corinto Miranda Padilla Puerto Tejada Santander de Quilichao	Todos estos municipios conforman la comarca de Cali con Toribío y otros municipios del Valle. Se ha optado por unir Toribío a la Zona Oriente dada su ubicación en la Cordillera y su fuerte poblamiento indígena.
2. Zona Oriente	
Caldono Jambaló Silvia Totoró Toribío	La comarca de Popayán se ha subdividido en 3 zonas : Oriente, Centro y Patía. Aunque es de reconocerse su polarización en Popayán, hay diferencias locales importantes en la historia del desarrollo de la comarca que merecen tenerse en cuenta. (Formas de producción y poblamiento). La ubicación en la Cordillera en resguardos y haciendas de terrazguería con fuerte poblamiento indígena caracteriza - la zona Oriente.
3. Zona de Tierradentro	
Inzá Páez	Con los municipios huilenses de la Plata, Argentina, Paicol Y Tesalia conforma la comarca de la Plata (Región de Bogotá).
4. Zona Centro	
Cajibío El Tambo La Sierra La Vega Morales Piendamó Popayán Puracé Rosas Sotará Timbío	La heterogeneidad geográfica - altiplanicie de Popayán, - Cordilleras Occidental y Oriental, pie de monte, selva - se combina con la cercanía de Popayán que impide la aparición de cualquier centro secundario. El municipio del Tambo - constituye la mitad de la superficie de la zona aproximadamente. Pero hay que tener en cuenta que gran parte de su territorio está inexplotada y despoblada.
5. Zona del Macizo	
Almaguer Bolívar San Sebastían	Constituye la comarca de Bolívar

Cuadro 1
(continuación)

Zonificación adoptada en este estudio	Regionalización de Guhl y Fornaguera
6. Zona del Patía	
Argelia Balboa El Bordo - Patía Mercaderes	Forma parte de la comarca de Popayán, excepción hecha de Mercaderes que pertenece a la comarca de La Unión - (Nariño). Para no crear una zona para éste sólo municipio, se ha agregado a esta zona, con algo de arbitrariedad.
7. Zona de la Bota Caucana	
Santa Rosa	Forma parte de la comarca de Pitalito. (Región de Bogotá)
8. Zona del Pacífico	
Guapi López Timbiquí	Comarca de Buenaventura, con otros municipios de la Costa Pacífica correspondientes a los departamentos del Valle y - Chocó.

Cuadro 2
Cauca : proporción del área cubierta por los Censos Agropecuarios de 1960 y 1970, por zonas

(Porcentajes sobre el área total)

Zonas		Area cubierta por los Censos Agropecuarios	
		1960	1970
	Total	41.9 (2)	43.7 (2)
1.	Norte	56.4	50.9
2.	Oriente	63.9	67.4
3.	Tierradentro	36.6	39.1
4.	Centro	42.9	44.1
5.	Macizo	47.2	49.9
6.	Patía	61.5	70.3
7.	Boca Caucana	10.4	12.7
8.	Pacífico	(1)	(1)

(1) No se enumeró
(2) El porcentaje se calculó exceptuando del área total municipal, la zona del Pacífico, o sea sobre la base de 2.289.300 ha. En 1970, incluyendo la zona del Pacífico, se censó el 35.8% del área Departamental Total.

Vale la pena anotar que si bien el Patía es de explotación más reciente (y en aumento - entre 1960 y 1970, especialmente), la zona Oriente, que le sigue, corresponde a las formas más tradicionales de producción agropecuaria, y probablemente las más intensivas, - dentro del sistema de producción vigente.

Es sorprendente la baja porcentual del área agropecuaria en la Zona Norte.

Geográficamente, el departamento es de una gran complejidad : " reune numerosas montañas y volcanes, altiplanicies, valles y escarpadas vertientes, así como vastas llanuras frías y otras salváticas bajas ". En el nudo montañoso de las Papas sucede " uno de los más importantes accidentes orográficos de Colombia, al desprenderse orográficamente de la Centra la Cordillera Oriental de los Andes y dar allí nacimiento a caudalosos ríos que corren en - diversas direcciones : el Magdalena y el Cauca al Norte, el Caquetá al Oriente, el Patía al Occidente ". (7).

La extensión del departamento es de 3.049.500 hectáreas de las cuales un 34% corresponde al piso térmico cálido, otro 34% al piso térmico medio, el 21% al piso frío y el 11% al páramo (ver mapa 1 y cuadro 3).

El Patía y la Zona Norte se caracterizaban por la predominancia de tierras cálidas y media La Zona Oriente, Tierradentro y el Macizo, tienen el mayor porcentaje de tierras paramunas y frías, características de la Cordillera, con sectores de clima medio.

Este clima templado predomina en lo que constituye el eje de la Zona Centro, donde se concentra la más antigua producción agrícola.

Históricamente, se puede tener una idea de la época de incorporación del territorio a la - economía nacional a través de la fecha de constitución de los municipios. Esta integración a la administración estatal es señal de la existencia de un asentamiento humano productor - de riqueza suficiente para ello. Se tiene así : (ver mapa 2).

- el eje central constituído en el siglo XVI : alrededor de los distritos mineros (8), Popa

(7) Guhl Ernesto, Colombia, Bosquejo de su geografía tropical, Bogotá, Univ. Nal. Facultad de Ciencias Humanas, Dpto, de Geografía. s.f. 173 p.

(8) Ver R. West La minería de aluvión en Colombia durante el período Colonial, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1972, 131 p.

Cuadro 3
Cauca : distribución del área en el departamento según pisos térmicos, por zonas.

Zonas	Area		Pisos térmicos (% del total de la zona)			
	(Miles has.)	%	Cálido	Medio	Frío	Páramo
Total (Miles has)	3.049.5	100	33.6 (1.023.8)	34.3 (1.046.8)	21.1 (644.7)	11.0 (334.2)
1. Norte	281.5	9.2	18.5	65.3	11.9	4.3
2. Oriente	232.5	7.6	-	12.0	53.0	35.0
3. Tierradentro	205.9	6.7	0.9	25.5	45.2	28.4
4. Centro	736.0	24.1 (1)	15.5	49.3	23.8	11.4
5. Macizo	164.3	5.5	9.3	35.9	33.3	21.5
6. Patía	221.2	7.3	39.9	43.2	16.9	-
7. Bota Caucana	447.9	14.7	24.8	39.6	21.5	14.1
8. Pacífico	760.2	24.9	84.4	11.5	4.1	-

(1) Exceptuando el municipio del Tambo, la zona tiene 408.000 has., el 13.4% de la superficie departamental.

yán, Timbío y Cajibío ; Piendamó y Silvia ; Santander y Caloto ; Almaguer y Mercaderes.

- Los municipios de zonas en expansión en el siglo XVIII: Jambaló, Caldono y Toribío ; - Puracé, La Vega, Bolívar, y Timbiquí.

- Los municipios que corresponden a las transformaciones de las estructuras agrarias en el s. XIX o a la expansión de la frontera agrícola : Totoró, Sotará, Rosas y la Sierra ; Corinto, Miranda y Puerto Tejada ; Inzá y Páez ; Patía ; Buenos Aires, Morales, El Tambo y Guapi ; Santa Rosa.

- En el siglo XX , hay que esperar a 1967 para ver la creación de Padilla (segregado de Corinto) y Argelia y Balboa (segregados de Patía).

Estos apuntes no constituyen más que una indicación para la historia del poblamiento de las tierras caucanas, que queda por escribir.

Desde un punto de vista eclesiástico, el departamento depende de :

- la Prefectura Apostólica de Tierradentro : Municipios de Inzá y Páez.
- la Prefectura Apostólica de Guapi : Municipios de Guapi, Timbiquí y López.
- el Vicariato Apostólico de Sibundoy : Municipio de Santa Rosa.

Mapa 2

Cauca: época de constitución de los municipios

SIGLO XVI

SIGLO XVIII

SIGLO XIX

SIGLO XX

OCEANO PACIFICO

VALLE

TOLIMA

HUILA

NARIÑO

PUTUMAYO

MIRANDA
PTO TEJADA
PADILLA
CORINTO
CALOTO
BUENOS AIRES
SANTANDER
TORIBIO
JAMBALO
CALDONO
MORALES
PIENDAMO
CAJIBIO
SILVIA
PAEZ
INZA
TOTORO
POPAYAN
EL TAMBO
PURACE
TIMBIO
SOTARA
ROSAS
LA SIERRA
ARGELIA
BALBOA
PATIA
LA VEGA
ALMAGUER
SAN SEBASTIAN
BOLIVAR
MERCADERES
SAN PABLO
SANTA ROSA
LOPEZ
TIMBIQUI
GUAPI

R. Aguaclara
R. San Juan de Micay
R. Guajalá
R. Saija
R. Bubuey
R. Napi
R. Guapi
Río Machangue
R. San Juan
R. Timbio
R. Quilcacé
R. Palacé
R. Piendamó
R. Cauca
R. Caquetá
R. Pacayaco
R. Sapoyaco

ZONAS

1- NORTE
2- ORIENTE
3- TIERRADENTRO
4- CENTRO
5- MACIZO
6- PATIA
7- BOTA CAUCANA
8- PACIFICO

Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DANE

CAUCA

ESCALA 1:1'000000

10 0 10 20 30 40 50 Kmts

1977

CONVENCIONES

- Límite Departamental.
- Límite Municipal
- Límite de Zona
- Cabecera Municipal
- Cabecera Departamental.
- Carretera Asfaltada.
- Carretera sin Asfaltar.
- Ferrocarril.
- Aeropuerto
- Río o Quebrada

- la Arquidiócesis de Popayán, para los demás municipios.

La actual red vial permite diferenciar también las zonas (ver mapa 1). El centro está atravesado por la carretera panamericana a la que desembocan carreteras de penetración a las cabeceras de municipios ; el Oriente da a esta misma carretera, con una intensidad vial similar. Sólo el Norte tiene una alta densidad vial. Tierradentro y el Macizo carecen de vías de comunicación. Nótese cómo el acceso a la Costa Pacífica y a la Bota Caucana es más fácil por el Valle o Nariño, que por el Cauca, razón por la cual, una vez ubicadas estas zonas se hará caso omiso de su estudio.

Como complemento de esta información, se indican en seguida las divisiones del territorio departamental, de la Secretaría de Educación (9)., según zonas :

Zonas	Municipios	Zonas	Municipios
Primera A.	Popayán	Segunda	Buenos Aires
	Cajibío		Caloto
	Rosas		Corinto
	Sotará		Miranda
	Piendamó		Pto. Tejada
			Santander
Primera B.	El Tambo		Toribío
	La Sierra		
	Morales	Tercera	Caldono
	Puracé		Jambaló
	Timbío		Silvia
			Totoró
		Cuarta	Almaguer
			Bolívar
			La Vega
			Patía-Mercaderes
			S. Sebastían

NB. No aparece Tierradentro, ya que por ser regida por el Convenio de Misiones, la zona está bajo la dirección de la Prefectura Apostólica.

---

(9) Secretaría de Educación Departamental, citado en Anuario Estadístico del Cauca 1966

1.2. LA POBLACION

1.2.1 Evolución demográfica general

Considerando los datos censales del presente siglo, se pueden utilizar y comparar a nivel municipal los de 1918, 1938 y 1964. El censo de 1951 para el Cauca presenta una grave deficiencia : " no se censó la población indígena ", según anotación al pié de los resultados de muchos municipios. Dada la importancia relativa de la población indígena en ciertas zonas, se descarta este censo.

A título documental, se presentan también los datos de población recopilados por la Comisión Corográfica en 1855 y el Censo Nacional de Población de 1905, que utilizan la división administrativa en cantones.

El Cauca pasa de 184.880 habitantes en 1905,
a 238.291 en 1918,
356.040 en 1938,
y 607.197 en 1964.

Los cuadros 4 y 5 presentan, por zonas y municipios, la distribución de esta población en los diferentes períodos, y el cuadro 6 el peso relativo de cada una de las zonas a lo largo de este siglo.

Las seis zonas que nos interesan representan en 1918, 1938 y 1964 aproximadamente el 90% de la población total del departamento.

Las tres zonas más pobladas, el Centro, el Norte y el Macizo, no varían en este siglo en orden de importancia. El Centro sigue en 1938 concentrando, como en 1918, la tercera parte de la población caucana, con tendencia a aumentar hasta 1964.

El crecimiento del Norte es lento pero regular, mientras las demás zonas tienden a disminuir porcentualmente. Es así como el equilibrio proporcional entre la población del Norte y la de las zonas de cordilleras (en 1918) se rompe en beneficio de la primera en 1964.

El Macizo sigue conservando el tercer puesto en importancia de población pero, desde 1938, se puede notar una marcada tendencia a la disminución, como en el Oriente.

La mayor transformación se registra en el Patía, que pasa de la sexta a la cuarta posición.

Cuadro 4
Cauca: Evolución de la población
1855 - 1905 por zonas y municipios

Zonas (Cantones)	1855	1905	Indice crecimiento (base 1.855 = 100)
Total Cauca (a)		184.800	
Total sin Tierradentro	66.136	166,858	252
Norte			
Total	14.522 (b)	24,523	169
B. Aires		5.159	
Caloto	4.391	11.259	
Corinto		1,931	
Miranda			
Pto. Tejada			
Santander de Q.	7.246 (c)	6.174	
Oriente			
Total	12,429	25,936	209
Toribío	1,077	3,313	
Caldono	3,243	3,323	
Jambaló	1,968	2.933	
Silvia	3,728	11,339	
Totoró	2.413	5.028	
Centro			
Total	23.718	81,473	343
Cajibío	2.115	6,043	
El Tambo	3.426	10,428	
La Sierra			
La Vega	1.478	5,695	
Morales		3.481	
Piendamó	2,927	6,355	
Popayán	7.010	28.448	
Puracé	2,138	5,162	
Rosas (Dolores)		4,867	
Sotará			
Timbío	4,624	10.994	

(a) En lo que corresponde aproximadamente a los límites actuales del departamento.
(b) Incluyendo Espejuelo
(c) Quilichao: 4,222 + Santander : 3,024.

Cuadro 4 (Cont.)

Zonas (Cantones)	1855	1905	Indice crecimiento (base 1.855 = 100)
Patía			
Total	4.109	7.143	173
Patía	2.397	3.382	
Mercaderes	1.712	3.761	
Macizo			
Total	11.358 (d)	27.783	245
Almaguer	5.529	9.650	
Bolívar		14.151	
S. Sebastían		3.982	
Tierradentro			
Inzá			
Páez	(e)	18.022	

(d) Incluyendo S. Pablo.
(e) La Comisión no visitó Tierradentro.

Fuente : 1855 : Comisión Corográfica ; 1905 : Censo Nacional de Población. En ambos casos, los datos han sido recogidos de cantones o provincias. Aquí se hacen corresponder por el nombre (pero claro que no necesariamente por la extensión territorial) con los municipios y zonas actuales. En el Censo de 1905 aparecen, además : en la provincia de Caldas - (Almaguer) : San Pablo con 5.829 habitantes, en la provincia de Santander : Espejuelo, con 2.885 habitantes.

El ritmo de crecimiento de la población del Cauca a nivel global para los distintos períodos conocidos, es el siguiente :

1855 - 1905 : 252

1905 - 1918 : 129

1918 - 1938 : 149

1938 - 1964 : 170

1918 - 1964 : 255

Las diferencias registradas en cada zona (ver cuadro 7) son uno de los elementos que permiten caracterizarlas y que deben relacionarse con la evolución socio-económica de cada una de ellas, por períodos.

Cuadro 5

Cauca : evolución de la población total, según zonas y municipios. Censos 1918, 1938 y 1964.

Zonas y Municipios	Población Total			Indice de crecimiento (Base : primer año de cada columna = 100).			De
	1918	1938	1964	1918-38	1938-64	1918-64	
Total Cauca	238.291	356.040	607.197	149.4	170.5	254.8	1
Norte							
Total	38.756	66.972	125.867	172.8	187.9	324.8	4
Buenos Aires	5.773	10.566	24.911	183.0	235.8	431.5	2
Caloto	8.997	12.838	19.597	142.7	152.6	217.8	4
Corinto	4.437	10.338	17.872	232.9	172.8	402.8	5
Miranda	4.537	6.838	12.012	150.7	116.2	264.7	6
Puerto Tejada	3.319	9.346	18.629	281.6	199.3	561.3	18
Santander	11.693	17.046	32.846	145.8	192.6	280.9	5
Oriente							
Total	32.096	41.019	55.407	131.9	135.1	172.6	2
Toribío	4.487	6.271	8.964	139.7	142.9	199.8	2
Caldono	6.472	10.272	18.296	158.7	178.1	282.7	4
Jambaló	4.933	3.926	4.856	79.6	123.6	98.4	1
Silvia	11.179	14.384	16.264	128.7	113.0	145.5	2
Totoró	5.025	6.166	7.027	122.7	113.9	139.8	1
Centro							
Total	80.669	116.086	225.767	143.9	194.5	279.9	3
Cajibío	7.547	13.722	22.313	181.7	162.6	295.5	2
El Tambo	14.172	19.552	36.111	138.0	184.7	254.8	1
La Sierra	3.332	4.858	7.714	145.8	158.8	231.5	3
La Vega	7.634	11.031	16.257	144.5	147.4	212.9	3
Morales	3.486	5.279	12.267	151.4	232.8	351.9	4
Piendamó (Tunía)	3.474	6.968	12.472	200.6	179.0	359.0	6
Popayán	19.965	30.038	76.568	148.4	254.9	378.4	14
Puracé	3.843	4.650	6.250	121.0	134.4	162.6	
Rosas (Dolores)	3.026	4.517	7.523	149.3	166.5	248.6	3
Sotará	(1)	9.230	9.386		101.7		1
Timbío	13.916	10.758	18.906	77.3	175.7	135.8	10

(1) No aparece este municipio.

Cuadro 5 (cont.)

Zonas y Municipios	Población total			Indice Crecimiento (Base : primer año de cada columna = 100)			Densidad
	1918	1938	1964	1918 =38	1938 =64	1918 =64	1964
Patía							
Total	13.953	24.649	56.003	176.5	227.2	401.4	25.3
Patía - El Bordo	6.356	14.948	37.894	235,2	253.5	596.2	52.6
Mercaderes	7.597	9.701	18.109	127.7	186.7	238.4	20.5
Macizo							
Total	34.449	46.218	64.596	134.2	139.8	187.5	39.3
Almaguer	10.778	13.580	15 265	126.0	112.4	141.6	47.7
Bolívar	18.718	26.158	41.029	139.7	156.8	219.2	46.3
S. Sebastian	4.958	6.480	8.302	130.8	128.1	167.6	19.0
Tierradentro							
Total	15.262	22.578	29.594	147.9	131.1	193.9	14.4
Inzá	5.887	18.717	13.514	148.1	155.0	229.5	12.8
Páez	9.375	13.861	16.080	147.8	116.0	171.5	14.4

Cuadro 6

Cauca : distribución porcentual de la población según zonas. Censos 1918, 1938 y 1964.

Zonas	1918	1938	1964
Total	90.2 *	89.1 *	91.7 *
(Habitantes)	(238.291)	(356.040)	(607.197)
Norte	16.3	18.8	20.7
Oriente	13.5	11.5	9.1
Tierradentro	6.4	6.3	4.9
Centro	33.8	32.6	37.2
Macizo	14.4	13.0	10.6
Patía	5.8	6.9	9.2

(*) El total no es igual a 100 puesto que se excluyen las zonas Bota Caucana y el Pacífico.

Fuente : Cuadro 5.

Cuadro 7
Cauca : Indice de crecimiento de la población total por zonas 1918, 1938, 1964.

(Base : primer año de cada columna =100)

Zonas	1918-38	1938-64	1918-64
Norte	172.8	187.9	324.8
Oriente	131.9	135.1	172.6
Tierradentro	147.9	131.1	193.9
Centro	143.9	194.5	279.9
Macizo	134.2	139.8	187.5
Patía	176.5	227.2	401.4

Fuente : Cuadro 5.

En general durante el período 1918-1964, la población crece en todas las zonas, aunque con 3 ritmos diferentes :

El del Patía que se destaca netamente ;

El del Norte y Centro ;

El de las zonas de Cordillera : Tierradentro, Macizo y Oriente.

Pero si se consideran los dos períodos 1918-38 y 1938-64, se confirma el auge excepcional del Patía y el crecimiento sostenido del Norte, mientras que para el Centro, el arranque - se da después de 1938.

Las modificaciones más importantes se refieren a las otras 3 zonas :

- hasta 1938 Tierradentro tiene el mayor ritmo de crecimiento ; pero entre 1938 y 1964 se reduce notoriamente, llegando a ser el más bajo entre todas las zonas.

- El Macizo pasa a ser la zona de mayor ritmo de crecimiento de estas tres en el último período, a pesar de su aislamiento y debido esencialmente a Bolívar (influencia del Patía ?).

- En cuanto al Oriente, ya en el primer período tiene el ritmo de crecimiento más bajo. En la actualidad Jambaló tiene menos población que en 1918 (caso único en el Cauca).

En realidad el desmonte de la Cordillera en los años 1920 - 30 (Muñoz) produjo flujos de población de Tierradentro hacia el Oriente. El despegue de la agricultura tecnificada en el Norte atrae y fija población. El desarrollo agrícola e industrial del Valle después de los años 40 hace lo mismo. Por fin, la violencia que azotó primordialmente el Norte, - Oriente y Tierradentro también dió origen a fuertes migraciones. Estas no son sino pistas para interpretar el fenómeno demográfico insuficientemente estudiado.

La densidad de la población es quizás más reveladora de las formas de poblamiento y habrá que relacionarla con las formas predominantes de producción en cada una de las épocas - censales. Hasta 1938 inclusive, se destaca la concentración de población en el Macizo, que pasa al 3er rango en 1964.

El cuadro 8 confirma la fuerte concentración de la población en el Centro y el Norte, - situándose en 1964 alrededor de 45 hab / Km.^{2}.

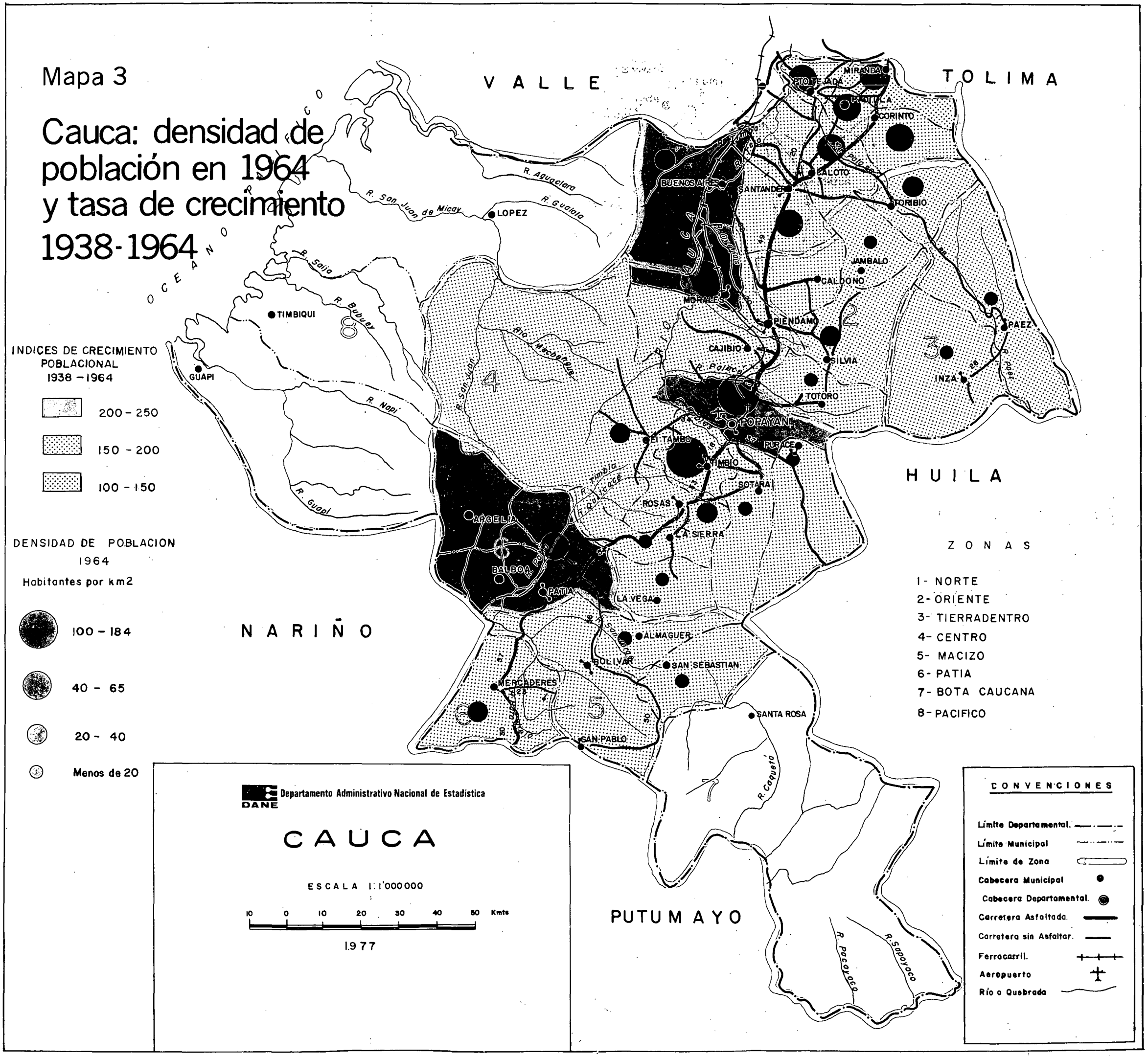
Aumenta la densidad de población en el Oriente, pero las condiciones de vida en la zona, y en la Región, no permiten, según parece, mantener una población mucho mayor, y la - zona va perdiendo importancia relativa. El ritmo de crecimiento de la densidad es más - lento, igual al de Tierradentro.

Al contrario, la zona del Patía, muy poco poblada a principios de siglo, supera en 1964 el nivel de densidad del Oriente.

Sin embargo, vale la pena considerar las diferencias municipales (ver mapa 3), en la medida en que además de las dos zonas de alta densidad, el Norte y el Macizo, señalan algunos municipios del Centro y del Oriente con fuertes densidades : Morales, Piendamó y - Caldono (40 - 65 hab/Km.^{2}). Las mayores densidades se encuentran en Puerto Tejada (184 hab/Km.^{2}), Popayán (149) y Timbío (105 hab/Km.^{2}).

Mapa 3

Cauca: densidad de población en 1964 y tasa de crecimiento 1938-1964



INDICES DE CRECIMIENTO POBLACIONAL 1938 – 1964

- 200 – 250
- 150 – 200
- 100 – 150

DENSIDAD DE POBLACION 1964

Habitantes por km2

- 100 – 184
- 40 – 65
- 20 – 40
- Menos de 20

ZONAS

1- NORTE
2- ORIENTE
3- TIERRADENTRO
4- CENTRO
5- MACIZO
6- PATIA
7- BOTA CAUCANA
8- PACIFICO

Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DANE

CAUCA

ESCALA 1:1'000000

10 0 10 20 30 40 50 Kmts

1977

CONVENCIONES

- Límite Departamental.
- Límite Municipal
- Límite de Zona
- Cabecera Municipal
- Cabecera Departamental.
- Carretera Asfaltada.
- Carretera sin Asfaltar.
- Ferrocarril.
- Aeropuerto
- Río o Quebrada

Cuadro 8

Cauca : densidad de la población
1918, 1938, 1964, por zonas.

Zonas	(Habitantes por Km.^{2}) 1918	1938	1964
Norte	13.8	23.8	44.7
Oriente	13.8	17.6	23.8
Tierradentro	7.4	10.9	14.4
Centro	11.0	15.8	30.7 (x)
Macizo	21.0	28.1	39.3
Patía	6.3	11.1	25.3

Fuente : Cuadro 5.
(x) Calculada sin el Municipio del Tambo, la densidad de la Zona - Centro sería de 16.3 hab/Km.^{2} en 1918, 23.7 en 1938 y 46.5 en 1964.

1.2.2. La población indígena.

El Cauca es uno de los departamentos con mayor concentración de población indígena en el país. Su existencia se impone masivamente aunque los criterios de definición de " indígena " sean muy difíciles de establecer.

En el Cauca, la persistencia de la forma de tenencia de la tierra por parte de parcialidades organizadas en resguardos ha sido el piso principal de la existencia, hoy en día, de comunidades que se identifican y que son identificadas como " indígenas ". Pero es claro que no todos los que se identifican hoy a si mismos como " indígenas " pertenecen a resguardos. (El capítulo tercero se dedica totalmente al tema de esta forma de organización).

Estadísticamente no se dispone sino de una información relativa a " la población que vive en resguardos " y ha podido ser censada por el DANE en 1972 (10).

---

(10) Estos resultados " de ninguna manera corresponden a la totalidad de la población indígena existente en el departamento del Cauca sino a la población registrada - dentro de los resguardos o comunidades civiles que se pudieron censar parcial o totalmente ". " ... En los cuadros aparecen con un (*) los resguardos que no se pudieron censar y con (.) los que sólo parcialmente se pudieron censar ".
" La recolección de los datos de este censo se logró entre los meses de Marzo y Agosto de - 1972. Este proceso sufrió la resistencia de algunos medios vinculados a la tenencia de la - tierra y a la administración pública que aunque motivaron una dilación respecto de la fecha fijada para su terminación, fue la misma comunidad indígena mediante sus recolectores y - organización quien permitió superar satisfactoriamente las trabas interpuestas " DANE, Grupo de Censo Indígena, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972, primeros resultados provisionales, Agosto 1973.

Corresponde a 65.118 personas * según el detalle que aparece en el cuadro 9 y que se puede resumir así :

Zonas	Población	%
Total Censado	65.118	100
Norte	565	0.8
Oriente	29.480	45.3
Tierradentro	15.165	23.3
Centro	14.911	22.9
Macizo	4.997	7.7

Dada la precisión del criterio escogido por el DANE en 1972, es imposible comparar estos datos en el curso de este siglo para conocer la evolución demográfica de la población de los resguardos. La presentación del cuadro 9 por grupos de edad sólo puede permitir algunas proyecciones tentativas.

El formulario del censo de 1972 incluía una pregunta en que se pedía a los entrevistados que se autoclasificaran según el grupo étnico a que pertenecen. Las respuestas son interesantes en la medida en que además de reconocerse como Paéz o Guambiano, una buena proporción se identifica simplemente como " indígena ", dando el nombre de su resguardo como identidad (ver cuadro 10).

En resumen, por zonas, se tiene la siguiente clasificación de la población según el grupo étnico a que dicen pertenecer :

Zonas	Páez (1)	Guambiano (2)	Nombre del Resguardo (3)	Total población indígena (1)(2)(3)	Total Población	% población indígena sobre total censado
Total Cauca censado	35.724	6.072	17.992	59.788	65.204	91.7
Norte	473	-	8	481	565	85.1
Oriente	19.394	5.751	2.362	27.507	29.520	93.2
Tierradentro	13.441	150	115	13.706	15.192	90.2
Centro	2.407	162	10.841	13.410	14.922	89.9
Macizo	9	9	4.666	4.684	5.005	93.6

Fuente : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca. 1972.

* En el tabulado Nº 3 el total de la población es de 65.204 porque incluye las personas " sin información " en cuanto a la edad.

Cuadro 9
Cauca
Población total de los resguardos por grupos de edad según zonas, municipios y resguardos, 1972

Zonas y resguardos	Total	0 a 4 años	5 — 9	10 — 14	15 — 19	20 — 24	25 — 29	30 — 34	35 — 39	40 — 44	45 — 49	50 — 54	55 — 59	60 — 64	65 — 69	70 y más
ZONA NORTE																
Miranda																
La Cilia	565	85	93	65	59	64	46	27	31	8	16	17	10	14	2	8
ZONA ORIENTE																
Total Zona	29.480	4.987	4.649	3.570	3.074	2.712	2.072	1.669	1.598	1	1.031	892	524	621	263	477
Caldono																
Total	4.569	786	698	518	486	423	333	276	223	1	163	133	98	92	39	70
Pueblo Nuevo	1.283	215	177	133	135	109	109	70	69	5	42	40	27	28	14	40
Caldono	2.103	352	328	236	233	210	141	141	99	9	75	59	47	50	18	15
La Aguada	1.183	219	193	149	118	104	83	65	55	7	46	34	24	14	7	15
Pioyá*																
Jambaló																
Total	3.372	580	549	387	316	297	232	206	199	8	109	125	63	75	28	58
Jambaló	3.119	539	507	355	291	274	214	184	185	8	105	115	60	74	28	50
La Mina	253	41	42	32	25	23	18	22	14	0	4	10	3	1	—	8
Silvia																
Total	10.095	1.676	1.509	1.190	1.060	933	770	578	558	7	379	310	182	234	90	179
Guambía	5.415	951	814	636	552	493	404	322	286	2	197	160	86	141	47	94
Pitayó	2.618	419	417	305	271	239	196	129	157	0	111	81	54	56	22	41
Quichayá	984	154	138	124	102	92	81	65	56	6	38	30	13	11	12	32
Quisgó	1.078	152	140	125	135	109	89	62	59	9	33	39	29	26	9	12
Totoró																
Total	2.009	315	322	252	203	193	142	104	113	9	64	60	28	42	28	44
Jebala	74	9	11	9	2	10	8	2	7	6	4	1	1	1	—	3
Novirao	172	35	29	21	13	20	13	9	9	4	4	6	2	4	2	1
Paniquitá	402	55	58	55	44	38	29	19	25	9	12	14	3	9	11	11
Polindara	685	121	106	87	73	57	42	38	33	9	28	16	15	15	7	18
Totoró	676	95	118	80	71	68	50	36	39	1	16	23	7	13	8	11

* No se censó.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cauca
Población total de los resguardos por grupos de edad según zonas, municipios y resguardos, 1972

Zonas y resguardos	Total	0 a 4 años	5 — 9	10 — 14	15 — 19	20 — 24	25 — 29	30 — 34	35 — 39	40 — 44	45 — 49	50 — 54	55 — 59	60 — 64	65 — 69	70 y más
Toribío																
Total	9.435	1.630	1.571	1.223	1.009	866	595	505	505	6	316	264	153	178	78	126
San Francisco	1.945	346	306	236	202	184	131	113	97	4	64	54	38	42	21	37
Tacueyó	4.483	803	763	571	490	425	269	224	246	3	146	120	49	89	34	51
Toribío	3.008	481	502	417	317	257	195	168	162	9	106	90	66	47	23	38
ZONA CENTRO																
Total Zona	14.911	2.505	2.496	2.002	1.443	1.212	927	843	788	9	521	436	292	338	161	298
El Tambo																
Alto del Rey	1.234	184	220	194	147	88	58	73	63	3	43	35	23	18	11	24
La Vega																
Total	3.760	604	623	467	341	292	224	222	202	7	144	117	92	106	53	86
Guachicono	1.884	344	331	242	164	137	111	94	101	1	66	51	36	56	25	35
Pancitará	1.876	260	292	225	177	155	113	128	101	6	78	66	56	50	28	51
Morales																
Total	3.274	628	583	490	327	284	191	162	162	8	94	69	44	46	14	42
Aguanegra	455	81	72	75	58	34	27	14	25	9	13	8	7	12	2	8
Chimborazo	447	87	75	64	51	39	28	23	22	9	10	13	6	3	1	6
Honduras	2.372	460	436	351	218	211	136	125	115	0	71	48	31	31	11	28
Popayán																
Poblazón	451	71	77	62	35	40	24	27	32	5	15	19	8	17	2	7
Puracé																
Total	2.987	489	471	387	300	303	229	159	156	1	92	93	54	67	21	55
Coconuco	988	164	178	149	94	78	69	50	54	6	30	28	15	20	3	20
Puracé	1.999	325	293	238	206	225	160	109	102	5	62	65	39	47	18	35
Sotará																
Rioblanco	3.205	529	522	402	293	205	201	200	173	5	133	103	71	84	60	84

Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 9 (cont.)
Cauca
Población total de los resguardos por grupos de edad según zonas, municipios y resguardos, 1972

Zonas y resguardos	Total	0 a 4 años	5 — 9	10 — 14	15 — 19	20 — 24	25 — 29	30 — 34	35 — 39	- 44	45 — 49	50 — 54	55 — 59	60 — 64	65 — 69	70 y más
ZONA MACIZO																
Total Zona	4.997	747	818	540	502	385	308	278	299	29	218	178	140	128	77	150
San Sebastián																
San Sebastián	2.290	358	384	261	223	180	143	143	111	08	84	80	55	54	39	67
Almaguer																
Caquiona	2.707	389	434	279	279	205	165	135	188	21	134	98	85	74	38	83
ZONA TIERRADENTRO																
Total Zona	15.165	2.318	2.325	1.889	1.457	1.332	1.013	957	894	79	582	479	284	349	166	341
Páez																
Total	11.446	1.743	1.724	1.392	1.083	1.015	768	715	676	96	456	349	213	281	143	292
Araujo*																
Avirama	1.257	175	183	165	134	131	77	71	86	54	30	35	27	30	16	33
Belalcázar	868	133	148	111	81	71	68	44	39	42	34	24	26	17	9	21
Cohetando	1.596	263	247	231	173	106	88	87	97	91	60	49	23	34	14	33
Chinas	190	31	17	16	23	24	10	12	12	12	7	10	1	6	2	7
Huila	1.159	186	193	141	88	92	87	68	69	59	47	33	21	30	16	29
Lame	376	54	46	37	34	36	29	26	25	16	21	12	7	8	11	14
Mosoco	954	142	143	113	86	88	64	65	51	49	37	31	17	25	18	25
Ricaurte*																
San José	291	39	47	34	20	32	17	22	13	15	8	9	9	8	6	12
Suín	156	28	21	14	13	15	13	15	9	9	2	4	3	2	3	5
Tálaga	1.197	195	180	153	114	99	70	72	78	57	51	41	16	33	6	32
Toez	106	15	16	15	12	11	8	3	4	4	4	3	4	3	2	2
Togaima	1.057	153	172	145	109	90	58	65	63	62	52	32	16	19	7	14
Vitoncó	2.239	329	311	217	196	220	179	165	130	16	103	66	43	66	33	65
Inzá																
Total	3.719	575	601	497	374	317	245	242	218	83	126	130	71	68	23	49
Calderas	321	49	56	30	28	24	26	30	18	20	8	12	11	4	2	3
San Andrés	1.055	176	159	133	109	101	75	58	72	45	34	36	19	17	5	16
Santa Rosa*																
Tumbichucué	96	17	16	13	10	4	5	9	5	10	2	2	—	2	—	1
Turminá (.)	1.207	170	200	186	121	109	68	78	67	52	42	44	20	31	4	15
Yaquivá	1.040	163	170	135	106	79	71	67	56	56	40	36	21	14	12	14

* No se censó.
(.) Parcialmente censado.
Fuente: DANE; Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 10

Cauca : población total de los resguardos
por grupos étnicos
según zonas y municipios
1972

Zonas Municipios y Resguardos	Población Total *	Grupo étnico					
		Páez	%	Guambiano	%	Nombre del Resguardo	%
Zona Oriente							
Total	29.520	19.394	65.7	5.751	19.5	2.362	8.0
Toribío							
Total	9.444	7.803	82.6	87	0.9	6	0.06
San Francisco	1.948	1.692		13		1	
Tacueyó	4.485	3.824		22		5	
Toribío	3.011	2.287		52			
Caldono							
Total	4.576	4.399	96.1	66	1.4	4	0.1
Pueblo Nuevo	1.283	1.217		36			
Caldono	2.108	2.037		29		2	
La Aguada	1.185	1.145		1		2	
Jambaló							
Total	3.378	2.977	88.1	254	7,5	1	
Jambaló	3.125	2.724		254		1	
La Mina	253	253		-		-	
Silvia							
Total	10.110	3.581	35.4	5.334	52.7	1.066	10.5
Guambía	5.422	28		5.317		6	
Pitayó	2.622	2.579		14		8	
Quichaya	988	974		-		-	
Quisgó	1.078	-		3		1.052	

* La cifra total no es la suma de las tres columnas siguientes ya que no se incluyen aquí los " blancos o colonos ", los " mestizos ", los " morenos " y los que dijeron no pertenecer a ningún grupo étnico o no dieron información.

Cuadro 10 (cont.)

Zonas Municipios y Resguardos	Población Total	Grupo étnico					
		Páez	%	Guambiano	%	Nombre de Resguardo	%
Totoró							
Total	2.012	634	31.5	10	0.5	1.285	63.9
Jebalá	74	74					
Novirao	172	172					
Paniquita	402	341		6		11	
Polindara	688	8				678	
Totoró (a)	676	39		4		596	
Zona Norte							
Total	565	473	83.71			8	1.4
Miranda							
La Cilia	565	473				8	
Zona Tierradentro							
Total	15.192	13.441	88.47	150		115	0.98
Páez							
Total	11.473	10.391	90.56	17	0.1	70	0.6
Araújo							
Avirama	1.262	1.115		-		7	
Belalcázar	870	639		-		17	
Cohetando	1.596	1.371		-		11	
Chinas	197	188		-		-	
Huila	1.164	1.045		-		6	
Lame	377	358		-			
Mosoco	956	925		10		2	
Ricaurte	-	-		-		-	
San José	291	287				3	
Suin	156	134				22	
Tálaga	1.199	1.043		1			
Tóez ( )	106	76		6			
Togoima	1.058	979				1	
Vitoncó	2.241	2.231				1	

(a) Censado parcialmente.

Cuadro 10 (cont.)

Zonas Municipios y Resguardos	Población Total	Grupo étnico					
		Páez	%	Guambiano	%	Nombre del Resguardo	%
Inzá							
Total	3.719	3.050	82.0	133	3.6	45	1.2
Calderas	321	298				18	
S. Andrés	1.055	826		2			
Santa Rosa (x)							
Tumbichucué	96	91		5			
Turminá (.)	1.207	963		34		20	
Yaquivá	1.040	872		92		7	
Zona Centro							
Total	14.922	2.407	16.1	162	10.8	10.841	72.6
El Tambo							
Alto del Rey	1.235	9	0.7	1	0.08	853	59.0
La Vega							
Total	3.767	9	0.2	12	0.3	3.671	97.4
Guachicono	1.890	4		11		1.851	
Pancitará	1.877	5		1		1.820	
Morales							
Total	3.275	2.374	72.5	149	4.5	97	3.0
Aguanegra	455	251		4			
Chimborazo	447	219		-		94	
Honduras	2.373	1.904		145		3	
Popayán							
Poblazón	451	10		-		56	
Puracé							
Total	2.987	4	0.1	-		2.970	99.4
Coconuco	988	2		-		977	
Puracé	1.999	2				1.993	

(x) No se censó (.) Censado parcialmente.

Cuadro 10 (cont.)

Zonas Municipios y Resguardos	Población Total	Grupo étnico					
		Páez	%	Guambiano	%	Nombre del Resguardo	%
Sotará							
Rioblanco	3.207	1		-		3.194	
Zona Macizo							
Total	5.005	9	0.2	9		4.666	93.2
San Sebastian							
San Sebastian	2.290	1		1		1.970	
Almaguer							
Caquiona	2.715	8		8		2.696	

Fuente : DANE , Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972, tabulado Nº 9.

La población censada en 1972 en los resguardos (o sea 65.204 personas) incluye un 8.4% que no se define como indígena y se discrimina así :

Grupo étnico	Población	Porcentaje
Mestizos	1.760	2.7
Blanco o colono	2.524	4.0
Moreno o negro	385	0.6
Ningún grupo étnico	378	0.6
Sin información	362	0.5

La autoclasificación señalada remite a la existencia de elementos culturales. Significa el reconocimiento de vínculos con una"tradición", cuya manifestación más fuerte puede ser una lengua ; pero en caso de que haya desaparecido, se define por el " nombre del resguardo ".

En la actualidad, el uso de una lengua distinta al castellano aparece resumido en el cuadro 11.

Cuadro 11

Cauca : Resguardos. Lenguas habladas por la población mayor de 7 años. 1972.

Lenguas	Número de personas	%
- Total población mayor de 7 años *	50.299	100
- Total de habla Páez	19.565	38.9
Solamente Páez	5.461	
Páez y español	14.104	
- Total de habla Guambiana	4.306	8.6
Solamente Guambiano	317	
Guambiano y español	3.989	
- Solamente español	26.113	51.9

* Incluyendo 205 mudos y 109 sin información o sea el 0.6% del total.

Fuente : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972, tabulados 6 y 7.

De ninguna manera, estos elementos pueden interpretarse como una percepción de tipo racista que tenga la población indígena de sí misma. Basta haber observado el uso de la palabra " blanco " o " indio " en la región para reconocer que corresponden a la estratificación social : " blanco " es todo aquél - que participa de un sistema de vida distinto de la tradición indígena, especialmente en cuanto a la - tierra se refiere ; es el que ha despojado al indio de su tierra, cualquiera que fuera el color de su piel. En contraposición, " indio " es el que ha sido despojado. Y la categoría de los " intermediarios " producto de la política del " mestizaje " " civilizador " o " integrador ", es designada en el lenguaje - común de los indígenas por la palabra " blanquitos ".

La interpretación " racista " de la existencia de la población indígena es más bien una manifestación de la pertenencia a la cultura no-indígena dominante (11).

(11) " Nuestra raza proviene de la mezcla de españoles, de indios y de negros. Los dos últimos caudales de herencia son estigma de completa inferioridad ". Laureano Gómez : Discrusos del - Teatro Municipal, 1928 : " Interrogantes sobre el progreso de Colombia ", ed. Publilibro Nº 29, pa. 44.
" Solo el cruzamiento con las razas superiores saca al indígena de su postración cultural y fisiológica ". López de Mesa, " De cómo se ha formado la nación colombiana ", Medellín, ed. Bolsilibro, Bedout, 1970.

Teniendo en cuenta estas implicaciones del uso de las palabras, se muestran a continuación los resultados del censo de población de 1918 que discrimina la población por " razas ", sin que se defina en ninguna parte este criterio ; así que no se puede utilizar de manera rigurosa para tratar de establecer cuál ha sido la evolución de la población indígena en el Cauca a lo largo de este siglo y no se puede comparar con el reducido censo de resguardos de 1972.

En base al cuadro 12 en 1918 había tres grupos de zonas según la importancia relativa - de la población indígena.

- Las zonas de Tierradentro y Oriente (70% a 75%) : tierras tradicionales de Paeces y Guambianos ;
- las zonas del Centro y el Macizo (25%) ; con marcada ausencia de población negra, zonas de explotación colonial intensa, con un mestizaje importante y un equilibrio entre los tres grupos : blancos, indios y mezclados.
- las zonas con poca población indígena (12%) ; en el Norte con predominancia - del grupo negro y el Patía ya muy " mezclado ", con una historia más parecida al grupo anterior.

Para finalizar, con carácter informativo se incluye un estimativo sobre la distribución - étnica de la población en 1954 (véase cuadro 13) (12).

---

(12) Tomado del Atlas del Cauca, Ministerio del Trabajo, División de Seguridad Social Campesina, op. cit. p. 32.

Cuadro 12

Cauca : distribución de la población, por " razas ", según zonas
- Censo 1918 -

Zonas	Blancos	%	Negros	%	Indios	%	Mezclados	%	No esped.	%
Total	57.936	27.0	26.851	12.5	74.990	35.0	43.968	20.5	10.437	0.5
Norte	7.905	20.9	17.998	47.7	4.378	11.6	5.616	14.9	1.859	4.9
Oriente	6.183	19.3	342	0.1	22.214	69.2	1.819	5.7	1.538	4.8
Tierradentro	1.369	9.0	330	2.1	11.429	74.9	1.311	8.6	823	5.4
Centro	27.512	34.1	5.128	6.4	22.999	28.5	21.126	26.2	3.904	4.8
Macizo	11.290	32.8	644	1.8	12.195	35.4	8.680	25.2	1.640	4.8
Patía	3.677	26.4	2.409	17.3	1.775	12.7	5.416	38.8	673	4.8

Cuadro 13

Cauca : estimativo de la distribución étnica de la población, 1954.

Zonas y Municipios	Población Total	Blanca y Mestiza	% sobre total munic.	Indígena	%	Negro	%
Norte							
Buenos Aires	17.139	11.039	64.4	100	0.6	6.000	35.0
Caloto	18.225	10.025	55.0	-	-	8.200	45.0
Corinto	17.832	10.332	57.9	-	-	7.500	42.1
Miranda	10.440	6.240	59.8	-	-	4.200	40.2
Puerto Tejada	12.901	3.601	27.9	-	-	9.300	72.1
Santander de Q.	22.361	12.141	54.3	220	1.0	10.000	44.7
Oriente							
Caldono	11.764	3.564	30.3	8.200	69.7	-	-
Jambaló	4.941	981	19.9	3.960	80.1	-	-
Silvia	14.125	4.815	34.1	9.310	65.9	-	-
Totoró	6.145	3.345	54.4	2.800	45.6	-	-
Toribío	9.720	2.970	30.6	6.750	69.4	-	-

Fuente : Atlas del Cauca, Ministerio del Trabajo, División de Seguridad Social Campesina, p. 32.

Cuadro 13 (cont.)

Zonas y Municipios	Población Total	Blanca y Mestiza	% sobre total del municipio	Indígena	%	Negro	%
Centro							
Cajibío	16,887	16,477	97,6	-	-	400	2,4
El Tambo	26,784	25,284	94,4	1,500	5,6	-	-
La Sierra	6,621	6,421	97,0	-	-	200	3,0
La Vega	13,585	9,485	69,8	4,000	29,5	100	0,7
Morales	9,183	7,313	79,6	1,870	20,4	-	-
Piendamó	9,118	9,018	98,9	-	-	100	1,1
Popayán	49,471	48,521	98,1	450	0,9	500	1,0
Puracé	7,814	3,214	41,1	4,600	58,9	-	-
Rosas	5,745	5,345	93,0	-	-	400	7,0
Sotará	10,176	7,176	70,5	3,000	29,5	-	-
Timbío	13,407	13,307	99,3	-	-	100	0,7
Patía							
Patía	24,126	17,126	71,0	-	-	7,000	29,0
Mercaderes	12,554	11,354	90,4	-	-	1,200	9,6
Macizo							
Almaguer	13,784	8,784	63,7	5,000	36,3	-	-
Bolívar	31,551	24,751	78,5	4,300	13,6	2,500	7,9
S. Sebastían	7,505	4,133	55,1	3,372	44,9	-	-
Tierradentro							
Inzá	11,398	2,748	24,1	8,650	75,9	-	-
Páez	15,976	1,144	6,9	19,200 *	92,1	-	-

* La suma de los grupos étnicos en el municipio de Páez da un total de 20.844 habitantes, es - decir 4,868 más sobre el total de población probable en 1954 (con base en informaciones) aquella cifra se determinó mediante un detenido análisis de informaciones autorizadas.

1.3. LA PRODUCCION AGROPECUARIA.

Con miras a caracterizar cada una de las zonas en la década 1960 - 70 de acuerdo con la producción agropecuaria, se parte de la evolución en el uso de la tierra según los datos de los Censos Agropecuarios.

En cuanto a la producción que se obtiene, los datos estadísticos para la década en consideración no son comparables. Además, no tiene mayor sentido trabajar sobre su volumen, dadas las formas de producción del Cauca y sus diferencias. Existen datos aislados e incompletos sobre la producción en 1930 y 1949. Para el principal cultivo permanente, el café, existen los resultados de los censos cafeteros de 1932 y 1970. Esta información se organiza en un cuadro general de la producción cafetera y ganadera del Cauca.

Por último, en base a la información cualitativa que se ha podido consultar, se esbozará un perfil de cada una de las zonas, señalando las transformaciones que parecen haber tenido ocurrencia en la producción y las tendencias actuales.

1.3.1. Aprovechamiento de la tierra por zonas.

Teniendo en cuenta la distribución del área de cada zona según los pisos térmicos y que el área cubierta por los censos agropecuarios es limitada, es posible observar la evolución de la estructura de cada zona de acuerdo con el aprovechamiento de la tierra entre 1960 y 1970 (ver cuadros 14 y 15).

Cuadro 14
Cauca
Aprovechamiento de la tierra
según zonas (hectáreas)
1960—1970

Zonas	Total tierra censada		Cultivos permanentes					Pastos					Cultivos temporales (A)				
	1960	1970	1960	o/o	1970	o/o	Variación 1960-70	1960	o/o	1970	o/o	Variación 1960-70	1960	o/o	1970	o/o	Variación 1960-70
TOTAL CAUCA*	959.073	1.088.987	82.220	100.0	172.250	100.0	109.5	417.144	100.0	409.279	100.0	1.9	104.562	100.0	88.698	100.0	-15.2
Total 6 zonas	—	—	—	98.2	—	80,3	—	—	98.6	—	92.6	—	—	98.5	—	82.1	—
Norte	158.714	143.239	20.276	24.7	40.445	23.5	99.5	77.160	18.5	59.343	14.5	23.1	22.605	21.6	13.239	14.9	-41.4
Oriente	148.677	156.839	8.218	10.0	15.161	8.8	- 84.5	59.429	14.3	65.383	16.0	10.0	14.761	14.1	13.231	14.9	-10.4
Tierradentro	75.408	80.454	7.509	9.1	7.057	4.1	- 0.6	21.134	5.1	16.535	4.0	21.8	10.839	10.4	4.447	5.0	-59.0
Centro	315.886	320.915	29.009	35.3	43.647	25.3	50.5	160.845	38.6	131.981	32.2	18.0	26.713	25.5	17.906	20.2	-33.0
Macizo	77.602	81.968	8.673	10.5	15.708	9.1	81.1	29.097	7.0	31.624	7.7	8.7	15.200	14.5	12.507	14.1	-17.7
Patía	136.203	155.988	7.065	8.6	16.408	9.5	132.2	63.082	15.1	74.339	18.2	17.8	12.998	12.4	16.838	19.0	29.5

Zonas	Tierras en descanso (B)			Tierras arables (A+B)					Otros usos			
	1960	1970	Variación 1960—70	1960	o/o	1970	o/o	Variación 1960—70	o/o	1970	o/o	Variación 1960—70
TOTAL CAUCA*	56.358	173.755	208.3	160.920	100.0	262.453	100.0	63.1	100.0	245.005	100.0	- 18.0
Total 6 Zonas	—	—	—	—	96.6	—	84.9	—	—	—	—	—
Norte	8.876	20.525	131.2	31.481	19.6	33.764	12.9	7.2	10.0	9.687	3.9	-225.1
Oriente	11.333	25.497	125.0	26.094	16.2	38.728	14.7	48.4	18.4	37.567	15.3	- 31.6
Tierradentro	5.253	12.544	138.8	16.092	10.0	16.991	6.5	5.6	10.3	39.871	16.3	30.0
Centro	10.547	47.186	347.9	37.260	23.1	65.092	24.8	74.7	29.7	80.195	32.7	- 9.7
Macizo	2.933	8.650	194.9	18.133	11.3	21.157	8.1	16.7	7.3	13.479	5.5	- 37.9
Patía	13.372	30.086	125.0	26.370	16.4	46.924	17.9	77.9	13.3	18.317	7.5	- 53.9

* El total del Cauca incluye las zonas Bota Caucana y Pacífico, que no figuran aquí.
Fuente: Censo Agropecuario de 1970, tabulados municipales.

Cuadro 15

Cauca : porcentaje del área censada por uso de la tierra, según zonas. Censos de 1960 y 1970

Zonas	Total (1960 y 1970)	Tierras Arables					
		Total		Tierras en descanso		Cultivos temporales	
		1960	1970	1960	1970	1960	1970
Norte	100	19.8	23.5	5.6	14.3	14.2	9.2
Oriente	100	17.6	24.6	7.6	16.2	10.0	8.4
Tierradentro	100	21.4	21.1	7.0	15.6	14.4	5.5
Centro (1)	100	11.7	20.3	3.3	14.7	8.4	5.6
Macizo	100	23.3	25.7	3.8	10.5	19.5	15.2
Patía	100	19.3	30.1	9.8	19.3	9.5	10.8

Zonas	Cultivos permanentes		Pastos		Otros usos	
	1960	1970	1960	1970	1960	1970
Norte	12.8	28.2	48.6	41.5	18.8	6.8
Oriente	5.5	9.7	40.0	41.7	36.9	24.0
Tierradentro	9.9	8.8	28.0	20.5	40.7	49.6
Centro (1)	9.2	13.6	51.0	41.1	28.1	25.0
Macizo	11.2	19.2	37.5	38.6	28.0	16.5
Patía	5.2	10.5	46.3	47.7	29.2	11.7

(1) Hechos los cálculos excluyendo el Tambo, se constata que no se modifica sustancialmente la estructura de la zona, por lo cual se presenta el dato de toda la zona.

Para analizar la evolución en el uso de la tierra, tal como aparece en estos cuadros, podemos organizar la información de acuerdo a la estructura predominante en cada zona, así :

Zonas	Censo 1960		Censo 1970	
Norte	48.6 %	Pastos	41.5	Pastos
	19.8	Tierras arables	28.2	Cultivos permanentes
	(14.2 de cultivos tempora les)		23.5	Tierras arables
	18.8	Otros usos	6.8	Otros usos
	12.8	Cultivos permanentes.		
Oriente	40.0	Pastos	41.7	Pastos
	36.9	otros usos	24.6	tierras arables
	17.6	tierras arables	24.0	otros usos
	(10% cultivos temporales)		9.7	cultivos permanantes
	5.5	cultivos permanentes		
Centro	51.0	Pastos	41.1	Pastos
	28.1	otros usos	25.0	otros usos
	11.7	tierras arables	20.3	tierras arables
	(8.4% cultivos temporales)		13.6	cultivos permanentes
	9.2	cultivos permanentes.		
Macizo	37 5	Pastos	38.6	Pastos
	28.0	otros usos	25.7	tierras arables
	23.3	tierras arables	19.2	cultivos permanentes
	(19.5% cultivos temporales)		16.5	otros usos
	11.2	cultivos permanentes.		
Tierradentro	40.7	Otros usos	49.6	Otros usos
	28.0	pastos	20.5	pastos
	21.4	tierras arables	21.1	tierras arables
	(14 4% cultivos temporales)		8.8	cultivos permanentes
	9.9	cultivos permanantes.		
Patía	46.3	Pastos	47.7	Pastos
	29.2	otros usos	30 1	tierras arables
	19.3	tierras arables	11.7	otros usos
	(9.5% cultivos temporales)		10.5	cultivos permanentes
	5.2	cultivos permanentes		

Observamos lo siguiente :

a. El deterioro de la situación en Tierradentro.

Sólo mantiene la misma proporción de tierras arables y la misma área de cultivos permanentes (cafetales viejos). De resto aumenta hasta constituïr la mitad del área censada, la superficie que no sirve para nada y figura como de " otros usos ". Disminuyen las áreas de pasto.

Habrá que precisar la posible influencia de la prolongación de la violencia en esta zona, con su secuela de abandono de fincas y enmontamiento de potreros. (a).

b. En las demás zonas se nota cierta intensificación en el aprovechamiento de la tierra.

Especialmente en el Norte, el Macizo y el Patía, donde la tierra en " otros usos " pasa al último puesto (¿ por lógica del capital en el Norte del Patía ; por presión demográfica en el Macizo ?).

. Siguen primando las áreas dedicadas a pastos, pero se puede distinguir entre las zonas en las que la proporción se mantiene igual o con ligera tendencia a aumentar, tales como Patía, Oriente, Maciso, y aquellas en las cuales disminuye la proporción dedicada a pastos : Norte, Centro y Tierradentro.

. En todas estas zonas se aumenta fuertemente el porcentaje de tierras arables. Mientras oscilaban alrededor de 20% en 1960, se pasa en 1970 a proporciones cercanas a los 25%, llegando al 30% en el Patía.

(a) Quedan por investigar los sistemas de barbecho utilizados por los indígenas.

. Aumenta también en todas estas zonas la proporción dedicada a cultivos permanentes. La estructura del Norte se modifica : pasa de Pastos + tierras arables en 1960 a pastos + cultivos permanentes en 1970. Habría que indagar si esto coincide con una intensificación de la producción en las tierras arables.

Ahora bien, el peso relativo de cada una de las zonas en las áreas totales explotadas - permite observar ciertas tendencias.

En los cultivos permanentes predominan, tanto en 1960 como en 1970, el Centro y el - Norte, aunque disminuyan proporcionalmente en beneficio de la zona Pacífica. Aportan alrededor del 10% cada uno el Macizo, el Patía y el Oriente. Tierradentro pierde importancia, contribuyendo con 9% en 1960 y 4.4% en 1970.

En cuanto a tierras arables, también se observa la aparición en 1970 de la zona Pacífico. Por lo demás, predominan las zonas Centro y Patía, que mantienen el mismo nivel de participación, lo cual significa un fuerte aumento de las superficies de tierras arables (75%). El acentuado aumento absoluto de las superficies arables en el Oriente coloca a esta zona en el tercer lugar en el Departamento.

El Norte pierde importancia relativa en términos de áreas ; pero como mantiene su superficie real, y como se puede suponer una mayor intensidad de producción, habrá que referirse a la producción obtenida de su superficie.

Igual desplazamiento de la zona Norte se observa en 1970 en relación con la superficie dedicada a pastos. La mayor área corresponde al Centro, tanto en 1960 como en 1970, - pero con una tendencia a reducirse. Crece al contrario el área aportada por el Patía, - equiparable con la que corresponde al Oriente.

Será interesante comparar los métodos de producción ganadera en una y otra zona, y sus resultados.

Cuadro 16

Cauca : evolución de las áreas cultivadas en café, según zonas 1932, 1960, 1970.

Zonas y municipios	Hectáreas			Indices de crecimiento (primer año de cada columna = 100)		
	1932	1960	1970	1932-60	1960-70	1932-70
Cauca Total	10.942.1	63.011.1	79.298	575.8	125.8	724.7
Norte						
Total	3.511.7	15.346.1	27.559	437.0	179.6	784.8
Buenos Aires	385.3	4.317.5	8.241			
Caloto	894.1	3.414.1	6.100			
Corinto	862.7	3.220.5	3.446			
Miranda	409.0	890.5	2.385			
Padilla	-	-	1.487			
Puerto Tejada	477.4	448.0	489			
Santander de Q.	483.2	3.056.0	5.441			
Oriente						
Total	968.4	4.087.5	4.296	422.1	105.1	448.6
Caldono	492.8	2.567.1	1.418			
Jambaló	-	1.090.7	1.081			
Silvia	-	131.3	-			
Totoró	44.2	189.2	35			
Toribío	431.4	1.092.0	1.762			
Centro						
Total	4.825.1	23.928.5	28.992	495.9	121.2	600.8
Cajibío	682.9	4.603.8	6.403			
El Tambo	1.114.9	5.560.4	6.927			
La Sierra	190.7	1.087.3	809			
La Vega	455.7	2.391.5	2.175			
Morales	191.4	2.154.5	3.547			
Piendamó	228.5	1.571.4	2.333			
Popayán	698.9	2.473.9	2.720			
Puracé	-	0.5	-			
Rosas	207.4	1.057.9	1.018			
Sotará	-	425.8	610			
Timbío	1.054.7	2.601.5	2.450			

Cuadro 16 (cont.)

Zonas y municipios	Hectáreas			Indices de crecimiento (primer año de cada columna = 100)		
	1932	1960	1970	1932-60	1960-70	1932-70
Macizo						
Total	974.6	6.954.6	6.527	713.6	- 6.2	669.7
Almaguer	382.7	1.737.7	1.805			
Bolívar	530.5	5.011.4	4.715			
San Sebastían	61.4	205.5	7			
Patía						
Total	364.1	4.512.3	8.461	1.239.3	187.5	2.323.8
Argelia	-	-	2.191			
Balboa	-	-	2.736			
El Bordo - Patía	219.5	3.793.7	1.946			
Mercaderes	144.6	718.6	1.588			
Tierradentro						
Total	296.2	5.988.7	3.333	2.021.8	- 44.4	1.125.2
Inzá	194.5	2.402.6	1.808			
Páez	101.7	3.586.1	1.525			

Fuentes : 1932 y 1970 : FEDECAFETEROS ; Censo Cafetero. Para convertir en hectáreas las superficies dadas en fanegadas en 1932, se ha multiplicado por $\frac{64}{100}$.

1960 : DANE, Censo Agropecuario (superficie plantaciones compactas).

La mitad de la zona Norte es considerada como cafetera (es decir, cubierta por el Censo cafetero) pero los mayores rendimientos se observan en el Oriente y el Centro. En realidad, es más útil hacer estas distinciones entre los municipios (ver cuadro 18) . Se clasifican así, por orden de rendimiento : (kilogramos por hectárea): Caldono, 584.3 ; Totoró, 482.9 ; La Sierra, 480.6 ; Rosas, 466 ; Toribío y Jambaló, 453.5 ; Popayán, 430.8 ; Balboa, 426 ; - Argelia, 418 ; Santander de Q. 412 ; Timbío 407; Corinto , 406 , y Sotará 402.

1.3.2 La Producción Cafetera

Entre 1925 y 1970 la superficie cafetera del Cauca aumentó considerablemente, llegando a ocupar el 7º puesto entre todos los departamentos productores ese último año ; aporta en esa fecha el 5.1% de la producción nacional de café verde (13).

La superficie cafetera en el departamento, según la Federación de Cafeteros (14), creció de la siguiente manera :

Año :	1925	1932	1955	1970
Hectáreas	2.849	10.942	24.166	79.298

Los ritmos de crecimiento más fuertes se observan entre 1925 y 1932 (índice 384, sobre la base 1925 = 100) y entre 1955 y 1970 (índice 328, sobre la base 1955 = 100).

El cuadro 16 presenta la evolución por zonas de esta producción cafetera. Antes de comentarla se anota la posible debilidad de una comparación entre los datos de 1960 y los demás, debido a la diferencia de fuente, que puede significar diferencia metodológica.

Entre 1932 y 1970 se observa un aumento en la superficie cultivada, especialmente en el Norte, el Patía y el Centro, incremento sostenido inclusive en el último período 1960-70.

Aunque la superficie haya aumentado también entre 1932 y 1970 en Tierradentro y el Macizo, se nota que, en realidad, la tendencia del último decenio es hacia la baja.

Hay que considerar aparte la zona Oriente, cuyo ritmo de crecimiento es más lento, pero se mantiene constante en los últimos 10 años y, como más adelante se verá sus rendimientos son de los más altos.

Con respecto a los rendimientos, no se dispone de datos comparativos. Solo puede tomarse en cuenta la situación en 1970 reflejada en el Censo Cafetero.

---

(13) El Valle del Cauca ocupa el 2º puesto, con el 13.5% de la producción nacional de café verde.

(14) Fedecafeteros, División de Investigaciones Económicas ; Boletín de Información - Estadística sobre Café Nº 44, 1970.

Cuadro 17

Cauca : participación en la producción cafetera, según zonas, 1970.

Zonas	Porcentajes sobre el total en el departamento.	
	De la producción	Del Area
Departamento	100.0	100.0
Centro	38.0	36.8
Norte	34.0	34.7
Patía	10.5	10.7
Tierradentro	4.0	4.2
Oriente	7.3	8.2
Macizo	6.2	8.2

Fuente : Fedecafeteros, Censo Cafetero 1970.

Cuadro 18

Cauca : producción de café pergamino seco y rendimiento, según zonas 1970.

Zonas y Municipios	Producción (Kgs.)	Rendimiento Kgs./ ha.	Porciento de la producción departamental	Orden entre los municipios cafeteros
Total Cauca	29.107.371	373.9	100	
Norte				
Total	9.904.845		34.0	
Buenos Aires	3.123.712	384.9	10.73	1
Caloto	2.137.852	350.9	7.34	5
Corinto	1.389.178	406.0	4.77	6
Miranda	581.957	244.4	2.00	
Padilla	317.223	217.7	1.09	
Puerto Tejada	145.593	298.7	0.50	
Santander de Q.	2.209.339	412.2	7.59	4
Oriente				
Total	2.118.950		7.3	
Toribío	797.450	453.5	2.74	14
Caldono	816.335	584.3	2.80	13
Jambaló	490.096	453.3	1.69	
Silvia	-	-	-	
Totoró	15.069	482.9	0.05	

Cuadro 18 (cont.)

Zonas y Municipios	Producción (Kgs)	Rendimiento Kgs / ha.	Porciento de la producción departamental	Orden entre los municipios cafeteros
Centro				
Total	11.039.363		37.9	
Cajibío	2.400.699	385.1	8.25	3
El Tambo	2.496.659	369.8	8.58	2
La Sierra	384.582	480.6	1.32	
La Vega	753.354	358.9	2.59	
Morales	1.369.084	395.1	4.70	7
Piendamó	794.940	347.1	2.73	15
Popayán	1.138.002	430.8	3.91	9
Puracé	-	-	-	-
Rosas	468.270	466.4	1.61	
Sotará	244.039	402.3	0.84	
Timbío	989.734	407.7	3.40	11
Patía				
Total	3.058.410		10.5	
Argelia	860.354	418.6	2.96	12
Balboa	1.131.784	426.5	3.89	10
Patía (El Bordo)	744.297	389.6	2.56	
Mercaderes	321.975	212.5	1.11	
Macizo				
Total	1.808.326		6.2	
Almaguer	453.634	256.7	1.56	
Bolívar	1.318.948	285.6	4.53	8
S. Sebastían	35.744	304.7	0.12	
Tierradentro				
Total	1.169.371		4.0	
Inzá	577.385	326.0	1.98	
Páez	591.986	390.8	2.03	

Fuente : Fedecafeteros, Censo Cafetero, 1970.

Cuadro 19

Cauca : distribución de las fincas cafeteras y de los cafetales, según tamaños y producción - 1970 -

Tamaño de las fincas (hectáreas)	Porcentajes			
	Número de Fincas	Producción (kg café perg.seco	Número de Cafetales	Producción
Totales	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de 1	16.7	4.0	42.6	12.4
1 - 2	19.4	9.0	29.7	21.1
2 - 4	21.3	14.4	17.7	24.1
4 - 10	22.1	22.9	8.2	24.2
10 - 16	7.3	11.5	1.1	7.2
16 - 50	9.7	20.9	0.60	7.7
Más de 50	3.4	17.3	0.06	3.3

Fuente : Fedecafeteros : Censo Cafetero 1970.

Son pocas las indicaciones relativas a las unidades de producción cafetera. Entre 1932 y 1970 crece el número de fincas y cafetales pero con ritmo mucho más reducido que el de las superficies. Además, es de recalcar la tendencia general entre 1960 y 1970 a la reducción del número de explotaciones cafeteras, particularmente notable en Tierradentro y el Oriente. En el Norte, el Centro y el Patía, sería indispensable comprobar una posible - concentración de la producción y/o una intensificación de ésta. No parece haberse introducido ninguna modificación en el Macizo.

El Censo Cafetero de 1932 clasifica las propiedades cafeteras según su número de árboles. Un 97.7% de las fincas cafeteras tienen menos de 5.000 árboles (ver cuadro A 4 *). En 1970 el censo cafetero arroja los resultados que se resumen en el cuadro 19.

* Todos los cuadros que aparecen precedidos de A figuran en el Anexo, al final de esta publicación.

Esta información confirma la baja productividad de la mayoría de los cafetales que están en manos de pequeños propietarios El 90% de los cafetales, ubicados en fincas menores de 4 hectáreas, aportan el 57.6% de la producción. Mientras que el 1.76% de los cafetales ubicados en fincas mayores de 10 hectáreas registran el 18% de la producción total. Pero cabe señalar además que el punto de vista de los pequeños productores, especialmente en las zonas indígenas, no se basa en el criterio de la productividad. El café representa para la mayoría de estos productores la única fuente de ingresos monetarios en una economía en la que predomina la autosubsistencia.

Comparada con otros departamentos, la producción cafetera del Cauca no está tan concentrada en fincas mayores de 50 hectáreas.

Departamentos	Porcentaje de fincas mayores de 50 hectáreas	Porcentaje de la producción de estas fincas (Kgs.de café pergamino seco)
Cauca	3.4	17.3
Caldas	3.5	26.1
Huila	9.2	26.4
Tolima	9.8	35.3
Valle	7.4	27.6

Fuente : Fedecafeteros, Censo Cafetero 1970.

La producción cafetera proviene en la mayoría de los casos de pequeños propietarios (o comuneros de los resguardos, pero el censo no los diferencia). Por eso vale la pena destacar otras formas de tenencia de los productores : en Jambaló, el 8% de la producción municipal proviene de arrendatarios y el 42.8% de " otras formas de tenencia ".

En Toribío, 1.2% de la producción se debe a arrendatarios y 7.5% a " otras formas de tenencia ". En Caloto, 2.3% de la producción corresponde a arrendatarios y 3.3% a tierras en " otras formas de tenencia ".

El fique

En la zona Centro el fique, impulsado por Empaques del Cauca, llegó a tomar importancia entre los cultivos permanentes, lo cual no aparece dentro de los datos censales.

D. Castrillón trae la cifra de 6.260 toneladas anuales (522 mensuales) para la producción y consumo de fique en 1969; y la de 120 toneladas - mes exportados, fuera del Cauca en 1959 (15).

Recuerda además que la fábrica de Empaques del Cauca para transformación del fique " nació de un pequeño grupo de ciudadanos respaldados inicialmente por Bavaria, posteriormente por el IFI y hoy, para ampliación, por la Corporación Financiera del Valle, como intermediaria del Banco Mundial " (16). A pesar de la importancia del producto - y de la - que está llamado a tener - no se encuentran hasta hoy estadísticas confiables sobre su producción.

---

(15) Fuente : Empaques del Cauca S.A., en " De la Colonia al subdesarrollo ", pág. 49.

(16) Id. pág. 88.

1.3. La producción Ganadera.

Se sistematizan a continuación los datos de los censos agropecuarios y la información dispersa relativa al período anterior a 1960.

La situación en 1960 - 70 (ver cuadro A 6).

El Centro ocupa el primer lugar entre todas las zonas del departamento, tanto por la superficie en pastos como por el número de cabezas de ganado : concentra una tercera parte aproximadamente. Entre 1960 y 1970 sólo se observa una tendencia a reducir el área en pastos, con el mismo número de cabezas de ganado. Excepto en la Vega, Rosas y Popayán, el número de explotaciones con ganado vacuno ha aumentado, lo cual permite que la zona siga representando el 38% de ellas. En realidad, habría que investigar las diferencias entre la ganadería de la altiplanicie y la de la cordillera (la mayor ganadería de leche está en el municipio de Puracé), y la de otras partes.

El Norte y el Patía son las otras dos zonas ganaderas importantes. Entre 1960 y 1970 su evolución ha sido opuesta : en el Norte disminuyen los pastos (- 23%) y las cabezas de ganado (- 27%) ; en el Patía aumentan los pastos (18%) y disminuye el ganado, aunque el peso específico de ésta entre las demás zonas aumente ligeramente (16% de todo el ganado del departamento en 1970).

Hay que anotar, además que a diferencia de la mayoría de las zonas, el Patía ve disminuir el número de explotaciones con ganado vacuno, lo que indicaría una tendencia a la concentración de la producción ganadera. Por otra parte, al situar el Norte entre las demás zonas, se observa que conserva en 1970 el segundo puesto por el número de cabezas de ganado (22% del total departamental) mientras baja del 2º al 4º puesto en áreas dedicadas a pastos, lo que en cierta medida indicaría una intensificación de la producción. En todo caso, sabiendo que la situación general en una y otra zona es de ganadería extensiva, falta estudiar en el terreno la transformación de algunas haciendas típicas de esta nueva forma de producción.

Globalmente, el Macizo y el Oriente presentan entre 1960 y 1970 la misma tendencia: disminución de vacunos (- 28% aproximadamente) y aumentó de la superficie en pastos (no mayor del 10%). Pero mientras las explotaciones con ganado vacuno aumentan en un 17% en el Oriente, disminuyen en un 20% en el Macizo. En realidad habrá que diferenciar entre las zonas y dentro de cada una de ellas. En el Oriente se trata de una ganadería de tierra fría ; en el Macizo predomina la de Bolívar, que es tierra cálida. En - 1970 las dos zonas representaban cada una entre 8% y 10% del ganado del departamento.

Por último, está Tierradentro, que en 1970 posee el 4% del ganado y el 4% de los pastos, sin que la evolución de la última década sea muy significativa. Habrá qué observar más de qué tipo de ganadería se trata, e inclusive si se puede hablar de ganadería.

Si se considera la capacidad de carga que revelan las estadísticas de los censos agropecuarios, se tiene que advertir que el censo de 1970 arrojó una disminución de 20% de cabezas de ganado, la cual probablemente no corresponde a la realidad (19).

Al tenerse en cuenta la carga en 1960 a nivel global, las zonas aparecen en el siguiente orden : Macizo, Norte, Patía, Centro, Oriente, Tierradentro.

En el Centro, aparecen con una carga mayor de una cabeza de ganado por hectárea de - pasto los municipios de Sotará, Piendamó, Rosas y Popayán. Pero las mejores ganaderías no están necesariamente en haciendas de estos municipios.

En el Norte, los municipios con la carga más fuerte son Puerto Tejada y Corinto - Padilla con Santander de Quilichao.

En el Oriente, la carga es baja, pero la evolución de los municipios de Toribío, Jambaló y Silvia es interesante : el número de vacunos aumenta, contrariamente a la tenden-

---

(19) Ver estimativos de la producción ganadera en, S. Kalmanovitz " El Desarrollo de la ganadería en Colombia 1960 - 1972 " DANE ; Boletín Mensual de Estadística, Nº 253-54, agosto-septiembre 1972, p. 227.

cia general de los censos entre 1960 - 70, y en Jambaló se reduce notoriamente la superficie en pastos (- 33%), lo que revela una tendencia a la intensificación, que se hace necesario estudiar más de cerca.

En el Macizo se destaca el decaimiento de la producción en San Sebastían y Almaguer ; en otras palabras, el auge de Bolívar.

Los datos censales relativos a las explotaciones con ganado vacuno según el tamaño de la " ganadería ", se encuentran también en el cuadro A 7.

En resumen se constata estadísticamente la importancia de las fincas con menos de 20 cabezas de ganado vacuno y su aumento entre 1960 y 1970 en las zonas Norte y Oriente:

Cuadro 20

Cauca : explotaciones ganaderas con menos de 20 cabezas de vacunos, según zonas 1960 - 1970

Zonas	Porcentaje sobre el total de explotaciones con ganado vacuno	
	1960	1970
Norte	76.6	86.6
Oriente	87.8	90.4
Centro	86.6	91.4
Patía	77.3	76.9
Macizo	94.8	94.9
Tierradentro	92.5	92.8

Fuente : DANE, Censos Agropecuarios, 1960, 1970, (cuadro A 7).

En la segunda categoría - explotaciones que tienen entre 20 y 99 cabezas - se registra - aumento en tres zonas y disminución en otras tres, así :

Zonas	1960	1970
Norte	260	270
Patía	310	355
Macizo	111	164
Centro	838	568
Oriente	288	275
Tierradentro	98	95

En cuanto a las ganaderías de mayor escala, las estadísticas son menos confiables : en 1970 desaparecen todas las explotaciones que en 1960 tenían 500 o más cabezas - lo cual ciertamente no debe haber ocurrido en la realidad. Un estudio de la producción ganadera debería partir de la selección de haciendas características de cada una de las zonas y del análisis de sus transformaciones.

Puntos de referencia anteriores a 1960

Se carece de una serie estadística sobre ganado vacuno en el departamento del Cauca, a lo largo de este siglo :

Los datos de que se dispone son incompletos y, según las fuentes que los originan, muy variables (20).

(20) 1856 : 85.141 cabezas (A. Codazzi, Comisión Corográfica. Sin Tierradentro).
1905 : 16.000 cabezas (D. Castrillón, De la Colonia al Sub-desarrollo. Región de Popayán).
1932 : 318.000 cabezas (Ministerio de Agricultura in Anuario General de Estadísticas, 1933).
1948 : 638.000 cabezas (Ministerio de Agricultura, citado por Arroyo, El Cauca es así, p. 70).
1960 : 332.000 cabezas (DANE, Censo Agropecuario).
1965 : 953.025 cabezas (Carta Agraria Nº 161, mayo 1965. Citado por D. Castrillón, op. cit. p. 42).
1970 : 265.991 cabezas (DANE, Censo Agropecuario).

Un panorama cualitativo de la situación de la ganadería en la década del 50 aparece en " El Cauca es así ". Muestra el bajo nivel de la producción ganadera del departamento y señala que no alcanza para una ración promedio suficiente a su población.
Según los estimativos que ha reunido, los 638.800 vacunos tienen un valor de $ 114.984.000 y ocupan 1.500.000 hectáreas cuyo valor comercial es de $ 112.000.000.

El desarrollo de la ganadería nunca ha sido muy grande en el Cauca, excepto algunos casos. M. A. Arroyo recuerda que a mediados del siglo pasado estaba ocupada la altiplanicie de Popayán con ganadería extensiva, y sólo existían " algunas fundaciones de ganadería en la Cordillera, como San Isidro, Gevilá, Coconuco y Antomoreno ".
Entre 1885 y 1920 fueron reemplazadas las tierras de la altiplanicie, " con la ocupación intensiva de la Cordillera donde los ganados quedan libres del nuche y de la garrapata, y los nuevos pastos nutricios doblaban el rendimiento en la industria de la ceba ". Señala cómo en la segunda mitad del siglo pasado " el lento descenso del tamaño medio del ganado, de su producción de leche y la necesidad de dar más espacio al mantenimiento de cada cabeza, vinieron a demostrar el desmejoramiento de las fincas.
Más tarde llegaron epizootias desconocidas en el Cauca, algunas desde el Valle del Magdalena, como el nuche, cuya primera aparición se datifica para el guerra de 1860, con motivo de los ganados importados de Neiva, para repoblar los hatos ".
A principios del siglo algunos hacendados " como Ignacio Muñoz C. en la sabana de Paletará y en la extensa cuchilla de Calaguala, Santiago Arroyo Díaz en Esperanza, anexidades de Poblazón, los Iragorri, los Paz y los Varonas en Sotará y Malvasá, descuajaron la montaña para sembrar dehesas de reigrás, trébol y orejuela ".

Entre 1920 y 1950 se registró una valorización de las tierras que " hizo regresar la observación de algunos hombres de empresa hacia las posibilidades de mejorar la Meseta ". Cita el ejemplo deFabio Grueso, " quien renovó algunos campos mediante el arado y el cambio de la grama común por nuevos pastos, como el micay y el yaraguá, logrando demostrados éxitos en los rendimientos de leche y en el engorde de novillos ".

Ganado Ovino

En el anexo se presentan los resultados de los censos de 1960 y 1970 en cuanto al ganado ovino (cuadro A 7). En 1970 existían 8.464 cabezas en el Oriente y 4.206 en Tierradentro. Esta producción, muy importante en el siglo pasado, muestra tendencia a disminuír cada vez más.

1.3.3 Los cultivos Temporales

En la actualidad, sólo dos zonas se podrían caracterizar por la existencia de cultivos dominantes : el Norte y el Patía, donde empiezan a manifestarse tendencias a la especialización de la producción. El Patía dedica sus tierras arables principalmente al maíz. El Norte emplea las 3/4 partes de ellas para la caña de azúcar. La mayor parte de las tierras sembradas en caña son de los ingenios azucareros y paneleros que controlan extensas plantaciones, sea directamente, sea, como en la mayoría de los casos, por medio de arrendamiento (17). Siguen en importancia económica a la caña las plantaciones de soya y plátano.

---

(17) Los grandes ingenios son : Bengala, Cauca, La Cabaña, San Fernando y Ucrania. Los principales trapiches son : Córcega, La Avelina, Providencia, San Fernando, El Porvenir y el Arado

En el Centro, la producción de cultivos temporales menores sirve para el consumo de los mercados veredales. Consta principalmente de maíz, caña y plátano, siendo el café el producto comercial de la zona. Una excepción que vale la pena destacar : la producción de papa de las haciendas del municipio de Puracé, en gran escala.

Tierradentro es predominantemente una región de autoconsumo, con policultivos en pequeña escala (en tierras de resguardo).

El Oriente y el Macizo son zonas que combinan distintas formas de producción sobre la base anterior del predominio del resguardo.

En el Macizo, la mayoría de ellos han desaparecido, dando lugar a un minifundio que no sobrepasa en mucho el nivel de autoconsumo. Los cultivos principales son el maíz, la caña, el fríjol, la yuca, la arracacha y algo de papa.

En el Oriente se mantienen muchos resguardos cuyo estado de descomposición produce variadas formas de producción en base a la terrazquería, el arrendamiento, el trabajo asalariado ocasional, las cooperativas, etc.

Los cultivos temporales están generalmente destinados al pancoger y producidos en pequeña escala : maíz, caña, yuca, fríjol, arracacha, ulluco. La papa y la cebolla destinadas al mercado se han desarrollado especialmente en Silvia.

Se presentan en Anexo los cuadros A 14 y A 15 con los datos disponibles sobre los cultivos temporales en 1960. Se descartan los datos del Censo Agropecuario de 1970, inutilizables dada la forma en que fueron recogidos (declaración del área de " cultivo principal ").

Los del Censo Cafetero de 1970 se podrían utilizar con mayor confiabilidad para un estudio de la zona cafetera, pero no cubren la totalidad del área municipal.

Se pueden complementar con el Cuadro 20 con datos de la Caja Agraria (1965 y 1968), que indican las principales producciónes financiadas por la entidad y muy probablemente destinadas al mercado (18).

Fuente : Informes de Gerencia, Caja Agraria

(18) Diego Castrillón, " De la Colonia al Subdesarrollo ", p. 50.

Cuadro 21

Cauca : número y valor de las obligaciones financiadas por la Caja Agraria, según cultivos - 1965 y 1968 -

Cultivos	1965		1968	
	Número de Obligaciones	Valor $	Número de Obligaciones	Valor $
Caña de azúcar	1.000	5.139.304	1.023	8.548.555
Maíz	835	3.802.201	1.131	3.824.300
Café	2.762	3.275.416	4.016	5.850.672
Yuca, arracacha	594	969.525	708	1.620.461
Fique, fibras	265	630.243	336	1.922.442
Arroz	71	808.422	57	1.767.092
Papa	236	743.341	419	1.404.592
Cacao	287	474.709	250	731.668
Plátano	342	432.399	401	1.234.329
Coco y otras palmas	35	89.962	104	540.657
Fríjol	89	450.427	153	378.883

Fuente : Informes de Gerencia, Caja Agraria.

En un estimativo de la producción agrícola de todo el departamento, para 1949, publicado en " El Cauca es así ", aparecen en términos de áreas utilizadas, en orden decreciente : el café, el maíz, el arroz, la panela, el cacao, el fríjol, el plátano, la papa, el trigo, y la yuca. Pero en términos de valor de la producción, el café y el cacao predominan, seguidos por la papa. (Ver cuadro 21).

A este estimativo oficial, Arroyo dice que hay que añadir un 30% más, correspondiente a - los artículos menores (legumbres, etc.), al autoconsumo y a los productos no controlados.

Para 1930, se dispone de datos, aunque incompletos, que aparecen en Anexo (cuadro A 3).

Cuadro 22

Cauca : estimativos de áreas, volumen y valor de la producción, según cultivos. - 1949 -

Cultivos	Area Cultivos (has.)	Volumen de producción (Kgs.)	Valor ($)
Total producción	58.330	153.568.000	41.338.600
Arroz	6.250	12.862.200	2.143.700
Cacao	4.844	6.056.000	9.689.600
Café	16.700	10.439.000	10.439.000
Panela	5.440	24.630.000	4.334.800
Miel	400	1.640.000	85.000
Cebada	250	263.300	40.000
Coco	260	1.200.000	100.000
Fique	500	1.725.000	1.207.000
Fríjol	4.160	2.437.500	1.170.000
Maíz	8.000	9.375.000	2.025.000
Papa	3.000	16.800.000	6.000.000
Plátanos	4.000	35.000.000	1.200.000
Tabaco	26	40.000	64.000
Trigo	2.000	1.100.000	440.000
Yuca	1.500	30.000.000	2.400.000

Fuente : M. A. Arroyo, " El Cauca es así ", p. 56.



Como con el paisaje, con la familia, con su lengua, el indígena hace también de la música un instrumento de belleza y batalla



La sabiduría de sus manos sigue tramando la parcela de algodón y lana

II
trabajo y distribución de la tierra

- la población económicamente activa
- distribución de la tierra
- formas de apropiación de la tierra



En el arduo oficio de la tierra, la familia comunera prolonga precozmente a los niños indígenas la fuerza inexorable del trabajo





Fumigando las papas, Guambía



Aserrando, Guambía

2.1. LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

Se ha elaborado la información de los censos de población de 1918, 1938 y 1964. La concepción del primero difiere de los otros dos, reflejando la situación socio-económica del país en aquél entonces.

2.1.1. La Situación en 1918

Según el cuadro 23, las zonas que empleaban el mayor porcentaje de su población en la " industria agrícola y pecuaria " eran Tierradentro (65%) y el Oriente (62%); luego venía el Norte, con 52%. El Macizo y el Centro se situaban al mismo nivel (45%) en cuanto a la población ocupada en esta rama ; siendo el Patía el menos " agropecuario " (43%).

Las tres zonas que se dedicaban a las artes u oficios de la Industria Manufacturera y fabril eran el Macizo (47%), el Patía (40%) y Tierradentro (21%). Es interesante destacar - - las cifras así lo señalan - que en aquella época existía un equilibrio entre la actividad agropecuaria y la actividad industrial para dos regiones del Cauca. Habría que investigar en qué consistían concretamente estas producciones.

La minería era importante en Buenos Aires y empleaba mano de obra predominantemente femenina.

Los oficios domésticos se equilibraban casi con la actividad agropecuaria en la zona Centro (41%) remitiéndonos a la existencia de las haciendas, muy probablemente. En el Norte, posiblemente por la misma razón, llegan a ocupar un 34% de la población de la zona. En las demás, los porcentajes se reducen : 27% en el Oriente, 14% en el Patía, 12% en Tierradentro y 5% en el Macizo.

Los cuadros 24 y 25 describen lo que se puede considerar como la población activa, desde el punto de vista de la propiedad y del trabajo.

En el capítulo anterior ha quedado establecido el reducido aprovechamiento de la tierra en el Cauca, en términos globales de áreas explotadas, y el bajo nivel de la producción ganadera y cafetera.

Se señaló igualmente la existencia de zonas en que predomina el autoconsumo (ejemplo: Tierradentro) al lado de sectores reducidos que producen para el mercado principalmente (ej : caña del Norte, ganadería del Patía). Pero si bien se hace posible determinar este tipo de coexistencias, el objeto de la investigación es más preciso : se trata de observar las formas de producción y la manera como se articulan formas de producción capitalista (las menos desarrolladas) y precapitalistas (las más vigentes en el Cauca)con todas las combinaciones concretas que tienen ocurrencia.

El mercado capitalista se impone : habrá que ver a través de qué mecanismos. Pero no necesariemtne toda la producción destinada al mercado capitalista se produce en forma capitalista. El Cauca, precisamente, es un buen ejemplo de ello.

En el presente capítulo se reunen algunos elementos útiles para establecer los diferentes tipos de explotación ; más concretamente : las varias maneras de producción que se emplean actualmente en el Cauca. Se trata de la población que desarrolla un trabajo y de la tierra - objeto de ese trabajo.

Cuando se intenta trabajar con dados estadísticos sobre estos temas se tropieza con el problema de las categorías conceptuales que se han utilizado para su recolección. En efecto, están moldeadas por el modelo del desarrollo capitalista y captan deficientemente el trabajo dentro de otro sistema social. Sólo en la segunda etapa de esta investigación - en base al trabajo de campo y un análisis histórico y social - se podrá hacer un acercamiento más fiel a la realidad. Por ahora se reunen los datos disponibles.

La propiedad está más difundida en Tierradentro (70%). Esta afirmación del censo, es interesante si se refiere a la propiedad de resguardo ; habrá qué averiguar si se trata de otra cosa (medidas de parcelación y titulación de resguardos ?, campaña de la Prefectura Apostólica (21) para convencer a los paeces de que la tierra no es de ellos). En el polo opuesto, donde menos propietarios aparecen (22%) es en el Patía.

Macizo, Centro, Oriente, oscilan entre 28% y 35% de propietarios sobre el total. En el Oriente el 24% de la población trabaja por cuenta ajena, lo cual representa el porcentaje más alto de todas las zonas. Vale recordar que esto puede tener relación con el desmonte de la Cordillera Central en esta época (Ignacio Muñoz). En las demás zonas la mayoría de la población trabaja " por cuenta propia " (ver cuadro 25).

---

(21) Entrevista al Padre David González, 1973.

Cuadro 23
Cauca
Población por ocupación, según zonas y municipios
1918

Zonas y municipios	Total general	Industria				Servicios				Oficios domésticos
		Agrícola y pecuaria	Minera	Manufacturera (artes y oficios)	Transporte	Comercio	Empleados públicos	Cultos	Profes. liberales, bellas artes, let.	
TOTAL GENERAL	125.039	63.360	1.720	23.518	192	320	1.100	135	341	34.353
ZONA NORTE										
Total Zona	21.554	11.218	1.448	1.179	43	15	238	7	73	7.333
Buenos Aires	—	1.322	1.303	106	1	—	16	1	—	706
Caloto	—	3.455	6	158	40	—	42	2	18	1.621
Corinto	—	1.195	1	55	—	—	20	—	4	757
Miranda	—	915	—	122	—	—	35	—	9	1.226
Puerto Tejada	—	1.081	1	220	1	5	52	2	9	806
Santander de Quilichao	—	3.250	137	518	1	10	73	2	33	2.217
ZONA ORIENTE										
Total Zona	20.425	12.672	11	2.178	14	16	112	4	17	5.401
Toribío	—	1.333	4	598	—	—	9	1	1	854
Caldono	—	1.920	1	55	2	—	12	—	2	2.026
Jambaló	—	1.943	6	814	5	12	25	—	1	464
Silvia	—	5.198	—	541	3	1	57	1	4	1.558
Totoró	—	2.278	—	170	4	3	9	2	9	499
ZONA CENTRO										
Total Zona	45.766	20.693	102	5.526	110	62	546	114	189	18.424
Cajibío	—	2.787	—	63	—	—	27	1	5	1.713
El Tambo	—	4.570	65	354	1	1	44	10	14	3.034
La Sierra	—	831	3	292	—	2	11	—	5	766
La Vega	—	2.036	32	2.029	41	34	30	3	4	379
Morales	—	885	1	40	2	—	15	1	3	885
Piendamó	—	622	—	159	46	—	10	3	5	963
Popayán	—	2.974	1	1.624	15	16	365	91	137	5.716
Puracé	—	1.785	—	28	2	—	13	2	3	428
Rosas	—	858	—	108	3	4	9	2	4	914
Sotará 1/	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Timbío	—	3.345	—	829	—	5	22	1	9	3.626
ZONA PATIA										
Total Zona	7.814	3.362	117	3.109	10	42	64	2	9	1.099
Patía	—	1.749	104	766	4	42	39	1	6	840
Mercaderes	—	1.613	13	2.343	6	—	25	1	3	259
ZONA MACIZO										
Total Zona	20.300	9.429	28	9.628	9	28	94	6	48	1.030
Almaguer	—	3.059	—	3.039	—	—	5	2	9	65
Bolívar	—	4.973	28	5.047	9	26	77	2	24	881
San Sebastián	—	1.397	—	1.542	—	2	12	2	15	84
ZONA TIERRADENTRO										
Total Zona	9.180	5.986	14	1.898	6	157	46	2	5	1.066
Inzá	—	1.959	—	955	6	157	17	2	1	487
Páez	—	4.027	14	943	—	—	29	—	4	579

1/ No aparece.
Fuente: Censo de Población, 1918.

Cuadro 23 A
Cauca
Distribución porcentual de la población, por ocupación, según zonas
1918

Zonas	Total		Industria							
			Agrícola y pecuaria		Minería		Manufacturera (Artes y Oficios)		Transporte	
	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o
TOTAL GENERAL	125.039	100.0	63.360	51.0	1.720	1.3	23.518	18.8	192	0.1
Zona Norte	21.554	100.0	11.218	52.0	1.448	—	1.179	5.5	43	—
Zona Oriente	20.425	100.0	12.672	62.0	11	—	2.178	10.7	14	—
Zona Centro	45.766	100.0	20.693	45.2	102	—	5.526	12.1	110	—
Zona Patía	7.814	100.0	3.362	43.0	117	—	3.109	39.8	10	—
Zona Macizo	20.300	100.0	9.429	46.4	28	—	9.628	47.4	9	—
Zona Tierradentro	9.180	100.0	5.986	65.2	14	—	1.898	20.7	6	—

Zonas	Servicios								Oficios domésticos	
	Comercio		Empleados públicos		Cultos		Profesiones liberales bellas artes			
	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o	Población	o/o
TOTAL GENERAL	320	0.2	1.100	0.9	135	0.0	341	0.2	34.353	27.5
Zona Norte	15	—	238	—	7	—	73	—	7.333	34.0
Zona Oriente	16	—	112	—	4	—	17	—	5.401	26.4
Zona Centro	62	—	546	—	114	—	189	—	18.424	40.6
Zona Patía	42	—	64	—	2	—	9	—	1.099	14.1
Zona Macizo	28	—	94	—	6	—	48	—	1.030	5.1
Zona Tierradentro	157	—	46	—	2	—	5	—	1.066	—

Cuadro 24

Cauca : Número de propietarios y no propietarios, según zonas 1918.

Zonas y Municipios	Total General	Propietarios				No Propietarios
		Rurales	Urbanos	Rurales y Urbanos	Total	
Norte						
Total	35.279 (100%)	6.734	1.764	908	9.406 (26.7%)	25.873
Buenos Aires		1.379	137	83		3.899
Caloto		1.208	189	150		5.404
Corinto		201	38	95		3.891
Miranda		549	294	224		3.254
Pto. Tejada		631	403	107		2.006
Santander de Q.		2.766	703	249		7.419
Oriente						
Total	28.290 (100%)	6.364	2.220	1.189	9.773 (34.5%)	18.517 (65.5%)
Toribío		1.473	86	1		2.708
Caldono		551	72	41		5.500
Jambaló		400	79	791		2.284
Silvia		3.481	1.615	210		4.213
Totoró		459	368	146		3.812
Centro						
Total	70.825 (100%)	15.293	2.950	2.423	20.666 (29.2%)	50.159 (70.8%)
Cajibío		775	259	338		5.819
El Tambo		3.699	246	164		9.387
La Sierra		528	55	97		2.480
La Vega		2.270	273	483		4.168
Morales		951	252	52		2.066
Piendamó (Tunía)		1.356	144	49		1.759
Popayán		2.136	1.231	818		12.671
Puracé		233	237	193		2.502
Rosas (Dolores)		598	196	47		2.041
Sotará*		-	-	--		-
Timbío		2.747	57	182		10.266

Cuadro 24 (cont.)

Zonas y Municipios	Total General	Propietarios				No Propietarios
		Rurales	Urbanos	Rurales y Urbanos	Total	
Patía						
Total	13.287 (100%)	1.707	665	568	2.940 (22.1%)	10.347 (77.9%)
Patía		501	366	213		4.971
Mercaderes		1.206	299	355		5.376
Macizo						
Total	30.001 (100%)	8.520	767	1.797	8.384 (28.0%)	21.617 (72.0%)
Almaguer		3.138	76	392		6.658
Bolívar		4.177	447	1.051		12.145
S. Sebastían		1.205	244	354		2.814
Tierradentro						
Total	8.869 (100%)	6.033	100	111	6.244 (70.4%)	2.625 (29.6%)
Inzá		3.792	70	104		1.641
Páez		2.241	30	7		984

* No figura Sotará.

Cuadro 25

Cauca : Número de habitantes, por clase de trabajo, según zonas
- 1918 -

Zonas y Municipios	Total	Trabaja por cuenta propia	Trabajo por cuenta ajena	Nº Trabajan
Norte				
Total	36.839 (100%)	18.158 (49.3%)	6.303 (17.1%)	12.378 (33.6%)
Buenos Aires		2.589	1.161	1.748
Caloto		4.128	1.513	2.857
Corinto		2.081	406	1.738
Miranda		1.744	1.144	1.433
Puerto Tejada		1.637	655	868
Santander de Q.		5.979	1.424	3.734
Oriente				
Total	30.653 (100%)	13.712 (44.7%)	7.439 (24.3%)	9.502 (31.0%)
Toribío		2.328	535	1.407
Caldono		308	4.056	2.025
Jambaló		2.627	772	1.168
Silvia		5.989	1.510	3.143
Totoró		2.460	566	1.759
Centro				
Total	74.518 (100%)	37.549 (50.4%)	10.379 (13.9%)	26.590 (35.7%)
Cajibío		3.560	1.202	2.429
El Tambo		6.721	1.814	4.962
La Sierra		1.678	256	1.226
La Vega		4.090	632	2.519
Morales		1.530	498	1.293
Piendamó (Tunía)		1.610	375	1.223
Popayán		8.586	3.054	5.620
Puracé		1.718	533	1.255
Rosas (Dolores)		1.658	290	934
Sotará *		-	-	-
Timbío		6.398	1.725	5.129

Cuadro 25 (cont.)

Zonas y Municipios	Total	Trabajo por cuenta propia	Trabajo por cuenta ajena	No Trabajan
Patía				
Total	13.277 (100%)	6.804 (51.2%)	1.478 (11.2%)	4.995 (37.6%)
Patía		3.169	681	2.191
Mercaderes		3.635	797	2.804
Macizo				
Total	32.800 (100%)	18.278 (55.7%)	2.637 (8.0%)	11.885 (36.3%)
Almaguer		5.811	469	3.978
Bolívar		9.536	1.993	6.296
S. Sebastían		2.931	175	1.611
Tierradentro				
Total	13.540 (100%)	7.840 (57.9%)	926 (6.8%)	4.774 (35.3%)
Inzá		3.467	376	1.772
Páez		4.373	550	3.002

* No figura Sotará

Fuente : Censo de Población 1918.

Cuadro 26

Cauca : Población económicamente activa en relación con la población total, 1938 y 1964.

Zonas y Municipios	Población Total		PEA Total		% PEA / PT	
	1938	1964	1938	1964	1938	1964
Norte						
Total	66.972	125.867	35.048	39.123	52.3	31.1
Buenos Aires	10.566	24.911	5.671	7.824	53.7	31.4
Caloto	12.838	19.597	7.119	6.466	55.4	33.0
Corinto	10.338	17.872	5.961	5.719	57.7	32.0
Miranda	6.838	12.012	3.598	3.603	52.6	30.0
Puerto Tejada	9.346	18.629	4.138	5.908	44.3	31.7
Santander	17.046	32.846	8.561	9.603	50.2	29.7
Oriente						
Total	41.019	55.407	23.433	18.063	57.1	32.6
Caldono	10.272	18.296	6.007	5.588	58.5	30.5
Jambaló	3.926	4.856	2.376	1.413	60.5	29.1
Silvia	14.384	16.264	8.611	6.046	59.9	37.2
Totoró	6.166	7.027	3.585	2.251	58.1	32.0
Toribío	6.271	8.964	2.854	2.765	45.5	30.8
Centro						
Total	120.603	227.767	64.462	70.074	53.4	30.8
Cajibío	13.722	22.313	8.233	6.928	60.0	31.0
El Tambo	19.552	36.111	10.123	10.832	30.0	30.0
La Sierra	4.858	7.714	2.726	2.327	56.1	30.2
La Vega	11.031	16.257	6.566	4.969	59.5	30.6
Morales	5.279	12.267	2.940	3.758	55.7	30.6
Piendamó	6.968	12.472	3.973	4.030	57.0	32.3
Popayán	30.038	76.568	13.327	24.456	44.4	31.9
Puracé	4.650	6.250	2.818	2.099	60.6	33.6
Rosas	4.517	7.523	2.722	2.135	60.3	28.4
Sotará	9.230	9.386	5.370	2.837	58.2	30.2
Timbío	10.758	18.906	5.664	5.703	52.6	30.2
Patía						
Total	24.649	56.003	13.721	16.355	55.7	29.2
El Bordo- Patía	14.948	37.894	8.025	10.894	53.7	28.7
Mercaderes	9.701	18.109	5.696	5.461	58.7	30.1

Cuadro 26 : (cont.)

Zonas y Municipios	Población Total		PEA Total		% PEA/PT	
	1938	1964	1938	1964	1938	19(
Macizo						
Total	46.218	64.596	27.975	18.709	60.5	2(
Almaguer	13.580	15.265	8.772	4.896	64.6	3(
Bolívar	26.158	41.029	15.348	11.443	58.7	2(
San Sebastían	6.480	8.302	3.855	2 370	59.5	2(
Tierradentro						
Total	22.578	29.594	12.847	9.243	56.9	3(
Inzá	8.717	13.514	5.057	4.157	56.2	3(
Páez	13.861	16.080	7.790	5.086	58.0	3(

Fuentes, DANE, Censos de Población 1938 - 1964.

Además de la variación en las definiciones censales (25), hay que observar la relativa a la rámide de edad de la población y considerar los rasgos culturales específicos de la región y d la época (trabajo de los niños, formas de división social del trabajo, significación social de actividad productiva).

(25) En 1938 : " Se dispuso que fuera considerada como población activa aquella que tiene una actividad remunerada directa o indirectamente en dinero o en especies, sin consic como actividad remunerada el trabajo doméstico de los miembros de la familia, pero si de aquellos que ayudan al jefe de ella en un empleo u ocupación lucrativa. De dond queda entendido que la población inactiva estará integrada por las mujeres que se ocu en sus quehaceres domésticos y no tienen una ocupación remunerada especialmente, e yendolas de la agricultura, por estar éstas íntimamente ligadas a la producción... "; En 1964 : " Se llama " población económicamente activa " aquella de 12 años y más que durante el año censal ejerció una actividad remunerada en la producción de bien servicios y la que en condición de " ayudantes familiares " trabajó sin remuneración e la empresa de su respectivo jefe de familia o pariente por lo menos durante un tercio c tiempo normal de trabajo ".

En cuanto a la posición ocupacional de la población económicamente activa, para 1938 se dispone de los datos de la rama agropecuaria (cuadros 27 y 27 A); en 1964 el dato aparece globalmente, sin distinciones de actividad económica, pero se sabe que el 72.2% de la población económicamente activa del Cauca estaba ocupada en la agricultura (cuadro 28).

Varían también un poco las categorías adoptadas. En 1938 no se distingue entre los empleadores y los trabajadores independientes, como en 1964. Además, los arrendatarios y colonos constituyen una categoría aparte ; tiene mucha importancia el grupo de los sirvientes y oficios domésticos (en casa ajena).

La mayor parte de la población activa en la agricultura y la ganadería trabaja como " sirvientes, oficios domésticos ". (*) Son porcentajes muy elevados que reflejan la organización social de la hacienda caucana. Una excepción : la zona del Macizo, en la cual el 45% de la población económicamente activa figuran como " dueños ". Parece que ya rige la pequeña propiedad minifundista.

La condición de " peón " es importante en el Norte (especialmente en Puerta Tejada y Buenos Aires) y en el Oriente particularmente en Silvia y Toribío.

Donde más " arrendatarios " y " colonos " aparecen es en Inzá (Tierradentro).

(*) Se recuerda la definición censal de la población económicamente activa que incluye, en la agricultura, a las mujeres que no tienen ocupación remunerada especialmente amas de casa, " por estar intímamente ligadas a la producción ".

Cuadro 27

Cauca : Población Económicamente Activa en agricultura, ganadería y explotación forestal, por posición ocupacional, según zonas
1938

Zonas y Municipios	% PEA en la agric/ PEA Tot.	Dueños	Empleados	Peones Obreros	Arendatarios Colonos	Oficios Domésticos Sirvientes	Sin definir.
Norte							
Total	83.3	6.958	132	7.878	2.617	11.193	380
Buenos Aires	74.3	917	12	1.359	408	1.489	29
Caloto	92.1	1.635	20	1.572	532	2.755	40
Corinto	92.1	888	13	1.677	543	2.218	153
Miranda	84.1	637	15	966	157	1.244	6
Puerto Tejada	68.2	729	14	989	134	839	117
Santander	82.9	2.152	58	1.315	843	2.698	35
Oriente							
Total	91.4	3.980	33	4.304	2.945	9.853	295
Caldono	95.5	760	4	1.032	1.011	2.848	84
Jambaló	90.1	210	1	229	569	1.117	14
Silvia	91.0	1.665	12	1.726	628	3.726	83
Totoró	88.2	821	11	608	572	1.058	91
Toribío	88.6	524	5	709	165	1.104	23
Centro							
Total	80.7	14.099	151	8.926	3.765	24.569	512
Cajibío	91.8	1.411	17	2.297	940	2.735	156
El Tambo	93.1	3.027	16	264	570	5.345	204
La Sierra	90.4	683	-	388	186	1.204	6
La Vega	76.4	2.293	-	586	53	2.067	18
Morales	94.2	420	-	781	178	1.380	11
Piendamó	86.6	755	1	558	135	1.984	10
Popayán	48.8	1.364	64	1.266	648	3.141	22
Puracé	76.6	672	7	561	358	507	55
Rosas	94.4	526	-	644	77	1.318	5
Sotará	93.5	1.380	30	881	246	2.479	8
Timbío	89.7	1.568	16	700	374	2.409	17

Cuadro 27 : (Cont.)

Zonas y Municipios	%PEA en la agric/ PEA Total	Dueños	Empleados	Peones Obreros	Arrendatarios, Colonos	Oficios Domésticos Sirvientes	Sin definir.
Patía							
Total	82.8	3.096	21	1.479	1.048	5.633	80
El Bordo-Patía	88.5	1.598	14	826	857	3.761	48
Mercaderes	74.7	1.498	7	653	191	1.872	32
Macizo							
Total	70.5	8.877	13	2.600	736	7.367	140
Almaguer	64.4	2.912	1	926	42	1.688	81
Bolívar	75.8	4.678	10	1.399	682	4.852	13
San Sebastían	63.5	1.287	2	275	12	827	46
Tierradentro							
Total	96.2	2.342	5	2.042	3.488	4.425	60
Inzá	96.6	87	2	643	3.334	818	1
Páez	96.0	2.255	3	1.399	154	3.607	59

Fuente : DANE, Censo de Población 1938.

Cuadro 27 A

Cauca : Distribución porcentual de la Población Económicamente Activa en agricultura, ganadería y explotación forestal, por posición ocupacional, según zonas 1938

Zonas y Municipios	PEA en la agric. (100%)	Dueños	Empleados	Peones Obreros	Arrendatarios Colonos	Oficios Domésticos Sirvientes	Sin definir
Norte							
Total	29.208	23.8	0.5	27.0	9.0	38.4	1.3
Buenos Aires	4.214	21.8	0.3	32.2	9.7	35.3	0.7
Caloto	6.554	24.9	0.4	24.0	8.1	42.0	0.6
Corinto	5.492	16.2	0.2	30.5	9.9	40.4	2.8
Miranda	3.025	21.1	0.5	31.9	5.2	41.1	0.2
Puerto Tejada	2.822	26.0	0.5	35.0	4.7	29.7	4.1
Santander	7.101	30.3	0.8	18.5	11.9	38.0	0.5

Cuadro 27 A : (Cont.)

Zonas y Municipios	PEA en la agric. (100%)	Dueños	Emplea-dos	Peones Obreros	Arrendata-rios, Colo-nos	Oficios domésticos Sirvientes	Sin definir
Oriente							
Total	21.410	18.6	0.1	20.1	13.8	46.0	1.4
Caldono	5.739	13.2	0.1	18.0	17.6	49.6	1.5
Jambaló	2.140	9.8	-	10.7	26.6	52.2	0.7
Silvia	7.840	21.2	0.2	22.0	8.0	47.6	1.0
Totoró	3.161	26.0	0.3	19.2	18.1	33.5	2.9
Toribío	2.530	20.7	0.3	28.0	6.5	43.6	0.9
Centro							
Total	52.022	27.1	0.3	17.2	7.2	47.2	1.0
Cajibío	7.556	18.7	0.2	30.4	12.4	36.2	2.1
El Tambo	9.426	32.1	0.2	2.8	6.0	56.7	2.2
La Sierra	2.467	27.7	-	15.7	7.5	48.8	0.3
La Vega	5.017	45.7	-	11.7	1.0	41.2	0.4
Morales	2.770	15.2	-	28.2	6.4	49.8	0.4
Piendamó	3.443	22.0	-	16.2	3.9	57.6	0.3
Popayán	6.505	21.0	0.1	19.5	10.0	48.3	1.1
Puracé	2.160	31.1	0.3	26.0	16.6	23.5	2.5
Rosas	2.570	20.5	-	25.0	3.0	51.3	0.2
Sotará	5.024	27.5	0.6	17.5	4.9	49.3	0.2
Timbió	5.084	30.8	0.3	13.8	7.4	47.4	0.3
Patía							
Total	11.357	27.3	0.2	13.0	9.2	49.6	0.7
El Bordo - Patía	7.104	22.5	0.2	11.6	12.1	52.9	0.7
Mercaderes	4.253	35.2	0.2	15.4	4.5	44.0	0.7
Macizo							
Total	19.733	45.0	0.1	13.2	3.7	37.3	0.7
Almaguer	5.650	51.5	0.1	16.4	0.7	29.9	1.4
Bolívar	11.634	40.2	0.1	12.0	5.9	41.7	0.1
San Sebastián	2.449	52.6	-	11.2	0.5	33.8	1.9
Tierradentro							
Total	12.362	18.9	-	16.5	28.2	35.8	0.4
Inzá	4.885	1.8	-	13.2	68.2	16.8	-
Páez	7.477	30.2	-	18.7	2.0	48.2	0.9

Fuente : DANE, Censo de Población 1938.

Cuadro 28

Cauca : Población Económicamente Activa,
por Posición Ocupacional, según actividad económica
- 1964 -

Actividad Económica.	PEA Total	%	Empleadores	Empleados	Obreros	Trabajadores Independientes	Ayudantes Familiares	Otros; Sin Información
Total Departamento	187.006	100%	14.331	24.879	40.335	75.034	31.439	988
Agricultura, silvicultura, etc	135.011	72.2	12.418	1.276	31.061	60.286	29.667	303
Industrias Extractivas	2.468	1.3	36	53	375	1.463	538	3
Indust. de transformación	11.601	6.2	575	1.211	4.088	5.096	556	75
Construcción	4.941	2.6	122	402	3.162	1.079	102	74
Electricidad, gas, agua	210	0.1	3	127	68	8	4	-
Transporte y comunicaciones	2.395	1.3	105	1.289	345	571	37	48
Comercio	8.010	4.3	661	2.023	272	4.653	370	31
Servicios	20.357	10.9	288	17.820	564	1.467	126	92
Otras Actividades	2.013	1.1	123	678	400	411	39	362
Agricultura	135.011 100%		9.2	0.9	23.0	44.7	22.0	0.2

Fuente : DANE, Censo de Población 1964.

En 1964 la diferenciación es mayor (cuadros 29 y 29 A). Se pueden definir tres tipos de zonas :

- El Oriente, el Macizo y Tierradentro, donde la combinación " trabajadores independientes " y " ayudantes familiares " predomina fuertemente : más de 70% de la población económicamente activa.
- El Centro y el Patía, donde esta misma combinación es mayoritaria pero en proporciones menores : alrededor de 50% de la población económicamente activa, dándose una diversidad mayor de posiciones ocupacionales.
- El Norte, donde predomina el grupo de los obreros : 40% de la población económicamente activa.

Fuera del Norte, los " obreros " representan alrededor del 10% en el Oriente, el Macizo y Tierradentro ; 20% en el Centro (39% en Puracé, por la mina de azufre y las haciendas ; 29% en Piendamó y alrededor de 24% en la Sierra, Rosas y Timbío : habrá que precisar en qué ramas) ; 25% en el Patía.

Los " empleados " llegan al 20% en el Centro, la misma proporción que la de los obreros, debido principalmente a su peso en la ciudad de Popayán, donde constituían en 1964 el 45% de la población económicamente activa.

Cuadro 29

Cauca : Población Económicamente Activa total, por posición ocupacional, según zonas y municipios, 1964

Zonas y Municipios	Emplea-dores	Empleados	Obreros	Trabajado-res Indepen dientes	Ayudantes Familiares	Otros ; Sin Información
Norte						
Total	2.480	4.402	15.663	12.356	3.929	293
Buenos Aires	382	455	1.696	3.653	1.595	43
Caloto	376	502	2.517	2.384	676	11
Corinto	549	589	3.142	1.096	306	37
Miranda	181	413	2.075	742	162	30
Puerto Tejada	309	1.032	2.777	1.509	194	87
Santander de Q	683	1.411	3.456	2.972	996	85
Oriente						
Total	592	1.448	2.281	9.535	4 142	65
Caldono	252	375	956	2.823	1.169	13
Jambaló	26	80	73	931	295	8
Silvia	202	516	470	3.251	1.587	20
Totoró	42	212	332	1.118	543	4
Toribío	70	265	450	1.412	548	20
Centro						
Total	6.319	14.486	14.489	23.900	10.486	394
Cajibío	1.190	386	1.016	2.522	1.808	6
El Tambo	1.476	597	1.795	4.142	2.816	6
La Sierra	538	200	568	853	166	2
La Vega	224	300	622	3.067	745	11
Morales	136	212	916	1.780	689	25
Piendamó	493	516	1.186	1.164	655	16
Popayán	1.230	11.042	5.143	5.584	1.162	295
Puracé	35	327	814	645	267	11
Rosas	184	178	504	853	415	1
Sotará	156	220	612	1.306	541	2
Timbío	657	508	1.313	1.984	1.222	19
Patía						
Total	1.600	1.419	4.091	6 427	2.661	157
El Bordo - Pátia	1.051	940	2.863	3.923	1.995	122
Mercaderes	549	479	1.228	2.504	666	35

Cuadro 29 : (cont.)

Zonas y Municipios	Empleadores	Empleados	Obreros	Trabajadores Independientes	Ayudantes Familiares	Otros, Sin Información
Macizo						
Total	1.951	1.183	1.825	9.085	4.617	48
Almaguer	674	201	382	2.456	1.162	21
Bolívar	1.199	852	1.319	5.154	2.895	24
San Sebastían	78	130	124	1.475	560	3
Tierradentro						
Total	979	737	993	5.050	1.469	15
Inzá	339	345	675	2.255	531	12
Páez	640	392	318	2.795	938	3

Fuente : DANE - Censo de Población 1964.

Cuadro 29 A

Cauca : distribución porcentual de la Población Económicamente Activa total, por posición ocupacional, según zonas y municipios 1964

Zonas y Municipios	PEA Total (100%)	Empleadores	Empleados	Obreros	Trabajadores Independientes	Ayudantes Familiares	Otros ; Sin Informaci
Norte							
Total	39.123	6.3	11.3	40.0	31.7	10.0	0.7
Buenos Aires	7.824	4.9	5.8	21.7	46.7	20.4	0.5
Caloto	6.466	5.8	7.8	38.9	36.9	10.5	0.1
Corinto	5.719	9.6	10.3	54.9	19.2	5.4	0.6
Miranda	3.603	5.0	11.5	57.6	20.6	4.5	0.8
Puerto Tejada	5.908	5.2	17.5	47.0	25.5	3.3	1.5
Santander	9.603	7.1	14.7	36.0	30.9	10.4	0.9

Cuadro 29 A : (cont.)

Zonas y Municipios	PEA Total (100%)	Empleadores	Empleados	Obreros	Trabajadores Independientes	Ayudantes Familiares	Otros ; Sin Información
Oriente							
Total	18.063	3.3	8.0	12.6	52.8	22.9	0.4
Caldono	5.588	4.5	6.7	17.1	50.5	21.0	0.2
Jambaló	1.413	1.8	5.7	5.2	65.9	20.9	0.5
Silvia	6.046	3.3	8.5	7.8	53.9	26.2	0.3
Totoró	2.251	1.9	9.4	14.7	49.7	24 1	0.2
Toribío	2.765	2.5	9 6	16.3	51.1	19.8	0.7
Centro							
Total	70.074	9.0	20.7	20.7	34.1	14.9	0.6
Cajibío	6.928	17.2	5.6	14.7	36.4	26.1	-
El Tambo	10.832	13.6	5.5	16.6	38.2	26.0	0.1
La Sierra	2.327	23.1	8.6	24.4	36.7	7.1	0.1
La Vega	4.969	4.5	6.0	12.5	61.8	15.0	0.2
Morales	3.758	3.6	5.6	24.4	47.4	18.3	0.7
Piendamó	4.030	12.2	12.8	29.4	28.9	16.3	0.4
Popayán	24.456	5.0	45.2	21.0	22.8	4.7	1.3
Puracé	2.099	1.7	15.6	38.8	30.7	12.7	0.5
Rosas	2.135	8.6	8.3	23.6	40.0	19.4	0.1
Sotará	2.837	5.5	7.8	21.6	46.0	19.1	-
Timbío	5.703	11.5	8.9	23.0	34.8	21.4	0.4
Patía							
Total	16.355	9.8	8.7	25.0	39.3	16.3	0.9
El Bordo - Patía	10.894	9.6	8.6	26.4	36.0	18.3	1.1
Mercaderes	5.461	10.0	8.8	22.5	45.9	12.2	0.6
Macizo							
Total	18.709	10.4	6.3	9.7	48.6	24.7	0.3
Almaguer	4.896	13.7	4.0	7.8	50.5	23.6	0.4
Bolívar	11.443	10.5	7.4	11.5	45.0	25.3	0.3
San Sebastían	2.370	3.3	5.5	5.2	62.3	23.6	0.1
Tierradentro							
Total	9.243	10.6	8.0	10.7	54.6	15.9	0.2
Inzá	4 157	8.2	8.3	16.2	54 2	12.8	0.3
Páez	5.086	12.6	7.7	6.3	55.0	18.4	-

Fuente : DANE, Censo de Población 1964.

2.2 FORMAS DE APROPIACION DE LA TIERRA

Esta parte se limita a considerar el elemento principal para la actividad agropecuaria tal como se desarrolla en el Cauca : la apropiación de la tierra, ya que hasta la fecha la introducción de tecnología " moderna " en la producción ha sido muy reducida.

Existen en el Departamento formas principales de control sobre la tierra :

- En las tierras de resguardo, la propiedad es de la parcialidad o sea de la comunidad. Es una propiedad inalienable, ya que la ley 89 de 1890 declara estas tierras imprescriptibles : no se pueden vender ni comprar. Son regidas por el Cabildo, que adjudica parcelas en posesión a cada una de las familias ; y éstas las utilizan individualmente. A la muerte del jefe de familia, la parcela revierte a la comunidad y el Cabildo la vuelve a adjudicar : la posesión de una parcela no es hereditaria (27).

Los resguardos pueden tener partes de reserva o de pastoreo comunal ; a veces existen también mangas * cultivadas en común bajo la dirección del Cabildo para un fin determinado (ej. tributo a la iglesia).

- En las tierras de las haciendas tradicionales, la propiedad es privada, pero parte de ellas está en posesión de los terrajeros, quienes deben como contraprestación días de trabajo a la hacienda, y a veces servicios personales. Además, por lo general, los días en que no " paga terraje ", los terrajeros están practicamente obligados a trabajar en la tierra del patrón por un " salario " irrisorio.

- En las tierras de las haciendas modernas, la propiedad y la posesión son del propietario privado, quien las trabaja por medio de asalariados permanentes y ocasionales.

Se dan también formas de arrendamiento en dinero o mixtos, y existen áreas de colonización. Pero no son éstas las formas más importantes para definir la estructura de la tenencia de la tierra en las seis zonas estudiadas del Cauca.

---

(27) Aun que existe en la práctica un derecho preferencial a la adjudicación para los familiares dueños de las mejores.

* Nombre que se da en algunas regiones a un lote de terreno.

Además, con la aparición del INCORA se crearon cerca de cincuenta empresas comunitarias en el departamento, modalidad muy especial que será necesario estudiar en el terreno (véase cuadro 30).

Estas diferentes formas de control sobre la tierra han determinado formas de producción específicas, cuyas modalidades y transformaciones merecen un estudio detallado. Para ello evidentemente, las estadísticas no son suficientes. Aquí se reunen solamente algunos datos catastrales de 1910, 1943, 1954 y 1963 con los cuales es posible intentar seguir la evolución de la implantación de la propiedad privada (ver cuadros 31 a 34).

Cuadro 30

Cauca : Número de socios, dependientes y hectáreas por uso de la tierra en las empresas comunitarias del INCORA, según zonas 1973

Municipios y Empresas	Nº de Socios	Nº de Dependientes	Hectáreas					
			Total	Agrícola	Ganadera	Pancoger	Otros	Inutil
orte								
aloto								
ataba	4	22	161.3	10.0	18.0	15.0	18.3	100.0
ella-Miraflores	4	21	100.0	-	30.0	7.0	18.0	45.0
rinto								
pes - Argentina	4	32	57.2	14.0	41.2	-	1.0	1.0
nta Helena	5	33	134.7	-	115.7	15.0	2.0	2.0
Siberia	15	58	364.4	-	200.0	45.2	82.2	37.0
Ester	15	70	306.6	-	180.0	60.0	63.0	3.6
ntander de Q.								
Honda -Sta. Lucía	8	36	140.1	1.0	93.0	31.2	15.0	-
Andrea	7	58	160.2	18.7	68.5	4.0	62.0	7.0
Chapa Baja	5	27	100.3	-	11.3	13.0	41.0	35.0
s Robles	2	15	55.4	2.0	32.5	1.5	20.4	-
apa Alta	3	27	55.6	9.5	8.0	3.0	27.0	8.1
iente								
ribío								
n Francisco	9	33	168.0	2.0	92.9	-	37.4	38.7
Roblar	8	28	336.1	3.0	100.2	-	233.0	-

Cuadro 30 : (Cont.)

Municipios y Empresas	Nº de Socios	Nº de Dependientes	Hectáreas					
			Total	Agrícola	Ganadera	Pan-coger	Otros	Inútil
Silvia								
El Chimán	22	83	469.1	4.0	192.0	48.0	158.0	67.1
Las Delicias	41	-	250.0	20.0	150.0	-	-	80.0
Totoró								
Bejucal - La Conquista	11	53	162.6	2.0	121.6	15.0	24.0	10.5
S. Antonio-La Concordia	32	181	927.6	-	715.0	5.0	197.0	-
Estela	5	24	103.4	-	93.0	5.0	5.0	-
Centro								
El Tambo								
El Triunfo	27	156	1.211.4	3.0	815.0	46.0	230.4	117.0
Casas Viejas	10	60	257.7	15.0	177.7	40.0	10.0	15 0
Potrerito	3	23	91.9	4.0	80 0	2.0	3.9	-
Popayán								
El Carrizal	7	38	167.1	-	142.1	21.0	4.0	-
La Claridad	14	65	220.0	3.0	178.0	28.0	8.0	3.0
S. Alfonso	14	84	159.7	-	93.0	25.0	1.7	40.0
La Cabrera	7	14	106.6	-	96.5	7 0	2.0	2 0
Calibío	7	38	130.8	11.0	101.2	14 0	4.6	-
Sta. Teresa	7	22	170.0	-	96.0	7.0	14 0	53.0
S. Rafael	5	14	153.0	1 0	89.0	4 0	7.0	52.0
S. Isidro	13	71	272.5	-	236 0	20 0	16.0	0.5
Los Andes	3	11	68 0	4.0	58.3	1 2	2.5	2.0
La Violeta	6	46	122.4	4 0	81.4	18.0	17.0	2.0
Quintinlame (S Isidro)	9	55	185.5	0.5	88.0	15.0	39.0	42.4
Buenavista	6	35	105.0	-	94.0	6.0	3.0	2.0
Sotará								
La Esperanza	10	36	366.4	-	263.5	20.0	82.9	-
El Carmen	9	60	144 0	5.0	105.5	22.5	6.0	5.0
Timbío								
S. Carlos	4	27	64.6	-	55 0	4.0	4.0	1.6
Patía								
Patía								
La Reforma	2	-	168.4	-	90.0	3.0	34 0	41.4
Mercaderes								
La Cocha	6	38	150.0	62 0	40.0	24 0	22 0	2.0

Fuente : INCORA, Mayo de 1973

Cuadro 31
Cauca
Superficie, por formas de tenencia de la tierra,
según zonas y municipios
1960 y 1970

Zonas y municipios	Propiedad			Arrendamiento			Aparcería			Colonato			Otras formas		
	Hectareas		Variación o/o	Hectáreas		Variación o/o	Hectáreas		Variación o/o	Hectáreas		Variación o/o	Hectáreas		Variación o/o
	1960	1970	1960-1970	1960	1970	1960-1970	1960	1970	1960-1970	1960	1970	1960-1970	1960	1970	1960-1970
Total Cauca	765.858	820.031	7.1	64.938	51.878	- 20.11	10.848	18.666	72.1	77.268	108.667	40.6	40.182	90.441	125.1
ZONA NORTE															
Total Zona	138.760	117.722	- 15.2	14.954	11.314	- 24.4	1.770	2.883	16.3	604	3.420	466.2	2.628	7.900	200.6
Buenos Aires	33.433	29.804	- 10.9	1.021	789	- 61.9	309	627	102.9	240	1.646	585.8	799	3.202	300.8
Caloto	23.772	19.636	- 17.4	2.208	2.435	10.3	131	1.119	754.2	197	275	39.6	318	459	44.6
Corinto	23.321	10.741	- 53.9	1.987	1.036	- 47.9	655	535	- 15.7	74	1.259	1.601.4	55	451	720.0
Miranda	10.038	10.325	2.9	3.207	1.946	- 39.3	266	244	- 8.3	1	39	3.800	210	990	371.4
Padilla	—	5.383	—	—	1.332	—	—	84	—	—	22	—	—	1.106	—
Pto. Tejada	7.042	7.345	4.3	2.287	748	- 67.3	51	11	- 78.4	5	1	- 80.0	66	1.310	1.884.8
Santander de Quilichao	41.154	34.488	- 16.2	4.244	3.028	- 28.7	358	263	- 26.5	87	178	104.6	1.180	382	- 67.6
ZONA ORIENTE															
Total Zona	113.712	108.812	- 4.3	7.876	11.030	- 14.0	909	1.924	111.7	34	3.942	1.059.4	26.148	28.226	7.9
Toribío	27.094	26.346	- 2.8	1.750	768	- 56.1	14	411	2.835.7	7	1.227	17.428.6	200	4.220	2.010.0
Caldono	20.397	20.600	1.0	790	926	17.2	643	285	- 55.7	6	2.618	43.533.3	141	1.229	771.6
Jambaló	16.550	11.988	- 27.6	2.819	7.404	162.6	1	355	35.400	—	17	—	7.251	322	- 95.6
Silvia	16.301	19.149	17.5	643	253	- 60.7	97	77	- 20.6	15	11	- 26.7	17.752	18.499	4.2
Totoró	33.370	30.729	- 9.0	1.874	1.679	- 10.4	154	796	416.9	6	69	1.050.0	804	3.956	392.0
ZONA CENTRO															
Total Zona	256.772	255.657	- 0.5	20.275	15.506	- 23.5	2.636	4.019	52.5	32.943	40.958	24.3	3.260	8.779	159.2
Cajibío	28.708	32.154	12.0	3.545	1.293	- 63.5	167	920	450.9	8	39	378.5	843	212	- 74.9
El Tambo	84.113	74.888	- 11.0	4.723	4.409	- 6.6	613	652	6.4	23.948	32.894	37.4	396	1.634	312.6
La Sierra	9.346	9.705	3.8	1.036	334	- 67.8	492	159	- 67.7	1	—	—	52	59	13.5
La Vega	16.245	13.656	- 15.9	2.999	1.294	- 56.9	330	355	7.6	47	3.703	7.778.7	328	1.203	266.8
Morales	8.953	15.251	69.8	468	769	64.3	224	135	- 44.7	6.638	1.449	- 78.9	413	765	85.2
Piendamó	9.009	13.329	48.0	533	2.396	349.5	166	116	- 30.1	6	1	- 83.3	106	840	679.5
Popayán	27.471	26.075	- 5.1	2.719	3.822	40.6	267	211	- 21.0	160	8	- 95.0	278	982	253.2
Puracé	26.226	26.298	0.3	1.597	467	- 70.8	13	1.270	9.669.2	2.106	490	- 76.7	182	2.089	1.047.8
Rosas	7.712	8.805	14.2	292	98	- 66.4	166	22	- 86.7	1	1	0	—	59	—
Sotará	23.028	22.041	- 4.3	1.222	294	- 75.9	130	44	- 66.2	28	2.364	8.342.9	649	460	- 29.1
Timbío	15.961	13.455	- 15.7	1.141	330	- 71.1	68	135	98.5	—	9	—	13	476	3.561.5
ZONA PATIA															
Total Zona	119.869	137.498	11.5	13.667	7.015	- 48.7	862	3.298	282.6	1.423	5.416	280.6	381	2.360	519.4
Argelia	—	16.594	—	—	317	—	—	1.089	—	—	4.078	—	—	139	—
Balboa	—	25.956	—	—	898	—	—	559	—	—	838	—	—	459	—
Patía (El Bordo)	91.912	53.436	- 41.9	9.448	2.378	- 74.8	469	181	- 61.4	957	48	- 95.0	267	633	137.1
Mercaderes	27.957	41.512	48.5	4.219	3.422	- 18.9	393	1.469	273.8	466	452	- 3.1	114	1.129	890.4
ZONA MACIZO															
Total Zona	61.629	66.767	10.8	4.638	5.221	11.2	4.174	3.315	- 20.6	1.042	577	- 44.6	6.120	6.087	- 0.5
Almaguer	11.326	11.426	0.9	1.917	2.070	8.0	1.097	918	- 16.3	935	8	- 99.1	1.771	4.085	130.7
Bolívar	31.632	36.258	14.6	2.339	887	- 62.1	2.726	1.892	- 30.6	105	508	383.8	425	378	- 11.1
San Sebastián	18.671	19.083	2.2	382	2.264	492.7	351	505	43.9	2	61	2.950.0	3 924	1.624	- 58.6
ZONA TIERRADENTRO															
Total Zona	63.500	40.111	- 36.8	2.894	939	- 67.6	307	2.580	740.0	8.316	4.611	- 44.6	406	32.211	693.4
Inzá	15.893	18.904	18.9	1.006	749	- 25.5	46	58	26.1	2.918	3.362	15.2	155	679	338.1
Páez	47.607	21.207	- 55.5	1.888	190	- 89.9	261	2.522	866.3	5.398	1 249	- 76 9	251	31.532	12.462.5

Fuente: DANE, Censos Agropecuarios de 1960 y 1970.

Cuadro 32
Cauca
Predios rurales gravados
según zonas y municipios
1910, 1943, 1954, 1963

Zonas y municipios	Número de predios rurales gravados				Variación (o/o)			
	1910 1/	1943 2/	1954 2/	1963 3/	1910— 1943	1943— 1954	1954— 1963	1943— 1968
ZONA NORTE								
Total Zona	—	7.672	17.527	25.618	—	128.4	46.2	233.9
Buenos Aires	135	1.496	3.645	4.260	1.008.1	143.6	16.8	84.7
Caloto	244	2.539	5.531	8.530	940.6	117.8	54.2	235.9
Corinto	49	705	2.406	4.650	1.338.8	241.3	93.3	559.6
Miranda	—	572	1.201	1.661	—	110.0	38.3	190.3
Pto. Tejada	—	749	1.119	1.267	—	49.4	13.2	69.1
Santander de Quilichao	369	1.611	3.625	5.250	336.6	125.0	44.8	225.8
ZONA ORIENTE								
Total Zona	530	1.723	6.500	9.177	225.1	277.2	41.2	432.6
Toribío	41	60	1.119	1.350	46.3	1.765.0	20.6	2.150.0
Caldono	182	808	2.610	4.109	344.0	223.0	57.4	408.5
Jambaló	28	157	316	406	460.7	101.3	28.5	158.6
Silvia	171	464	1.350	2.252	171.3	190.9	66.8	485.3
Totoro	108	234	1.105	1.060	116.7	372.2	- 4.1	453.0
ZONA CENTRO								
Total Zona	—	15.286	34 725	41.374	—	—	19.1	170.7
Cajibío	230	1.358	4.078	4.137	490.4	200.3	1.4	204.6
El Tambo	172	3.197	6.439	8.906	1.758.7	101.4	38.3	178.6
La Sierra	—	941	2.134	2.740	—	126.8	28.4	191.2
La Vega	—	1.807	4.486	4.711	—	148.3	5.0	160.7
Morales	109	563	1.898	2.697	416.5	237.3	42.1	379.0
Piendamo (Tunía)	171	811	2.231	2.990	374.3	175.1	3.4	268.7
Popayán	1.540	1.751	4.506	4.787	13.7	157.3	6.2	173.4
Puracé	34	210	825	982	517.6	292.9	19.0	367.6
Rosas (Dolores)	161	883	1.778	2.268	448.4	101.4	27.5	156.8
Sotará	—	1.481	2.951	2.407	—	99.3	- 18.4	62.5
Timbío	385	2.284	3.399	4.749	493.2	48.8	39 7	107.9
ZONA PATIA								
Total Zona	—	1.910	6.657	8.568	—	248.5	28.7	348.6
Patía (El Bordo)	192	826	4.117	5.040	330.2	398.4	22.4	310.1
Mercaderes	—	1.084	2.540	3.528	—	134.3	38.8	225.5
ZONA MACIZO								
Total Zona	—	6.527	29.320	38.409	—	349.2	31.0	488.5
Almaguer	—	1.316	12.477	13.478	—	848.1	8.0	924.2
Bolívar	—	2.128	12.633	20.076	—	493.7	58.9	843.4
San Sebastián	—	3.083	4.210	4.855	—	36.6	15.3	57.4
ZONA TIERRADENTRO								
Total Zona	43	273	1.699	2.064	534.9	522.3	21.2	656.0
Inzá	16	210	1.555	1.853	1.212.5	640.5	19.2	782.4
Páez	27	63	144	211	133.3	128.6	46.5	234.9

1/ MAYA M. Tomas, Geografía del Departamento del Cauca, Popayán, 1910. p. 99.
2/ Ministerio de Trabajo, División de Seguridad Social Campesina, Atlas del Cauca, 1959.
3/ Gobernacion del Cauca, Anuario Estadístico, 1966.

Cuadro 33
Cauca
Número de predios rurales gravados y de propietarios,
superficie y avalúos catastrales,
según zonas y municipios
1960

Zonas y municipios	Total predios rurales gravados		Numero propietarios		Superficies (Has.) (predios con superficie conocida)	Avaluo predios rurales ($)			Fecha a la cual se refieren los datos
	Con superficie conocida	Total general	Predios con superficie conocida	Total general		Con superficie conocida 1/	Total gravados 2/	o/o (1)/(2)	
ZONA NORTE									
Total Zona	13.645	16.085	14.511	17.159	169.040.4	208.963.503	218.641.095	95.6	—
Buenos Aires	2.050	3.433	2.217	3.707	38.595.8	5.345.086	9.159.836	58.4	1959
Caloto	1.673	1.771	1.690	1.788	9.338.5	20.630.844	20.735.404	99.5	1961
Corinto	2.070	2.858	2.162	3.049	41.583.7	20.230.400	25.482.150	79.4	1959
Miranda	1.376	1 544	1.376	1.544	12.973.8	40.335.180	40.839.010	98.8	1960
Pto. Tejada	1.190	1.190	1.255	1.255	10.835.4	40.303.403	40.303.403	100.0	1961
Santander	5.286	5.289	5.811	5.816	55.713.2	82.118.590	82.121.290	100.0	1963
ZONA ORIENTE									
Total Zona	3.689	8.450	4.013	9.252	75.584.4	10.757.320	18.560.720	57.9	—
Toribío	765	1.264	803	1.302	30.461.3	4.095.900	6.902.000	59.3	1959
Caldono	1.148	4.133	1.302	4.635	5.545.8	2.057.870	4.573.220	45.0	1950
Jambaló	93	411	114	510	2.367.2	436.100	1.160.000	37.6	1964
Silvia	1.126	1.513	1.163	1.571	18.404.3	3.866.000	5.715.900	67.6	1959
Totoró	557	1.129	631	1.234	18.805.8	4.397.350	7.111.600	61.8	1959
ZONA CENTRO									
Total Zona	21.252	38.964	24.817	45.973	116.387.0	56.762.370	99.520.400	57.0	—
Cajibío	1.410	4.625	1.465	4.946	—	3.172.750	7.557.500	42.0	1960
El Tambo	4.333	7.884	5.755	9.776	5.276.2	6.929.310	11.931.560	58.1	1960
La Sierra	1.233	2.501	1.326	2.784	12.473.0	2.682.850	4.714.450	56.9	1959
La Vega	3.125	4.447	3.198	4.617	9.805.2	3.850.500	4.720.300	81.6	1960
Morales	2.137	2.137	2.209	2.209	26.589.7	9.213.150	9.213.150	100.0	1961
Piendamó	1.601	2.576	1.853	3.923	8.498.8	3.154.450	4.861.850	64.9	1959
Popayán	1.312	4.770	1.611	5.947	8.727.3	3.584.500	22.451.270	16.0	1959
Puracé	236	254	267	285	4.251.4	1.387.910	1.411.260	98.3	1961
Rosas	1.035	2.103	1.066	2.216	4.285.1	1.968.650	3.716.100	53.0	1959
Sotará	1.334	2.969	1.580	3.368	20.263.4	6.669.750	12.584.510	53.0	1960
Timbío	3.496	4.698	4.487	5.902	16.216.9	14.148.550	16.358.450	86.5	1954
ZONA PATIA									
Total Zona	5.534	7.805	5.588	8.653	107.557.9	14.542.600	23.870.400	60.9	—
Patía (El Bordo)	3.094	4.670	3.094	5.367	96.040.2	11.373.450	18.896.450	60.2	1959
Mercaderes	2.440	3.135	2.494	3.286	11.517.7	3.169.150	4.973.950	63.7	1960
ZONA MACIZO									
Total Zona	8.914	29.727	10.009	33.473	27.394.8	7.756.950	17.896.450	43.3	—
Almaguer	483	13.147	634	15.460	857.2	311.600	4.321.350	7.2	1960
Bolívar	8.431	11.894	9.375	13.327	26.537.6	7.445.350	10.901.300	68.3	1959
San Sebastián	—	4.686	—	4.686	—	—	2.673.800	—	1959
ZONA TIERRADENTRO									
Total Zona	1.752	2.050	1.869	2.173	9.540.9	5.198.500	5.647.820	92.0	—
Inzá	1.744	1.783	1.859	1.898	9.382.8	5.178.600	5.239.200	98.8	1961
Páez	8	267	10	275	158.1	19.900	408.620	4.9	1960

Fuente: Gobernación del Cauca, Anuario Estadístico, 1966.

Cuadro 34

Cauca : Número y superficie de explotaciones manejadas por un administrador, según zonas 1960 - 1970

Zonas y Municipios	Número			Superficie (Has.)		
	1960	1970	Variación %	1960	1970	Variación %
Cauca Total	1.387	5.066	265.2	276.086	349.151	26.5
Norte						
Total	499	1.309	162.3	82.206	77.225	- 6.1
Buenos Aires	59	144	144.1	8.691	8.389	- 3.5
Caloto	91	147	61.5	15.390	15.203	- 1.2
Corinto	76	148	94.7	14.726	5.413	-63.2
Miranda	48	170	295.3	6.608	7.774	17.6
Padilla	-	161	-	-	4.607	-
Puerto Tejada	89	131	47.2	7.929	7.793	- 1.7
Santander de Quilichao	109	240	120.2	21.366	18.352	-14.1
Oriente						
Total	142	499	251.4	40.845	49.803	21.9
Toribío	32	168	425.0	7.496	9.694	29.3
Caldono	16	105	556.3	440	2.049	365.7
Jambaló	10	95	850.0	10.608	8.974	-15.4
Silvia	39	167	328.2	7.190	15.231	111.8
Totoró	77	132	71.4	22.607	23.549	4.2
Centro						
Total	485	1.730	256.7	97.363	98.059	0.7
Cajibío	45	118	162.2	3.445	5.037	46.2
El Tambo	68	159	133.8	39.084	23.849	39.0
La Sierra	13	155	1.092.3	1.065	2.634	147.3
La Vega	15	221	1.373.3	252	2.367	839.3
Morales	4	59	1.375.0	254	2.013	692.5
Piendamó	12	123	925.0	744	2.570	245.4
Popayán	85	434	410.6	11.300	19.276	70.6
Puracé	51	80	56.9	19.200	19.243	0.2
Rosas	10	73	630.0	1.689	1.990	17.8
Sotará	99	152	53.5	14.231	13.157	- 7.5
Timbío	83	156	88.0	6.099	5.923	- 2.9

Cuadro 34 : (cont.)

Zonas y Municipios	Número			Superficie (Has.)		
	1960	1970	Variación %	1960	1970	Variación %
Patía						
Total	176	585	232.4	47.931	56.478	17.8
Argelia	-	107	-	-	3.569	-
Balboa	-	117	-	-	9.948	-
Patía (El Bordo)	141	167	18.4	40.697	30.143	- 25.9
Mercaderes	35	194	454.3	7.234	12.818	77.2
Macizo						
Total	64	783	1.123.4	4.940	17.909	262.5
Almaguer	10	145	1.350 0	495	2.199	344.2
Bolívar	32	371	1.059.4	1.456	6.066	316.6
San Sebastían	22	267	1.113.6	2.989	9.644	222.6
Sierradentro						
Total	13	40	207.7	1.372	3.735	172.2
Inzá	8	34	325.0	187	2.848	15.112.8
Páez	5	6	20.0	1.185	887	- 25.1

Fuente : DANE, Censos Agropecuarios.

A pesar de las deficiencias de estas informaciones, se esbozó para cada una de las zonas :

- la situación en 1960 - 1970 de acuerdo con los resultados censales ;
- la evolución en el presente siglo, según los datos estadísticos.

A la vez se plantean, a título de hipótesis de trabajo, una serie de interrogantes sobre los cambios de que son indicios estos datos.

2.2.1 Zona Norte

a) Situación en 1960 - 1970. (Cuadro 31).

La proporción de áreas en " propiedad " disminuye en Buenos Aires, Caloto y Corinto-Padilla, mientras que en Puerto Tejada y Miranda se mantiene más o menos en la misma situación entre 1960 y 1970.

En Caloto, Corinto y Santander existen haciendas manejadas por un administrador (cuadro 34).

El arrendamiento aumenta proporcionalmente en Caloto y Corinto Padilla. Se hace necesario conocer si corresponde a la disminución de la propiedad y tratar de ubicar en qué partes del Municipio se ha dado esta evolución ¿ en tierras buenas o malas ? ¿ en grandes o pequeñas unidades de producción ?. Qué se han hecho los antiguos propietarios : ¿ emigraron ? ¿ viven del arriendo ?.

En Buenos Aires, Miranda y Puerto Tejada, al contrario, dismiuye proporcionalmente el arriendo. ¿ En beneficio de qué forma ?.

La Aparcería, el colonato y " otras formas " aumentan en Buenos Aires, Caloto y Corinto-Padilla. Habrá que precisar lo que ha podido ocurrir, preguntándose si no son más que diferencias originadas en los conceptos usados en los censos.

En el caso de Santander de Quilichao, por ejemplo, la superficie censada disminuye en un 18% en los 10 años, lo cual merece la mayor atención.

b) Evolución en el presente siglo.

Si se considera el número de predios gravados como un indicador de la expansión de la propiedad privada, según aparece en el Catastro, puede observarse en el cuadro 30 que la propiedad estaba más difundida ya en Santander de Quilichao a principios de siglo. Su ritmo de crecimiento es más lento que el de los demás municipios. En Corinto, Caloto y Buenos Aires, es fuerte entre 1910 y 1943. Hasta 1954 es más intenso que en la década posterior. Corinto registra un auge destacado del número de predios, que sólo se aproxima al - que se observa en Patía (560% de aumento entre 1943 y 1963). Se hace necesario confrontar estos datos con las medidas tendientes a extinguir los resguardos, que se tomaron en la década del 40.

Las siguientes son las comunidades indígenas de la zona Norte que recuerdan todavía su - organización en resguardo :

Municipio :	Resguardos recientemente extinguidos
Caloto	Huellas
Corinto	La Cominera
	Santa Elena
Miranda	La Cilia
Santander de Q.	Dominguillo
	Munchique

Será preciso, además, estudiar paralelamente las fechas de expansión de los ingenios azucareros y la posible concentración de tierra que ello significó.

Cuadro 35

Número de predios rurales no gravados y avalúos catastrales, según zonas, 1963.

ZONAS	Nº de predios no gravados	Total predios gravados y no gravados	Avaluo (pesos)			% valor predios no gravados / valor total
			Predios no gravados (A)	Predios gravados (B)	Total A + B.	
Norte						
Total	201	16.291	10.077.000	218.641.093	228.718.093	4.4
Buenos Aires	45	3.478	3.180.000	9.159.836	12.339.836	25.8
Caloto	42	1.813	321.000	20.735.404	21.056.404	1.5
Corinto	10	2.868	5.010.000	25.482.150	30.492.150	16.4
Miranda	25	1.569	472.000	40.839.010	41.311.010	1.1
Padilla	-	-	-	-	-	-
Puerto Tejada	11	1.201	231.000	40.303.403	40.534.403	3.9
Santander	73	5.362	863.000	82.121.290	82.984.290	1.0
Centro						
Total	32	4.730	9.223.000	99.520.400	109.743.400	9.3
Cajibío	60	4.685	339.000	7.557.500	7.896.500	4.3
El Tambo	78	7.962	713.000	11.931.560	12.644.560	5.6
La Sierra	12	2.513	36.000	4.714.450	4.750.450	0.8
La Vega	32	4.479	505.000	4.720.300	5.225.300	9.7
Morales	26	2.163	148.000	9.213.150	9.361.150	1.6
Piendamó	34	2.610	92.000	4.861.850	4.953.850	1.9
Popayán	213	4.983	3.194.000	22.451.270	25.645.270	12.5
Puracé	18	272	2.167.000	1.411.260	3.578.260	60.6
Rosas	21	2.124	67.000	3.716.100	3.783.100	1.8
Sotará	168	3.137	1.731.000	12.584.510	14.315.510	12.1
Timbío	32	4.730	231.000	16.358.450	16.589.450	1.4
Oriente						
Total	119	8.569	9.045.000	18.560.720	27.577.720	32.8
Caldono	46	4.179	2.585.000	4.573.220	7.158.220	36.1
Jambaló	6	417	60.000	1.160.000	1.220.000	4.9
Silvia	16	1.529	5.967.000	5.715.900	11.682.900	51.1
Totoró	40	1.169	405.000	7.111.600	7.516.600	5.4
Toribío	11	1.275	28.000	6.902.100	6.930.100	0.4

dro 35 (cont.)

ZONAS	Nº de predios no gravados	Total predios gravados	Avaluo (pesos)			% valor predios no gravados/ valor total
			Predios no gravados (A)	Predios gravados (B)	Total A y B	
a						
il	113	-	1.327.000	23.870.400	25.197.400	5.3
a - El Bordo	82	-	1.290.000	18.896.450	20.186.450	6.4
caderes	31	-	37.000	4.973.950	5.010.950	0.7
izo						
il			1.085.000	17.896.450	18.981.450	5.7
aguer	37	-	386.000	4.321.350	4.707.350	8.2
var	70	-	325.000	10.901.300	11.226.300	2.9
Sebastian	30	-	374.000	2.673.800	3.047.800	12.3
radentro						
l	132	2.182	3.069.000	5.647.820	8.716.820	35.2
	104	1.887	2.527.000	5.239.200	7.766.200	32.5
:	28	295	542.000	408.620	950.620	57.0

nte : Gobernación del Cauca, Anuario Estadístico, 1966.

En los años 60, la superficie de los predios rurales gravados registrada (28) en la zona Norte era de 169.040 hectáreas (cuadro 33). Lo que representa el porcentaje de la superficie censada por el DANE en 1960

En Puerto Tejada y Buenos Aires, el incremento es mucho más lento.

Según datos catastrales de los años 60, aparecen unos predios rurales no-gravados, cuya extensión se desconoce (ver Cuadro 35). Pero es de anotar que su avalúo en el caso de Buenos Aires y Corinto corresponde a un 26% y 16%, respectivamente, del avalúo total de estos municipios. Es necesario indagar a qué tipo de propiedades corresponden, ya que no existen resguardos en estos municipios hoy en día. En los demás municipios de la zona Norte, las propiedades rurales no gravadas representan una cantidad insignificante.

2.2.2. Zona Centro

a) La situación en 1960 - 70

Las tierras en " propiedad " aumentan considerablemente en este decenio en Morales y Piendamó (70 y 48% respectivamente - mientras que el área censada aumenta en 10 y - 70%). En Morales se da un fuerte movimiento de colonización paez de la cordillera occidental, pero no se sabe si es lo que reflejan estas cifras, ya que estadísticamente disminuye la superficie en colonato. Hay que preguntarse sobre lo que ha pasado en Piendamó, - Cajibío y Rosas que ven incrementarse también las areas en propiedad pero en una proporción menor.

Al contrario, la Vega, Timbío, el Tambo, Popayán y Sotará ven reducirse estas tierras (29). Se encuentran las principales explotaciones manejadas por un administrador en Popayán, - Puracé, Sotará y El Tambo, (cuadro 34)

---

(28) Existen predios rurales gravados cuya superficie no figura

(29) Pero en Timbío se redujo en la misma proporción el área cubierta por el censo agropecuario

Excepto en Morales, Piendamó y Popayán, las tierras en arrendamiento disminuyen. Habrá que cualificar el arrendamiento que se desarrolla en estos tres municipios para poder interpretarlo.

No aparecen sino 44.019 hectáreas en aparcería en 1970 para toda la zona, lo cual parece subestimado. Se nota un incremento de esta forma de tenencia en los municipios de Cajibío y Puracé.

La forma de colonato se da especialmente en el municipio selvático del Tambo. Crece, curiosamente, en los municipios de la Vega y Sotará.

Bajo " otras formas de tenencia " no aparecen sino 8.779 hectáreas ubicadas principalmente en Puracé, El Tambo y La Vega ; Piendamó y Morales y Popayán.

Deberían haberse registrado en esta columna las tierras de resguardo. A título indicativo se señala la superficie de los resguardos de la zona, según aparece en el estudio de Fabián Díaz publicado por el Ministerio de Gobierno : " El resguardo indígena, su realidad y la ley ". (cuadro 36). Existen además dos leyes relativas a la parcialidad de Timbío : la 103 de - 1903 y 32 de 1920.

Cuadro 36
Cauca : Zona Centro : superficie actual de los resguardos

Municipios y Resguardos	Hectáreas	Municipios y Resguardos	Hectáreas
Cajibío		Popayán	
Ortega		Poblazón	3.000
El Tambo		Calibío	
Alto del Rey	1.250	Puracé	
Chapa	2.000	Coconuco	3.500
Morales		Puracé	
Agua Negra		Sotará	
Chimborazo		Rioblanco	
Honduras		La Vega	
Los Quingos		Guachicono	40.000
Inguito	15.000	Pancitará	20.000

c) Evolución de la situación en el presente siglo.

La expansión de la propiedad privada, a través de la multiplicación de los predios gravados, entre 1943 y 1963, es más lenta que en las demás zonas del Cauca. Quizás esto se pueda atribuir a una integración más antigua de la zona a este sistema de control de la tierra. Tres municipios ven acentuarse esta penetración de la propiedad en este período : Morales, Puracé y Piendamó. Esta aceleración de la multiplicación de los predios gravados se dió principalmente en la década 1943 - 1954.

Entre 1910 y 1943 el crecimiento es notorio en el Tambo, Puracé, Timbío y Cajibío, especialmente.

2.2.3 Zona del Patía

Tanto en Patía como en Mercaderes, las superficies en propiedad aumentaron entre 1960 y 1970, así como las áreas menores : en aparcería 3.298 has ; en colonato 5.415 has y " otras formas " 2.360 has.

Se hace necesario investigar sobre la reducción en el arrendamiento que se contrajo a la mitad.

Aumentan también en la zona el área y las explotaciones manejadas por un administrador.

La difusión de la propiedad privada (predios gravados) es muy grande especialmente en el período 1943 - 1954.

2.2.4. Zona del Macizo

a) la situación en 1960 - 70

En Bolívar se incrementa la superficie en propiedad en detrimento de todas las otras formas de tenencia.

En Almaguer y San Sebastían, donde las áreas en propiedad se mantienen iguales en 1960 y 1970, crecen el arrendamiento y la aparcería así como las " otras formas " en el caso de Almaguer. Se presentan agregadas para señalar la necesidad de un estudio sobre el terreno,

dadas las probables confusiones en la definición censal de estas tres categorías.

En la zona existen los resguardos de Caquiona y San Sebastián (1.300 has) en los municipios de Almaguer y San Sebastián respectivamente (F. Díaz, op cit.).

Poca modificación se observa, relativamente, en la situación de San Sebastián. En Almaguer y Bolívar, al contrario, se registran los índices más altos de todo el Cauca en cuanto a difusión de la propiedad privada (gravada). Las transformaciones más fuertes parecen haberse dado entre 1943 y 1954.

Las condiciones naturales e históricas en que se desarrolló la producción y el poblamiento en la zona son muy importantes para entender la evolución de la situación (aislamiento, minería, indígenas). Es preciso estudiarlas más detenidamente (cuadro 37).

2.2.5. Zona de Tierradentro

a) la situación en 1960 - 1970.

En Inzá aparecen 19.000 hectáreas en propiedad y 3.300 en colonato, registrándose una ligera tendencia al aumento en las dos formas en la década. Las tierras en arrendamiento y aparcería que figuran son muy pocas y los resguardos no parecen haber sido censados.

En Páez, disminuye en la mitad la superficie " en propiedad " en el período intercensal, a beneficio de las tierras bajo " otras formas " de tenencia (30.000 has.) Sin embargo, como se puede notar a partir del cuadro 38, tampoco se cubrió el área de resguardos en su totalidad. Aparecen 2.500 has. de aparcería para todo el municipio, lo que tampoco parece corresponder con la realidad. Disminuye en 3/4 la superficie en colonato a lo cual hay que buscar también explicación.

Cuadro 37

Cauca : Zona del Macizo :

Disolución de los resguardos

Municipios y Resguardos	Partimiento	Año del Censo y avalúo	Total Indígenas	Nº familias	Avalúo (pesos)
Almaguer					
Caquiona	1.824 1)	1.923	2.364	-	-
		1.934	2.471	-	-
San Sebastían					
S. Sebastían	1.833 2)	1.833	685	-	1.600
	1.916 3)	1.942	1.645	365	-
Santiago del Pongo	1.927 4)				
Bolívar					
S. Juan	1.833 5)	1.833	643	153	1.260
La Vega					
Pancitará	1.905 6)	-	-	-	-
	1.925 7)	-	-	-	-
	1.938 8)	1.940	1.740	160	-
Guachicono	1.833 9)	1.833	437	-	1.560
	1.836 10)				

1) En este año la familia de Leocadio Omne se separa del resguardo a perpetuidad. El texto da a entender que otras familias también lo hicieron. Las diligencias de repartimiento se iniciaron en 1833 pero fueron suspendidas.
2) El 30 de Abril cada familia obtuvo un título de propiedad absoluta de la posesión que en ese entonces tenía.
3) El sitio llamado Yanguilla fue elevado a la categoría de corregimiento y se le cambió el nombre por el de Venecia, perdiendo así los indígenas dicho terreno.
4) En este año se extingue por partición.
5) La diligencia de reparto que se inicia en este año, fue suspendida más tarde. El resguardo desaparece por ocupación de hecho (?).
6) Se toman 40 hectáreas para fundar la población de Pancitará como corregimiento del municipio de La Vega.
7) Colonos blancos se toman tierras del Valle de las Papas.
8) Se rematan las sobras de tierra y el municipio se declara deudor del resguardo.
Los compradores de tierras son la Iglesia, muchos blancos y uno que otro indio.
9) Se inician y se suspenden las diligencias de reparto. Se dicta un auto declarando a los indígenas dueños absolutos de las parcelas que cada uno ocupaba.
10) La familia Mamiau se sepra a perpetuidad del resguardo.

Fuente : J. Friede, el Indio en lucha por la tierra.

Cuadro 38

Cauca : Zona de Tierradentro :
Superficie actual de los resguardos.

Municipios y Resguardos	Hectáreas	Municipios y Resguardos	Héctareas
Páez		Inzá	
Araújo	13.000	Calderas	3.000
Avirama	3.000	San Andrés	?
Belalcázar	6.000	Santa Rosa	750
Cohetando	60.000	Turminá	?
Chinas	1.200	Yaquivá	?
Huila	?		
Lame	?	Topa	?
Mosoco	40.000	La Laguna	?
Ricaurte	45.000	Guanacas	?
San José	3.500		
Suin	3.000		
Tálaga	9.600		
Tóez	15.000		
Togoima	25.000		
Vitoncó	?		
Cabuyo	?		
La Troje	?		
TOTAL	224.300 *		

* O sea el 178% de la superficie cubierta por el censo agropecuario de 1970 en el municipio .....

Fuente : F. Díaz, op. cit.

BIBLIOTECA DANE

b) Evolución en el Presente Siglo

La situación de Inzá y Páez es bastante diferente, siendo de menor magnitud y mucho más lento el ritmo de penetración de la propiedad privada en Paéz. En Inzá el crecimiento es fuerte entre 1910 y 1943 y sigue sostenido entre 1943 y 1954 (640%). Hay que referirse a la forma de poblamiento y a las circunstancias mismas de la creación de los municipios para entender en parte esta evolución. El municipio de Inzá es fundado por colonos en 1873. En 1910 aparecen pagando catastro 16 predios ; en 1943, 210 y 1.555 en 1954. Es decir, que surgen 1.345 propietarios entre 1943 y 1954. Paralelamente se puede observar que se toman medidas para disminuïr las áreas de resguardos o extinguirlos : en 1897 para el de Yaquivá ; en 1898 para el de Santa Rosa ; en 1906 para San Andres ; en 1914, para Calderas ; en 1944, para Turminá y Guanacas ; y en 1951 para Topa y La Laguna (30).

Se sabe que en 1944 hubo una partida de $ 10.000 del Presupuesto Nacional para la partición de los resguardos de Tierradentro (30 a).

En Páez tambïen se tomaron disposiciones relativas a los resguardos : en 1883 para el de Mosoco ; en 1898, para Cohetando ; en 1905 , para Lame ; en 1914, para Chinás ; en 1944 para Cohetando y Tálaga. (30).

Por otra parte el INCORA intervino para desmembrar el resguardo de Calderas en 1970, titulando las parcelas. Hizo lo mismo en Araújo (31).

---

(30) Fuente : Fabïan Dïaz, op. cit.

(30 a) Ver además decreto 918 del 19 de abril de 1944.

(31) Ver Incora, Informe de B. Carvajal, 1970.

En 1960 - 61 había 2.050 predios rurales gravados en Tierradentro (ver cuadro 33) con una superficie registrada de 9.540 has., avaluadas en $ 5.647.820. La casi totalidad de ellos se encontraban en Inzá. Aparecen en este municipio 104 predios no gravados que representan el 32.5% del avalúo de todos los predios (gravados y no gravados) del municipio. Mientras que en Paéz 57% del avalúo municipal corresponde a 28 predios - no gravados, sobre lo cual es necesario saber si corresponden a los resguardos.

2.2.6. Zona Oriente

a) La Situación en 1960 - 70

Disminuye en todos los municipios, menos en Silvia, la superficie " en propiedad " entre las dos fechas a pesar de que la superficie censada haya aumentado. Este aumento de la superficie censada parece corresponder a la cobertura de los resguardos, ya que en todos los municipios, menos en Jambaló, aumentan considerablemente las áreas bajo " otras formas " de tenencia. Se pudo haber producido también el censar como de propiedad, tierras de resguardo.

El caso de Jambaló es de destacar la diminución en tierras en propiedad en beneficio del arrendamiento. Falta por explicar el descenso vertical de la superficie bajo " otras formas" de tenencia. Igualmente el que no aparezca estadísticamente la terrazguería, forma de tenencia importante en el municipio.

El colonato aparece en 1970 en Caldono, situación que requiere estudio.

b) La evolución en el presente siglo.

El desarrollo de la propiedad como forma de tenencia se sitúa entre 1943 y 1954 para Toribío y Totoró, donde los predios rurales gravados pasan de 60 a 1.119 y de 234 a - 1.105, respectivamente. En Caldono y Jambaló el movimiento está más marcado entre

1910 y 1943 (ver cuadro 32). Se deben estudiar detenidamente las medidas, legales y violentas, por las cuales se acabó con ciertos resguardos y se invadieron otros (32).

Los cuadros 39 y 40 tienen la información disponible sobre la zona.

Cuadro 39

Cauca : Zona Oriente
Superficie actual de los resguardos.

Municipios y resguardos	Hectáreas	% del área censada en 1970	Municipios y resguardos	Hectáreas
Toribío			Silvia	
San Francisco	10.000		Guambía	
Tacueyó	3.000		Pitayó	
Toribío	4.000		Quichaya	
	17.000	51%	Quisgó	1.000
Caldono				
			Totoró	
Pueblo Nuevo	5.000			
Caldono	?		Paniquita	286
La Aguada	1.900		Polindara	
Pioyá	1.600		Totoró	23.000
Jambaló				
Jambaló	3.474	17%		

Fuente : Fabían Díaz, op, cit.

---

(32) En la segunda mitad del siglo pasado (1861) se sabe que hubo un levantamiento indígena contra los grandes latifundistas que negociaban las tierras comunales de Pitayó y Jambaló ; sirvió de soporte a la revolución dirigida por Tomas Cipriano de Mosquera. Un decreto revolucionario (1863) tiene como finalidad compensar a los indígenas su participación activa en la revolución de 1861 - 63. (Fuente : El Cauca es así "). Durante las administraciones de Trujillo y Cerón (1858 - 1886), el Estado Soberano del Cauca toma medidas de protección de hecho a los resguardos (Ley 90 de 1859 , y otras).

Cuadro 40

Cauca : Zona Oriente : Distribución porcentual de las explotaciones agropecuarias según formas de tenencia 1960 - 1970

Municipios	Superficie total (Has). 100%		En Propiedad		En arrendamiento		En Aparcería		En Colonato		Otras formas	
	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
Toribío	29.065	32.972	93.2	79.9	6.0	2.4	0.1	1.2	0.0	3.7	0.7	12.8
Caldono	21.977	25.658	92.8	80.3	3.6	3.6	2.9	1.1	0.0	10.2	0.7	4.8
Jambaló	26.621	20.086	62.2	59.7	10.6	36.8	0.0	1.8	0.0	0.1	27.2	1.6
Silvia	34.808	37.989	46.8	50.4	1.8	0.7	0.3	0.2	0.1	0.0	51.0	48.7
Totoró	36.208	37.229	92.2	82.5	5.2	4.6	0.4	2.1	0.0	0.2	2.2	10.6

Fuente : DANE, Censos Agropecuarios 1960 - 1970.

A primera vista se destacan dos municipios donde la propiedad es proporcionalmente menos importante; Silvia y Jambaló.

Se hace patente el problema de determinar exactamente las áreas y de la forma de su tenencia, ya que no hay ninguna relación entre la superficie de los resguardos y la cifra - que aparece censada bajo " otras formas " de tenencia.

En los años 60, la superficie de los predios rurales gravados, registrada en la zona Oriente era de 75.584 has., con un avalúo de $ 18.560.720. En esta zona los predios no-gravados representan una gran proporción, con un avalúo de $ 9.045.000 (ver cuadro 35).

2.3. DISTRIBUCION DE LA TIERRA

Los datos censales sobre la distribución de la tierra según el tamaño revelan una estructura de pequeñas explotaciones (en un 80 % menores de 10 has.) más acentuada todavía todavía en el Macizo. A pesar de la variación observada a nivel global del Cauca entre 1960 y 1970 en igual proporción tanto para el número de explotaciones como para la superficie - que representan (14%), la estructura de la distribución no se modifica (ver los porcentajes verticales del cuadro (40). El cuadro 40 presenta esta distrubición por zonas (detalles - en el cuadro A 14). Las diferencias no son notables, excepto para el Patía y Tierradentro donde las explotaciones de mayor extensión son mas numerosas. Pero las condiciones de te - nencia y suelos son bien distintas.

Otra fuente de información al respecto, la proporciona el INCORA a partir de las inscrip ciones de los predios mayores de 100 has. que realizó por ley en el curso de la decada del (60).*(ver cuadros 41 y 42).

Al tamaño de las parcelas de los resguardos, según el censo de 1972, se hará referencia en el próximo capítulo.

(*) Acuerdo 1 de febrero 12/62 : Predios mayores de 2.000 has.

Acuerdo 10 de mayo 27/63 : Predios de 1.500 - 2.000 has.

Acuerdo 16 de junio 6/66 : Predios de 500 - 1.500 has.

Acuerdo 3 de febrero 22/71 : Predios de 100- 500 has.

Cuadro 41

Cauca : Número y área de explotaciones agropecuarias, según tamaño.
1960 - 1970

Tamaño de las explotaciones (has.)	Número de Explotaciones					Superficie				
	1960	%	1970	%	Variación % 1960-70	1960	%	1970	%	Variación % 1960-70
Total	73.753	100	84.058	100	14.0	959 081	100	1.092.588	100	13.9
- 1	15.229	20.6	16 348	19.4	7.4	8.260	0.9	8 895	0.8	7.7
1 - 3	20 562	17.9	22.926	27.3	21.4	38.196	3.9	40.010	3.7	4.7
3 - 5	10.738	14.5	12.350	14 7	26.8	41.019	4.2	46.310	4.2	12 9
5 - 10	12.108	16 4	13.828	16.4	14.2	84 608	8.8	90.439	8.3	6.9
10 - 30	10.159	13.8	12.497	14.9	36.2	167.347	17.4	190.951	17.5	14.1
30 - 50	2.127	2.8	2 600	3.1	56.2	80.119	8.3	97.283	8.9	21.4
50 - 100	1.543	2.2	1.952	2.3	27.0	103.667	10.8	125.719	11.5	21.3
100 - 500	1.093	1.5	1.304	1.5	32.8	212.083	22.1	237.526	21.7	12.0
500 y más	194	0.3	248	0.4	90 1	223.782	23.3	255.455	23.4	14.2

Fuente : DANE, Censos Agropecuarios 1960 - 1970.

Cuadro 42

Cauca : distribución porcentual de las explotaciones agropecuarias por zonas, según tamaños 1970

Tamaño de las explotaciones (has.)	Total Cauca	Norte	Oriente	Centro	Paía	Tierradentro	Macizo
Menor de 1	19.4	29.0	17.0	19.8	11.7	9.7	22.3
1 a 3	27.3	29.4	28.4	32.4	23.7	23.5	39.8
Menor de 3	46.7	58.0	45.4	52.2	35.4	33.2	62.1
de 3 a 5	14.7	12.6	15.7	15.4	14.4	17.4	15.0
5 - 10	16.4	12.9	18.0	15.2	17.1	19.5	13.2
Menor de 10	77.8	83.9	79.1	82.8	66.9	70.1	90.3
de 10 - 30	14.9	9.8	14.4	11.3	20.1	20.3	7.5
30 - 50	3.1	2.6	2.6	2.5	5.6	4.5	1.1
De 10 - 50	18.0	12.4	17.0	13.8	25.7	24.8	8.6
de 50 - 100	2.3	1.8	2.1	1.6	4.4	3.9	0.8
100 - 500	1.5	1.5	1.5	1.5	2.5	1.1	0.2
500 y más	0.4	0.3	0.3	0.3	0.5	0.1	0.05
Mayor de 50	4.2	3.6	3.9	2.4	7.4	5.1	1.0

Fuente : DANE, Censo Agropecuario 1970.

Cuadro 43

Cauca : Predios mayores de 2.000 hectáreas por tamaño, según zonas

Zonas y Municipios	Total	Menos de 2.000	De 2.000 a 3.999	De 4.000 a 5.999	de 6.000 a 7.999	De 10.000 a 14.999	De 40.000 a 49.999	De 50.000 a 69.999	De 100.000 a 149.999
Norte									
Caloto	1	1							
Corinto	1					1			
Santander	5	3	1	1					
Oriente									
Totoró	1		1						
Centro									
El Tambo	3	1	2						
Patía									
Balboa	1		1						
Patía	5	2	1	2					
Otras Zonas									
Guapí	1						1		
López	2		1						1
Santa Rosa	3		1		1		1		
Florencia	1							1	
Total Cauca	24	6	9	3	1	1	2	1	1

Fuente : INCORA

Cuadro 44

Cauca : Hectáreas y formas de explotación de predios según tamaños

Tamaño de las fincas (has.)	Total (has.)	Has. Explotadas	Has. en Pastos	Cabezas Ganado Vacuno	Nº de fincas con Colonos	Colonos	Has. con Colonos	Nº Fincas con arrendatarios	Nº de Arrendatarios
Menos de 2.000	4.225	3.395	2.905	4.500					
2.000-3.999	22.711	12.273	11.198	5.675					
4.000-5.999	13.400	9.600	4.100	807					
6.000-7.999	6.000	(1)							
10.000 - 14.999	10.000	0							
40.000 - 49.999	40.000	1.200							
50.000 - 69.999	60.000	(1)							
100.000 - 149.999	120.000	0							
Total	210.336	26.468	18.203	10.982	12	14.558	86.812	4	61

(1) Una finca sin información

Fuente : INCORA, Tabulados sobre los predios maypres de 2.000 has.



En tierras del Resguardo de Coconuco, trabajo y discusión en común

III

el resguardo

- legislación
- situación socio-económica
- organización social



Símbolo de la autoridad política y expresión de la cohesión social de la comunidad, el gobernador del cabildo recibe en el bastón de mando el principio de organización de los comuneros, es decir su supervivencia como fuerza colectiva

El Estado español se implanta en sus colonias, así, a través de un cuerpo de funcionarios encargados de cumplir la abundante legislación " en favor de los indígenas ". En realidad se da una lucha entre el Estado y los encomenderos que detentaban el poder político en la colonia, lucha encubierta por los formalismos jurídicos.

No se trata ahora de estudiar la legislación y la política real de la colonia en materia de resguardos (33). Solamente se quiere destacar otro aspecto importante en la definición del resguardo, desde su creación : la segregación. En un doble sentido : por una parte las primeras reglamentaciones prohibían la entrada a los resguardos de los negros y de los - mestizos ; y los españoles no podían demorarse más de un día en ellos. Además, estaba - prohibido a los indígenas salir del resguardo sin el permiso del corregidor ; por otra, les estaba prohibido a los indígenas realizar cualquier actividad de comercio.

La institución del resguardo se inscribe en el marco de las relaciones de producción coloniales. De ninguna manera permite la reproducción de las relaciones sociales propias de las comunidades indígenas. Al contrario, se crea en base a su destrucción y con miras a la integración en las nuevas formas sociales que surgen en el proceso de colonización. Teóricamente, los resguardos desaparecen cuando han cumplido su función.

Este proceso de descomposición de los resguardos cobra formas específicas, según las regiones del país, y se da en un tiempo más o menos largo. En el Cauca, no está terminado todavía. No hay que olvidar que la provincia de Popayán tuvo características propias distintas a las del resto del país (34). Y no sólo en la época de la Colonia sino en el siglo XX.

---

(33) Ver González Margarita, El Resguardo en el Nuevo Reino de Granada. Colmenares Germán, Historia Económica y Social de Colombia 1517,1719, Morner (M.) La mezcla de razas en la Historia de América.

(34) Cf Colmenares, op. cit pag. 55 "Las características de la apropiación de la tierra en la provincia de Popayán (Meseta de Popayán y Valle del Cauca) diferían radical - mente de las del Nuevo Reino. (Está hablando de 1637)... Allí los indios dispersos era poblados por los encomenderos - propietarios en sus propias haciendas "...

Para caracterizar los resguardos, es necesario remontarse a su constitución : emanan directamente de la Corona Española ; surgen en el momento en que el Estado entra a controlar la forma como los conquistadores utilizaban a los indios.

Medida estatal encaminada a propiciar cierta política, la creación de los resguardos responde entonces a una doble necesidad :

- conservar la población indígena diezmada, es decir, asegurar mano de obra ;
- obtener un ingreso tributario

Interviene una vez realizada la primera destrucción de las comunidades indígenas. Y va a suscitar la oposición de los encomenderos.

La organización de los resguardos en cuanto a distribución de tierras se refiere, definía tres clases de tierras :

- Las parcelas individuales ,
- Las tierras cultivadas en común,
- y los ejidos, pastos o bosques.

Las tierras cultivadas en común estaban bajo control de los corregidores, porque el tributo se pagaba con los productos obtenidos de ellas. El corregidor imponía ciertos cultivos, la cría de gallinas, etc., porque el tributo que al principio de la Colonia se pagaba en oro pasó a ser pagado en productos, cuando ya fue imposible conseguir el metal. Es importante tener en cuenta estas características de las tierras cultivadas en común, especialmente para interpretar la institución de los cabildos.

(Ver introducción al primer capítulo). Esto es lo que justifica nuestro interés por estudiar la relación entre la hacienda y el resguardo. Porque, a diferencia de otras regiones del país, en el Cauca la descomposición de los resguardos da nacimiento a la hacienda de terrazgo y no al minifundio.

3.1 LEGISLACION EN RELACION CON LOS RESGUARDOS EN EL SIGLO XX

A nivel del país, desde la segunda mitad del siglo XVIII, el resguardo ya no juega un papel importante en la economía de la Colonia (35).

La República quiere primero abolir la segregación que aplica la ley a los indígenas. La ley de 1821 (octubre 11) " sobre abolición del tributo y repartimiento de los resguardos indígenas ", estipula su integración al conjunto de la población. Aunque un decreto del libertador en 1828 echa atrás esta medida, ella da la clave de la política estatal a lo largo del período republicano y de la legislación que la acompaña : acabar los resguardos (36).

En la actualidad, las comunidades indígenas están bajo la jurisdicción de la Ley 89 de 1890 y su Decreto Reglamentario 74 de 1898. El INCORA ha hecho una recopilación de toda la legislación nacional acerca de los indígenas, en el presente siglo, la cual comprende :

Ley 55 de 1905, 60 de 1916, 104 de 1919, 38 de 1921, 19 de 1927, 111 de 1931, 81 de 1958, 135 de 1961, 31 de 1967 y 1a. de 1968.

De los decretos que complementan estas leyes se destacan :

Decreto N° 1421 de 1940, 918 de 1944*, 1634 de 1960 **, 2413 de 1961, 3159 de 1968***, 2117 de 1969 y 2122 de 1971 ****.

---

(35) Ver Margarita González, op. cit., pág. 53.

(36) Ver República de Colombia, Estudios sobre notariato y registro, indígenas, baldíos y minas, preparados por el H. Consejero de Estado, Dr. Ramón Correa. Imprenta Nacional, 1922. Ver también " informe de Comisiones, exposición de motivos de la ley 104 - de 1919, por la cual se dispone la división de algunos terrenos de resguardos ", Bogotá Imprenta Nacional, 1920 : " es indudable que una de las principales necesidades de nuestro país... es dar fácil acceso al trabajo, a las industrias en todas sus redentoras manifestaciones, apartando en lo posible todo lo que pueda estorbar la marcha del carro del progreso. Y a ese laudable fin.. concurre el expresado proyecto..." (de ley 104). Informe de la Comisión integrada por Alberto Porto-Carrero, Sacramento Ceballos, Clodomiro Forero Vargas, Luis A. Cortés, Jesús Gómez González. (Diciembre 1919).

* " Por medio del cual se dictan algunas disposiciones sobre disolución de resguardos indígenas en la región de Tierradentro, Cauca "

** Creación de la División de Asuntos Indígenas (D.A.I.) en el Ministerio de Gobierno.

*** Reorganización del Ministerio de Gobierno

**** Crea el Consejo Nacional de Política Indigenista.

Habría que complementar esta reseña con los decretos de la Gobernación del Cauca, ya que la Ley 89 (Artículo 41) faculta a los gobernadores para reglamentarla. F. Díaz (op. cit.) da a conocer una recopilación de los decretos producidos en esta sección del país, en relación con elección de Cabildos.

Se hace necesario además estudiar las políticas de hecho que se han llevado a cabo en el Cauca en relación con los resguardos. Cuatro períodos estarían por investigar :

a) Los años 1910 - 1920, cuando la ofensiva hacia la explotación agropecuaria de la Cordillera Oriental provoca el movimiento defensivo de los indígenas (Quintín Lame).

b) Los años 1940 - 45 , cuando los políticos obtienen medidas legales de extinción de resguardos, especialmente en Tierradentro (37).

c) Los años de la violencia, especialmente en las Zonas Norte, Oriente y Tierradentro.

d) Los años 1966 - 70 cuando llega el INCORA al Cauca y las comunidades indígenas lo obligan a dejar su política de disolución de resguardos.

En todo caso, los resguardos que hoy existen en el Cauca se inscriben dentro de una sociedad que ya no es la colonial y, contrariamente a lo que los caracterizaba cuando fueron creados, significan una no-integración al sistema dominante, si bien no dejan de estar articulados con él.

---

(37) Y una partida en el presupuesto nacional con el mismo fin.

3.2 LA SITUACION SOCIO-ECONOMICA DE LOS RESGUARDOS EN 1972.

Una primera lectura de los resultados del Censo de 1972 en cuanto a la actividad económica, la tenencia de la tierra, los cultivos, el acceso al crédito y la posición ocupacional de los trabajadores que viven en los resguardos, permite una aproximación a su realidad socio-económica.

3.2.1 Actividad Económica.

Dadas las características económicas generales del departamento (ver capítulo 2) no es de extrañar que una parte muy grande de la población se dedique a actividades agropecuarias. Recuérdese que se numeró la población activa a partir de los ocho años, teniendo en cuenta la acostumbrada participación de los niños en la producción. El resultado global para los resguardos censados aparece en el Cuadro 45.

La posición ocupacional de los trabajadores agropecuarios, mayoritariamente clasificada como " trabajadores independientes ", con un número muy reducido de " familiares no remunerados ", invita a un análisis cualitativo de la forma de producción dentro del resguardo. Sólo se podría notar por el momento que los indígenas se perciben como trabajando " para ellos mismos ", sin que predomine una interpretación individual del trabajo (ver en el cuadro 46 la repartición - por edad. Hay 2.099 " trabajadores independientes " menores de 15 años. Los " familiares no remunerados " pueden ser los agregados, los miembros del resguardo que están sin tierra)

La presencia de terrajeros en el resguardo es anormal : esta posición ocupacional surge precisamente cuando la parcialidad ha sido despojada de su resguardo. Al estudiar estos datos se podrá averiguar que estos se encuentran en los resguardos invadidos, en los que están en un grado más avanzado de descomposición.

Tampoco son muy numerosos los artesanos. Además de que la producción artesanal (por ejemplo tejidos en Guambía) se ha reducido, este dato traduce la poca especialización del trabajo en general : en la mayoría de los casos en que hay producción artesanal en la comunidad,

Cuadro 45

Cauca : Trabajadores por grupo de ocupación en los resguardos según posición ocupacional, 1972

Posición Ocupacional	Grupos de Ocupación							
	Total Trabajadores	Trabajadores agropecuarios	Empleados y profesionales (1)	Trabajadores artesanales	Comerciantes y vendedores	Servicios (2)	Trabajadores extractivos	Otros
Total	22.536	20.801	498	357	203	295	39	343
Trabajadores independientes	17.248	16.601	142	242	170	40	15	38
Familiares no remunerados	365	355	-	1	-	8	1	-
Jornaleros	2.920	2.663	63	39	2	122	13	18
Terrajeros, aparceros (3)	515	508	1	1	1	1	3	-
Empleados	414	49	199	20	23	98	3	22
Obreros	144	26	70	32	1	7	4	4
Otros	82	52	9	7	4	7	-	3
Sin información	848	547	14	15	2	12	-	258

(1) Incluye administración pública, maestros y técnicos.
(2) Incluye a cantineros , cocineros, servidumbre, cuidanderos, guías, lavanderas, policías.
(3) Se suman los aparceros, poco numerosos, con los terrajeros.
N. B El Censo registra la " ocupación principal ".

Fuente : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 46*

Cauca: Posición ocupacional de los trabajadores en los resguardos, según grupos de edad.
1972

Grupos de edad	Total población del grupo de edad	Posición Ocupacional								
		Total trabajadores	Trabajadores independientes	Familiares no remunerados	Jornaleros	Terrajeros Aparceros	Empleados	Obreros	Otros	Sin Información
Total		22.499	17.225	365	2.919	514	414	144	82	836
Entre 8 y 14 años		2.681	2.099	80	223	43	27	-	17	192
8 - 9 años		547	420	21	19	11	3	-	8	65
10 - 14	8.067	2.134	1.679	59	204	32	24	-	9	127
Entre 15 y 49 años		15.919	11.933	269	2.274	366	347	133	59	538
15 - 19	6.535	3.292	2.407	112	481	42	66	20	13	151
20 - 24	5.705	3.083	2.213	83	459	67	92	26	13	130
25 - 29	4.366	2.362	1.741	36	350	60	67	23	9	76
30 - 34	3.774	2.085	1.595	24	298	49	43	17	6	53
35 - 39	3.610	1.977	1.499	9	288	71	35	22	9	44
40 - 44	3.026	1.765	1.388	3	220	60	25	17	3	49
45 - 49	2.368	1.355	1.090	2	178	17	19	8	6	35
50 y más años		3.899	3.193	16	422	105	40	11	6	106
50 - 54	2.002	1.176	955	6	131	31	23	5	2	23
55 - 59	1.250	738	594	4	85	24	9	4	1	17
60 - 64	1.450	891	730	1	105	22	5	1	1	26
65 - 69	669	390	323	-	43	9	1	-	2	12
70 y más	1.274	704	591	5	58	19	2	1	-	28

Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

* Los datos de este cuadro, tomados de los tabulados del avance, provisionales, coinciden con los del tabulado 16, actualmente disponible en el Banco Nacional de Datos del DANE, hasta el grupo de edad 30—34 años. Para edades mayores se presentan diferencias. Una vez comparados los porcentajes de trabajadores por por grupos de edad, se prefirió conservar la información inicial porque aparece más consistente.

Cuadro 47
Cauca
Población, por grupos de ocupación, según zonas, municipios y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total población de 8 años y mas	Total	Trabajadores								Ninguna ocupación	Sin información
			Agropecuarios	Extractivos	Artesanales	Empleados y profesionales	Comerciantes y vendedores	Servicios 1/	Otros trabajadores remunerados	Oficios domésticos no remunerados		
ZONA NORTE												
Miranda												
La Cilia	421	367	178	2	2	2	1	—	1	181	51	3
ZONA ORIENTE												
Total Zona	21.576	18.114	9.878	7	160	169	122	135	39	8.280	2.631	155
Caldono												
Pueblo Nuevo	949	841	483	—	2	2	—	1	—	353	101	7
Caldono	1.541	1.340	716	—	—	5	—	12	—	607	178	23
La Aguada	838	752	326	6	—	2	—	—	—	418	70	16
Jambalo												
Jambalo	2.262	1.927	931	—	9	13	7	5	2	960	323	12
La Mina	188	155	88	—	—	—	—	—	—	67	33	—
Silvia												
Guambia	3.931	3.471	2.064	—	28	26	7	2	10	1 334	452	8
Pitayó	1.941	1.676	861	—	5	8	3	13	1	785	251	14
Quichaya	750	676	347	—	—	2	—	2	—	325	68	6
Quisgo	841	763	353	—	36	5	—	—	—	369	70	8
Totoro												
Jebala	57	55	30	—	—	1	—	1	—	23	2	—
Novirao	120	98	57	—	—	1	—	—	—	40	22	—
Paniquita	311	247	122	—	2	4	1	1	3	114	62	2
Polindara	495	437	297	—	1	3	—	—	—	136	58	—
Totoro ( )	511	470	291	—	6	4	1	3	4	161	40	1
Toribio												
San Francisco	1.415	1.265	643	—	13	22	5	6	3	573	147	4
Tacueyó	3.214	2.780	1.479	1	16	24	39	34	6	1.181	394	40
Toribio	2.211	1.837	790	—	42	47	59	55	10	834	360	14
ZONA CENTRO												
Total Zona	10.834	9.119	4.471	11	109	198	26	116	16	4.172	1.690	25
El Tambo												
Alto del Rey	904	799	375	—	8	13	11	8	4	380	99	6
La Vega												
Guachicono	1.331	1.087	524	1	11	18	1	26	—	506	239	5
Pancitara	1.432	1.175	585	—	33	16	2	8	—	531	257	—
Morales												
Aguanegra	330	318	157	—	—	5	—	2	—	154	12	—
Chimborazo	315	280	146	1	—	1	—	1	—	131	35	—
Honduras	1.636	1.535	791	—	2	22	—	1	—	719	100	1
Popayan												
Poblazón	332	270	142	—	2	2	—	4	—	120	60	2
Purace												
Coconuco	713	565	315	1	5	8	2	16	2	216	141	7
Puracé	1.484	1.138	477	8	32	87	3	4	10	517	346	—
Sotara												
Riobianco	2.357	1.952	959	—	16	26	7	46	—	898	401	4

(.) Censado parcialmente.
1/ Servicios: Incluye a cantineros, servidumbre, cuidanderos, guias, lavanderos, policias.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972

Cuadro 47 (cont.)
Cauca
Población, por grupos de ocupación,
según zonas, municipios y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total población de 8 años y más	Total	Trabajadores								Ninguna ocupación	Sin información
			Agropecuarios	Extractivos	Artesanales	Empleados y profesionales	Comerciantes y vendedores	Servicios 1/	Otros trabajadores remunerados	Oficios domésticos no remunerados		
ZONA MACIZO												
Total Zona	3.723	3.013	1.397	4	33	40	19	16	1	1.503	662	48
San Sebastián												
San Sebastián	1.685	1.301	565	4	32	31	15	9	1	644	377	7
Almaguer												
Caquiona	2.038	1.712	832	—	1	9	4	7	—	859	285	41
ZONA TIERRADENTRO												
Total Zona	11.437	9.327	4.877	15	53	89	35	28	5	4.225	2.057	53
Páez												
Avirama	985	796	409	—	3	9	5	4	1	365	189	—
Belalcázar	640	490	247	2	3	5	—	1	2	230	148	2
Cohetando	1.179	975	516	3	1	16	2	6	1	430	204	—
Chinas	156	128	68	—	—	1	—	—	—	59	18	10
Huila	854	709	370	9	—	6	1	1	—	322	141	4
Lame	292	260	131	—	—	2	—	—	—	127	32	—
Mosoco	720	603	334	—	9	2	2	3	—	253	113	4
San José	229	178	101	—	—	—	2	—	—	75	50	1
Suín	115	100	51	—	3	3	—	—	—	46	15	—
Tálaga	896	728	390	—	—	2	2	2	—	329	160	8
Toez (.)	81	63	29	—	3	—	—	1	1	32	18	—
Togoima	1.721	630	318	—	1	3	1	1	—	306	208	16
Vitoncó	804	1.497	751	—	—	7	—	—	—	736	173	1
Inzá												
Calderas	232	185	106	—	3	2	—	—	—	74	45	2
San Andrés	780	609	293	—	12	17	10	2	—	275	167	4
Tumbichucué	70	56	26	—	—	1	—	—	—	29	14	—
Turminá (.)	910	695	343	1	10	8	8	3	—	322	214	1
Yaquivá	773	625	394	—	5	5	2	4	—	215	148	—

(.) Censado parcialmente.
1/ Servicios: Incluye a cantineros, servidumbre, cuidanderos, guías, lavanderos, policías.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

ésta no aparece como la ocupación principal.

Tal como están, estos datos pueden servir para comparar la situación de los distintos resguardos y caracterizarlos mejor.

Del cuadro 47 puede extraerse primero una visión general de la población activa. La columna " total trabajadores"incluye a los " remunerados ", sean independientes (es decir con poco ingreso monetario en las zonas predominantes de autoconsumo, como Tierradentro) o asalariados (dado el nivel en que está desarrollada la forma asalariada del trabajo), y a los clasificados como desempeñando "oficios domésticos no remunerados ". Si bien la mayoría son mujeres, esto no significa que se dediquen solo a oficios caseros (cocina, etc.). En muchas comunidades, si no en todas, participan también en la producción agropecuaria a la vez que tejen o hilan. Por otra parte, no es raro encontrar hombres que se clasifiquen en la categoría " oficios domésticos " : se trata en general de jóvenes no casados o de adultos que jornalean ocasionalmente y en los períodos (largos) en que no hay trabajo, ayudan en la casa (trayendo o cortando leña, haciendo arreglos, etc.).

Se tiene, pues, una " población activa " que se trata de caracterizar cualitativamente. La tabla siguiente muestra su proporción dentro de la población total de los resguardos, así como la de los trabajadores " no remunerados " y la de los trabajadores agropecuarios remunerados.

Pero entre resguardos existen diferencias. La más marcada es la presencia o no de comerciantes o vendedores dentro de algunos de ellos. Puede ser o no resultado de una especialización dentro de la comunidad, según pertenezca a no a ella el que desempeña esta función. Desde este punto de vista, todos los resguardos del Macizo, El Norte y el Centro cuentan con uno o varios comerciantes en su territorio (38).

---

(38) Excepto en los resguardos de la cordillera Occidental, resultado de migraciones paeces.

ZONA	% de Población activa dentro de la población total de los resguardos.	% de no remunerados	% de trabajadores agropecuarios dentro de los remunerados.
Norte	87.2	49.3	48.5
Centro	84.2	45.7	49.0
Oriente	83.9	45.7	54.5
Tierradentro	81.5	45.3	52.3
Macizo	80.1	40.4	48.4

En el Oriente y Tierradentro la situación se reparte, como se aprecia en la tabla siguiente :

ZONAS	Resguardos sin comerciantes	Resguardos con comerciantes
Oriente	Pueblo Nuevo Aguada , Caldono La Mina Quichaya Quisgó Jebalá Novirao , Polindará	Jambaló Guambía, Pitayó San Francisco Tacueyó Toribío
Tierradentro	Chinas Lame Suin Tóez Vitoncó Calderas Tumbichucué	Avirama, Belalcázar (39) Cohetando Huila Mosoco San José Tálaga Togoima S. Andrés Yaquiva Turminá

(39) Si bien no aparecen comerciantes en el resguardo, el pueblo de Belalcázar en realidad está ubicado dentro del resguardo. Además, estos resultados son los del Censo, que recogió la " actividad principal " dejando al entrevistado el criterio de clasificación. En realidad, puede que haya en algunos resguardos " sin comerciantes " indígenas que se dediquen al comercio también, pero se identifican como trabajadores de la tierra.

3.2.2. Tenencia de la Tierra.

El cuadro 48 confirma que la tenencia de la tierra en los resguardos obedece a la adjudicación del cabildo y permite observar la penetración de otras formas de tenencia, o sea el grado de descomposición de los resguardos.

La titulación individual constituye al respecto el índice de éxito de la política oficial de - " integración " de las comunidades indígenas al sistema de la propiedad privada.

Se tiene así un indicador del grado de descomposición de los resguardos que permite distinguir : - como resguardos más intáctos los de Tierradentro.

En los trece resguardos del municipio de Páez, los indígenas prácticamente no han aceptado la titulación ; en Inzá, la penetración es más fuerte. Sin embargo, en Calderas, donde el INCORA procedió a dividir el resguardo titulando 66 unidades agrícolas familiares (noviembre 1970), no todos los encuestados lo reconocen.

- Tres resguardos extinguidos y, por lo tanto, titulados :

Turminá (Tierradentro)

Caldono (Oriente)

La Cilia (Norte)

- De resto, hay una situación de transición que se manifiesta por la importancia de formas " mixtas " de tenencia:

Resguardo	% de los hogares
Caquiona (Macizo)	48.9
Pancitará (Centro)	47.4
Guambía (Oriente)	39.4
Chimborazo (Centro)	38.5
Alto del Rey (Centro)	29.7

Cuadro 48*
Cauca
Distribución de las familias, por forma de tenencia de la tierra, según zonas y resguardos
1972

Zona y resguardo	Total general familias	Forma de tenencia de la tierra									
		Total familias contierra	Mixta	Adjudicada por el cabildo	Titulada	Aparcería dentro del resguardo	Arriendo dentro del resguardo	Arriendo fuera del resguardo	Aparcería fuera del resguardo	Colonización	Otra forma
ZONA NORTE											
Miranda											
La Cilia	90	84	4	21	46	7	2	—	2	2	—
ZONA ORIENTE											
Total Zona	5.719	4.951	743	2.898	604	46	283	127	19	9	222
Caldono											
Pueblo Nuevo	255	228	8	219	—	—	1	—	—	—	—
Caldono	431	377	19	49	286	2	4	5	8	1	3
La Aguada	222	167	3	129	13	—	—	—	—	—	22
Jambaló											
Jambaló	681	613	75	264	55	17	137	35	3	—	27
La Mina	58	56	1	—	—	—	4	51	—	—	—
Silvia											
Guambía	1.060	959	378	556	2	4	4	8	4	—	3
Pitayó	481	445	69	357	2	1	14	1	—	—	1
Quichayá	198	166	36	128	—	—	1	—	—	—	1
Quisgó	223	190	6	182	—	1	1	—	—	—	—
Totoró											
Jebala	14	13	—	3	2	1	6	1	—	—	—
Novirao	33	28	1	4	2	—	19	2	—	—	—
Paniquitá	81	66	15	46	5	—	—	—	—	—	—
Totoró	130	113	3	92	1	3	6	4	2	—	2
Toribío											
San Francisco	368	304	52	85	65	3	48	10	1	1	39
Tacueyó	815	665	40	348	107	7	32	8	1	3	119
Toribío	598	429	19	323	63	7	6	2	—	4	5
ZONA CENTRO											
Total Zona	2.870	2.731	541	1.825	111	19	54	16	2	17	146
El Tambo											
Alto del Rey	220	209	62	97	5	2	36	7	—	—	—
La Vega											
Guachicono	357	347	64	271	6	2	—	—	—	3	1
Pancitará	379	369	175	187	4	2	—	—	1	—	—
Morales											
Aguanegra	89	72	2	55	14	—	—	—	—	—	1
Chimborazo	90	83	32	30	14	—	—	—	—	—	7
Honduras	445	418	70	135	59	—	3	1	—	14	136
Popayán											
Poblazón	96	92	7	80	2	1	1	1	—	—	—
Puracé											
Coconuco	196	174	16	155	2	—	1	—	—	—	—
Puracé	359	346	7	320	2	1	10	6	—	—	—
Sotará											
Rioblanco	639	621	106	495	3	11	3	1	1	—	1

Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 48* (cont.)
Cauca
Distribución de las familias, por forma de tenencia de la tierra, según zonas y resguardos
1972

Zona y resguardo	Total general familias	Forma de tenencia de la tierra									
		Total familias con tierra	Mixta	Adjudicada por el cabildo	Titulada	Aparcería dentro del resguardo	Arriendo dentro del resguardo	Arriendo fuera del resguardo	Aparcería fuera del resguardo	Colonización	Otra forma
ZONA MACIZO											
Total Zona	1.002	950	350	518	27	42	1	3	—	—	9
San Sebastián											
San Sebastián	459	416	89	250	26	41	1	3	—	—	6
Almaguer											
Caquiona	543	534	261	268	1	1	—	—	—	—	3
ZONA TIERRADENTRO											
Total Zona	2.995	2.706	110	2.170	213	40	46	14	5	29	79
Páez											
Avirama	234	217	4	208	1	—	—	—	1	—	3
Belalcazar	166	139	3	120	—	3	2	—	—	—	11
Cohetando	310	287	1	240	8	17	3	1	1	1	15
Chinas	48	41	—	41	—	—	—	—	—	—	—
Huila	231	208	2	197	—	—	6	1	—	1	1
Lame	81	75	—	74	—	—	—	—	—	—	1
Mosoco	171	158	6	140	1	2	2	1	—	2	4
San José	55	53	—	53	—	—	—	—	—	—	—
Suin	35	30	1	29	—	—	—	—	—	—	—
Tálaga	241	207	7	185	4	1	7	—	—	—	3
Toez (.)	19	19	1	15	—	2	1	—	—	—	—
Togoima	209	199	9	151	—	6	5	2	—	15	11
Vitoncó	480	417	8	387	—	1	1	—	—	—	20
Inzá											
Calderas	70	61	1	17	32	—	1	—	—	1	9
San Andrés	206	184	7	133	16	4	11	4	1	7	1
Tumbichucue	18	16	—	14	1	—	—	—	—	1	—
Turminá (.)	222	202	8	44	140	1	4	5	—	—	—
Yaquivá	199	193	52	122	10	3	3	—	2	1	—

(.) Se censó parcialmente.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

* Se conserva aquí la información producida en los tabulados del avance, provisionales, del Censo. En los tabulados definitivos no aparecen las siguientes formas de tenencia de la tierra: arriendo dentro y fuera del resguardo; aparcería dentro y fuera del resguardo; colonización; otras formas. Esto se origina en una nueva delimitación de hogares censales que se tuvo en cuenta para la programación de los tabulados definitivos, que arrojan —como ya se señaló— un número menor de hogares censales.

Si bien las formas de tenencia especificadas en el párrafo anterior no son las que deben caracterizar a un resguardo, el hecho de que se den —especialmente en la zona oriente, en una proporción del orden del 14o/o de las familias, según los tabulados iniciales o de avance— no deja de ser significativo de las transformaciones que están en curso.

En cuanto a las cifras de las columnas tierra "titulada" o "adjudicada por el cabildo", los tabulados definitivos arrojan un porcentaje mayor de familias con tierra titulada (58o/o a diferencia del 51o/o del total en los tabulados iniciales). Las variaciones, al desglosar los resguardos, se pueden hacer mayores o menores.

Se manifiesta también por la importancia de formas de aparcería (renta en producto: 10% de las familias de San Sebastían, Macizo) o de arriendo (en el Oriente : Jambaló, 28% de las familias; San Francisco, 19% de las familias. En el Centro : Alto del Rey, 20.6% de las familias).

Según el grado de descomposición de la tenencia propia de los resguardos (la adjudicación por el Cabildo), se pueden clasificar como lo muestra la tabla siguiente:

% de familias que tienen tierra por adjudicación del Cabildo	Resguardo		
90 - 100	Chinas	Pueblo Nuevo	
	Lame	Quisgó	
	S. José	Puracé	
	Suin		
	Avirama		
	Huila		
	Vitoncó		
70 - 90	Coconuco	Tálaga	San Andrés
	Poblazón	Mosoco	Totoró
	Rioblanco	Tumbichucué	Polindara
	Guachicono	Belalcázar	Pitayó
	Aguanegra	Cohetando	Quichayá
		Tóez	Paniquita
		Togoima	La Aguada
			Toribío

50 - 70	Pancitará	Guambía	San Sebastían
		Tacueyó	Caquiona
	Yaquivá		
30 - 50	Alto del Rey	Jambaló	
	Chimborazo		
	Honduras		
Menos de 30	Calderas	Caldono	La Cilia
	Turminá	S. Francisco	

Ahora bien, siendo de propiedad comunitaria, las parcelas adjudicadas por el Cabildo son poseídas por cada familia y el producto apropiado por cada una de ellas en particular. El cuadro 49 presenta una distribución de las familias según la tierra de que disponen. Es evidente la situación de minifundio reinante. A la columna " familias sin tierra " habría que agregar las 2 ó 3 columnas siguientes para traducir la condición realen que se encuentran las familias sin tierra. De hecho las que aparecen en la categoría 1-5 plazas, tienen por lo general dos plazas. Por zonas, el panorama global se presenta así:

ZONA	Familias sin tierra o menos de una plaza (1)	De 1-5 plazas (2)	Total (1) y (2)	5 - 30 Plazas	30 - 50 Plazas	50 plazas y más
Norte	9.0	54 4	63.4	31.2	2.2	3.3
Centro	15.4	50.5	65.9	32.4	1.0	0.7
Oriente	21.6	37.6	58 2	35.7	2.7	2.4
Macizo	9.4	56.9	66.3	32.1	1.0	0.6
Tierradentro	14.1	41.6	55.7	40.5	2.2	1.6

Más interesante por el momento parece considerar la distribución de las parcelas por tamaño, como posible índice de la diferenciación social dentro del resguardo.

Cuadro 49
Cauca
Distribución de las familias, por tamaño de las parcelas,
según zonas, municipios y resguardos
1972

Municipios y resguardos	Familias								
	Total	Sin tierra	Con tierra						
			Tamaño de las parcelas						
			Menos de 1 plaza	1 — 5 plazas	5 — 10 plazas	10 — 20 plazas	20 — 30 plazas	30 — 50 plazas	50 y más plazas
ZONA NORTE									
Miranda									
La Cilia	90	6	2	49	15	9	4	2	3
ZONA ORIENTE									
Total Zona	5.719	768	468	2.148	1.074	693	277	155	136
Caldono									
Pueblo Nuevo	255	27	—	96	59	44	15	4	10
Caldono	431	54	11	200	87	48	19	6	6
La Aguada	222	55	23	33	39	29	24	11	8
Jambaló									
Jambaló	681	68	39	295	117	90	36	19	17
La Mina	58	2	—	27	26	2	—	—	1
Silvia									
Guambía	1.060	101	123	537	197	75	18	5	4
Pitayó	481	36	10	154	119	98	32	15	17
Quichayá	198	32	3	54	43	36	11	14	5
Quisgó	223	33	6	101	54	23	4	1	1
Totoró									
Jebala	14	1	1	3	3	4	—	—	2
Novirao	33	5	11	15	2	—	—	—	—
Paniquita	81	15	13	43	4	2	3	1	—
Polindara	141	9	5	68	25	25	9	—	—
Totoró (.)	130	17	6	69	24	10	3	1	—
Toribío									
San Francisco	358	54	56	92	51	51	17	18	19
Tacueyó	815	150	142	231	139	68	37	23	25
Toribío	538	109	19	130	85	88	49	37	21
ZONA CENTRO									
Total Zona	2.870	139	304	1.447	624	237	70	29	20
El Tambo									
Alto del Rey	220	11	12	132	40	19	5	—	1
La Vega									
Guachicono	357	10	11	171	105	37	18	3	2
Pancitará	379	10	30	234	82	16	5	1	1
Morales									
Aguanegra	89	17	2	18	18	20	7	2	5
Chimborazo	90	7	9	32	28	9	1	3	1
Honduras	445	27	153	123	63	43	22	9	5
Popayán									
Poblazón	96	4	—	46	32	12	1	1	—
Puracé									
Coconuco	196	22	25	113	29	7	—	—	—
Puracé	359	13	21	164	102	43	6	6	4
Sotará									
Rioblanco	639	18	41	414	125	31	5	4	1

(.) Se censó parcialmente.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 49 (cont.)
Cauca
Distribución de las familias, por tamaño de las parcelas, según zonas, municipios y resguardos
1972

Municipios y resguardos	Familias								
	Total	Sin tierra	Con tierra						
			Tamaño de las parcelas						
			Menos de 1 plaza	1 — 5 plazas	5 — 10 plazas	10 — 20 plazas	20 — 30 plazas	30 — 50 plazas	50 y más plazas
ZONA MACIZO									
Total Zona	1.002	52	42	570	213	88	21	10	6
San Sebastián									
San Sebastián	459	43	11	209	109	56	18	10	3
Almaguer									
Caquiona	543	9	31	361	104	32	3	—	3
ZONA TIERRADENTRO									
Total Zona	2.995	289	135	1.245	743	368	101	65	49
Páez									
Avirama	234	17	3	106	74	25	4	3	2
Belalcázar	166	27	14	49	35	18	10	6	7
Cohetando	310	23	20	136	71	34	15	9	2
Chinas	48	7	—	20	7	10	3	1	—
Huila	231	23	5	84	69	31	6	8	5
Lame	81	6	2	36	24	9	3	—	1
Mosoco	171	13	4	52	52	28	8	9	5
San José	55	2	—	15	15	14	5	3	1
Suín	35	5	—	18	9	3	—	—	—
Tálaga	241	34	5	80	58	34	17	6	7
Toez (.)	19	—	1	10	4	1	—	1	2
Togoima	209	10	14	110	61	10	3	1	—
Vitoncó	480	63	23	151	140	81	13	5	4
Inzá									
Calderas	70	9	9	12	10	16	6	—	8
San Andrés	206	22	8	100	48	22	1	3	2
Tumbichucué	18	2	—	—	3	8	2	2	1
Turminá (.)	222	20	23	146	20	10	1	2	—
Yaquivá	199	6	4	120	43	14	4	5	2

(.) Se censó parcialmente.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 50

Cauca - Zonas Oriente y Centro :
Distribución porcentual de las familias
sin tierra y con tierra por tamaño,
según resguardos - 1972

Resguardos	Familias sin tierra o menos de 1 plaza	1 a 5 plazas	Total menos de 5 plazas	5 - 30 plazas	30-50 plazas	50 y más plazas
Novirao	48.5	45.5	94.0	6.0	-	-
Honduras	40.5	27.6	61.1	28.8	2.0	1.1
Tacueyó	35.9	28.3	64.2	30.0	2.8	3.0
La Aguada	35.1	15.0	50.1	41.4	4.9	3.6
Paniquita	34.6	53.1	87.7	11.1	1.2	-
San Francisco	30.8	25.7	56.5	33.2	5.0	5.3
Coconuco	24.0	57.6	81.6	18.4	-	
Toribío	23.8	24.2	48.0	41.2	6.9	3.0
Agua Negra	21.3	20.3	41.6	50.6	2.2	5.6
Guambía	21.1	50.7	71.8	27.3	0.5	0.4
Chimborazo	17.7	35.6	53.3	42.2	3.3	1.2
Totoró	17.7	53.0	70.7	28.5	0.8	-
Quichaya	17.7	27.3	45.0	45.5	7.0	2.5
Quisgó	17.5	45.4	62.9	36.3	0.4	0.4
Jambaló	15.7	43.3	59.0	35 7	2.8	2.5
Caldono	15.1	46 4	61.5	35.7	1.4	1.4

Cuadro 50 (cont)

Resguardos	Familias sin tierra o menos de 1 plaza	1 - 5 plazas	Total menos de 5 plazas	5 - 30 plazas	30-50 plazas	50 y más plazas
Jebalá	14.3	21.4	35.7	50.0	-	14.3
Pueblo Nuevo	10.6	37 6	48.2	46 3	1.6	3.9
Pancitará	10.6	61.7	82 3	27 1	0 3	0.3
Alto del Rey	10 4	60.0	70.4	29.1	-	0.5
Polindará	10.0	48.2	58 2	41.6	-	-
Pitayó	9.6	32.0	41.6	51.8	3.1	3.5
Puracé	9.5	45.7	55.2	42.1	1.7	1.0
Rioblanco	9.2	64.8	74.0	25.2	0.6	0.2
Guachicono	5.8	48.0	53,8	44.8	0.8	0.6
Poblazón	4.2	47.9	52.1	46.9	1.0	-
La Mina	3.4	46.6	50.0	48.3	-	1.7

Fuente : Cuadro 49.

Se pueden analizar con más detalle los resguardos del Centro y del Oriente porque son los que más familias sin tierra tienen y su proceso de descomposición se ha acelerado en los últimos años (cuadro 50).

a) De las 27 parcialidades, 21 tienen más del 50% de las familias sin tierra o con " menos de 5 plazas ", es decir, con una o dos plazas.

b) En la primera columna del cuadro, se puede observar la ubicación de los resguardos según el orden de mayor número de familias sin tierra.

En 10 resguardos más de 20% de las familias carecen absolutamente de tierra.

c) Es interesante señalar los resguardos en los que nadie tiene más de 30 plazas : Coconuco, Polindará, Novirao, a los cuales se pueden asimilar Totoró y Poblazón.

d) Al contrario, figuran resguardos donde aparecen parcelas de 50 plazas o más : Aguanegra, San Francisco, Pueblo Nuevo, Toribío, La Aguada, Pitayó, Tacueyó, Jambaló y Quichaya. Estaría por conocerse si son de indígenas o hansido invadidos por extraños a la comunidad.

3.2.3. Los cultivos .

Se dan a conocer en el cuadro 51 los cultivos que aparecen en los resguardos con una frecuencia mínima de 9 parcelas. Su detalle por extensión de las parcelas figura en el cuadro A 12. Existe también un tabulado con los cultivos según tenencia de las parcelas (Tabulado Nº 43) - que se puede consultar en el Banco Nacional de Datos del DANE. Por haberse producido posteriormente a la redacción de esta trabajo no fué posible comentarlos.

El Censo no ha recogido ningún dato sobre ganadería en los Resguardos. En los casos en que aparecen parcelas grandes " sin ningún cultivo " es posible que correspondan a ganadería. En las parcelas menores de una plaza, la ausencia de cultivos confirma nuestra clasificación de la familia como - " sin tierra ".

Cuadro 51
Cauca
Distribución de frecuencia de hogares, por cultivos,
según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total hogares	Ningún cultivo	Café	Plátano	Yuca	Caña de azúcar	Maíz	Frijol	Papa	Ulluco hibias cubios	Haba	Arracacha	Arveja	Cabuya	Cebolla cabezona	Trigo	Cebada	Durazno	Manzana	Repollo	Aguacate	Naranja	Ajo
ZONA NORTE																							
Miranda																							
La Cilia	89	6	73	54 1/	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ZONA ORIENTE																							
Toribio																							
San Francisco	237	25	227	191	164	85	180	65	27	—	—	142	—	66	16	—	—	—	18	—	—	—	—
Tacueyó 2/	738	92	580	531	322	221	288	138	11	—	—	245	—	25	56	31	—	—	—	—	—	—	—
Toribío	499	99	312	266	102	99	224	79	13	—	—	68	—	10	83	9	—	—	—	—	—	—	—
Caldono																							
Pueblo Nuevo	222	7	81	49	34	37	104	—	11	—	—	28	—	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Caldono	390	10	258	232	111	65	157	30	10	—	—	64	—	318	—	—	—	—	—	10	—	—	—
La Aguada	180	9	129	121	112	9	138	13	—	—	—	23	—	164	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Jambalo	574	31	290	153	103	94	423	60	83	53	—	129	9	355	—	18	—	10	11	—	—	18	—
La Mina	58	2	53	42	45	37	41	—	—	—	—	24	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Silvia																							
Guambia 3/	863	23	71	54	46	25	437	48	701	374	141	16	30	—	863	284	—	—	—	90	—	—	306
Pitayo	462	13	16	—	40	—	356	19	237	225	26	31	—	103	58	165	12	16	—	10	—	—	12
Quichaya	171	6	16	9	—	—	157	—	49	81	11	40	—	150	10	101	—	—	—	—	—	—	—
Quisgó	188	13	—	—	—	—	173	—	42	9	—	—	—	34	—	40	—	—	—	—	—	—	—
Totoró																							
Jebala	12	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Novirao	27	2	25	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paniquitá	66	6	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Polindara	149	10	—	—	—	—	120	62	11	9	77	15	13	46	—	20	—	39	10	—	—	—	—
Totoró (.)	118	8	—	—	—	—	90	—	44	14	13	10	21	33	23	10	—	27	—	—	—	—	—

1/ Plátano 44 y banano 10. 2/ Incluye además 19 familias que cultivan piña. 3/ Incluye ademas 15 familias que cultivan habichuela. (.) Censado parcialmente.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 51 (cont.)
Cauca
Distribución de frecuencia de hogares, por cultivos,
según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total hogares	Ningún cultivo	Café	Plátano	Yuca	Caña de azúcar	Maíz	Fríjol	Papa	Ulluco hibias cubios	Haba	Arracacha	Arveja	Cabuya	Cebolla cabezona	Trigo	Cebada	Durazno	Manzana	Repollo	Aguacate	Naranja	Ajo
ZONA CENTRO																							
El Tambo																							
Alto del Rey 4/	213	8	185	196 5/	49	128	47	30	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
La Vega																							
Guachicono	332	13	—	—	—	—	249	49	217	38	97	49	—	—	60	127	46	—	—	—	—	—	—
Pancitará	372	36	—	—	—	—	309	13	23	—	14	—	—	—	—	127	—	—	—	—	—	—	—
Morales																							
Aguanegra	73	—	70	65	64	47	24	—	—	—	—	46	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chimborazo	81	2	77	68	60	53	29	—	—	—	—	30	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Honduras	431	22	362	364	308	222	266	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Popayán																							
Poblazón	93	1	17	30	—	—	90	75	24	10	19	45	53	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—
Puracé																							
Coconuco	188	75	—	—	—	—	82	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Puracé	362	19	—	—	—	—	130	—	319	182	200	—	156	—	40	—	—	—	—	120	—	—	—
Sotará																							
Rioblanco 6/	623	26	9	20	—	10	567	292	226	80	338	211	34	—	188	165	83	74	14	—	—	—	—
ZONA MACIZO																							
San Sebastián																							
San Sebastián	427	48	57	38	22	76	357	110	129	21	44	130	—	—	94	156	—	—	—	18	—	—	—
Almaguer																							
Caquiona	544	10	39	51	—	151	508	35	44	—	20	95	—	—	70	43	27	—	—	—	—	—	—

4/ Incluye además 26 familias que cultivan granadilla. 5/ Plátano 182 y banano 14. 6/ Incluye además 17 familias que cultivan calabaza.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 51 (cont.)
Cauca
Distribución de frecuencia de hogares, por cultivos,
según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total hogares	Ningún cultivo	Café	Plátano	Yuca	Caña de azúcar	Maíz	Fríjol	Papa	Ulluco hibias cubios	Habas	Arracacha	Arveja	Cabuya	Cebolla cabezona	Trigo	Cebada	Durazno	Manzana	Repollo	Aguacate	Naranja	Ajo
ZONA TIERRADENTRO																							
Páez																							
Avirama	224	9	158	146	75	103	174	160	—	—	16	105	15	—	—	—	—	—	—	—	30	26	—
Belalcázar	154	17	113	92	70	46	94	73	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Cohetando	309	17	260	239	150	130	174	135	—	—	—	119	—	—	—	—	—	—	—	—	17	15	—
Chinas	44	3	12	15	10	23	40	39	—	—	11	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Huila	217	14	61	65	—	98	194	165	39	18	11	54	—	—	26	—	—	—	—	33	—	—	—
Lame	76	1	—	—	—	23	72	65	19	—	21	—	—	—	—	19	—	14	—	—	—	—	—
Mosoco	167	12	—	—	—	—	111	12	126	57	15	—	—	16	18	133	—	23	—	—	—	—	46
San José	54	2	—	—	—	—	45	16	34	23	—	—	—	10	—	49	—	14	—	—	—	—	11
Suín	34	5	—	—	—	12	29	27	—	—	15	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tálaga	222	11	136	113	54	104	176	153	16	—	—	78	—	—	9	9	—	—	—	16	26	14	—
Toez (.)	19	—	12	12	—	—	12	10	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Togoima	203	3	178	167	114	109	152	129	—	—	—	102	—	—	—	—	—	—	—	—	12	9	—
Vitoncó	446	15	28	36	11	131	396	227	110	60	83	41	58	177	15	208	17	207	64	16	—	9	22
Inzá																							
Calderas	49	9	—	—	—	—	37	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
San Andrés	195	24	139	137	75	67	101	66	—	—	—	71	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tumbichucué	17	1	—	—	—	—	16	16	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Turminá (.)	230	26	175	136	45	97	45	12	—	—	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Yaquivá	195	10	144	119	61	86	117	58	32	—	—	67	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—

(.) Censado parcialmente.
Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

3.2.4. Acceso al Crédito

Este significa cierto grado de vinculación al circuito monetario y un mínimo de riqueza alcanzado por el resguardo, en la medida en que las entidades crediticias exigen solvencia a los prestatarios. Pero más que todo significa la instalación del régimen de propiedad privada, ya que las entidades oficiales no prestan cuando el campesino no tiene título de propiedad. Así, el cuadro 52 proporciona otro índice de descomposición de los resguardos. La situación general se resume en la tabla siguiente :

% de familias que han obtenido préstamo	Resguardos		
Más del 30%	La Cilia	Alto del Rey	
		Chimborazo	
	S. Francisco	Guachicono	
	Guambía	Puracé	
20 - 26	Belalcázar	Polindará	
	Calderas	Totoró	
	Tóez		
	Cohetando		
10 - 20	Pueblo Nuevo	Avirama	Aguanegra
	Jambaló,		
	La Mina	Mosoco	Honduras
	Pitayó	Lame	Rioblanco
	Quichaya	Tálaga	
	Quisgó	Togoima	San Sebastían
	Jebalá	S. Andrés	Caquiona
	Novirao	Tumbichucué	
	Toribío	Yaquivá	
Sin préstamos (Menos del 10%).	Pancitará	Chiñás	La Aguada
	Poblazón	Huila	
	Coconuco	San José	
		Suín	
		Vitoncó	

Cuadro 52

Cauca : Hogares con préstamos oficiales y privados, según zonas y resguardos
1972

Zonas y Resguardos	Hogares			Prestamos		
	Total	Con préstamo	% del total	Oficiales	Privados	Total
Norte						
Miranda						
La Cilia	91	61	67.0	7	56	63
Centro						
Total	2.870	596	20.8	423	203	626
El Tambo						
Alto del Rey	220	90	40.9	88	7	95
La Vega						
Guachicono	357	127	35.6	127	1	128
Pancitará	379	33	8.7	33	1	34
Morales						
Aguanegra	89	11	12.3	2	9	11
Chimborazo	90	36	40.0	8	31	39
Honduras	445	78	17.5	56	33	89
Popayán						
Poblazón	96	7	7.3	3	4	7
Puracé						
Coconuco	196	16	8.7	15	3	18
Puracé	359	110	30.6	19	93	112
Sotará						
Rioblanco	639	87	13.6	72	21	93

Cuadro 52 (cont.)

Zonas y Resguardos	Hogares			Prestamos		
	Total	Con préstamo	% del total	Oficiales	Privados	Total
Oriente						
Total	5.719	1.432	25.0	832	737	1.569
Caldono						
Pueblo Nuevo	255	46	18.0	35	12	47
Caldono	431	99	23.0	75	32	107
La Aguada	222	12	5.4	7	5	12
Jambaló						
Jambaló	681	121	17.8	100	68	168
La Mina	58	6	10.3	3	3	6
Silvia						
Guambía	1.060	423	39.9	204	255	459
Pitayó	481	63	13.1	63	5	68
Quichayá	198	30	15.1	26	4	30
Quisgó	223	26	11.6	26	-	26
Totoró						
Jebalá	14	2	14.3	2	-	2
Novirao	23	5	15.2	5	1	6
Paniquita	81	24	29.6	25	2	27
Polindará	141	29	20.6	28	2	30
Totoró	130	29	22,3	22	7	29
Toribío						
San Francisco	358	126	45.2	51	114	165
Tacueyó	814	263	32.3	91	195	286
Toribío	538	92	17.1	69	32	101

Cuadro 52 (cont.)

Zonas y Resguardos	Hogares			Préstamos		
	Total	Con préstamo	% del total	Oficiales	Privados	Total
Macizo						
Total	1.004	189	18.8	187	3	190
San Sebastian						
San Sebastian	459	81	17.6	80	2	82
Almaguer						
Caquiona	545	108	19.8	107	1	108
Tierradentro						
Total	3.027	427	14.1	402	36	438
Páez						
Avirama	235	35	14.9	34	1	35
Belalcázar	166	43	25.9	45	1	46
Cohetando	311	62	19.9	61	1	62
Chinás	49	2	4.1	2	-	2
Huila	234	20	8.5	20	-	20
Lame	81	10	12.3	10	-	10
Mosoco	183	27	14.7	24	3	27
San José	55	3	5.4	4	-	4
Suin	35	2	5.7	2	-	2
Tálaga	242	41	16.9	42	-	42
Tóez	19	4	21.0	4	-	4
Togoima	212	29	13.7	29	-	29
Vitoncó	486	27	5.5	26	1	27
Inzá						
Calderas	70	18	25.7	18	1	19
San Andrés	206	40	19.4	29	14	43
Tumbichucué	19	3	15.8	2	1	3
Turminá	225	30	13.3	21	9	30
Yaquivá	199	31	15.6	29	4	33

3.2.5. Posición Ocupacional de los Trabajadores

Se pudo constatar en 3.2.1. la predominancia de los trabajadores agropecuarios. Se observa ahora, en el cuadro 53, cómo están clasificados, y especialmente cúal es la proporción de los jornaleros que se identifican como tales (40).

Zona	% Jornaleros
Norte	14.8
Centro	21.0
Oriente	11.6
Macizo	10.6
Tierradentro	8.7

Dentro de las zonas con mayor porcentaje de jornaleros viviendo en los resguardos, se pueden distinguir entre los resguardos, así:

- Con el mayor porcentaje de jornaleros:

Resguardo	% Jornaleros	Resguardo	% Jornaleros
Yaquiva	33.2		
Coconuco	26.5	Paniquita	25.9
Puracé	22.4	Novirao	24.1
Guachicono	22.9	S. Francisco	21.4

- Entre 11 y 20% de jornaleros:

Resguardo	% Jornaleros	Resguardo	% Jornaleros
Alto del Rey	12.5	Totoró	14.2
Caldono	14.8	S. Andrés	18.9
Jambaló	12.3	Belalcázar	14.2
Guambía	12.3	Turminá	12.8
Pitayó	16.2	Tumbichucué	11.1
Polindará	13.6		

(40) El Censo registra los jornaleros que dicen tener esta posición " Principal ". Puede que los " trabajadores independientes " sean jornaleros de vez en cuando. Aquí no aparecen.

- Con menos de 10% de jornaleros :

Resguardo	% Jornaleros	Resguardo	% Jornaleros	Resguardo	% Jornaleros
Pancitará	2.3	Pueblo Nuevo	7.7	Vitoncó	9.0
Honduras	3.4	La Aguada	1.7	Suín	7.4
Poblazón	8.2	Quichaya	7.2	Huila	7.2
Rioblanco	4.8	Quisgó	4.2	Cohetando	5.9
		Jebalá	10.0	Avirama	5.6
		Tacueyó	8.4	Mosoco	5.6
		Toribío	8.2	Tálaga	4.6
				Togoima	3.7
				Calderas	3.5

Aguanegra, Chimborazo, Chinas, Lame y San José no tienen jornaleros viviendo en el resguardo.

El salario diario de estos jornaleros aparece en el cuadro 54. (41).

Como se puede apreciar, hay salarios inferiores a $ 5, en 1972.

Los más bajos se pagan en las zonas Centro y Oriente (42), y no en Tierradentro :

Zonas	Porcentajes sobre el total de jornaleros		
	Menos de $ 10	$ 10 - 15	Más de $ 15
Centro	79.8	10.6	9.6
Oriente	58.1	31.2	10.7
Tierradentro	35.5	48.3	16.2

En el Centro, no se conocen jornales mayores de $ 10 en Guachicono y Pancitará, en Honduras y Poblazón.

En Coconuco había 15% de los jornaleros con menos de $ 5 diarios en 1972, 59% con un jornal de $ 5 a 10 y 15% ganaban entre $ 10 y $ 15.

---

(41) El Censo considera el salario " sin alimentación "

(42) Donde están las haciendas.

El resguardo de Puracé es el que más altos jornales consigue (18% ganan más de $ 30, 9% ganan entre $ 20 y $ 30, y 12% ente $ 15 y $ 20 ; 43% consiguen jornales entre $ 10 y $ 15.) Recuérdese la existencia sobre el territorio del resguardo de " Industrias Puracé, S.A." que explota la mina de azufre.

En el Oriente, la mayoría de los jornaleros de los resguardos del municipio de Toribío ganan entre $ 10 y $ 15, mientras que los de Silvia y Totoró se ubican más frecuentemente en la categoría $ 5 - $ 10 (o menos).

NB. El salario más frecuente en el campo en el departamento del Cauca en 1970 era de - $ 12.20, según una serie establecida por el DANE. El Departamento ocupaba el 9º puesto en el país, siendo el Cesar el departamento con el jornal más alto ($ 24.70).
Los cuadros 55 y 56 presentan el salario diario de los obreros y empleados, base para caracterizar de qué tipo de obreros o empleados se trata, en los resguardos donde existen.

Estos datos tienen que ser confrontados con los datos globales de los municipios recopilados en el capítulo segundo, y analizados dentro de una interpretación general de la situación socio-económica del Cauca en la actualidad.

Cuadro 53

Cauca : Trabajadores agropecuarios, por posición ocupacional según resguardos.
1972

Zonas, Municipios y Resguardos	Total	Trabajadores Independientes	Jornaleros	Terrajeros y Aparceros *	Empleados	Obreros	Familiares no remunerados	Otros; sin Información
Norte								
Miranda								
La Cilia	178	118	26	12	2	-	18	4
Centro								
Total	4.471	3.197	912	16	16	16	133	181
El Tambo								
Alto del Rey	375	318	46	-	-	1	-	10
La Vega								
Guachicono	524	404	108	1	-	-	-	11
Pancitará	585	389	11	1	2	-	124	58
Morales								
Aguanegra	157	154	1	1	-	-	1	-
Chimborazo	146	141	4	-	-	-	-	1
Honduras	791	741	35	5	-	-	-	8
Popayán								
Poblazón	142	127	12	-	-	1	-	2

Cuadro 53 (cont.)

Zonas, Municipios y Resguardos	Total	Trabajadores Independientes	Jornaleros	Terrajeros y Aparceros *	Empleados	Obreros	Familiares no remunerados	Otros sin información
Puracé								
Coconuco	315	168	129	3	8	-	4	3
Puracé	477	344	95	-	4	14	2	18
Sotará								
Rioblanco	959	409	471	5	2	-	2	70
Oriente								
Total	9.878	7.869	1.162	420	23	7	181	216
Caldono								
Pueblo Nuevo	483	351	38	2	-	-	79	13
Caldono	716	564	101	3 *	1	1	15	31
La Aguada	326	316	6	-	-	-	4	-
Jambaló								
Jambaló	931	578	117	192	3	3	19	19
La Mina	88	3	-	85	-	-	-	-
Silvia								
Guambía	2.064	1.731	252	34	2	1	16	28
Pitayó	861	683	136	3	-	-	7	32
Quichayá	347	318	24	1	-	-	-	4
Quisgó	353	329	11	2	-	-	1	10

Cuadro 53 (Cont.)

Zonas, Municipios y Resguardos	Total	Trabajadores independientes	Jornaleros	Terrajeros y Aparceros	Empleados	Obreros	Familiares no remunerados	Otros; sin información
Totoró								
Jebalá	30	28	2	-	-	-	-	-
Novirao	57	42	14	-	-	-	-	1
Paniquita	122	87	32	2	1	-	-	-
Polindará	297	243	41	-	-	-	-	12
Totoró (.)	291	239	40	-	-	-	9	3
Toribío								
San Francisco	643	436	141	50	2	-	4	10
Tacueyó	1.479	1.236	131	44 *	8	1	26	33
Toribío	790	685	76	2 *	6	-	1	20
Macizo								
Total	1.397	1.186	155	17	-	-	-	39
San Sebastian								
San Sebastian	565	431	124	7	-	-	-	3
Almaguer								
Caquiona	832	755	31	10	-	-	-	36
Tierradentro								
Total	4.877	4.231	408	56	9	4	23	146
Páez								
Avirama	409	356	20	2	-	-	4	27
Belalcázar	247	209	34	2 *	-	-	-	2

Cuadro 53 (cont.)

Zonas, Municipios y Resguardos	Total	Trabajadores Independientes	Jornaleros	Terrajeros y Aparceros *	Empleados	Obreros	Familiares no remunerados	Otros; sin Información
Cohetando	516	457	23	1	-	-	5	30
Chinas	68	66	1	-	-	-	-	1
Huila	370	333	24	-	-	1	1	11
Lame	131	12	-	1	-	-	-	4
Mosoco	334	310	17	2	-	1	1	3
San José	101	97	2	2	-	-	-	-
Suín	51	46	2	3 *	-	-	-	-
Tálaga	390	355	19	3	-	-	2	11
Tóez (.)	29	25	2	1	-	-	-	1
Togoima	318	293	10	1 *	-	-	2	12
Vitoncó	751	73	7	1	-	-	4	9
Inzá								
Calderas	106	93	4	3	-	-	-	6
San Andrés	293	205	63	10 *	1	-	2	12
Tumbichucue	26	20	3	-	2	-	-	1
Turminá (.)	343	275	48	8	1	-	2	9
Yaquivá	394	235	129	16	5	2	-	7

* Cuando hay en el total " comodatarios "

Fuente : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972. Tabulado 17.

Cuadro 54

Cauca : Jornaleros por salario diario según resguardos
1972

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)							
	Total Jornaleros	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 y más	Sin Información
Norte								
Miranda								
La Cilia	28	-	6	12	9	-	-	1
Centro								
Total	1.032	124	700	109	27	38	25	9
El Tambo								
Alto del Rey	53	6	35	3	3	6	-	-
La Vega								
Guachicono	134	19	110	1	1	2	-	1
Pancitará	15	12	1	1	-	1	-	-
Morales								
Honduras	36	4	23	5	1	-	-	3
Popayán								
Poblazón	14	4	8	2	-	-	-	-

Cuadro 54 (cont.)

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)							
	Total Jornaleros	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 y más	Sin Información
Puracé								
Coconuco	130	20	77	32	1	-	-	-
Puracé	139	1	23	60	17	13	25	-
Sotará								
Rioblanco	511	58	423	5	4	16	-	5
Oriente								
Total	1.232	155	561	384	70	27	15	20
Caldono								
Pueblo Nuevo	38	4	28	4	-	1	-	1
Caldono	112	16	74	18	-	-	-	4
Jambaló								
Jambaló	121	7	46	46	14	3	4	1
Silvia								
Guambía	267	49	176	25	9	4	-	4
Pitayó	147	54	70	7	13	1	-	2
Quichaya	26	1	13	12	-	-	-	-
Quisgó	17	-	10	5	-	-	2	-

Cuadro 54 (cont.)

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)							
	Total Jornaleros	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 y más	Sin Información
Totoró								
Novirao	14	1	7	6	-	-	-	-
Paniquita	35	-	22	11	1	1	-	-
Polindará	41	9	27	-	-	-	-	5
Totoró	44	3	35	5	-	-	1	-
Toribío								
San Francisco	149	4	24	98	16	4	3	-
Tacueyó	137	4	21	103	3	4	2	-
Toribío	84	3	8	44	14	9	3	3
Macizo								
Total	186	15	105	15	2	-	1	28
San Sebastían								
San Sebastían	131	12	103	15	1	-	-	-
Almaguer								
Caquiona	35	3	2	-	1	-	1	28

Cuadro 54 (cont.)

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)							
	Total Jornaleros	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 y más	Sin Información
Tierradentro								
Total	424	15	127	205	37	15	13	12
Páez								
Avirama	24	1	6	11	-	3	2	1
Belalcázar	37	1	5	23	6	-	-	2
Cohetando	32	1	8	20	-	-	3	-
Huila	28	1	6	15	-	3	3	1
Mosoco	20	1	8	4	5	1	-	1
Tálaga	23	1	-	14	5	1	1	1
Togoima	12	-	3	7	2	-	-	-
Inzá								
San Andres	64	6	27	25	3	2	1	-
Turmina	48	3	13	24	2	-	1	5
Yaquivá	136	1	51	62	14	5	2	1

No figuran sino los resguardos que tienen 10 jornaleros o más

Fuente : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 55

Cauca : Número de obreros por salario diario
según resguardos
1972

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)							
	Total	0 - 4	5 - 9	10 - 14	15 - 19	20 - 29	30 y más	Sin Información
Total Resguardos (1)	144	7	10	19	24	31	51	2
Centro								
Puracé	69	2	1	4	6	14	42	-
Oriente								
Guambía	16	-	1	7	7	-	-	1
Jambaló	6	1	3	1	-	-	-	1
Toribío	9	-	1	2	4	1	1	-
Tierradentro								
San Andrés	6	-	-	-	-	3	3	-

(1) Este total abarcó todos los obreros de todos los resguardos censados, pero en este cuadro no figuran en detalle sino los resguardos que tienen más de 5 obreros.

FUENTE : DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

Cuadro 56

Cauca : Número de empleados por salario diario, según resguardos
1972

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)									
	Total	0 - 5	5 - 10	10-15	15-20	20-30	30 - 50	50-100	100 y más	Sin Información
Total Resguardos (1)	414	48	62	39	30	59	122	25	7	22
Centro										
Total	131	19	29	12	8	15	36	9	2	1
Alto del Rey	15	2	7	-	1	1	4	-	-	-
Coconuco	35	7	12	9	2	2	2	1	-	-
Puracé	20	-	5	2	2	1	6	2	1	1
Rioblanco	28	4	2	-	2	3	14	2	1	-
San Sebastian	33	6	3	1	1	8	10	4	-	-
Oriente										
Total	169	21	21	18	13	23	48	10	3	12
Guambía	17	-	3	1	3	2	2	4	-	2
Jambaló	11	-	3	3	-	1	3	-	-	1
Pitayó	10	1	-	-	-	2	3	1	1	2
San Francisco	17	3	2	1	3	4	4	-	-	-
Tacueyó	43	8	8	3	2	6	11	2	-	3
Toribío	71	9	5	10	5	8	25	3	2	4

Cuadro 56 (Cont.)

Zonas y Resguardos	Salarios diarios (pesos)									
	Total	0 - 5	5 - 10	10 - 15	15 - 20	20 - 30	30 - 50	50 - 100	100 y más	Sin In - formación
Tierradentro										
Total	27	2	-	1	3	6	11	2	2	-
San Andrés	17	-	-	-	2	5	7	1	2	-
Turminá	10	2	-	1	1	1	4	1	-	-

(1) El total abarca todos los empleados censados. El cuadro no da el detalle sino de los resguardos que tienen por lo menos 10 empleados viviendo en ellos.

Fuente : DANE, Tabulado del Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

3.3. LA ORGANIZACION SOCIAL DE LOS RESGUARDOS Y EL CABILDO.

Se han señalado someramente al empezar este capítulo, algunos elementos que determinaron la conformación de los resguardos, subrayando lo que se puede considerar fundamental para su interpretación : el haber aparecido una vez realizada la primera destrucción de las comunidades indígenas. Difícilmente, pues, es posible plantear que los resguardos del Cauca correspondan a rasgos originales de comunidades indígenas primitivas.

Una vez sentado que los resguardos obedecen - en un momento dado, el de su constitución y su plena vigencia - a una forma de " integración " de las comunidades indígenas descompuestas, y después de haber presentado algunos datos sobre su situación socio-económica actual, vale detenerse sobre lo que caracteriza socialmente a los resguardos y los diferencia de otras " comunidades " campesinas. Sabiendo que a nivel global se está dando en Colombia un - proceso de descomposición del campesinado, interesa en el mayor grado no solo conocer lo que se está " descomponiendo ", sino los elementos que están en proceso de transformación con las potencialidades varias que contengan.

La persistencia de los resguardos en el Cauca ha determinado cierta forma de organización social específica, que se reproduce gracias a dos mecanismos principales : el resguardo como territorio adscrito a un grupo social , y el cabildo, cuya " autoridad " es reconocida por los miembros del grupo. Con base en esta situación existe una ideología particular, cuyo - rasgo más visible es precisamente el " ser indígena ".

3.3.1. La identidad indígena

Si no hubieran seguido existiendo los resguardos como territorios adscritos en forma colectiva y exclusiva a un grupo llamado " comunidad indígena ", nadie se reconocería hoy en día como indígena. En la zona del Macizo, por ejemplo, está muy claro entre la población que son indios los que pertenecen al único resguardo que queda en cada municipio. En este sentido, la vigencia de la ley 89 de 1890 que declara imprescriptibles las tierras de resguardos,

desempeña un papel importante, a pesar de que no siempre se ha cumplido.

El vínculo con la tierra por intermedio de la adjudicación del Cabildo es el hecho constitutivo de la " comunidad ", y por lo tanto definitorio en primera instancia de la identidad indígena.

Siendo principal función del Cabildo la de repartir la tierra del resguardo entre las familias de la parcialidad, el reconocer su autoridad es otro de los rasgos definitorios de la identidad indígena. Tan cierto es esto que existen hoy en día en varios resguardos familias " blancas ", desde un punto de vista étnico, que son consideradas por la comunidad como miembros de ésta, siempre y cuando sigan respetando la autoridad del cabildo.

Hablar lengua (paéz o guambiana) es otro elemento que permite reconocer a " un indígena ", aunque no indispensable, a diferencia de los dos anteriores.

La intervención del Estado para mantener las áreas del resguardo fuera del mercado de tierras, a través de la vigencia de la Ley 89, les confiere un caracter tan específico dentro de la sociedad colombiana, que constituye la base de la segregación de los indígenas, es decir, hoy en día la manifestación de su no integración a la sociedad capitalista. Por eso, los que no viven en los resguardos definen a los comuneros como " indígenas ", y la ideología dominante que asocia " indígena " con no-civilizado, primitivo, etc... va reforzando este carácter de segregación.

A su vez, la definición legal del cabildo consagra el aislamiento de las comunidades indígenas entre sí: cada resguardo tiene un cabildo y no debe existir ningún vínculo entre los cabildos de los diferentes resguardos. Pero aislados entre sí, el vínculo se establece con las autoridades constituídas de los municipios, es decir, con la administración estatal. Lo que en la época de su formación constituía el mecanismo de la integración de los resguardos a la sociedad, es hoy en día signo de su no integración al sistema dominante.

Estas observaciones sobre los elementos básicos que explican por qué hoy en día haya grupos que se identifiquen como " indígenas ", no deben hacer olvidar las implicaciones de este hecho social en sí mismo

En efecto, los mecanismos propiamente ideológicos permiten que se reproduzcan elementos que juegan un papel importante dentro del proceso de descomposición actual de los resguardos.

Señálese, por ejemplo el que la palabra indígena o " indio ", con sus connotaciones despreciativas, remite a toda la historia del despojo de las comunidades indígenas. La ideología dominante la hace funcionar dentro del marco justificativo de la conquista : indio - salvaje, no civilizado, etc... Por eso mismo remite al proceso de colonización del actual territorio colombiano y puede servir de referencia para la interpretación que las comunidades indígenas hagan de su situación y del contexto colombiano general.

3.3.2 Las funciones del Cabildo y sus transformaciones recientes

La ley establece que cada parcialidad elige su cabildo cada año (43). Para tomar posesión de su cargo el nuevo cabildo debe ser reconocido por el Alcalde del municipio en que se encuentre el resguardo. En esta sanción legal de la " autoridad " del cabildo por las " autoridades " del Estado está la base de la obediencia irrestricta de los comuneros a sus cabildos. El respeto al cabildo es norma que nadie transgrede dentro de la comunidad ; tiene como corolario el prestigio, la consideración con la cual las autoridades locales reciben a los miembros del cabildo : se sostiene la ficción de que la parcialidad tienen un " gobierno " propio. En realidad, desde su constitución, la función principal del cabildo es la de ser el intermediario entre la administración estatal y la comunidad indígena. El lenguaje común de los indígenas que designa los cabildantes como " empleados " del cabildo, es significativo al respecto.

---

(43) Se refiere a los resguardos en los siglos XIX y XX. Falta conocer la fecha exacta de la organización legal de los cabildos, que no es contemporánea de la creación de los resguardos.

Esta función principal se lleva a cabo mediante la repartición de la tierra dentro del resguardo a las familias que se van formando y la administración de las tierras comunales o de reserva, cuando las hay. Para los servicios de " interés general ", como pueden ser el mantenimiento de los caminos o el trabajo para beneficio de la iglesia hoy en día (anteriormente el pago del tributo), el cabildo es quien organiza las " mingas " (trabajo comunitario). Es necesario co locarse en el contexto de escasez de mano de obra, en el que nace el resguardo para entender el papel fundamental del cabildo.

Ahora bien, a lo largo de la historia de los resguardos del Cauca es indudable que se han dado dos series de fenómenos. Por una parte, los cabildos que han sido absorbidos por su función de eslabón entre la comunidad y la sociedad, hasta el punto de identificarse más con los intereses representados por las autoridades locales (los del pueblo), han permitido que penetren, den - tro de la comunidad, los criterios de la propiedad privada ; han cedido o " vendido " tierra a extraños o en su repartición entre las familias de la comunidad han generado cierta estratifica ción social (caso de algunos resguardos solamente). Pero por otra parte, también se han da- do muchos casos en que los cabildos, en uso de sus facultades legales, han luchado para defen der las tierras de sus resguardos. Luchas que adoptaban las normas legales y se desarrollaban a nivel jurídico, con la lógica consecuencia de pérdida de los pleitos que entablaban. Esta hipertrofia del elemento legal en las luchas de los resguardos está representada de manera muy característica en el movimiento de Quintín Lame a principios de siglo. Al enfrentarse al po - der establecido, se rompe el movimiento.

En los últimos años, la función de repartir tierra dentro del resguardo ha desaparecido prácti camente, debido a la escasez de tierra. Pero un movimiento interesante se está presentando a raíz de la aparición de una organización, el Consejo Regional Indígena del Cauca, trans - formando los cabildos en muchos aspectos. Al definir como programa de acción la " recupe- ración y la ampliación de las tierras de resguardo " y a la vez el " fortalecer los cabildos ",

ha transformado la función del cabildo de repartir tierra en función de recuperarla. Rompiendo el aislamiento de los cabildos y las comunidades al proclamar necesidades comunes, intereses propios, los desvincula de los intereses representados en el pueblo (cabecera de los municipios) y sus autoridades : les proporciona criterios de intereses de la comunidad, empezando por el de su unidad. Para facilitar la organización de la nueva tarea del cabildo y a la vez - controlarlo, en muchos resguardos se ha ampliado : en vez de comprender sólo al gobernador, al alcalde, el alguacil mayor y 3 a 6 alguaciles, pasa a tener hasta 60 miembros. Y en zonas con resguardos ya extinguidos se ha presentado reconstitución de cabildos por comunidades que quieren recuperar sus tierras.

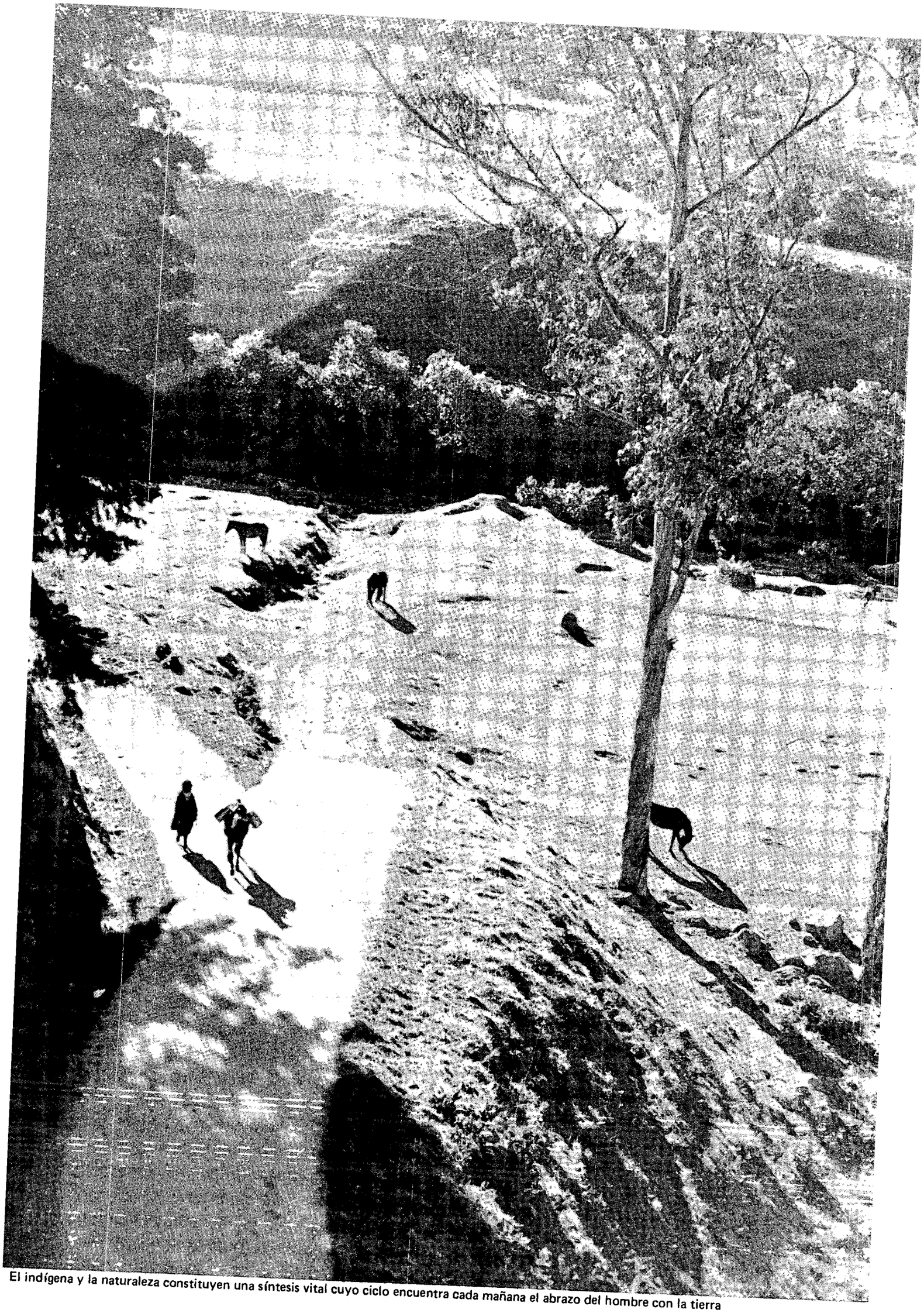
Así es como los campesinos de los resguardos del Cauca se diferencian de los demás campesinos. Están integrados al sistema general caucano dentro de la sociedad colombiana; pero la propiedad comunitaria de una tierra segregada del mercado y la institución del cabildo han determinado sus rasgos " culturales " específicos.



Asamblea en Tierradentro

síntesis provisional

- diferenciación de las zonas
- diferenciación social dentro de los resguardos



El indígena y la naturaleza constituyen una síntesis vital cuyo ciclo encuentra cada mañana el abrazo del hombre con la tierra

Este trabajo está constituído en su mayor parte por una elaboración del material estadístico y la recolección de la información disponible que permitan ubicar los resguardos dentro de su contexto. La etapa de análisis está apenas esbozada y no es posible obtener conclusio - nes. Sí lo es, en cambio, sintetizar los elementos que sirvan para trazar un panorama de cada una de las zonas durante los tres períodos en que se puede dividir, con algo de arbi - trariedad, este siglo.

Se incluye además, un ensayo de tipología de los resguardos en 1972, en cada una de las zonas.

4.1. DIFERENCIACION DE LAS ZONAS

4.1.1 Período de 1900 - 1930.

La década 1910 - 20, especialmente, presenta el " paso de la meseta a la cordillera ", de que habla M. Arroyo en " El Cauca es así " : penetran los " empresarios " hacia las tradicionales tierras de indios, tierras de resguardo. Tanto debido a las técnicas de producción como a las medidas de conservación de los recursos naturales que tienen los indígenas, sus resguardos son explotados con grandes extensiones de " reserva ". Es la época de mayor auge de la empresa de Ignacio Muñoz, quien compra a la aristocracia payanesa varias de sus haciendas de terraje y engancha personal indígena de Tierradentro para desmontar la - cordillera. En las haciendas de terraje, los mayordomos transmiten las órdenes de intensificar

la producción del hacendado: se estrechan a los terrajeros los límites de sus encierros, se les prohibe sembrar rozas en montes apartados de éstos (44): la tierra ha empezado a valorizarse.

Frente a una agresión tan directa y amplia, surge Quintín Lame organizando " la quintinada ", movimiento esencialmente defensivo, cuyas principales consignas son : " defensa de los resguardos " y " no pago de terraje ".

De la información estadística disponible para 1918, es posible deducir dos tipos de situación general para las zonas :

Por una parte, el Centro, el Oriente y el Norte, teatro de los acontecimientos a que se acaba de aludir, y que producen ya para el mercado, aunque en forma limitada. Por otra el Macizo, Tierradentro y el Patía , zonas más aisladas, que viven autoabasteciéndose en base a la pequeña producción.

El Centro, el Oriente y el Norte son territorios de haciendas y resguardos. Una investigación histórica permitirá estudiar con más precisión la situación exacta de los resguardos y las formas de producción de las haciendas de terraje.

El período 1925 - 32 corresponde a la implantación de la producción cafetera. En 1932, el Centro tiene aproximadamente el 44% del área cafetera departamental, seguido por el Norte, con 32%. (45). Se sabe que el 97% de las fincas cafeteras tenían menos de 5.000 árboles en el Cauca en 1932 ; falta conocerse en qué tipo de unidades de producción y bajo qué régimen de producción se introdujo este cultivo.

En cuanto a la ganadería, sólo se sabe que entre 1885 y 1920 fueron reemplazadas las tierras de la altiplanicie de Popayán con la ocupación intensiva de la Cordillera.

En 1918, la densidad de población en el Centro es de 16 hab/km2, inferior a la del Macizo

---

(44). D. Castrillón, El Indio Quintín Lame, ed. Tercer Mundo, pág. 69.

(45). El Cauca pasa de 2.849 hectáreas dedicadas al café en 1925 a 10.942 en 1932.

(21 hab/km2). El Oriente y el Norte tienen una densidad de 13.8 hab/km2, pero el ritmo de crecimiento de la población es mucho más fuerte entre 1918 y 1938 en el Norte que en el - Oriente (índice 173 y 132, respectivamente); el índice del Centro es 144 en el mismo período.

La actividad agropecuaria predomina en estas tres zonas y la estructura de la población económicamente activa se basa en la existencia de las grandes haciendas tradicionales. El porcentaje de población económicamente activa ocupada en " oficios domésticos o sirvientes " es muy alto : 41% en el Centro, 34% en el Norte, 27% en el Oriente. La actividad agro - pecuaria propiamente dicha constituye el 45% del total de activos en el Centro, 52% en el Norte y 62% en el Oriente. En 1918, la zona Norte es, después de la Oriental, la que - más " trabajadores por cuenta ajena " tiene : 17% y 24%, respectivamente.

La actividad industrial es prácticamente inexistente.

La minería que funciona en el municipio de Buenos Aires (Norte), ocupa 1.303 personas, en su mayoría mujeres.

Se conoce un fenómeno de migración cuya amplitud y localización no se ha estudiado, especialmente en relación con la construcción en 1925 - 30 del ferrocarril del Pacífico : Cali - Buenaventura y Cali - Popayán. En esta época, la falta de brazos en el campo es notoria. La hipótesis es que fué la población campesina más cercana a estas obras, preferentemente no-indígena, la que se desplazó hacia estos trabajos, dejando oportunidades en la actividad agropecuaria, que vinieron a ocupar indígenas de los resguardos.

El Macizo, Tierradentro y el Patía no producen para el mercado y tienen una estructura - económica mucho más equilibrada. En 1918, la población económicamente activa se distribuye entre la actividad agropecuaria y las " artes u oficios de la industria manufacturera y fabril " así : Tierradentro : 65% y 21%, respectivamente ; el Macizo 45% y 47%, el - Patía : 43% y 40%.

Está, sinembargo, por saberse en qué consistían estas artes industriales.

En la agricultura predomina la propiedad y el trabajo por cuenta propia. La proporción de población ocupada como " sirvientes u oficios domésticos " en Tierradentro, el Patía y el Macizo, aunque altos, son menores que en el primer grupo de zonas. Solo el 12%, 14% y 5%. La producción sirve eminentemente para el autoconsumo. En Tierradentro apenas se - puede mencionar el caso de Mosoco, que comercia, por el páramo, con Silvia. Se hace necesario estudiar para la zona del Macizo cuál es, en ese período, la relación entre las zonas montañosas de Almaguer y San Sebastían, con Bolívar ; y en el caso del Patía, la producción, y como se dá ésta.

En 1918, el Patía no tiene sino 6.3 hab/km^2 y Tierradentro 7.4 hab/km^2. Sin embargo, - hay que observar el tipo de poblamiento para ponderar éstas cifras. En el caso de Tierradentro se afirma que la dispersión es la forma tradicional de asentamiento de los Paeces. Cada una de estas zonas representan 6% de la población. El Macizo concentra más población : 14% del departamento, con una densidad de 21 hab/km^2. Pero el ritmo de crecimiento de las zonas menos pobladas entre 1918 y 1938 es más alto.

4.1.2. Período 1930 - 1958.

Después del auge registrado hasta 1935, no se nota un desarrollo de la actividad " empresarial " que vaya modificando la situación del Cauca en estos 30 años. Es la era del estancamiento.

En 1938, Popayán tiene tantos habitantes como en 1905, unos 30.000, mientras Cali ha pasado en esta fecha los 100.000 ; para este año, se calcula en 17.000 los payaneses radicados en Cali (46). Sería interesante conocer la composición de esta población migrante, y averiguar hasta dónde hubo también acumulación y transferencia de capital.

---

(46) Ver D. Castrillón " De la colonia al subdesarrollo ", p. 21. En 1951, Popayán tiene 44.808 habitantes.

La hipótesis a que se ha llegado con la información parcial de que se dispone es la de que la clase terrateniente tradicional no logra mantenerse ni desarrollarse. El mercado es reducido. Los herederos de Muñoz se dedican más al consumo de su fortuna que a administrarla en forma moderna.

Los terratenientes del Norte siguen migrando, y hoy en día han sido reemplazados por valle - caucanos u otros venideros. En el Centro son los segundones los que siguieron aplicando los métodos modernos de Muñoz y se constituyen en la nueva clase terrateniente.

Para 1938, el auge económico y demográfico es manifiesto en las tres zonas descritas en el período anterior como de autoabastecimiento : el Macizo, Tierradentro, el Patía. Pero ya ha empezado cierta diferenciación al interior de cada una de ellas. En Tierradentro, sigue predominando la pequeña posesión de parcelas dentro de los resguardos, sobre todo en Páez, lo más - aislado. En Inzá, la ofensiva de los colonos se traduce estadísticamente por una fuerte proporción (68%) de " arrendatarios " y " colonos " en la población económicamente activa del municipio (47).

En el Macizo, la concentración de " dueños " es mayor, con un porcentaje en Bolívar más alto de " sirvientes " (42%), mientras sigue predominando la propiedad minifundista en la Cordillera.

El Patía, que muestra sólo 22% de " dueños ", contrastado con 53% de " sirvientes ", manifiesta claramente la evolución diferenciada de esta zona, a partir de entonces.

Demográficamente, el Macizo crece hasta tener una densidad de 28 hab/km^2, la más fuerte - del Cauca en 1938. El ritmo de crecimiento de la población es más marcado todavía en Tie - rradentro y en el Patía (densidad de 11 hab/ km^2)

En las zonas Norte y Oriente se dan las modificaciones más importantes. El mayor estanca - miento corresponde a la zona Centro.

---

(47) En 1944 se dictan resoluciones modificando los resguardos o extinguiéndolos en Turminá y Guanacas ; y en 1951 en la Topa y la Laguna.

La producción de café, cacao y papa, que es la de mayor valor en el Cauca en 1949 proviene probablemente de estas tres zonas.

Habría que estudiar cuáles han sido los impactos de la ley 200 de 1936 sobre la población y la estructura de la producción. En 1938, la agricultura ocupa mayormente " peones " en el Norte : Puerto Tejada, 36% de la población económicamente activa en la agricultura ; Buenos Aires y Miranda, 32% ; Corinto, 30% ; Caldono 24%. En el Oriente, especialmente en Silvia y Toribío, respectivamente 22% y 28% de " peones ". En el Centro, esta posición ocupacional es numerosa en Cajibío, 30% ; Morales 28% ; Puracé, 26% ; y Rosas, 25%. Pero sigue predominando la población activa ocupada como " sirviente ".

La situación demográfica evoluciona lentamente. El Norte aumenta ligeramente y el Oriente disminuye un poco y proporcionalmente su peso relativo en el Cauca.

El fenómeno nacional de " la violencia " afecta especialmente el Norte y los municipios colindantes del Oriente, en cuanto a problemas de tierra. En Tierradentro, la violencia toma otro visos : predominan los intereses ideológicos.

4.1.3. Período del Frente Nacional.

El período contemporáneo ve diferenciarse más nítidamente las distintas zonas. Se fortalece el eje Popayán - Cali a lo largo de la carretera panamericana, inaugurada durante la presidencia de Guillermo León Valencia (1966) ; los municipios del Centro y Oriente, que tienen acceso a ella, y cuya economía se basa en la hacienda de terraje tradicional o los resguardos, se transforman.

Se acentúa la penetración del capital en el Norte y se da con cierto vigor en el Patía.

Se van empobreciendo Tierradentro y el Macizo.

Con los datos del censo de 1964 apenas se puede hacer esta afirmación en base a la estructura de la población económicamente activa.

En Tierradentro y el Macizo (Cordillera) siguen predominando los " trabajadores independientes " y " ayudantes familiares " ; pero la diversificación de la producción que daba un equilibrio en 1918, típico del autoabastecimiento, no permite en las condiciones actuales una satisfacción de las necesidades de la población. El crecimiento demográfico es menos fuerte que en épocas anteriores, comparativamente con las demás zonas del departamento. Para entender más concretamente el problema, se haría necesario cualificar las migraciones.

En el Norte, el 40% de la población económicamente activa es " obrera ". Existen pueblos importantes donde la población de empleados o la actividad comercial son fuertes : Santander de Quilichao y Puerto Tejada. En el Patía coexisten los dos sistemas de producción agropecuaria : 25% de " obreros " (en haciendas) y 54% de " trabajadores independientes ". El ritmo de crecimiento demográfico de ambas zonas es de los más acentuados.

En el Centro, la diversidad es grande : sobre la masa de un 50% de la población económicamente activa que aparece como " trabajadores independientes " y " ayudantes familiares ", se destaca un 20% de " obreros " de las haciendas modernas, especialmente en Puracé, la Sierra, Rosas y Timbío. La ciudad de Popayán ocupa el 45% de su población ecónomicamente activa, en 1964, como " empleados ". El crecimiento de la población ha tenido un ritmo acelerado entre 1938 - 64.

El Oriente parece ser la zona de más transformación. Al lado de los " trabajadores independientes " de los resguardos o de los minifundios, el porcentaje de " obreros " es alto en Caldono y Toribío (17%) y en Totoró (15%). Los conflictos de tierra han sido numerosos. El crecimiento demográfico es más lento : se hace necesario analizar de cerca el fenómeno migratorio.

4.2 DIFERENCIACION SOCIAL DENTRO DE LOS RESGUARDOS.

Es posible definir tres tipos de resguardos en base al tamaño de las parcelas de que disponen los comuneros; más precisamente, a su distribución:

A - Resguardos con poca diferenciación social, caracterizados por una ausencia casi absoluta de situaciónes extremas dentro de ellos: carencia absoluta de tierra o parcelas mayores de 30 plazas. Todas las familias, dedicadas exclusivamente a la agricultura, disponen de parcelas reducidas (1- 5 plazas , en realidad, 2 plazas generalmente).

B - Resguardos " minifundistas " pero con un amplio sector de familias sin tierra.

C - Resguardos con fuerte diferenciación social : además de existir un sector de familias sin tierra como en el caso anterior, viven dentro del resguardo familias con parcelas mayores de 50 plazas.

Como primer paso para el estudio de su descomposición, en seguida, se ubican con más precisión los resguardos, de acuerdo con esta tipología.

4.2.1. Zona Centro

A. Resguardos con poca diferenciación en el tamaño de las parcelas, predominantemente " minifundista ".

a) Caso de Poblazón (451 personas). Resguardo en el que las parcelas son en un 80% poseídas por adjudicación del Cabildo; no tiene un solo comerciante : el 8% de la población económicamente activa es jornalera; el 7% de las familias han recibido préstamos, indicios de la diferenciación en curso, pero todavía poco desarrollada. Culturalmente están " integrados ": hablan sólo castellano y no se identifican con ningún grupo étnico.

b) Casos de Rioblanco (municipio de Sotará, 3.205 personas) y Pancitará (municipio de la Vega, 1.876 personas). En ellos el proceso de descomposición de la tenencia comunal propia del resguardo está evolucionando hacia el minifundio " privado ". En Rioblanco, el 80% de las parcelas han sido adjudicadas por el cabildo ; en Pancitará el 50% aproximadamente ; el resto de las familias tiene parcela bajo formas mixtas. En Pancitará el 9% de las familias han hecho préstamos : en Rioblanco, esta proporción es del 14%.

c) Casos de los resguardos minifundistas que viven del jornal :

Alto del Rey (municipio del Tambo, 1.234 personas), donde sólo la mitad de las parcelas son tenidas por adjudicación del Cabildo ; el resto está bajo formas mixtas de tenencia.

El 41% de las familias han acudido al préstamo y el 12% de la población económicamente activa figura como jornaleros. Puracé (1.999 personas), con más del 90% de las parcelas tenidas por adjudicación del cabildo, pero donde el 22% de la población económicamente activa está dedicada a jornalear. El 31% de las familias han accedido al crédito.

Guachicono (municipio de la Vega, 1.884 personas) que tienen un fuerte sector de minifundio " medio " (48). El 45% de las familias tiene entre 5 y 30 plazas, al lado del 48% de parceleros con 1 - 5 plazas. El 77% de las parcelas son tenidas por adjudicación del cabildo El 23% de la población económicamente activa se dedica a jornalear para complementar los ingresos de la familia. El 36% de las familias han recibido crédito.

En todos estos resguardos la población se identifica por el nombre de su resguardo.

B. Resguardos de minifundio con un amplio sector de familias sin tierra.

a) Coconuco (988 personas), resguardo con 24% de familias carentes absolutamente de tierra y 57% con parcelas entre 1 - 5 plazas. Nadie llega a tener 30 plazas o más. Un 80%

---

(48) La expresión " medio " es sinónima de la categoría estadística 5-30 plazas. En ningún momento se puede interpretar como característica de un nivel de vida, menos como una ubicación dentro de categorías sociales, para lo cual habría que considerar otros factores.

las parcelas son adjudicadas por el cabildo. El 26% de la población económicamente activa es jornalera. El 9% de las familias tenían acceso al crédito en 1972. Los comuneros se identifican por el nombre de su resguardo.

b) Honduras (municipio de Morales, 2.372 personas), con 40% de las familias carentes de tierras. Entre las familias que algo tienen, hay solo un 30% por adjudicación del cabildo: la titulación privada y las formas mixtas de tenencia son importantes. El 17% de las familias ha accedido al crédito. A pesar de esta situación, el censo casi no registra jornaleros. Se sabe que el municipio de Morales es sede de una importante migración de paeces que entraron a colonizar: el 80% de las familias del resguardo de Honduras son paeces.

C. Resguardos con marcada diferenciación social.

a) Caso de Chimborazo (municipio de Morales, 447 personas). Con 4% de las parcelas mayores de 30 plazas y 17% de familias carentes de tierra; un importante sector " medio " (42% de las familias con 5 - 30 plazas). Las formas mixtas de tenencia predominan : - sólo 36% de las familias posee parcela por exclusiva adjudicación del cabildo. El 40% de las familias han accedido al crédito.

b) En Aguanegra (municipio de Morales, 455 personas) la tenencia depende en un 80% de la adjudicación del cabildo y sin embargo presenta grandes diferenciaciones en el tamaño de las parcelas : 5.6% de las familias tienen 50 plazas o más a la vez que 21% carecen absolutamente de tierra. Como en Honduras, no aparecen jornaleros en la población económicamente activa. El 12% de las familias ha tenido crédito. Ningún comerciante vive en estos dos resguardos. Se identifican diferentemente : en Aguanegra, 62% como - paeces y 25% como " morenos "; en Chimborazo, 51% como paeces, 14% como " morenos " y 22% por el nombre del resguardo.

4.2.2. Zona Oriente

A - Resguardos predominantemente minifundistas (1 - 5 plazas) que viven con el complemento del jornal.

Es el caso en el municipio de Totoró, excepción hecha del resguardo de Paniquita. Los de Polindara y Totoró (que no se censó sino parcialmente), así como las comunidades civiles de Jebalá y Novirao, se rigen de acuerdo con la adjudicación del cabildo. Nadie tiene más de 30 plazas y pocos carecen totalmente de tierra. Pero el jornal - es necesario para subsistir : 14% de la población económicamente activa en Polindara y Totoró, 24% en Novirao. En los dos resguardos, un 21% de las familias ha recurrido al crédito. Ningún comerciante vive en los resguardos.

Totoró (676 personas) se identifica por el nombre de su resguardo ; Polindara (685 personas) como guambianos ; Jebalá (74 personas) y Novirao (172 personas) como páez.

B. Resguardos donde predomina el minifundio y con un amplio sector de familias sin tierra.

a) Caso de Paniquita (municipio de Totoró, 402 personas que se identifican como paeces aunque no hablen la lengua). En 1972 la tierra es poseída por adjudicación del cabildo en un 70% , estando reducida en aquel entonces a 205 hectáreas. El 34% de las familias carece absolutamente de tierra y el 53% tiene entre 1 - 5 plazas. Una sola familia tiene una parcela mayor de 30 plazas. El 26% de población económicamente activa es jornalera. El 30% de las familias ha usado el crédito.

En la actualidad después de una larga lucha dirigida por el Cabildo, se recuperaron 900 hectáreas usurpadas al resguardo. Funcionan hoy como empresa comunitaria.

b) Guambía (municipio de Silvia, 5.415 personas guambianas). Resguardo con mayor penetración " blanca " : solo el 57% de las familias dispone de tierra por exclusiva adjudicación del cabildo ; el 39% tiene parcelas bajo formas mixtas de tenencia. Mientras el

1% de las familias tiene parcelas mayores de 30 plazas dentro del resguardo, 21% de ellas carecen absolutamente de tierra. La mitad de las familias no posee sino 1 - 5 plazas, pero existe un sector de 27% de familias un poco más " acomodadas " (con 5 - 30 plazas). No aparece sino el 12% de la población económicamente activa como jornalera.

El 40% de las familias de Guambía ha accedido al crédito, pero es de subrayar que 45% de ellos provenían de entidades prestatarias oficiales y 55% de préstamos privados, cuyo origen y mecanismo se hace importante conocer.

Tradicionalmente, los cabildos de Guambía han sido favorables a la " integración " del resguardo, proceso bastante adelantado ya. A diferencia de Paniquita, el cabildo no ha dirigido las luchas de recuperación de tierra que se han dado en el último decenio ; sin embargo, grupos aislados de comuneros o terrajeros han logrado la constitución de la cooperativa de " las Delicias " y de la empresa comunitaria de el Chimán.

c) El caso de Quisgó (municipio de Silvia, 1.078 personas que se identifican por el nombre de su resguardo), cuyo cabildo actual busca lograr la parcelación privada del resguardo, es asimilable al anterior. El 17% de las familias carece de tierra ; el 45% tiene entre 1 - 5 plazas, mientras existe un sector " medio " con 5 - 30 plazas : el 36% de las familias.

La tenencia depende en un 96% de la adjudicación del Cabildo. El 12% de los comuneros ha recurrido al crédito.

C. Resguardos con fuerte diferenciación social.

Esta es la situación de la mayoría de los resguardos de la zona Oriente, un fuerte porcentaje de familias sin tierra y familias con 50 plazas o más dentro del resguardo con un sector " medio " (5 - 30 plazas) generalmente importante. La tenencia permite distinguir entre :

a) Resguardos donde predomina la adjudicación por parte del cabildo :

Caso de Toribío (3.007 personas). La tierra es poseída en un 75% por exclusiva adjudicación del cabildo. El 23% de las familias que viven dentro del resguardo se identifican como " blancos o colonos " y el 73% como paeces. El 24% de las familias carece absolutamente de tierra, mientras el 4% de ellas tienen 50 o más plazas. El 24% de las parcelas son de 1 - 5 plazas y el 41% de 5 - 30 plazas. Un 8% de la población económicamente activa aparece como jornaleros. El 17% ha tenido acceso al crédito.

La Aguada (municipio de Caldono , 1.183 personas, paeces). La tierra adjudicada por el cabildo es la que poseen exclusivamente 77% de las familias. Pero el 35% de las familias del resguardo carece absolutamente de tierra, y más del 8% posee más de 30 plazas. El 41% de las parcelas constituyen el sector " medio " del resguardo. Sólo el 5% de las familias ha recurrido al crédito. No aparecen sino " trabajadores independientes " en la población económicamente activa.

Pueblo Nuevo (municipio de Caldono, 1.283 personas, paeces). Parcelas adjudicadas en su totalidad por el cabildo. Pero existen 11% de familias sin tierra, 4% con más de - 50 plazas, y 46% con 5 - 30 plazas. El 18% ha recibido crédito y el 7% vive del jornal.

Pitayó (municipio de Silvia, 2.618 personas, paeces). El 80% de las familias dispone - solamente de las parcelas que les adjudica el cabildo.

El 10% de las familias carece absolutamente de tierra ; el 3.5% tiene más de 50 plazas dentro del resguardo. Hay un 52% de las familias con parcelas entre 5- 30 plazas. El - 13% de ellas han accedido al crédito. Un fuerte porcentaje de jornaleros vive en el resguardo : 16% de la población económicamente activa. Quichaya (municipio de Silvia, 984 personas, paeces). Cerca del 80% de las familias tienen tierra adjudicada exclusivamente por el cabildo. Pero existe el 18% de familias sin tierra y 2.5% con más de 50 plazas. El sector " medio " representa el 45% de las familias. El 15% de ellas han reci

bido préstamos. Un 7% de la población económicamente activa es jornalera.

b) Los resguardos donde la adjudicación por el cabildo ya no es la forma predominante de tenencia (49)

Caso de Tacueyó (municipio de Toribío , 4.483 personas). Resguardo con parcelas adjudicadas por el cabildo exclusivamente sólo en un 52% de los hogares censales. Un 16% de las parcelas tiene titulación privada y el resto varias otras fórmulas. El 85% de las familias se identifican como paeces y el 11% como " blancos o colonos ". El 36% de las familias carece de tierra y casi un 6% tiene más de 30 plazas. Un 28% entre 1 - 5 plazas y el sector medio (5 - 30 plazas) llega al 30%. El crédito se ha otorgado al 32% de las familias. Aparece un 8% de jornaleros en la población económicamente activa.

San Francisco (municipio de Toribío, 1.945 personas). El 86% de las familias son paeces y el 9% se identifica como " blancos o colonos ". El 27% de las familias solamente tiene tierra exclusivamente adjudicada por el cabildo. Predominan la titulación, arriendo y formas mixtas de tenencia.

El 31% de las familias carece absolutamente de tierra y el 10% tiene más de 30 plazas. El 26% dispone de 1 - 5 plazas y el 33% de 5 - 30 plazas. Ha recurrido al crédito el 45%. También existe una parte importante de la población económicamente activa que es jornalera : 21%.

Jambaló (3.119 personas, paéces en su gran mayoría, con una colonia guambiana). El 43% solamente tiene tierra por exclusiva adjudicación del cabildo.

Predominan la titulación, el arriendo y formas mixtas de tenencia, por haberse instalado dentro del resguardo haciendas de terraje. Un 16% de las familias carece absolutamente de tierra y el 5% tiene extensiones mayores a 30 plazas. el 43% de las parcelas se encuentra en -

---

(49) Lo cual no significa que el cabildo en estos resguardos no siga desempeñando un papel importante. Esta distinción es utilizada aquí solo dentro del criterio principal de esta tipología.

tre 1 - 5 plazas y el 36% entre 5 - 30. Un 18% de las familias ha accedido al crédito. el 12% de la población activa figura como jornaleros.

Caldono (2.103 personas, paeces),resguardo extinguido en el cual el 73% de las familias tienen títulos privados. Existe 15% de las familias sin tierra y casi 3% con más de 30 plazas; el 46% tienen parcelas reducidas (1 - 5 plazas), mientras el 36% alcanzan a tener entre 5 y 30 plazas. Un 23% de las familias ha recibido préstamos. El 14% de la población económicamente activa es jornalera.

4.2.3. Zona de Tierradentro

Es territorio paéz en un 90%. Allí todos los resguardos tienen un sector de familias sin tierra. La mayor o menor diferenciación social se define por la existencia o no, dentro del resguardo, de familias que poseen 50 o más plazas.

A. Resguardos con menor diferenciación social y con un predominio del sector " medio "

Mosoco (954 personas) y San José (291), son dos resguardos donde predominan parcelas menos estrechas : 51% de las familias de Mosoco y 62% de las de San José disponen de 5 - 30 plazas. Pocas carecen absolutamente de tierra : 4% en San José y 10% en Mosoco. Las parcelas mayores de 30 plazas representan entre 7% y 8% del total. Sin embargo, el crédito no ha sido utilizado sino en un 15% de los casos en Mosoco y apenas un 5% en San José. Rige la adjudicación por el cabildo.

B. Los resguardos con menor diferenciación social pero más pobres

a) El caso de los resguardos más tradicionales de Chinas, Lame y Suin (190, 376 y 156 - habitantes respectivamente) donde las parcelas son adjudicadas por el cabildo en más de 90% de los casos, y no existen parcelas mayores de 30 plazas. Dos grupos de familias se equilibran en Chinas y Lame : las que poseen 1 - 5 plazas y las de 5 - 30 plazas (42

y 42% y 44 y 44%, respectivamente). En Suin dominan las parcelas pequeñas (51%). De 10% a 15% de las familias carecen de tierra ; muy pocas han recurrido al crédito : 5 y 6% en Chinas y Suin, y 12% en Lame. Ningún comerciante vive en estos resguardos.

b) Togoima (1.057 personas) con sólo 72% de familias con parcelas por exclusiva adjudicación del cabildo, y penetración de otras formas de tenencia. Hay un sector sin tierra relativamente importante : 11.5% de las familias, pero el resguardo no tiene - parcelas mayores de 30 plazas. El 53% de las familias no dispone sino de pequeñas parcelas (1 - 5 plazas). El 14% de las familias ha accedido al crédito.

c) Turminá, résto de un resguardo extinguido, parcialmente censado (1.207 personas), no conoce la adjudicación de tierra por parte del cabildo sino en un 20% de las familias. Un 19% de las familias carece de tierra y un 66% la posee entre 1 - 5 plazas. No aparecen parcelas mayores de 30 plazas entre la población censada. El 13% de las familias ha acudido al préstamo.

d) Vitoncó (2.239 personas), se rige por el cabildo para el uso de la tierra, pero las - parcelas son reducidas : 31.5% de las familias no tiene sino 1 - 5 plazas. El 18% - carece de tierra. El 2% de las familias posee más de 30 plazas y el 49% entre 5- 30 plazas. Apenas 5.5% han obtenido préstamos.

e) Cohetando (1.596 personas) , con 77% de familias que disponen de parcela adjudicada exclusivamente por el cabildo ; dentro del resguardo hay otras formas de tenencia. El 14% de las familias carece de tierra y el 3.5% tiene más de 30 plazas. Un 44% de las familias tiene parcelas reducidas (1-5 plazas), mientras el sector " medio " representa un 39% del total. El porcentaje de familias que ha accedido al crédito es más elevado : 20%.

f) Yaquivá (1.040 personas), es de los resguardos más pobres. El 60% de las familias no dispone sino de 1- 5 plazas. Las mejores tierras del resguardo están en manos de colonos tolimenses (vereda de Coscuro). Mucha gente del pueblo de Inzá tiene finquita dentro del resguardo .

C. Resguardos con mayor diferenciación social.

a) Calderas (321 personas) es un resguardo que ha sido parcelado por INCORA ; extraña por tanto que el 28% de las familias hayan declarado tener tierra exclusivamente por - adjudicación del cabildo. El 26% de las familias carece absolutamente de tierra ; el 11% tiene 50 plazas o más. Un 17% la posee entre 1 - 5 plazas y el 45% entre 5 - 30 plazas. El 26% ha hecho préstamos. No hay comerciantes (50) viviendo en el resguardo.

b) Tumbichucué, vereda de Calderas, se negó a la parcelación del resguardo. Hay un 87% de las familias con tierra por exclusiva adjudicación del cabildo. El 11% está sin tierra. La mayoría de las familias posee entre 5 - 30 plazas (72%) y 16% (tres familias) más de 30 plazas. El 16% de las familias ha recibido préstamos. No hay comerciantes en el resguardo.

c) Belalcázar (868 personas, 75% de hogares paeces). El 87% de las parcelas son tenidas por adjudicación del cabildo. Un 25% de las familias carece de tierra y un 29% no tiene sino 1 - 5 plazas. El 4.3% tienen más de 50 plazas en el resguardo. El sector " medio " constituye el 38%. El 26% de las familias ha tenido crédito.

d) Tálaga (1.197 personas) dispone de la tierra en un 77% de los casos por adjudicación del cabildo. Pero hay un 16% de las familias sin tierra y un 33% con 1 - 5 plazas, mientras que un 3% tiene más de 50 plazas. El 17% de las familias ha utilizado el crédito.

e) Huila (1.159 personas). El 85% de las familias tiene parcela por exclusiva adjudicación del cabildo, y 12% de ellas carecen de tierra. Un 2% de los hogares censales tiene más 50 plazas ; 46% entre 5 - 30 plazas y más de un tercio (36%) sólo entre 1 - 5 plazas. El acceso al crédito es menor : 8.5% de las familias.

f) San Andrés (1.055 personas), es la única parte de Tierradentro donde se pueden encontrar terrajeros (terrazgueros). Es un resguardo donde 64.5% de las familias tienen tie-

---

(50) Que se declare como tales. Porque se sabe que van de Calderas a Tumbichucué a - comprar cera de laurel, por ejemplo.

rra por exclusiva adjudicación del cabildo. El 15% de las familias del resguardo carece de tierra y sólo el 2% de ellas tiene más de 30 plazas. La mayoría de las parcelas se sitúan entre 1 - 5 plazas (48%). Un 19% de las familias ha utilizado el crédito.

4.2.4. Zona del Macizo

Los dos resguardos supervivientes en el Macizo son típicamente " minifundistas ": la mayoría de las parcelas se encuentra entre 1 - 5 plazas (66% en Caquiona y 45% en San Sebastían). Casi no hay parcelas mayores de 50 plazas. Sólo 50% a 54% de las familias poseen tierra por exclusiva adjudicación del cabildo. En Caquiona las formas mixtas de tenencia constituyen el resto ; en S.Sebastían hay mayor diversidad en las formas de tenencia. En total 18% a 20% de las familias han obtenido crédito. En estos resguardos, la población se identifica por el - nombre de su resguardo. Los sectores sin tierra son 12% del total de familias en San Sebastían y 7% en Caquiona.



anexos
bibliografía

- índices de cuadros
- anexo estadístico
- formulario del censo
- listado tabulados del avance
- bibliografía



En el Resguardo indígena, la lucha por la vida no tiene edad y ninguna voz es débil para exigir la tierra que necesita el hombre

INDICE DE CUADROS EN EL TEXTO.

Página	Nº	CAPITULO I
7	1	Zonificación del Cauca
8	2	Cauca : Proporción del área cubierta por los censos agropecuarios 1960 - 1970, por zonas.
10	3	Cauca : Distribución del área en el departamento según pisos térmicos, por zonas.
13	4	Cauca : Evolución de la población 1855 - 1905 por zonas y municipios
15	5	Cauca : Evolución de la población total, según zonas y municipios, 1918, 1938, 1964.
16	6	Cauca : Distribución porcentual de la población según zonas, 1918, 1938, 1964.
17	7	Cauca : Indice de crecimiento de la población total por zonas, 1918, 1938, 1964.
19	8	Cauca : Densidad de la población por zonas, 1918, 1938, 1964.
21	9	Cauca : Población total de los resguardos por grupos de edad, según zonas y municipios - 1972.
24	10	Cauca : Población total de los resguardos por grupos étnicos, según zonas y municipios - 1972 .
28	11	Cauca : Resguardos, lenguas habladas por la población mayor de 7 - años, 1972.
30	12	Cauca : Distribución de la población por " razas " según zonas, 1918.
30	13	Cauca : Estimativo de la distribución étnica de la población, 1954,
33	14	Cauca : Aprovechamiento de la tierra según zonas (hectáreas) - 1960 - 1970.
34	15	Cauca : Porcentaje del área censada por uso de la tierra según zonas, 1960 - 1970.
38	16	Cauca : Evolución de las áreas cultivadas en café, según zonas, 1932, 1960 y 1970.

Página	Nº	CAPITULO I (Cont.)
41	17	Cauca : Participación en la producción cafetera según zonas, 1970.
41	18	Cauca : Producción de café pergamino seco y rendimiento según zonas 1970.
43	19	Cauca : Distribución de las fincas cafeteras y de los cafetales según - tamaño y producción, 1970.
48	20	Cauca : Explotaciones ganaderas con menos de 20 cabezas de ganado vacuno según zonas, 1960 - 70.
53	21	Cauca : Número y valor de las obligaciones financiadas por la Caja - Agraria 1965 y 1968.
54	22	Cauca : Estimativos de áreas, volumen y valor de la producción según cultivos, 1949.
		CAPITULO II
64	23	Cauca: Población por ocupación según zonas y municipios 1918.
65	23 A	Cauca : Distribución porcentual de la población, por ocupación, según zonas 1918.
66	24	Cauca : Número de propietarios y no propietarios, según zonas, 1918
68	25	Cauca : Número de habitantes por clase de trabajo, según zonas, 1918.
72	26	Cauca : Población económicamente activa en relación con la población total, 1938 y 1964.
75	27	Cauca : Población económicamente activa en agricultura, ganadería y explotación forestal por posición ocupacional, según zonas, 1938.
76	27 A	Cauca : Distribución porcentual de la población económicamente activa en agricultura, ganadería, explotación forestal por posición ocupacional, según zonas, 1938.
78	28	Cauca : Población económicamente activa por posición ocupacional según actividad económica, 1964.

Página	Nº	CAPITULO II (cont.)
80	29	Cauca : Población económicamente activa total por posición ocupacional, según zonas y municipios, 1964.
81	29 A	Cauca : Distribución porcentual de la población económicamente activa total por posición ocupacional, según zonas y municipios, 1964.
84	30	Cauca : Número de socios, dependientes y hectáreas por uso de la tierra en las empresas comunitarias del INCORA, según zonas, 1973.
86	31	Cauca : Superificie por formas de tenencia de la tierra según zonas y municipios, 1960 - 1970.
87	32	Cauca : Predios rurales gravados según zonas y municipios, 1910, - 1943, 1954, 1963.
88	33	Cauca : Número de predios rurales gravados y propietarios, superficie y avalúos catastrales, según zonas y municipios, 1960.
89	34	Cauca : Número y supervicie de las explotaciones manejadas por un administrador, según zonas, 1960 - 1970.
93	35	Cauca : Número de predios rurales no gravados y avalúos catastrales según zonas, 1963.
96	36	Cauca : Zona Centro: superficie actual de los resguardos
97	37	Cauca : Zona del Macizo: disolución de los resguardos.
100	38	Cauca : Zona de Tierradentro : superficie actual de los resguardos.
103	39	Cauca : Zona Oriente : superficie actual de los resguardos .
104	40	Cauca : Zona Oriente : Distribución porcentual de las explotaciones agropecuarias según formas de tenencia, 1960 - 70.
107	41	Cauca : Número y área de las explotaciones agropecuarias según tamaño, 1960 - 70.
108	42	Cauca : Distribución porcentual de las explotaciones agropecuarias por zonas según tamaño, 1970.
109	43	Cauca : Predios mayores de 2.000 por tamaño, según zonas.
110	44	Cauca : Superficie y formas de explotación de predios mayores de - 2.000 ha. según tamaño.

Página	Nº	CAPITULO III
119	45	Cauca : Trabajadores por grupo de ocupación en los resguardos según posición ocupacional, 1972.
120	46	Cauca: Posición ocupacional de los trabajadores en los resguardos según grupos de edad, 1972.
121	47	Cauca : Población por grupos de ocupación según zonas y resguardos, 1972.
126	48	Cauca : Distribución de las familias por forma de tenencia de la tierra, según zonas y resguardos, 1972.
130	49	Cauca : Distribución de las familias por tamaño de las parcelas, según zonas y resguardos, 1972.
132	50	Cauca : Zonas Oriente y Centro : Distribución porcentual de las familias sin tierra y con tierra por tamaño de las parcelas, según resguardos, 1972.
135	51	Cauca : Distribución de frecuencia de hogares por cultivos, según zonas y resguardos, 1972.
139	52	Cauca : Hogares con préstamos oficiales y privados, según zonas y resguardos, 1972.
145	53	Cauca : Trabajadores agropecuarios por posición ocupacional según resguardos, 1972.
149	54	Cauca : Jornaleros por salario diario según resguardos, 1972.
153	55	Cauca : Número de obreros por salario diario según resguardos, 1972.
154	56	Cauca : Número de empleados por salario diario, según resguardos, 1972.

Página	Nº	MAPAS
6	1	Zonificación del Cauca, red vial y pisos térmicos.
10	2	Cauca · Epoca de constitución de los municipios.
18	3	Cauca : Densidad de población 1964 y tasa de crecimiento de la población 1938 - 1964.

INDICE DE CUADROS DEL ANEXO.

Página

188 A - 1 Cauca. Fechas de fundación, áreas según pisos térmicos y superficie cubierta por los censos agropecuarios y cafetero, según zonas y municipios.

190 A -1.1 Cauca : Distribución porcentual de la superficie en hectáreas, por pisos térmicos, según zonas.

191 A - 2 Cauca : Población, producción ganadera y principales producciones alimenticias de los cantones, 1856.

192 A - 3 Cauca : Cultivos, áreas sembradas, producción y rendimiento, según zonas y municipios, 1930.

193 A - 4 Cauca : Propiedades cafeteras por número de árboles, según zonas y municipios, 1932.

194 A - 5 Cauca : Distribución de la superficie y producción cafetera, por tenencia de la tierra, según zonas y municipios, 1970.

195 A - 6 Cauca : Número de explotaciones y de cabezas de ganado vacuno, áreas en pastos y carga por hectárea, según zonas y municipios, 1960 - 1970.

197 A - 7 Cauca : Número de explotaciones con ganado vacuno, por número de cabezas, según zonas y municipios, 1960 - 1970.

199 A - 8 Cauca : Número de explotaciones y de cabezas de ganado ovino, según zonas y municipios, 1960 - 1970.

200 A - 9 Cauca : Impuesto predial, según municipios, 1910.

201 A - 10 Cauca : Alfabetismo por grupo étnico, según zonas y resguardos, 1972.

203 A - 11 Cauca : Número de viviendas ocupadas y de receptores de radio, según zonas y resguardos, 1972.

204 A - 12 Cauca : Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos, 1972.

A – 1
Cauca
Fechas de fundación, áreas según pisos térmicos y superficie cubierta por los censos agropecuarios y cafeteros, según zonas y municipios

Zonas y municipios	Fecha de fundación 1/	Area municipal actual (hectáreas) 2/	Pisos térmicos 2/ (hectáreas)				Superficie cubierta por censos agropecuarios 3/					Superficie cubierta por el Censo Cafetero 4/	
			Cálido	Medio	Frío	Páramo	1960 (hectáreas)	o/o del área municipal total	1970 (hectáreas)	o/o del área municipal total	o/o variación 1960 1970	Hectáreas	o/o del área municipal
ZONA NORTE													
Total Zona		281.500	52.100	183.800	33.400	12.200	158.714	56.4	143.239	50.9	- 9.8	151.367.6	53.8
Buenos Aires	1.823	112.400	1.400	95.300	15.700	—	35.802	31.8	36.068	32.1	0.7	67.436.9	60.0
Caloto	1.543	42.600	10.900	29.600	2.100	—	26.626	62.5	23.925	56.1	- 10.1	21.973.5	51.6
Corinto	1.886	30.400	5.700	16.100	8.500	7.900	26.093	68.3	14.022	46.1	- 46.3*	14.538.0	47.8
Miranda	1.899	18.500	4.000	8.300	1.900	4.300	13.722	74.2	13.545	73.2	- 1.3	4.615.0	25.0
Padilla*	1.967	7.800	—	—	—	—	*	—	7.927	101.6	—	1.971.0	25.3
Puerto Tejada	1.905	10.100	10.100	—	—	—	9.449	93.6	9.414	93.2	- 0.4	1.864.1	18.5
Santander de Quilichao	1.543	59.700	20.000	34.500	5.200	—	47.023	78.8	38.338	64.2	- 18.5	38.969.1	65.2
ZONA ORIENTE													
Total Zona		232.500	—	28.000	123.200	81.300	148.677	63.9	156.839	67.4	5.5	30.497.2	13.1
Caldono	1.780	44.400	—	10.800	30.000	3.600	21.976	49.4	25.658	57.8	16.7	10.626.1	24.0
Jambaló	1.700	25.400	—	8.000	17.300	5.100	26.621	104.8	22.996	90.5	- 13.6	10.063.7	39.7
Silvia	Antes de la conquista	81.300	—	400	38.800	42.100	84.807	42.8	37.989	46.7	9.1	—	—
Totoró	1.815	41.500	—	6.700	20.600	14.200	36.208	87.2	37.226	89.7	2.8	1.068.5	2.6
Toribío	1.735	39.900	—	7.100	16.500	16.300	29.065	72.8	32.970	82.6	13.4	8.738.9	22.0
ZONA TIERRADENTRO													
Total Zona		205.900	1.800	52.600	93.100	58.400	75.408	36.6	80.454	39.1	6.7	19.443.7	9.4
Inzá	1.873	80.100	—	13.600	36.900	29.600	20.014	25.0	23.753	29.7	18.7	8.825.9	11.0
Páez	1.905	125.800	1.800	39.000	56.200	28.800	55.394	44.0	56.701	45.1	2.4	10.617.8	8.4
ZONA DEL MACIZO													
Total Zona		164.300	15.200	59.00	54.800	35.300	77.602	47.2	81.968	49.9	5.6	21.106.2	12.8
Almaguer	1.551	32.000	—	11.300	13.400	7.300	17.045	53.3	18.507	57.8	8.6	5.476.6	17.1
Bolívar	1.794	88.700	15.200	45.900	19.400	8.200	37.228	42.0	39.922	45.0	7.2	15.016.8	17.0
San Sebastián	Antes de la conquista	43.600	—	1.800	22.000	19.800	23.329	53.5	23.539	54.0	0.9	612.8	1.4

* En 1960, Padilla formaba parte del municipio de Corinto. Las superficies según pisos térmicos del segundo incluyen las del primero.
Fuentes:
1/ DANE, Revista de Economía y Estadística No. 82. 2/ DANE, División político administrativa de Colombia 1967 y División de Cartografía para los municipios creados después de esta fecha.
3/ DANE, Censos agropecuarios 1960 y 1970. 4/ Federación de Cafeteros, Censo Cafetero 1970.

A – 1 (cont.)
Cauca
Fechas de fundación, áreas según pisos térmicos, y superficie cubierta por los censos agropecuarios y cafeteros, según zonas y municipios

Zonas y municipios	Fecha de fundación 1/	Area municipal actual (hectáreas) 2/	Pisos térmicos 2/ (hectáreas)				Superficie cubierta por censos agropecuarios 3/					Superficie cubierta por el Censo Cafetero 4/	
			Cálido	Medio	Frío	Páramo	1960 (hectáreas)	o/o del área municipal total	1970 (hectáreas)	o/o del área municipal total	o/o variación 1960 1970	Hectáreas	o/o del área municipal
ZONA CENTRO													
Total Zona		736.000	114.100	362.800	175.400	83.700	315.886	42.9	320.915	44.1	2.8	199.308.7	27.1
Cajibío	1.560	74.700	—	60.600	14.100	—	33.271	44.5	34.618	46.3	4.0	45.651.3	61.1
El Tambo	1.850	326.000	111.700	149.300	67.000	—	113.794	34.7	114.475	34.9	0.6	56.036.5	17.1
La Sierra	1.894	21.700	500	17.500	3.700	—	10.927	50.3	10.257	47.3	- 6.1	3.084.5	14.2
La Vega	1.777	48.400	11.300	18.700	21.000	7.400	19.949	41.2	20.211	41.8	1.3	5.995.0	12.4
Morales	1.852	26.500	—	23.300	3.100	100	16.695	63.0	18.368	69.3	10.0	29.545.9	111.5
Piendamó	1.563	19.700	—	16.800	2.900	—	9.821	49.8	12.681	84.7	69.9	13.827.9	70.2
Popayán	1.536	51.200	—	34.000	15.200	2.000	30.896	60.3	31.099	60.7	0.7	24.169.5	47.2
Puracé	1.742	70.700	—	—	16.700	54.000	30.123	42.6	30.615	43.3	1.6	—	—
Rosas	1.842	19.700	600	16.500	2.600	—	8.170	41.5	8.984	45.6	10.0	4.043.3	20.5
Sotará	1.879	57.400	—	8.100	29.100	20.200	25.058	43.6	25.203	43.9	0.6	4.353.2	7.6
Timbío	1.535	18.000	—	18.000	—	—	17.182	95.4	14.405	80.0	- 16.2	12.601.6	70.0
ZONA DEL PATIA													
Total Zona		221.200	88.200	95.600	37.400	—	136.203	61.5	155.988	70.3	14.2	48.007.7	21.7
Argelia **	1.967	25.800	—	—	—	—	**	—	22.216	86.1	—	10.003.5	38.8
Balboa **	1.967	35.200	—	—	—	—	**	—	28.709	81.6	—	13.604.7	38.6
Patía (El Bordo)**	1.874	72.000	51.600	44.000	37.400	—	103.054	77.5	57.077	78.7	- 45.0**	15.831.8	32.0
Mercaderes	1.570	88.200	36.600	51.600	—	—	33.149	37.6	47.986	54.4	44.8	8.567.7	9.7

** En 1960, Argelia y Balboa formaban parte del municipio de Patía.
Fuentes:
1/ DANE, Revista de Economía y Estadística No. 82. 2/ DANE, División político administrativa de Colombia 1967 y División de Cartografía para los municipios creados después de esta fecha.
3/ DANE, Censos agropecuarios 1960 y 1970. 4/ Federación de Cafeteros, Censo Cafetero 1970.

A—1.1
Cauca
Distribución porcentual de la superficie en hectáreas,
por pisos térmicos,
según zonas

Zonas	Area municipal actual 2/		Pisos térmicos 2/							
			Cálido		Medio		Frío		Páramo	
	Hectárea	o/o	Hectárea	o/o	Hectárea	o/o	Hectárea	o/o	Hectárea	o/o
Zona Norte	281.500	100.0	52.100	18.5	183.800	65.3	33.400	11.9	12.200	4.3
Zona Oriente	232.500	100.0	—	—	28.000	12.0	123.200	53.0	81.300	35.0
Zona Tierradentro	205.900	100.0	1.800	0.9	52.600	25.5	93.100	45.2	58.400	28.4
Zona Macizo	164.300	100.0	15.200	9.3	59.000	35.9	54.800	33.3	35.300	21.5
Zona Centro	736.000	100.0	114.100	15.5	362.800	49.3	175.400	23.8	83.700	11.4
Zona del Patía	221.200	100.0	88.200	39.9	95.600	43.2	37.400	16.9	—	—

2/ DANE, División político administrativa de Colombia 1967 y División de Cartografía para los municipios creados después de esta fecha.

A—2
Cauca
Población y producción ganadera y
principales producciones alimenticias de los cantones
1856

Cantones	Población		Producción ganadera		Principales producciones alimenticias*														
	Población en 1855	Hombres útiles para las armas	Ganado vacuno	Ganado lanar	Maíz	Plátano	Yuca	Arracacha	Fríjol	Papa	Arveja	Haba	Cacao	Caña	Arroz	Trigo	Cebada	Ahuyama	Patatas
POPAYAN																			
Total Cantón	29.204	2.130	24.098	9.524															
Popayán	7.010	500	1.261	150	*	*	*	*	*										
Jimena	1.197	100	2.000	150	*	*	*	*	*										
Timbío	4.624	350	1.400	50	*		*	*	*	*									
Julumito	1.241	100	800	8	*		*	*	*	*									
Tambo	3.426	250	237	30	*	*	*		*					*					
Horqueta	2.643	160	3.600	43	*	*	*	*						*					
Patía	2.397	200	11.600	43	*	*	*		*				*		*				
Puracé	2.138	160	1.000	6.000	*			*		*	*	*				*			
Paniquitá	2.413	160	1.000	3.000	*			*		*	*	*				*			
Caibío	2.115	150	1.200	50	*	*	*		*		*								
SILVIA																			
Total Cantón	8.623	550	9.200	5.300															
Silvia	3.728	250	2.200	1.000					*	*		*				*	*	*	
Tunía	2.927	200	3.000	300	*	*	*	*						*					
Jambaló	1.968	100	4.000	4.000	*			*		*						*			*
QUILICHAO																			
Total Cantón	10.489	700	17.370	525															
Quilichao	4.222	300	9.700	100	*	*	*						*	*					
Santander	3.024	200	4.550	25	*	*	*						*	*					
Caldono	3.243	200	3.120	400	*	*	*						*	*					
CALOTO																			
Total Cantón	7.332	420	14.500	700															
Caloto	4.391	300	7.000	100	*	*				*			*	*					
Toribío	1.077	60	500	400	*	*	*		*	*									
Celandia	1.864	60	7.000	200	*	*	*						*	*					

* En las generalidades sobre agricultura (p. 136 — 137) nombra además: Hullucos, anís, maní, cebollas, ajos, camotes, zapallos, calabazas, café, tabaco, añil, coca, algodón, lino.
Además: laurel (cera).
Azufre, sal yodífera.
Ricanas, Capisayos, medias, gorros.
Guantes, manguillas, Alfombras, sombreros de jipijapa, costales, mochilas.
Quinas.
Cabuyas, Chumbes, cajas de paja, velas de sebo, velas de cera.
Sillas y galápagos, curtiembres, tenerías, alfarerías.
Fuente: Comisión Corográfica, 1856.

A—3
Cauca
Cultivos, áreas sembradas, producción y rendimiento, según zonas y municipios
1930

Zonas y municipios*	Maíz			Arroz			Trigo			Papas			Tabaco en rama	
	Hectáreas sembradas	Cosecha @	Promedio producción hectáreas @	Hectáreas sembradas	Cosecha @	Promedio producción hectáreas @	Hectáreas sembradas	Cosecha @	Promedio producción hectáreas	Hectáreas sembradas	Cosecha @	Promedio producción hectáreas	Kgs.	o/o del total
ZONA NORTE														
Buenos Aires	600	48.000	120	10	400	40	—	—	—	—	—	—	82.900	35.6
Caloto	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.130	7.8
Corinto	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92.800	39.9
Miranda	16	1.600	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.577	2.3
Puerto Tejada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.369	8.7
Santander de Quilichao	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.813	0.7
ZONA ORIENTE														
Toribío	2.000	16.000	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Totoró	1.500	3.000	200	—	—	—	62	2.500	40	1.400	56.000	40	—	—
ZONA CENTRO														
Cajibío	1.500	45.000	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
El Tambo	1.500	120.000	80	80	160	20	20	1.000	50	10	500	50	—	—
La Sierra	12 1/2	1.310	105	1/5	25	120	10	450	45	7	405	58	—	—
La Vega	—	—	—	—	—	—	90	3.630	40	200	10.000	50	—	—
Morales	335	22.780	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Popayán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.433	2.7
Timbío	—	—	—	—	—	—	200	10.000	50	25	2.500	100	—	—
ZONA DEL PATIA														
El Bordo	400	40.000	100	100	1.000	10	—	—	—	—	—	—	—	—
Mercaderes	945	37.800	40	30	870	29	—	—	—	—	—	—	—	—
ZONA DEL MACIZO														
Bolívar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.438	1.9

* Se incluyen solamente los municipios informantes.
Fuente: Memoria del Ministro de Industria. 1931. Tomo 1.

A – 4
Cauca
Propiedades cafeteras, por número de árboles, según zonas y municipios
1932

Zonas y municipios	Propiedades cafeteras		
	Total	Con menos de 5.000 árboles	Con 5.001 a 20.000 árboles
Total Cauca	12.477	12.194	283
o/o	100.0	97.7	2.3
ZONA NORTE			
Buenos Aires	364	351	13
Caloto	685	670	15
Corinto	362	348	14
Miranda	208	185	23
Puerto Tejada	260	241	19
Santander de Quilichao	561	550	11
ZONA ORIENTE			
Toribío	593	586	7
Caldono	424	411	13
Jambaló	—	—	—
Silvia	—	—	—
Totoró	56	56	—
ZONA CENTRO			
Cajibío	656	625	31
El Tambo	1.705	1.683	22
La Sierra	206	202	4
La Vega	527	518	8
Morales	235	233	2
Tunía (Piendamó)	232	330	2
Popayán	1.170	1.157	13
Puracé	—	—	—
Rosas (Dolores)	241	237	4
Sotará	788	744	44
Timbío	—	—	—
ZONA DEL PATIA			
Patía	149	138	11
Mercaderes	411	410	1
ZONA DEL MACIZO			
Almaguer	713	705	8
Bolívar	1.047	1.036	11
San Sebastián	319	319	—
ZONA TIERRADENTRO			
Inzá	327	321	6
Páez	238	238	—

Fuente: Fedecafeteros, Censo 1932, en Anuario General Estadístico 1933.

A — 5
Cauca
Distribución de la superficie y producción cafetera, por tenencia de la tierra, según zonas y municipios
1970

Zonas y municipios	Propietarios 1/				Arrendatarios			
	Número de explotaciones	Superficie cafetera en producción (Has.)	Producción (Kgs.)	o/o de la producción del municipio	Número de explotaciones	Superficie (Has.)	Producción (Kgs.)	o/o de la producción del municipio
Total Cauca	41.119	75.706.0	28.278.407	97.1	—	—	—	—
ZONA NORTE								
Buenos Aires	3.105	7.886.6	3.044.945	97.5	—	—	—	—
Caloto	2.736	5.810.2	2.017.243	94.4	73	142.7	49.892	2.3
Corinto	704	3.255.5	1.344.511	96.8	—	—	—	—
Miranda	479	2.260.8	558.199	95.9	—	—	—	—
Padilla	448	1.328.8	284.408	89.7	—	—	—	—
Puerto Tejada	332	466.3	139.021	95.5	—	—	—	—
Santander de Quilichao	2.513	5.314.9	2.192.098	99.2	—	—	—	—
ZONA ORIENTE								
Toribío 2/	745	1.616.2	728.483	91.3	3	21.0	9.235	1.2
Caldono	1.688	1.379.2	808.468	99.0	—	—	—	—
Jambaló 2/	87	564.8	240.876	49.1	1	123.4	39.241	8.0
Silvia	—	—	—	—	—	—	—	—
Totoró	27	31.2	15.069	100.0	—	—	—	—
ZONA CENTRO								
Cajibío	2.387	6.181.4	2.377.539	99.0	—	—	—	—
El Tambo	4.184	6.717.1	2.484.190	99.5	—	—	—	—
La Sierra	715	794.6	382.116	99.4	—	—	—	—
La Vega	1.380	2.090.3	750.365	99.6	—	—	—	—
Morales	1.792	3.443.9	1.359.801	99.3	—	—	—	—
Piendamó	1.385	2.279.1	791.403	99.6	—	—	—	—
Popayán	1.829	2.607.9	1.123.817	98.7	—	—	—	—
Rosas	828	1.001.8	467.216	99.8	—	—	—	—
Sotará	332	606.6	244.039	100.0	—	—	—	—
Timbío	1.988	2.410.9	984.567	99.5	—	—	—	—
ZONA PATIA								
Argelia	691	2.055.3	860.354	100.0	—	—	—	—
Balboa	780	2.647.8	1.129.488	99.8	—	—	—	—
Patía (El Bordo)	361	1.733.6	681.218	91.5	8	175.2	62.540	8.4
Mercaderes	878	1.515.1	321.975	100.0	—	—	—	—
ZONA MACIZO								
Almaguer	2.465	1.761.5	452.717	99.8	—	—	—	—
Bolívar	4.010	4.545.8	1.294.133	98.1	—	—	—	—
San Sebastián	115	117.3	35.744	100.0	—	—	—	—
ZONA TIERRADENTRO								
Inzá	1.415	1.755.6	568.403	97.8	—	—	—	—
Páez	787	1.503.7	587.820	99.3	—	—	—	—

1/ Se recopilan solamente los propietarios por ser esta forma de tenencia más generalizada. Se incluyen sinembargo los municipios en los que el arrendamiento representa alguna proporción apreciable.

2/ En el caso de Jambaló, 42.8o/o de la producción cafetera está producida bajo "otras formas" de tenencia. Sabemos que se refiere al resguardo que cultiva 192.9 has. y produce 209.979 kgs. En Toribío 10 explotaciones bajo "otras formas" de tenencia cultivan 121 has. y producen 59.732 kgs. o sea el 7.5o/o de la producción municipal.

Fuente: Fedecafeteros, Censo Cafetero de 1970.

A – 6
Cauca
Número de explotaciones y de cabezas de ganado vacuno,
áreas en pastos y carga por hectárea,
según zonas y municipios 1960 –1970

Zonas y municipios	Número de explotaciones con ganado vacuno					(Número de cabezas)					Total pastos (hectáreas)					Carga (cabezas / hectáreas pastos)	
	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970
Total Cauca *	20.159	20.939	3.9	97.6	97.6	332.160	265.991	- 20.0	95.4	93.4	417.144	409.279	- 1.9	98.4	92.6	0.79	0.65
ZONA NORTE																	
Total Zona	1.602	2.445	52.6	7.9	11.7	78.838	57.764	- 26.7	23.7	21.7	77.160	59.343	- 23.1	18.5	14.5	1.02	0.97
Buenos Aires	541	893	—	—	—	9.983	9.822	—	—	—	18.063	13.953	- 22.8	—	—	0.55	0.70
Caloto	193	314	—	—	—	11.785	11.177	—	—	—	11.928	12.700	6.5	—	—	0.99	0.88
Corinto	252	229	—	—	—	16.983	4.696	—	—	—	12.858	5.846	- 54.5	—	—	1.32	0.80
Miranda	116	196	—	—	—	4.542	2.439	—	—	—	4.637	2.580	- 44.0	—	—	0.98	0.94
Padilla	—	61	—	—	—	—	513	—	—	—	—	322	—	—	—	—	1.60
Puerto Tejada	59	48	—	—	—	6.839	4.384	—	—	—	5.171	3.780	- 26.9	—	—	1.32	1.15
Santander de Quilichao	441	744	—	—	—	28.706	24.733	—	—	—	24.503	20.162	- 17.7	—	—	1.17	1.22
ZONA ORIENTE																	
Total Zona	2.853	3.346	17.3	14.1	16.0	37.234	26.342	- 29.3	11.2	9.9	59.429	65.383	10.0	14.2	16.0	0.63	0.40
Toribío	401	541	—	—	—	6.290	9.161	—	—	—	11.880	12.959	9.1	—	—	0.53	0.70
Caldono	513	493	—	—	—	3.398	2.854	—	—	—	5.394	6.032	11.8	—	—	0.63	0.47
Jambaló	227	362	—	—	—	1.787	2.943	—	—	—	10.545	7.049	- 33.2	—	—	0.17	0.42
Silvia	1.091	1.388	—	—	—	12.114	13.581	—	—	—	15.014	18.217	21.3	—	—	0.80	0.74
Totoró	621	662	—	—	—	13.645	10.026	—	—	—	16.596	21.126	27.3	—	—	0.82	0.47
ZONA CENTRO																	
Total Zona	7.645	8.017	4.9	37.9	38.3	109.741	88.597	- 19.3	33.0	33.3	160.845	131.981	- 18.0	38.5	32.2	0.68	0.67
Cajibío	790	806	—	—	—	8.423	4.957	—	—	—	13.596	8.302	- 38.9	—	—	0.61	0.60
El Tambo	1.497	1.696	—	—	—	24.921	21.274	—	—	—	51.013	33.363	- 34.6	—	—	0.49	0.64
La Sierra	364	387	—	—	—	3.396	4.238	—	—	—	5.846	5.542	- 5.2	—	—	0.58	0.76
La Vega	945	677	—	—	—	6.172	4.856	—	—	—	7.155	7.230	1.0	—	—	0.86	0.67
Morales	474	581	—	—	—	4.198	4.212	—	—	—	6.991	4.757	- 32.0	—	—	0.60	0.88
Piendamó	422	625	—	—	—	3.543	3.139	—	—	—	3.242	3.047	- 6.0	—	—	1.09	1.03
Popayán	678	471	—	—	—	20.698	7.548	—	—	—	20.459	18.446	- 9.8	—	—	1.01	0.41
Puracé	497	662	—	—	—	13.280	9.968	—	—	—	19.696	19.669	- 0.1	—	—	0.67	0.51
Rosas	302	189	—	—	—	3.939	1.244	—	—	—	3.792	3.176	- 16.2	—	—	1.04	0.39
Sotará	973	1.141	—	—	—	20.684	17.858	—	—	—	18.326	19.723	7.6	—	—	1.13	0.90
Timbío	703	782	—	—	—	10.487	9.303	—	—	—	10.729	8.726	- 18.7	—	—	0.98	1.07

Fuente: DANE, Censos Agropecuarios de 1960 y 1970. Tabulados Municipales.
* El total corresponde a los datos del presente cuadro, por lo tanto no llega al 100o/o.

A – 6
Cauca
Número de explotaciones y de cabezas de ganado vacuno,
áreas en pastos y carga por hectárea,
según zonas y municipios 1960 – 1970

Zonas y municipios	Número de explotaciones con ganado vacuno					(Número de cabezas)					Total pastos (hectáreas)					Carga (cabezas/ hectáreas pastos)	
	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970	Variación 1960–70 o/o	o/o del Depto. 1960	o/o del Depto. 1970	1960	1970
ZONA PATIA																	
Total Zona	1.767	1.644	- 7.0	8.8	7.8	50.175	43.199	- 13.9	15.1	16.2	63.082	74.339	17.8	15.1	18.2	0.79	0.58
Argelia	—	322	—	—	—	—	2.631	—	—	—	—	5.172	—	—	—	—	0.51
Balboa	—	436	—	—	—	—	9.240	—	—	—	—	14.044	—	—	—	—	0.66
Patía (El Bordo)	1.376	352	—	—	—	42.082	19.712	—	—	—	50.813	37.149	- 25.7	—	—	0.83	0.53
Mercaderes	391	534	—	—	—	8.093	11.616	—	—	—	12.269	17.974	46.5	—	—	0.66	0.65
ZONA MACIZO																	
Total Zona	4.422	3.545	- 19.8	21.9	16.9	30.532	22.209	- 27.3	9.2	8.3	29.097	31.624	8.7	7.0	7.7	1.05	0.68
Almaguer	1.188	648	—	—	—	5.351	2.500	—	—	—	5.574	4.698	- 15.7	—	—	0.96	0.53
Bolívar	2.136	1.975	—	—	—	16.816	13.002	—	—	—	13.688	12.830	- 6.3	—	—	1.23	1.01
San Sebastián	1.098	922	—	—	—	8.365	6.707	—	—	—	9.835	14.096	43.3	—	—	0.85	0.47
ZONA TIERRADENTRO																	
Total Zona	1.404	1.449	3.2	7.0	6.9	10.661	10.586	- 0.7	3.2	4.0	21.134	16.535	- 21.8	5.1	4.0	0.50	0.64
Inzá	530	678	—	—	—	4.344	6.313	—	—	—	7.187	7.960	10.8	—	—	0.60	0.79
Páez	874	771	—	—	—	6.317	4.273	—	—	—	13.947	8.575	- 38.5	—	—	0.45	0.49

Fuente: DANE, Censos Agropecuarios de 1960 y 1970. Tabulados Municipales.

A – 7
Cauca
Número de explotaciones con ganado vacuno,
por número de cabezas, según zonas y municipios
1960 – 1970

Zonas y municipios	Explotaciones																					
	Total		Menos de 20 cabezas											20 a 99 cabezas						100 y más cabezas	
			Total		Porcentaje *		Variación o/o 1960 1970	1		2 – 4		5 – 19		Total		20–49		50–99			
	1960	1970	1960	1970	1960	1970		1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
ZONA NORTE																						
Total Zona	1602	2.485	1.227	2.117	76.6	86.6	72.5	111	452	505	897	611	768	260	270	197	187	63	83	115	98
Buenos Aires	541	893	462	813	85.4	91.0	76.0	45	165	183	349	234	299	—	—	55	53	14	17	—	—
Caloto	193	314	138	256	71.5	81.5	85.5	7	51	63	109	68	96	—	—	24	25	12	15	—	—
Corinto	252	229	181	178	71.8	77.7	- 1.7	10	25	74	74	97	79	—	—	44	30	10	16	—	—
Miranda	116	196	82	167	70.7	85.2	103.7	11	36	29	61	42	70	—	—	20	19	5	6	—	—
Padilla	—	61	—	56	—	91.8	—	—	8	—	28	—	20	—	—	—	4	—	1	—	—
Puerto Tejada	59	48	25	29	42.4	60.4	16.0	3	4	8	14	14	11	—	—	13	3	4	3	—	—
Santander de Quilichao	441	744	339	618	76.9	83.1	82.3	35	163	148	262	156	193	—	—	41	53	18	25	—	—
ZONA ORIENTE																						
Total Zona	2.853	3.446	2.504	3.115	87.8	90.4	24.4	277	532	1.170	1.455	1.057	1.128	288	275	208	191	80	84	61	56
Toribío	401	541	330	437	82.3	80.8	32.4	42	71	147	204	141	162	—	—	36	48	24	37	—	—
Caldono	513	493	476	473	92.8	95.9	- 0.6	73	91	234	217	169	165	—	—	28	17	9	2	—	—
Jambaló	227	362	211	335	93.0	92.5	58.8	27	68	106	143	78	124	—	—	14	19	1	5	—	—
Silvia	1.091	1.388	994	1.298	91.1	93.5	30.6	93	211	488	648	413	439	—	—	65	53	13	20	—	—
Totoró	621	662	493	572	79.4	86.4	16.0	42	91	195	243	256	238	—	—	65	54	33	20	—	—
ZONA CENTRO																						
Total Zona	7.645	8.017	6.624	7.324	86.6	91.4	10.6	568	1.581	2.861	3.233	3.195	2.510	838	568	674	449	164	119	183	125
Cajibío	790	806	696	760	88.1	94.3	9.2	59	193	298	348	339	219	—	—	72	35	13	9	—	—
El Tambo	1.497	1.696	1.297	1.529	86.6	90.2	17.9	123	299	553	672	621	558	—	—	136	107	27	33	—	—
La Sierra	364	387	327	355	89.8	91.7	- 7.9	24	65	158	166	145	124	—	—	26	23	9	5	—	—
La Vega	945	677	897	643	94.9	95.0	- 28.3	88	118	413	320	396	205	—	—	43	24	5	4	—	—
Morales	474	581	429	549	90.5	94.5	28.0	45	102	165	235	219	212	—	—	42	26	1	4	—	—
Piendamó	422	625	374	599	88.6	95.8	60.2	41	179	172	248	161	172	—	—	45	24	1	1	—	—
Popayán	678	471	505	412	74.5	87.5	- 18.4	36	121	222	176	247	115	—	—	83	29	44	15	—	—
Puracé	497	662	403	578	81.1	87.3	43.4	17	106	145	253	241	219	—	—	58	53	13	15	—	—
Rosas	302	189	276	183	91.4	96.8	- 33.7	27	55	120	74	129	54	—	—	18	3	1	1	—	—
Sotará	973	1.141	813	1.008	83.6	88.3	24.0	62	163	334	438	417	407	—	—	86	79	31	23	—	—
Timbío	703	782	607	708	86.3	90.5	16.6	46	180	281	303	280	225	—	—	65	46	18	14	—	—

* Del Total de explotaciones en cada año
Fuente: DANE, Censos Agropecuarios 1960 y 1970. Tabulados Municipales.

A — 7
Cauca
Número de explotaciones con ganado vacuno,
por número de cabezas, según zonas y municipios
1960 — 1970

Zonas y municipios	Explotaciones																				
	Total		Menos de 20 cabezas					1		2 — 4		5 — 19		20 a 99 cabezas						100 y más cabezas	
			Total		Porcentaje *		Variación o/o 1960 1970							Total		20—49		50 — 99			
	1960	1970	1960	1970	1960	1970		1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
ZONA PATIA																					
Total Zona	1.767	1.642	1.366	1.262	77.3	76.9	- 7.6	98	190	540	438	728	634	310	355	248	276	62	79	91	78
Argelia	—	322	—	287	—	—	—	—	57	—	105	—	125	—	—	—	30	—	5	—	—
Balboa	—	436	—	355	—	—	—	—	36	—	122	—	197	—	—	—	59	—	9	—	—
Patía (El Bordo)	1.376	352	1.067	227	77.5	78.3	- 18.6	74	31	418	62	575	134	—	—	184	49	47	30	—	—
Mercaderes	391	534	299	393	76.5	73.6	31.4	24	66	122	149	153	178	—	—	64	138	15	35	—	—
ZONA MACIZO																					
Total Zona	4.422	3.545	4.194	3.364	94.8	94.9	- 19.8	580	893	2.007	1.581	1.607	890	111	164	85	144	26	20	17	17
Almaguer	1.188	648	1.163	635	97.9	98.0	- 45.4	268	187	553	311	342	137	—	—	23	11	2	1	—	—
Bolívar	2.136	1.975	1.999	1.851	93.6	93.7	- 7.4	206	467	951	832	842	552	—	—	111	104	14	12	—	—
San Sebastián	1.098	922	1.032	878	94.0	95.2	- 14.9	106	239	503	438	423	201	—	—	51	29	10	7	—	—
ZONA TIERRADENTRO																					
Total Zona	1.404	1.449	1.299	1.344	92.5	92.8	3.5	180	290	629	654	490	400	98	95	90	79	8	16	7	10
Inzá	530	678	481	607	90.8	89.5	26.2	59	138	229	279	193	190	—	—	40	50	5	12	—	—
Páez	874	771	818	737	93.6	95.6	- 9.9	121	152	400	375	297	210	—	—	50	29	3	4		

* Del total de explotaciones en cada año
Fuente: DANE, Censos Agropecuarios 1960 y 1970. Tabulados Municipales

A – 8
Cauca
Número de explotaciones y de cabezas de ganado ovino, según zonas y municipios 1960–1970

Zonas y municipios	Número de explotaciones		Número de ovinos	
	1960	1970	1960	1970
ZONA NORTE				
Total Zona	187	218	1.270	1.243
Buenos Aires	39	65	348	381
Caloto	35	37	210	212
Corinto	33	25	152	135
Miranda	34	27	252	126
Padilla	*	3	*	7
Puerto Tejada	2	6	3	59
Santander de Quilichao	44	55	305	323
ZONA ORIENTE				
Total Zona	1.937	1.773	12.067	8.464
Toribío	196	271	1.252	1.813
Caldono	358	264	2.135	1.223
Jambaló	270	340	1.563	1.542
Silvia	761	679	4.615	2.792
Totoró	352	219	2.454	1.094
ZONA CENTRO				
Total Zona	1.393	983	9.949	5.717
Cajibío	42	29	244	145
El Tambo	138	93	1.111	668
La Sierra	76	53	509	266
La Vega	426	213	2.707	1.102
Morales	92	88	681	639
Piendamó	17	16	101	99
Popayán	60	34	502	197
Puracé	140	136	1.253	688
Rosas	—	13	—	45
Sotará	384	298	2.741	1.840
Timbío	18	10	100	28

Zonas y municipios	Número de explotaciones		Número de ovinos	
	1960	1970	1960	1970
ZONA DEL PATIA				
Total	179	182	1.538	1.341
Argelia	**	57	**	274
Balboa	**	39	**	372
Patía (El Bordo)	120	23	906	281
Mercaderes	59	63	632	414
ZONA DEL MACIZO				
Total	1.609	893	7.988	3.063
Almaguer	406	189	2.083	704
Bolívar	764	437	3.779	1.449
San Sebastían	439	267	2.126	910
ZONA TIERRADENTRO				
Total	986	688	5.551	4.206
Inzá	260	287	1.459	1.472
Páez	726	401	4.092	2.734

* En 1960, Padilla formaba parte del municipio de Corinto.
** En 1960, Argelia y Balboa formaban parte del municipio de Patía.
Fuente: DANE, Censos Agropecuarios de 1960 y 1970. Tabulados Municipales.

Cauca
Impuesto predial, según municipios
1910

"El siguiente cuadro, en el cual se liquida lo que anualmente pagan las propiedades por impuesto predial, a razón del uno por mil sobre los avalúos en oro, da una idea de la riqueza del Departamento.

Pero debe tenerse en cuenta que además de ser muy bajos los avalúos para la imposición de este gravamen, dejan de incluirse muchas propiedades, ya porque su valor no alcanza a $500 oro, ya por desconocimiento de ellas u omisión involuntaria".

Provincias	Municipios	Número de fincas	Derechos liquidados $
POPAYAN	Popayán	1.540	1.696.81
	Cajibío	230	92.37
	Dolores	161	83.47
	Morales	109	42.36
	Patía	192	58.72
	Puracé	34	59.40
	Tambo	172	107.53
	Timbío	385	364.82
	Guapí	...	...
	Timbiquí	72	454.70
	Suma	2.885	2.960.19
SANTANDER	Santander	369	330.79
	Buenos Aires	135	79.54
	Caldono	182	9.60
	Jambaló	28	46.91
	Suma	714	466.84
SILVIA	Silvia	171	99.65
	Inzá	16	40.50
	Páez	27	13.55
	Totoró	108	94.73
	Tunía	171	91.85
	Suma	493	340.28
SAN PABLO	San Pablo, Mercaderes, Santa Rosa	604	169.91
BOLIVAR	Bolívar, Almaguer, El Rosal, La Vega	1.221	352.33
CAMILO TORRES	Caloto	244	663.40
	Corinto	49	206.50
	Espejuelo	108	150.28
	Toribío	41	24.20
	Suma	412	1.044.38
	Total		5.333.92

Fuente: MAYA M. Tomás, Geografía del Departamento del Cauca" Popayán. Imprenta Oficial 1910, p. 99.

BIBLIOTECA DANE

A – 10
Cauca
Alfabetismo, por grupo étnico,
según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total población de 7 años y más*	Alfabetas		Paez**			Guambiano**			Nombre del resguardo***			Moreno		Blanco o mestizo	
		Total	o/o	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas
ZONA NORTE																
La Cilia	444	167	37.6	360	27.5	72.5	—	—	—	8	87.5	12.5	—	—	76	80.3
ZONA ORIENTE																
San Francisco	1.471	447	30.4	1.274	24.7	75.3	12	—	100.0	1	—	100.0	—	—	176	75.0
Tacueyó	3.383	1.256	37.1	2.875	30.6	69.3	20	45.0	55.0	4	—	100.0	—	—	456	75.6
Toribío	2.327	857	36.8	1.751	23.5	76.5	39	38.5	61.5	—	—	—	—	—	490	85.3
Pueblo Nuevo	992	308	31.0	942	29.9	70.0	27	63.0	37.0	—	—	—	—	—	22	40.9
Caldono	1.617	669	41.4	1.546	41.0	59.0	26	65.4	34.6	7	85.7	14.3	—	—	16	75.0
La Aguada	886	264	29.8	843	28.7	71.3	1	100.0	—	1	—	100.0	—	—	25	84.0
Jambaló	2.384	766	32.1	2.057	29.2	70.6	200	38.5	61.5	1	100.0	—	—	—	109	79.8
La Mina	195	29	14.9	194	14.9	84.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Guambía	4.105	1.614	39.3	23	47.8	52.2	3.986	39.2	60.8	5	40	60	—	—	45	86.7
Pitayó	2.034	865	42.5	1.997	42.5	57.5	11	54.5	45.5	5	20	80	—	—	11	90.9
Quichayá	776	194	25.0	764	25.0	75.0	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60.0
Quisgó	872	463	53.1	—	—	—	3	66.7	33.3	850	53.4	46.6	—	—	9	78.0
Jebalá	58	15	25.9	58	25.9	74.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Novirao	126	30	23.8	126	23.8	76.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Paniquitá	326	240	73.6	278	72.7	27.3	5	80	20	7	57.1	42.9	—	—	33	90.9
Totoró	545	225	41.3	28	57.1	42.9	4	25	75	479	39.4	60.6	—	—	29	65.5
Polindará	519	285	54.9	8	100.0	—	—	—	—	509	54.2	45.8	—	—	1	100.0
ZONA CENTRO																
Alto del Rey	963	507	52.6	8	25.0	75.0	—	—	—	661	54.5	45.5	7	28.6	247	57.9
Guachicono	1.400	880	62.8	13	23.1	76.9	—	—	—	1.365	63.5	36.5	—	—	10	100.0
Pancitará	1.504	839	55.8	5	20.0	80.0	—	—	—	1.459	56.3	43.7	—	—	25	64.0
Aguanegra	345	86	24.9	203	21.7	78.3	—	—	—	—	—	—	88	28.4	53	32.1
Chimborazo	327	101	30.9	161	28.0	72.0	—	—	—	67	34.3	65.7	75	32.0	24	37.5
Honduras	1.741	647	37.2	1.503	36.1	63.9	—	—	—	3	66.7	33.3	23	39.1	202	46.5

* El total de esta columna no corresponde a la suma de las columnas "población de 7 años y más" de los grupos étnicos porque incluye los que no han contestado la pregunta sobre alfabetismo o no se han autoclasificado en un grupo étnico.
** Cuando la población de un resguardo es predominantemente paez se han sumado los pocos individuos que a veces aparecen como guambianos y viceversa.
*** Comprende a quienes respondieron como grupo étnico con el nombre de su resguardo.

A - 10 (cont.)
Cauca
Alfabetismo, por grupo étnico,
según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Total población de 7 años y más*	Alfabetas		Páez**			Guambiano**			Nombre del resguardo***			Moreno		Blanco o mestizo	
		Total	o/o	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	o/o Analfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas	Población de 7 años y más	o/o Alfabetas
Poblazón	348	207 1/	59.5	8	37.5	62.5	—	—	—	46	76.1	23.9	—	—	6	83.3
Coconuco	758	416	54.9	2	100.0	—	—	—	—	748	54.9	45.1	—	—	5	60.0
Puracé	1.541	1.170	75.9	2	100.0	—	—	—	—	1.535	75.9	24.1	—	—	4	75.0
Rioblanco	2.473	1.703	68.9	1	100.0	—	—	—	—	2.454	69.2	30.8	—	—	6	83.3
ZONA MACIZO																
San Sebastián	1.767	1.096	62.0	2	50.0	50.0	—	—	—	1.519	57.3	42.6	—	—	242	92.6
Caquiona	2.139	1.209	56.5	8	37.5	62.5	—	—	—	2.110	57.1	42.9	—	—	—	—
ZONA TIERRADENTRO																
Avirama	1.018	507	49.8	897	47.2	52.8	—	—	—	—	—	—	—	—	111	75.7
Belalcázar	678	422	62.2	512	59.2	40.8	—	—	—	—	—	—	30	73.3	132	73.5
Cohetando	1.221	679	55.6	1.069	52.5	47.5	—	—	—	—	—	—	1	0.0	145	81.4
Chinas	161	54	33.5	152	35.5	64.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Huila	906	302	33.3	810	28.1	71.9	—	—	—	—	—	—	—	—	92	80.4
Lame	300	99	33.0	279	33.0	67.0	—	—	—	—	—	—	1	100.0	7	85.7
Mosoco	757	402	53.1	745	52.7	47.3	—	—	—	—	—	—	—	—	10	90.0
San José	239	112	46.9	238	47.0	53.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Suín	120	30	25.0	119	25.2	74.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Tálaga	939	414	44.1	809	39.7	60.3	—	—	—	—	—	—	33	84.8	90	72.2
Toez	84	58	69.0	65	64.6	35.4	—	—	—	—	—	—	—	—	19	84.2
Togoima	839	430	51.2	776	49.9	50.1	—	—	—	—	—	—	—	—	63	68.2
Vitoncó	1.782	682	38.3	1.769	38.2	61.8	—	—	—	—	—	—	—	—	6	100.0
Calderas	245	106	43.3	238	42.4	57.6	—	—	—	—	—	—	—	—	5	100.0
San Andrés	820	323	39.4	644	28.1	71.9	—	—	—	—	—	—	—	—	154	52.2
Tumbichucue	73	20	27.4	73	27.4	72.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Turminá	949	591	62.3	798	63.8	36.2	—	—	—	—	—	—	14	50.0	91	82.4
Yaquivá	802	398	49.6	751	50.7	49.3	—	—	—	—	—	—	—	—	19	89.5

* El total de esta columna no corresponde a la suma de las columnas "población de 7 años y más" de los grupos étnicos porque incluye los que no han contestado la pregunta sobre alfabetismo o no se han autoclasificado en un grupo étnico.
** Cuando la población de un resguardo es predominantemente páez se han sumado los pocos individuos que a veces aparecen como guambianos y viceversa.
*** Comprende a quienes respondieron como grupo étnico con el nombre de su resguardo.
1/ En Poblazón, 195 personas de 7 años y más se autoclasificaron como pertenecientes a "ningún grupo étnico". De las cuales 105 son alfabetas o sea el 53.8o/o. Además figuran "sin información" respecto a su grupo étnico 92 personas, de las cuales 59 son alfabetas o sea el 64.1o/o. Aparecen en esta columna junto con las que figuran en los grupos étnicos.

A – 11
Cauca
Número de viviendas ocupadas y de receptores de radio, según zonas y resguardos
1972

Zonas y resguardos	Viviendas ocupadas	Tienen radio
ZONA NORTE		
La Cilia	88	73
ZONA ORIENTE		
Pueblo Nuevo	222	112
Caldono	379	165
La Aguada	180	94
Jambaló	573	300
La Mina	58	28
Guambía	863	587
Pitayó	432	199
Quichayá	171	93
Quisgó	188	113
Jebalá	12	7
Novirao	27	12
Paniquitá	66	40
Polindará	139	65
Totoró	118	71
San Francisco	287	172
Tacueyó	718	398
Toribío	489	259
ZONA CENTRO		
Alto del Rey	213	100
Guachicono	331	59
Pancitará	372	80
Aguanegra	72	34
Chimborazo	80	31
Honduras	419	181
Poblazón	93	53
Coconuco	178	79
Puracé	352	235
Rioblanco	620	239
ZONA MACIZO		
San Sebastián	427	107
Caquiona	533	54
ZONA DE TIERRADENTRO		
Avirama	224	59
Belalcázar	154	46
Cohetando	299	100
Chinas	44	3
Huila	217	32
Lame	75	14
Mosoco	166	66
San José	54	11
Suín	34	10
Tálaga	212	49
Toez	19	5
Togoima	203	72
Vitoncó	426	70
Calderas	49	7
San Andrés	193	68
Tumbichucué	17	4
Turminá	220	78
Yaquivá	194	77

Fuente: DANE, Censo de Resguardos Indígenas del Cauca, 1972.

A – 12
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total par celas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 – 5	5 – 10	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 y más	Sin información
ZONA NORTE									
La Cilia	89	6	50	15	9	3	1	5	—
Café	73	1	44	13	8	2	1	4	—
Plátano	44	—	22	13	4	2	—	3	—
Banano	10	—	10	—	—	—	—	—	—
Ningún cultivo	6	5	1	—	—	—	—	—	—
ZONA ORIENTE									
San Francisco	287	24	92	57	52	17	21	24	—
Café	227	4	73	57	50	15	17	11	—
Plátano	191	—	61	49	45	11	15	10	—
Maíz	180	3	55	44	36	14	16	12	—
Yuca	164	2	54	43	36	10	13	6	—
Arracacha	142	3	39	38	34	12	8	8	—
Caña de azúcar	85	1	27	24	16	5	8	4	—
Cabuya	66	—	13	12	22	9	6	4	—
Fríjol y caraota	65	1	16	15	12	6	8	7	—
Papa	27	2	5	3	2	4	4	7	—
Manzana	18	—	3	4	7	1	3	—	—
Cebolla cabezona	16	1	2	1	5	1	4	2	—
Ningún cultivo	25	15	2	—	1	—	1	6	—
Tacueyó	738	114	263	181	89	38	25	27	1
Café	580	14	235	169	84	37	23	17	1
Plátano	531	11	221	157	76	31	21	14	—
Yuca	322	3	121	102	53	25	11	7	—
Maíz	288	3	109	89	45	22	8	11	1
Arracacha	245	2	97	85	35	14	7	5	—
Caña de azúcar	221	1	72	72	42	16	11	7	—
Fríjol y caraota	138	1	48	40	25	13	6	5	—
Cebolla cabezona	56	1	17	16	7	7	4	3	1
Trigo	31	1	12	13	3	1	1	—	—
Cabuya	25	—	5	8	7	3	2	—	—
Piña	19	—	7	7	2	2	1	—	—
Papa	11	—	1	3	1	2	—	4	—
Ningún cultivo	92	76	2	3	3	—	1	7	—
Toribío	499	77	124	86	91	48	37	36	—
Café	312	2	92	60	79	37	32	10	—
Plátano	266	2	85	52	64	30	27	6	—
Maíz	224	2	41	53	55	37	25	11	—
Yuca	102	1	27	19	29	16	10	—	—
Caña de azúcar	99	—	24	24	28	12	10	1	—
Cebolla cabezona	83	—	16	18	24	12	10	3	—
Fríjol y caraota	79	—	7	19	22	14	11	6	—
Arracacha	68	—	14	15	18	14	5	2	—
Papa	13	—	4	2	3	—	1	3	—
Cabuya	10	—	—	5	1	1	2	1	—
Ningún cultivo	99	70	10	4	2	2	2	9	—
Pueblo Nuevo	222	7	82	57	44	15	5	10	—
Cabuya y fique	199	—	79	52	41	14	4	10	—
Maíz	104	—	29	35	19	9	4	8	—
Café	81	—	3	16	21	7	2	3	—
Plátano	49	—	20	13	9	6	—	1	—
Caña de azúcar	37	—	11	9	11	4	—	2	—
Yuca	34	—	12	10	8	1	3	—	—
Arracacha	28	—	4	9	8	4	—	3	—
Papa	11	—	2	1	1	2	2	3	—
Ningún cultivo	7	7	—	—	—	—	—	—	—

* Se incluyen los cultivos en cada uno de los Resguardos por orden descendente de importancia, medida esta por el número de parcelas en que se presenta cada cultivo. No figuran los que aparecieron en menos de 10 parcelas.

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 — 5	5 — 10	10 — 20	20 — 30	30 — 50	50 y más	Sin información
Caldono	390	16	197	91	50	18	7	7	4
Cabuya y fique	318	5	150	84	46	15	7	7	4
Café	258	6	125	65	34	16	4	5	3
Plátano	232	6	115	58	32	14	2	3	2
Maíz	157	1	71	41	25	7	4	7	1
Yuca	111	1	45	33	19	6	3	3	1
Caña	65	2	17	26	12	6	2	—	—
Arracacha	64	—	27	18	13	2	2	2	—
Fríjol y caraota	30	—	11	9	5	4	—	1	—
Papa	10	—	5	3	2	—	—	—	—
Repollo, col y lechuga	10	—	5	1	2	1	—	1	—
Ningún cultivo	10	9	1	—	—	—	—	—	—
La Aguada	180	12	44	42	35	24	13	10	—
Cabuya y fique	164	3	41	40	34	23	13	10	—
Maíz	138	1	31	31	31	22	13	9	—
Café	129	2	28	38	27	19	9	6	—
Plátano	121	1	28	33	24	16	11	8	—
Yuca	112	1	24	35	23	11	12	6	—
Arracacha	23	—	4	4	7	4	2	2	—
Aguacate	20	—	5	7	1	4	2	1	—
Fríjol y caraota	13	—	4	—	4	1	1	3	—
Ningún cultivo	9	9	—	—	—	—	—	—	—
Jambaló	574	37	227	117	109	39	29	17	—
Maíz	423	8	154	96	93	35	24	13	—
Cabuya y fique	355	3	114	82	84	34	25	13	—
Café	290	5	136	58	44	23	15	9	—
Plátano	153	2	84	24	24	8	7	4	—
Arracacha	129	2	40	32	35	7	10	3	—
Yuca	103	—	66	20	9	4	3	1	—
Caña de azúcar	94	1	40	20	15	10	5	3	—
Papa	83	2	18	13	24	13	8	5	—
Fríjol y caraota	60	2	13	12	18	6	7	2	—
Ulluco	53	2	13	6	17	8	4	3	—
Trigo	18	—	1	7	3	5	1	1	—
Lima y naranja	18	1	1	7	4	3	2	—	—
Manzana	11	1	1	3	3	2	1	—	—
Durazno	10	2	2	2	2	—	1	1	—
Ningún cultivo	31	26	3	1	—	—	1	—	—
La Mina	58	2	27	26	2	—	—	1	—
Café	53	—	26	24	2	—	—	1	—
Yuca	45	—	18	24	2	—	—	1	—
Plátano	42	—	18	22	1	—	—	1	—
Maíz	41	—	15	24	2	—	—	—	—
Caña de azúcar	37	—	16	18	2	—	—	1	—
Arracacha	24	—	10	11	2	—	—	1	—
Cabuya y fique	14	—	3	11	—	—	—	—	—
Ningún cultivo	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Guambía	863	56	383	243	128	36	9	7	1
Cebolla cabezona	863	22	367	264	142	51	8	8	1
Papa	701	18	292	223	121	32	8	6	1
Maíz	437	12	202	134	67	12	6	3	—
Ulluco	374	5	156	126	63	18	5	—	—
Ajo	306	6	107	100	63	20	6	4	—
Trigo	284	3	115	97	54	10	2	2	1
Haba	141	4	56	42	28	8	2	1	—
Repollo, col y lechuga	90	6	40	23	18	1	2	—	—
Café	71	1	13	16	27	7	5	2	—
Plátano	54	2	7	14	21	6	3	1	—
Fríjol y caraota	48	2	23	10	8	2	2	1	—

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 – 5	5 – 10	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 y más	Sin información
Yuca	46	3	6	11	13	7	5	1	—
Arveja	30	1	9	10	8	2	—	—	—
Caña de azúcar	25	1	4	3	12	2	3	—	—
Arracacha	16	1	7	2	3	2	1	—	—
Habichuela	15	1	10	3	—	1	—	—	—
Ningún cultivo	23	23	—	—	—	—	—	—	—
Pitayó	462	23	132	130	103	29	20	24	—
Maíz	356	3	97	105	87	25	18	21	—
Papa	237	1	54	66	61	18	16	21	—
Ulluco	225	1	45	61	73	16	14	15	—
Trigo	165	1	31	53	45	14	11	10	—
Cabuya y fique	103	—	23	24	32	6	10	8	—
Cebolla cabezona	58	—	12	14	17	8	4	3	—
Yuca	40	—	13	12	8	6	1	—	—
Arracacha	31	—	7	9	7	2	2	4	—
Haba	26	—	4	6	7	2	2	5	—
Fríjol y caraota	19	—	2	5	6	2	1	3	—
Café	16	—	3	1	6	1	2	3	—
Durazno	16	—	6	7	1	1	—	1	—
Ajo	12	—	2	5	2	2	1	2	—
Cebada	12	—	1	3	2	2	2	—	—
Repollo, col y lechuga	10	—	6	1	2	1	—	—	—
Ningún cultivo	13	10	3	—	—	—	—	—	—
Quichaya	171	5	34	44	46	11	15	15	1
Maíz	157	—	31	43	44	9	14	15	1
Cabuya y fique	150	—	31	40	42	9	13	14	1
Trigo	101	—	6	29	32	10	12	11	1
Ulluco	81	—	6	21	26	8	12	8	—
Papa	49	—	5	10	12	6	10	6	—
Arracacha	40	—	9	10	11	4	2	4	—
Café	16	—	1	1	4	4	2	4	—
Haba	11	—	5	1	1	1	1	2	—
Cebolla cabezona	10	—	—	1	1	3	2	3	—
Ningún cultivo	6	5	1	—	—	—	—	—	—
Quisgó	188	11	94	53	24	4	1	1	—
Maíz	173	5	87	51	24	4	1	1	—
Papa	42	—	14	19	6	3	—	—	—
Trigo	40	—	13	16	9	—	1	1	—
Cabuya y fique	34	—	18	8	7	1	—	—	—
Ningún cultivo	13	6	6	1	—	—	—	—	—
Jebalá	12	1	2	3	4	—	—	2	—
Maíz	12	1	2	3	4	—	—	2	—
Cabuya y fique	11	1	1	3	4	—	—	2	—
Ningún cultivo	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Novirao	27	10	15	2	—	—	—	—	—
Café	25	8	15	2	—	—	—	—	—
Cabuya y fique	25	8	15	2	—	—	—	—	—
Plátano	13	3	9	1	—	—	—	—	—
Ningún cultivo	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Paniquita	66	14	39	5	2	5	—	1	—
Cabuya y fique	41	2	32	4	1	2	—	—	—
Maíz	35	5	22	3	1	3	—	1	—
Ningún cultivo	6	5	1	—	—	—	—	—	—

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 – 5	5 – 10	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 y más	Sin información
Totoró	118	11	67	25	12	2	1	—	—
Maíz	90	4	52	21	10	2	1	—	—
Papa	44	2	25	8	7	1	1	—	—
Cabuya y fique	33	3	16	8	5	1	—	—	—
Durazno	27	1	16	6	4	—	—	—	—
Cebolla cabezona	23	—	16	7	—	—	—	—	—
Arveja	21	1	9	7	2	2	—	—	—
Ulluco	14	—	10	2	2	—	—	—	—
Haba	13	—	10	1	1	1	—	—	—
Arracacha	10	—	6	2	2	—	—	—	—
Trigo	10	—	5	2	2	—	1	—	—
Ningún cultivo	8	6	2	—	—	—	—	—	—
Polindará	149	11	62	27	37	11	1	—	—
Maíz	120	4	57	26	22	10	1	—	—
Haba	77	—	39	17	15	5	1	—	—
Fríjol	62	1	30	14	11	5	1	—	—
Cabuya y fique	46	—	15	10	15	5	1	—	—
Durazno	39	18	7	7	6	1	—	—	—
Trigo	20	—	10	3	4	2	1	—	—
Arracacha	15	—	5	5	2	2	1	—	—
Arveja	13	—	5	2	3	3	—	—	—
papa	11	—	6	1	4	—	—	—	—
Manzana	10	—	9	—	—	1	—	—	—
Ningún cultivo	10	7	2	—	1	—	—	—	—
ZONA CENTRO									
Alto del Rey	213	11	103	55	36	5	1	2	—
Café	185	4	86	52	35	5	1	2	—
Plátano	182	5	87	48	36	4	1	1	—
Caña de azúcar	128	1	59	35	26	4	1	2	—
Yuca	49	1	18	14	12	3	—	1	—
Maíz	47	—	14	19	11	2	—	1	—
Fríjol y caraota	30	—	4	11	13	1	—	1	—
Granadilla	26	1	12	10	3	—	—	—	—
Cabuya y fique	17	1	3	6	6	1	—	—	—
Banano	14	—	2	7	3	1	—	1	—
Ningún cultivo	8	4	2	1	1	—	—	—	—
Guachicono	332	6	134	103	57	23	6	3	—
Maíz	249	1	107	79	39	14	6	3	—
Papa	217	1	71	72	47	19	5	2	—
Trigo	127	—	32	50	32	8	5	—	—
Haba	97	—	35	22	26	10	1	8	—
Cebolla cabezona	60	—	29	7	13	8	2	1	—
Arracacha	49	—	21	19	7	2	—	—	—
Fríjol y caraota	49	—	30	13	4	1	—	1	—
Cebada	46	—	10	17	12	5	1	1	—
Ulluco	38	—	13	9	8	6	—	2	—
Ningún cultivo	13	5	4	2	1	1	—	—	—
Pancitará	372	17	138	144	59	9	4	1	—
Maíz	309	5	118	123	49	9	4	1	—
Trigo	127	2	39	56	25	3	2	—	—
Papa	23	1	5	7	8	1	1	—	—
Haba	14	—	5	3	3	3	—	—	—
Fríjol	13	1	6	2	3	1	—	—	—
Ningún cultivo	36	12	12	10	2	—	—	—	—

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 – 5	5 – 10	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 y más	Sin información
Aguanegra	73	1	17	20	20	7	2	7	—
Café	70	1	16	20	19	7	2	5	—
Plátano	65	1	15	18	17	7	2	5	—
Yuca	64	—	15	18	19	6	2	4	—
Caña de azúcar	47	—	11	12	14	5	1	4	—
Arracacha	46	—	15	9	12	5	1	4	—
Cabuya y fique	31	—	6	7	11	3	1	3	—
Maíz	24	—	6	3	9	4	1	1	—
Ningún cultivo	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chimborazo	81	2	22	28	13	6	5	5	—
Café	77	—	22	28	13	6	4	4	—
Plátano	68	—	17	23	13	6	4	5	—
Yuca	60	—	15	21	9	6	4	5	—
Caña de azúcar	53	—	16	16	10	4	3	4	—
Arracacha	30	—	7	8	6	5	2	2	—
Maíz	29	—	4	10	7	2	2	4	—
Cabuya y fique	21	—	4	6	4	4	1	2	—
Ningún cultivo	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Honduras	431	21	146	108	78	44	22	11	—
Plátano	364	1	125	98	68	44	18	10	—
Café	362	1	125	99	69	39	19	10	—
Yuca	308	—	104	80	59	39	16	10	—
Maíz	266	—	77	70	59	34	15	11	—
Caña de azúcar	222	1	61	60	48	31	16	5	—
Arracacha	65	—	20	19	11	6	6	3	—
Ningún cultivo	22	9	6	3	3	—	1	—	—
Poblazón	93	1	42	35	13	1	1	—	—
Maíz	90	—	40	35	13	1	1	—	—
Fríjol y caraota	75	—	31	32	11	—	1	—	—
Arveja	53	—	23	23	6	1	—	—	—
Arracacha	45	—	17	21	6	1	—	—	—
Plátano	30	—	12	12	6	—	—	—	—
Papa	24	—	10	12	1	1	—	—	—
Haba	19	—	10	9	—	—	—	—	—
Café	17	—	4	6	7	—	—	—	—
Repollo, col y lechuga	16	—	4	10	1	1	—	—	—
Ulluco	10	—	2	6	2	—	—	—	—
Ningún cultivo	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Coconuco	188	29	115	35	8	1	—	—	—
Maíz	82	7	49	20	5	1	—	—	—
Papa	46	2	26	11	6	1	—	—	—
Ningún cultivo	75	21	43	10	1	—	—	—	—
Puracé	362	30	173	100	42	6	6	5	—
Papa	319	17	152	91	42	6	6	5	—
Haba	200	8	94	58	27	5	4	1	—
Ulluco	182	6	83	57	25	5	4	2	—
Arveja	156	5	12	45	23	4	5	2	—
Maíz	130	3	67	43	12	1	2	2	—
Repollo, col y lechuga	120	—	40	40	20	—	—	—	—
Cebolla cabezona	40	1	18	11	7	1	—	2	—
Ningún cultivo	19	13	2	4	—	—	—	—	—
Rioblanco	623	34	371	158	46	8	5	1	—
Maíz	567	18	342	149	45	7	5	1	—
Haba	338	5	198	89	37	6	2	1	—
Fríjol y caraota	292	8	174	73	31	3	3	—	—
Papa	226	1	122	70	26	5	1	1	—
Arracacha	211	1	132	49	22	4	2	1	—
Cebolla cabezona	188	1	101	60	23	2	1	0	—

A -- 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 — 5	5 — 10	10 — 20	20 — 30	30 — 50	50 y más	Sin información
Trigo	165	2	81	60	16	2	3	1	—
Cebada	83	1	44	24	12	2	—	—	—
Ulluco	80	—	42	28	8	—	1	1	—
Durazno	74	1	41	21	8	1	2	—	—
Repollo, col y lechuga	65	1	33	23	8	—	—	—	—
Arveja	34	—	14	13	7	—	—	—	—
Plátano	20	—	12	6	1	—	1	—	—
Calabaza	17	—	9	5	3	—	—	—	—
Manzana	14	—	8	3	3	—	—	—	—
Caña de azúcar	10	—	6	2	2	—	—	—	—
Ningún cultivo	26	16	7	2	1	—	—	—	—
ZONA MACIZO									
San Sebastían	427	37	146	132	72	23	11	6	—
Maíz	357	1	135	124	62	19	10	6	—
Trigo	156	—	44	54	46	4	3	5	—
Arracacha	130	—	48	55	21	3	1	2	—
Papa	129	—	35	37	35	12	6	4	—
Fríjol y caraota	110	—	38	43	20	3	1	5	—
Cebolla cabezona	94	—	25	29	26	9	5	—	—
Caña de azúcar	76	—	29	34	11	1	—	1	—
Café	57	—	26	22	8	1	—	—	—
Haba	44	—	15	13	12	2	1	1	—
Plátano	38	—	14	19	3	2	—	—	—
Yuca	22	—	7	9	4	2	—	—	—
Ulluco	21	—	7	9	4	1	—	—	—
Repollo, col y lechuga	18	—	2	8	4	2	2	—	—
Ningún cultivo	48	36	6	2	2	1	1	—	—
Caquiona	544	15	221	202	91	9	1	5	—
Maíz	508	1	207	198	89	8	1	4	—
Caña de azúcar	151	—	51	72	26	1	—	1	—
Arracacha	95	—	36	42	15	1	—	1	—
Cebolla cabezona	70	—	20	30	17	—	2	1	—
Plátano	51	—	17	23	9	2	—	—	—
Papa	44	—	7	18	15	—	1	3	—
Trigo	43	—	5	20	17	—	1	—	—
Café	39	—	16	15	6	2	—	1	—
Fríjol	35	—	11	15	8	—	—	1	—
Cebada	27	—	10	10	5	1	—	1	—
Haba	20	—	5	8	6	—	—	1	—
Ningún cultivo	10	3	4	2	—	1	—	—	—
ZONA DE TIERRADENTRO									
Avirama	224	8	108	73	25	4	3	2	1
Maíz	174	—	86	58	23	3	3	1	—
Fríjol y caraota	160	—	75	54	23	3	3	1	1
Café	158	—	70	59	22	3	2	2	—
Plátano	146	—	63	55	20	3	3	2	—
Arracacha	105	—	37	49	13	2	3	1	—
Caña de azúcar	103	—	38	44	15	2	2	2	—
Yuca	75	—	24	34	11	2	3	1	—
Aguacate	30	—	10	14	5	—	—	1	—
Naranja y lima	26	—	9	11	5	—	—	1	—
Haba	16	—	8	5	2	1	—	—	—
Arveja	15	—	7	6	2	—	—	—	—
Ningún cultivo	9	8	1	—	—	—	—	—	—

A — 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 — 5	5 — 10	10 — 20	20 — 30	30 — 50	50 y más	Sin información
Belalcázar	154	18	56	35	20	11	6	8	—
Café	113	1	43	31	16	10	5	7	—
Maíz	94	—	34	29	14	6	6	5	—
Plátano	92	2	35	24	14	9	3	5	—
Fríjol y caraota	73	1	21	21	12	7	5	6	—
Yuca	70	1	26	22	8	5	3	5	—
Arracacha	52	1	23	11	8	1	3	5	—
Caña de azúcar	46	—	15	9	10	4	3	5	—
Ningún cultivo	17	15	1	—	—	—	—	1	—
Cohetando	309	28	139	77	38	16	9	2	—
Café	260	3	120	74	37	15	9	2	—
Plátano	239	1	112	66	36	13	9	2	—
Maíz	174	—	75	51	28	11	7	2	—
Yuca	150	—	63	43	27	10	6	1	—
Fríjol y caraota	135	—	48	35	29	13	8	2	—
Caña de azúcar	130	—	43	41	27	11	7	1	—
Arracacha	119	—	52	36	18	7	5	1	—
Aguacate	17	—	4	6	5	1	—	1	—
Naranja y lima	15	—	6	3	5	1	—	—	—
Ningún cultivo	17	14	2	1	—	—	—	—	—
Chinas	44	4	20	6	10	3	1	—	—
Maíz	40	—	20	6	10	3	1	—	—
Fríjol y caraota	39	—	20	6	9	3	1	—	—
Caña de azúcar	23	—	12	2	7	1	1	—	—
Plátano	15	—	7	2	4	2	—	—	—
Arracacha	13	—	6	3	4	—	—	—	—
Café	12	—	6	2	1	2	1	—	—
Haba	11	—	5	2	4	—	—	—	—
Yuca	10	—	2	4	4	—	—	—	—
Ningún cultivo	3	3	—	—	—	—	—	—	—
Huila	217	12	85	71	29	6	8	6	—
Maíz	194	4	79	67	28	5	7	4	—
Fríjol y caraota	165	3	69	54	23	5	7	4	—
Caña de azúcar	98	—	34	36	18	2	6	2	—
Plátano	65	—	20	24	13	3	4	1	—
Café	61	—	22	23	9	3	3	1	—
Arracacha	54	—	17	24	9	2	1	1	—
Papa	39	2	12	17	5	1	—	2	—
Repollo, col y lechuga	33	—	9	14	4	3	3	—	—
Cebolla cabezona	26	—	8	9	5	2	1	1	—
Ulluco	18	—	9	4	4	—	—	1	—
Haba	11	1	6	—	2	1	1	—	—
Ningún cultivo	14	8	3	—	1	1	—	1	—
Lame	76	3	37	23	9	3	—	1	—
Maíz	72	—	36	23	9	3	—	1	—
Fríjol y caraota	65	—	34	20	7	3	—	1	—
Caña de azúcar	23	—	12	6	2	2	—	1	—
Haba	21	—	12	7	1	—	—	1	—
Papa	19	—	5	8	4	1	—	1	—
Trigo	19	—	5	7	4	2	—	1	—
Durazno	14	—	8	4	—	1	—	1	—
Ningún cultivo	1	1	—	—	—	—	—	—	—

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 – 5	5 – 10	10 – 20	20 – 30	30 – 50	50 y más	Sin información
Mosoco	167	10	53	53	28	9	8	6	—
Trigo	133	—	46	46	23	9	6	3	—
Papa	126	1	38	45	20	9	8	5	—
Maíz	111	—	40	37	21	7	4	2	—
Ulluco	57	—	13	23	7	6	5	3	—
Ajo	46	—	15	16	8	3	2	2	—
Durazno	23	—	7	9	4	1	1	1	—
Cebolla cabezona	18	—	6	2	7	2	—	1	—
Haba	15	—	2	5	5	1	1	1	—
Cabuya y fique	16	—	4	6	3	2	1	—	—
Frijol y caraota	12	—	4	4	4	—	—	—	—
Ningún cultivo	12	9	—	1	2	—	—	—	—
San José	54	2	14	15	14	5	3	1	—
Trigo	49	—	14	14	12	5	3	1	—
Maíz	45	—	13	14	11	3	3	1	—
Papa	34	—	5	10	10	5	3	1	—
Ulluco	23	—	2	10	6	3	1	1	—
Fríjol	16	—	2	3	8	—	2	1	—
Durazno	14	—	1	4	6	2	1	—	—
Ajo	11	—	1	3	4	2	—	1	—
Cabuya y fique	10	—	2	3	5	—	—	—	—
Ningún cultivo	2	2	—	—	—	—	—	—	—
Suin	34	5	17	9	3	—	—	—	—
Maíz	29	—	17	9	3	—	—	—	—
Fríjol y caraota	27	—	15	9	3	—	—	—	—
Haba	15	—	5	8	2	—	—	—	—
Caña de azúcar	12	—	4	7	1	—	—	—	—
Ningún cultivo	5	5	—	—	—	—	—	—	—
Tálaga	222	23	75	61	32	17	5	9	—
Maíz	176	1	61	54	30	16	5	9	—
Fríjol y caraota	153	—	53	45	28	14	5	8	—
Café	136	2	47	40	20	13	5	9	—
Platano	113	2	35	35	17	13	3	8	—
Caña de azúcar	104	1	32	35	17	11	3	5	—
Arracacha	78	1	25	25	13	9	2	3	—
Yuca	54	1	17	13	12	7	1	3	—
Aguacate	26	—	6	6	8	1	1	4	—
Repollo, col y lechuga	16	—	4	4	4	3	1	—	—
Papa	16	—	1	5	5	3	—	2	—
Naranja y lima	14	—	5	2	3	1	1	2	—
Ningún cultivo	11	10	—	1	—	—	—	—	—
Toez	19	1	10	4	1	—	1	2	—
Maíz	12	—	6	3	—	—	1	2	—
Café	12	—	7	2	1	—	1	1	—
Plátano	12	—	7	2	1	—	1	1	—
Frijol y caraota	10	—	4	3	—	—	1	2	—
Ningún cultivo	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Togoima	203	5	116	65	11	3	1	—	2
Café	178	2	100	60	11	3	1	—	1
Plátano	167	1	93	57	11	3	1	—	1
Maíz	152	—	79	57	10	3	1	—	2
Fríjol y caraota	129	—	68	50	7	2	1	—	1
Yuca	114	—	60	40	8	3	1	—	2
Caña de azúcar	109	—	47	47	9	3	1	—	2
Arracacha	102	—	58	32	7	3	1	—	1
Aguacate	12	—	3	6	3	—	—	—	—
Ningún cultivo	3	3	—	—	—	—	—	—	—

A – 12 (cont.)
Cauca
Número de parcelas, por extensión, según zonas, resguardos y cultivos*
1972

Zonas, resguardos y cultivos	Total parcelas	Extensión (plazas)							
		Menos de 1	1 — 5	5 — 10	10 — 20	20 — 30	30 — 50	50 y más	Sin información
Vitoncó	446	38	164	141	82	12	4	4	1
Maíz	396	1	159	135	82	10	4	4	1
Fríjol y caraota	227	1	94	77	43	7	3	2	—
Trigo	208	1	64	77	50	9	2	4	1
Durazno	207	1	72	78	45	6	2	2	1
Cabuya y fique	177	1	62	61	41	8	2	2	—
Caña de azúcar	131	—	54	41	32	2	1	1	—
Papa	110	—	29	38	32	4	3	4	—
Haba	83	1	27	34	17	3	1	—	—
Manzana	64	1	29	20	11	1	1	1	—
Ulluco	60	—	13	21	16	4	3	3	—
Arveja	58	—	16	26	14	2	—	—	—
Arracacha	41	—	15	16	8	1	1	—	—
Plátano	36	—	16	11	8	—	1	—	—
Café	28	—	10	12	5	—	1	—	—
Ajo	22	—	7	8	4	2	1	—	—
Cebada	17	—	4	7	4	—	1	1	—
Repollo, col y lechuga	16	—	6	5	5	—	—	—	—
Cebolla cabezona	15	—	6	6	3	—	—	—	—
Yuca	11	—	4	2	4	—	1	—	—
Ningún cultivo	15	15	—	—	—	—	—	—	—
Calderas	49	3	10	6	16	7	—	6	1
Maíz	37	—	6	6	13	6	—	5	1
Fríjol y caraota	26	—	4	5	7	6	—	3	1
Ningún cultivo	9	3	2	—	2	1	—	1	—
San Andrés	195	19	95	52	21	2	4	2	—
Café	139	5	75	38	17	1	2	1	—
Plátano	137	4	68	42	19	1	2	1	—
Maíz	101	2	44	36	18	1	—	—	—
Yuca	75	—	35	27	11	—	1	1	—
Arracacha	71	—	30	27	11	—	2	1	—
Caña de azúcar	67	2	29	25	9	1	1	—	—
Fríjol y caraota	66	—	24	27	13	1	1	—	—
Cabuya y fique	14	—	9	2	1	—	1	1	—
Ningún cultivo	24	14	5	2	1	—	1	1	—
Tumbichucué	17	—	1	3	8	2	2	1	—
Fríjol y caraota	16	—	—	3	8	3	2	—	—
Maíz	16	—	1	3	8	2	2	—	—
Ningún cultivo	1	—	—	—	—	—	—	1	—
Turminá	230	40	156	20	10	2	2	—	—
Café	175	15	133	18	7	1	1	—	—
Plátano	136	4	113	15	3	—	1	—	—
Caña de azúcar	97	5	75	12	4	1	—	—	—
Yuca	45	2	28	11	4	—	—	—	—
Maíz	45	2	30	8	4	1	—	—	—
Arracacha	13	—	11	2	—	—	—	—	—
Fríjol y caraota	12	—	6	4	2	—	—	—	—
Ningún cultivo	26	21	4	1	—	—	—	—	—
Yaquivá	195	8	88	56	25	8	8	2	—
Café	144	2	73	43	17	5	4	—	—
Plátano	119	1	61	36	14	4	3	—	—
Maíz	117	1	49	41	18	4	4	—	—
Caña de azúcar	86	1	47	22	10	5	1	—	—
Arracacha	67	1	28	24	10	3	1	—	—
Yuca	61	1	32	19	4	4	1	—	—
Fríjol y caraota	58	—	23	18	8	5	4	—	—
Papa	32	—	9	11	9	2	1	—	—
Repollo, col y lechuga	13	—	4	3	4	2	—	—	—
Ningún cultivo	10	4	—	1	1	1	1	2	—

Formulario utilizado en el Censo de Resguardos Indígenas del Cauca

DANE

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

CENSO INDIGENA
FORMULARIO DE VIVIENDA

Esta encuesta está autorizada por la Ley. Los datos que solicita el DANE son confidenciales.

Recolector Número
Supervisor Número

Zona

Fecha Día Mes 7 2 Año

Formulario Número

I – UBICACION

1. Departamento Cauca 1 9
2. Municipio
   Inspección de Policía
3. Vereda
   Caserío
4. Resguardo
   Comunidad Civil
5. Segmento

II – DILIGENCIAMIENTO DE LA ENTREVISTA

1. No se consiguió Informante. 1
2. Otra causa
   Especifique
3. Número de Visitas realizadas

III – DATOS SOBRE EL JEFE DE LA UNIDAD DE VIVIENDA

1. Es usted el jefe de la Unidad de Vivienda ? Si 1 No 2

2. Marque dentro de esta lista las funciones que el Jefe de esta unidad de vivienda desempeña en relación con la Comunidad Civil o el Resguardo.

2.1	Gobernador	1
2.2	Miembro del Cabildo	2
2.3	Presidente de la Junta de Acción Comunal	3
2.4	Miembro de la Junta de Acción Comunal	4
2.5	Jefe de la Unidad de Vivienda	5
2.6	Jefe de la familia	6
2.7	Otro	7

Especifique

3. Qué relación de parentesco tiene el jefe de la unidad de vivienda con:

3.1	Gobernador	
3.2	Miembro del Cabildo	
3.3	Presidente de la Junta de Acción Comunal	
3.4	Miembro de la Junta de Acción Comunal	

IV – CUANTAS PERSONAS HABITAN REGULARMENTE ESTA VIVIENDA ?

HOMBRES	MUJERES	TOTAL

V – A QUE GENTE O GRUPO INDIGENA PERTENECE USTED ?

VI – DATOS SOBRE LA ESTRUCTURA DE LA VIVIENDA

1. UBICACION
   Junto o cerca a :

2.1	Río	1
2.2	Quebrada	2
2.3	Caño	3
2.4	Pozo o aljibe	4
2.5	Nacimiento de Agua	5
2.6	Carretera	6
2.7	Ferrocarril	7
2.8	Camino o trocha	8
2.9	Otro	9

Especifique

2. PAREDES

2.1	Ladrillo	1
2.2	Adobe	2
2.3	Bahareque	3
2.4	Palma	4
2.5	Madera	5
2.6	Piedra	6
2.7	Tapia pisada	7
2.8	Otro	8

Especifique

3. PISO

3.1	Tierra	1
3.2	Madera	2
3.3	Cemento	3
3.4	Ladrillo	4
3.5	Baldosines	5
3.6	Otro	6

Especifique

4. FORMA EXTERIOR DE LA CONSTRUCCION

4.1	Sin paredes	1
4.2	Redonda	2
4.3	En forma de huevo	3
4.4	Cuadrada o rectangular	4
4.5	En forma de U	5
4.6	En forma de L	6
4.7	Otro	7

Especifique

5 TECHO

5.1 Un agua [1]
5.2 Dos aguas [2]
5.3 Cuatro aguas [3]
5.4 Redondo ocónico [4]
5.5 Otro [5]

Especifique

6. MATERIALES DEL TECHO

6.1 Zinc [1]
6.2 Paja [2]
6.3 Madera [3]
6.4 Teja de barro [4]
6.5 Teja Eternit [5]
6.6 Tierra [6]
6.7 Deshechos [7]
6.8 Otros [8]

Especifique

VII – SERVICIOS DE LA VIVIENDA

1. USO ACTUAL DE LA VIVIENDA

1.1. Unifamiliar [1] 1.2 Multifamiliar [2]

2. USO DE CADA CUARTO

Total de Cuartos	Número de cuartos que tiene la Vivienda	Dormitorio	Bodega	Cocina	Desocupado	Tienda	OTRO (Especifique)
		1	2	3	4	5	6
	1						
	2						
	3						
	4						
	5						
	6						
	7						

3. UBICACION DE LA COCINA

3.1 3.1 Dentro de la estructura de la casa [1]
3.2 Fuera de la estructura de la casa [2]

4. COMBUSTIBLE UTILIZADO PARA COCINAR

4.1 Energía Eléctrica [1]
4.2 Madera [2]
4.3 Carbón [3]
4.4 Petróleo [4]
4.5 Otro [5]

Especifique

5. TIPO DE ILUMINACION DE LA VIVIENDA

5.1 Corriente Eléctrica [1]
5.2 Lámpara de petróleo [2]
5.3 Lámpara de gasolina [3]
5.4 Mechero de Alcohol [4]
5.5 Vela o esperma [5]
5.6 Mechero de petróleo [6]
5.7 Otro [7]

Especifique

6. VENTANAS

Cuántas ventanas o huecos hacia el exterior tiene la Vivienda ?

[1] [2] [3] [4] [5] 5 y más

OBSERVACIONES

7. ANIMALES

7.1 Duermen animales dentro de la vivienda ?

Si [1] Continúe No [2] Si responde NO pase a 8

7.2 Cuántos de los animales de la siguiente lista duermen dentro de la vivienda ?

7.2.1 Aves [1]
7.2.2 Perros [2]
7.2.3 Gatos [3]
7.2.4 Cerdos [4]
7.2.5 Cuyes [5]
7.2.6 Otros [6]

7.3 Por qué razón duermen dentro de la Vivienda ?

7.3.1 Roban [1]
7.3.2 Abrigo [2]
7.3.3 Se pierden [3]
7.3.4 Se enferman [4]
7.3.5 Evitar daños [5]
7.3.6 Otra razón [6]

Especifique

8. LETRINA

8.1 Existe letrina ? 1 Si 2 No

Si responde NO pase a 9.

8.2 Ubicación de la Letrina

8.2.1 Dentro de la casa 1 Si 2 No
8.2.2 Fuera de la casa 1 Si 2 No

9. MEDIOS DE INFORMACION

9.1 RADIO

Tiene radio ? 1 Si 2 No

9.2 PRENSA

9.2.1 Alguien de la familia lee la prensa ?

Si [1] No [2]

9.2.2 Con qué frecuencia lee la prensa ?

9.2.2.1. Diariamente [1]
9.2.2.2. Semanalmente [2]
9.2.2.3 Quincenalmente [3]
9.2.2.4 Mensualmente [4]

DATOS GENERALES SOBRE EL TOTAL DE LOS MIEMBROS DE LA FAMILIA

I – DEFUNCIONES

1. El año pasado se murió alguna persona que viviera en esta vivienda ?

SI [1] Pase a pregunta 2 NO [2] Pase a migración

2. Cuántos hombres ? [ ]

Cuántas mujeres ? [ ]

Total [ ]

II – MIGRACION

1. De la familia que habitualmente viva en esta vivienda, se fué alguien el año pasado fuera del Resguardo o Comunidad Civil por un período mayor a un año y que no haya regresado ?

SI [1] Pase a pregunta 2 NO [2] Pase a Crédito o Préstamo

2. Cuántos Hombres [ ] Cuántas Mujeres [ ] Total [ ]

III – CREDITO O PRESTAMO

1. Cuántas veces pidieron préstamo el año pasado? [ ]

2. Pidió préstamo ha:

				Lo Obtuvo?		
INCORA	SI	1		SI	1	
	NO	2		NO	2	
CAJA AGRARIA	SI	1		SI	1	
	NO	2		NO	2	
MINISTERIO DE GOBIERNO	SI	1		SI	1	
	NO	2		NO	2	
PARTICULAR	SI	1		SI	1	
	NO	2		NO	2	

OBSERVACIONES :

IV – PERSONALES. Número de órden de los miembros de la familia. (ENCIERRE EN CIRCULO AL INFORMANTE).	1	01	02	03	04
NOMBRE de cada uno de los miembros que viven actualmente en la vivienda. (Incluya los recién nacidos)	2	Nombre: _____ 1. Apellido: _____ 2. Apellido: _____	Nombre: _____ 1. Apellido : _____ 2. Apellido : _____	Nombre: _____ 1. Apellido : _____ 2. Apellido : _____	Nombre: _____ 1. Apellido : _____ 2. Apellido : _____
VINCULO. Anote el vínculo existente entre el jefe de la familia y los demás miembros que habitan la vivienda.	3	JEFE			
SEXO. Anote el sexo de los miembros de la familia.	4	Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2
PERMANENCIA. Cuánto tiempo continuo lleva viviendo en este RESGUARDO :	5	Menos de 1 año ☐☐ Más de 1 año ☐☐	Menos de 1 año ☐☐ Más de 1 año ☐☐	Menos de 1 año ☐☐ Más de 1 año ☐☐	Menos de 1 año ☐☐ Más de 1 año ☐☐
EDAD. Cuántos años cumplidos tiene ? (Si es menor de un año, anote 00).	6	Años cumplidos ☐☐	Años cumplidos ☐☐	Años cumplidos ☐☐	Años cumplidos ☐☐
ESTADO CIVIL. Está usted unido actualmente.	7	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2
FORMA DE LA UNION :	8	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro _____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro _____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro _____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro _____ 4 Especifique
Si no está unido, entonces es :	9	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3
LUGAR DE NACIMIENTO. Dónde nació usted ? (Anote el nombre del Municipio y del Departamento del lugar donde nació.)	10	Municipio _____ ☐☐ Departamento _____ ☐☐	Municipio _____ ☐☐ Departamento _____ ☐☐	Municipio _____ ☐☐ Departamento _____ ☐☐	Municipio _____ ☐☐ Departamento _____ ☐☐
A que grupo o gente indígena pertenece usted ?	11				
EDUCATIVAS. Para personas de 7 años y más :					
ALFABETISMO. Sabe leer correctamente ?	12	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2
Sabe escribir correctamente ?	13	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2	Sí 1 No 2
Asiste actualmente a algún plantel educativo ?	14	Sí 1 No 2 — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4
Cuál fué el último curso o año que aprobó ?	15	Año ☐ — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año ☐ — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año ☐ — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año ☐ — Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4
Qué lengua(s) habla ?	16	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.
RELIGION. A qué religión pertenece ?	17				
NUPCIALIDAD Y FECUNDIDAD (Para mayores de 12 años) Cuántas uniones ha tenido ?	18				
A qué edad tuvo usted su primera unión ?	19				
(Para mujeres mayores de 12 años) Cuántos hijos ha tenido ?	20				
Cuántos hijos han nacido muertos ?	21				
Cuántos hijos han nacido vivos ?	22				
Cuántos hijos ha tenido en el último año ?	23				

05	06	07	08	
Nombre: 1. Apellido: 2. Apellido:	Nombre: 1. Apellido: 2. Apellido:	Nombre: 1. Apellido:	Nombre: 1. Apellido:	1 2
Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2	Hombre 1 Mujer 2	
Menos de 1 año Más de 1 año	Menos de 1 año Más de 1 año	Menos de 1 año Más de 1 año	Menos de 1 año Más de 1 año	
Años cumplidos	Años cumplidos	Años cumplidos	Años cumplidos	
Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	Pase a 8 Sí 1 Pase a 9 No 2	
Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro ____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro ____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro ____ 4 Especifique	Matrimonio civil 1 Matrimonio religioso 2 Unión Libre 3 Otro ____ 4 Especifique	
Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	Viudo(a) 1 Separado(a) 2 Soltero(a) 3	
Municipio ____ Departamento ____	Municipio ____ Departamento ____	Municipio ____ Departamento ____	Municipio ____ Departamento ____	
Sí 1 No 2 Sí 1 No 2	Sí 1 No 2 Sí 1 No 2	Sí 1 No 2 Sí 1 No 2	Sí 1 No 2 Sí 1 No 2	
Sí 1 No 2 Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Sí 1 No 2 Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	
Año Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	Año Primaria 1 Secundaria 2 Artesanal 3 Otro 4	
1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.	1. 2. 3.	

CUESTIONARIO ECONOMICO

I – TENENCIA

					PLAZAS
1	TIERRA ADJUDICADA Dentro del Resguardo	Por el Cabildo	1		
		Por un Familiar	2		
2	TIERRA TITULADA	Si	1		
		No	2		
3	Tierra en APARCERIA	Fuera del Reguardo	1		
		Dentro del Resguardo	2		
4	Tierra en ARRIENDO	Fuera del Resgurdo	1		
		Dentro del Resguardo	2		
5	Tierra por COLONIZACION	Si	1		
		No	2		
6	Tierra dada a otra persona en APARCERIA	Si	1		
		No	2		
7	Tierra dada a otra persona en ARRIENDO	Si	1		
		No	2		
8	Otra _____ Especifique				

II – ACTIVIDADES ECONOMICAS.

Enumere por orden de importancia las actividades económicas que realiza la familia.

Agricultura	1
Ganaderia	2
Artesanía	3
Caza	4
Pesca	5
Comercio	6
Minería	7
Otro Especifique	8

III – AGRICULTURA

Anote cada uno de los productos sembrados

1. Frecuencia a la Siembra			
1.2 Permanente			
1.2.1 Número de cosechas al año			
1.2.2 Número de plazas cultivadas			
1.2.3 Otra medida (matas,árboles)			
1.3 No Permanente			
1.3.1 Número de cosechas al año			
1.3.2 Número de plazas cultivadas			
1.3.3 Otra medida (matas, árboles etc.)			
2. Localización de los cultivos por tenencia			
2.1 Tierra adjudicada			
2.2 Tierra titulada			
2.3 Tierra en aparcería			
2.4 Tierra en arriendo			
2.5 Tierra por colonización			
2.6 Otra forma de tenencia (especifique)			
3. Producción el año pasado			
3.1 Cuántas cargas			
3.2 Cuántos bultos			
3.3 Cuántos racimos			
3.4 Otra forma de medida (especifique) Especifique			
4. Forma de trabajo el año pasado	Pagos	Hombres	
		Mujeres	
4.1 Trabajaron UNICAMENTE PERSONAS DE LA FAMILIA.	No Pagos	Hombres	
		Mujeres	
4.2 Trabajaron unicamente personas que NO SON DE LA FAMILIA	Pagos	Hombres	
		Mujeres	
	No Pagos	Hombres	
		Mujeres	
4.3 Trabajaron juntos Familiares y personas que no eran de la familia. FAMILIARES	Pagos	Hombres	
		Mujeres	
	No Pagos	Hombres	
		Mujeres	
NO FAMILIARES	Pagos	Hombres	
		Mujeres	
	No Pagos	Hombres	
		Mujeres	

2. COMPRA

ARTICULOS QUE COMPRO EL AÑO PASADO	PERIODICIDAD					
	Semanal	Quincenal	Mensual	Semestral	Anual	Otro
	1	2	3	4	5	6
ALIMENTOS						
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
VESTUARIO						
1						
2						
3						
4						
5						
HERRAMIENTAS						
1						
2						
3						
4						
5						
OTROS (semillas, abonos, etc.)						
1						
2						
3						
4						
5						

3. TRUEQUE

3.1 ARTICULOS QUE TUVO DISPONIBLES PARA HACER EL TRUEQUE EL AÑO PASADO :

	ARTICULO QUE ENTREGO EN EL TRUEQUE	PERIODICIDAD					
		Semanal	Quincenal	Mensual	Semestral	Anual	Otro
		1	2	3	4	5	6
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							

3.2 ARTICULOS ADQUIRIDOS AL HACER EL TRUEQUE

	ARTICULOS QUE RECIBE AL HACER EL TRUEQUE	PERIODICIDAD					
		Semanal	Quincenal	Mensual	Semestral	Anual	Otro
		1	2	3	4	5	6
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

VIII – MEDIOS DE TRANSPORTE

		Si	No
		1	2
1	Río		
2	Caño		
3	Carretera		
4	Camino		
5	Trocha		
6	Otro		

IX – HERRAMIENTAS USADAS

	HERRAMIENTAS	Hechas en la casa	Adquiridas
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

OBSERVACIONES : _____

IV – CANTIDAD DE ANIMALES QUE TIENE LA FAMILIA.

		Número
1	VACUNO (vacas, bueyes, terneros, etc.)	
2	CABALLAR (caballos, mulas, burros, etc.)	
3	OVINOS (ovejas, chivos, cabras, etc.)	

		Número
4	PORCINOS (marranos, cerdos, etc.)	
5	AVES (gallinas, palomas, pavos, etc.)	
6	OTROS _____ Especifique	

V – CAZA Y PESCA

		NOMBRE DE LOS ANIMALES	INSTRUMENTO UTILIZADO
CAZA	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
PESCA	1		
	2		
	3		
	4		
	5		

VI – ARTESANIAS

	ARTICULO PRODUCIDO	CANTIDAD PRODUCIDA POR PERIODO				NUMERO DE ARTESANOS		PRINCIPAL MATERIA PRIMA UTILIZADA	CANTIDAD DE MATERIA PRIMA UTILIZADA			PRINCIPAL INSTRUMENTO UTILIZADO
		Semanal	Mensual	Semestral	Anual	Hombres	Mujeres		Recogida	Comprada	Trueque	
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												

VII – COMERCIO

I. V E N T A

	ARTICULOS QUE SE VENDIERON EL AÑO PASADO	PRODUCCION ANUAL VENDIDA		CON QUE FRECUENCIA VENDIO ESOS PRODUCTOS ?						DESTINATARIO A QUIEN LE VENDIO PRINCIPALMENTE ?					CUAL FUE EL PRINCIPAL LUGAR DE VENTA ?		
		Cantidad	Unidad	Diariamente	Semanal	Quincenal	Mensual	Semestral	Anual	Comerciante Fijo	Comerciante Tribal	Otros grupos tribales	Colonos	Otros	Mercado	Tienda	Otro sitio
				1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5			
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	

Acuerdo sobre tabulados del Avance

1. Se llegó a un acuerdo entre el INCORA, CRIC (Consejo Regional Indígena del Cauca) y DANE sobre las variables que serán objeto del Avance.

2. Las variables básicas seleccionadas representan el 18% del total de variables (70) contenidas en el formulario y son las siguientes :

   1.- Resguardo o Comunidad Civil

   2.- Edad

   3.- Sexo

   4.- Lengua Indígena

   5.- Alfabetismo

   6.- Fuerza de Trabajo

   7.- Ocupacion principal

   8.- Posición ocupacional

   9.- Forma de tenencia

   10.- Extensión

   11.- Préstamos

   12.- Minga

3. De acuerdo a la anterior selección de variables se concluyó en la necesidad de producir los tabulados siguientes :

   1.- Población total por sexo, según reguardos y comunidades civiles .

   2.- Población total por grupos de edad y sexo, según resguardos y comunidades civiles.

   3.- Número de jefes de hogar que participan en mingas, según tenencia.

   4.- Población de 7 años y más que participa en minga por sexo, según grupos de edad.

   5.- Población de 7 años y más de edad por alfabetismo y sexo, según grupos de edad.

   5A. Población de 7 y más años de edad por alfabetismo y sexo, según resguardos y comunidad civil.

6.- Población total y población económicamente activa por sexo, según grupos de edad.

7.- Población total y población económicamente activa por grupos de ocupación principal y sexo, según resguardos y comunidades civiles.

8.- Población económicamente activa, según posición ocupacional y sexo por - grupos de edad.

9.- Número de hogares por número de plazas, según resguardo y comunidad civil.

10.- Número de hogares, según extensión de tierra por tenencia.

11.- Población por lengua hablada y sexo, según grupos de edad.

12.- Solicitudes de préstamo por número de hogares, según resguardo y comunidad civil.

Fuente : Memorando a Alvaro Velásquez Cock—JEFER

Alfredo Sarmiento - DANAL.

De : DIPOV - GRUPO DE CENSO INDIGENA

Asunto : ESTUDIO SOBRE COSTOS AVANCE DEL CENSO INDIGENA DEL CAUCA.

BIBLIOGRAFIA

Recopilamos aquí la bibliografía relativa al Cauca en el siglo XX y todas las monografías conocidas para cada una de nuestras zonas.

Para una bibliografía más amplia (historia, geografía, lingüística, arqueología etc.), consultar :

BERNAL VILLA (Segundo) , Guía bibliográfica de Colombia de interés para el antropólogo. Bogotá, Universidad de los Andes, 1969, 782 p. especialmente :

- Altiplanicie de Popayán, p. 299 - 312
- Magdalena Huilense, p. 481 - 499
- Hoya del Patía, pa. 293.

GENERALIDADES SOBRE EL CAUCA Y LA CUESTION INDIGENA. SIGLO XX.

AGUIRRE ALARCON (José) Comunidades indígenas del departamento del Cauca,Bogotá, 1937.

ARROYO (Miguel Antonio) El Cauca es así, Popayán ed. Universidad, 1953.

ARROYO (M.A.) "De cómo fué poblado el territorio del Cauca ", Revista de la Universidad del Cauca Vol. XXII, 1957, p. 19 - 44, Popayán.

BANCO DE LA REPUBLICA, Atlas del Cauca, 1960.

BARRERA (Pedro Nel) Estudio Socio Económico - Area del Cauca, Sena, Bogotá 1961, 51 p.

BAYONA NUÑEZ (Alberto) y VEJARANO (Fernán) La Población Indígena de los resguardos del Cauca, algunas características demográficas. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Interdisciplinarios, Serie Investigaciones, Nº 2, mayo de 1977, 45 p.

BUSTAMANTE (José Ignacio) Yajimbo (historia de la participación indígena en las guerras civiles).

CABRERA MORENO (G.) "Los resguardos indígenas en Colombia " en América Indígena, - México 2 (4): 29 -33, Oc. 1942.

CABRERA MORENO (G.) El gobierno del Cauca y los problemas indígenas. Popayán, Imprenta del Departamento, 1937, 41 p.

CABRERA MORENO (Gerardo) El problema indígena del Cauca, un problema nacional, - Bogotá, ed. Divulgación Indigenista, 1944, 18 p. (Inst Indigenista de Colombia).

CEDELCA (Centrales Eléctricas del Cauca S.A.) Informe y balance 1970. Popayán.

CAJA AGRARIA Plan de desarrollo Integrado, Dpto. del Cauca, 1970, 20 p.

CASTRILLON ARBOLEDA (Diego), De la colonia al subdesarrollo, Popayán, Ed. Universidad, 1970, 155 p.

CASTRILLON ARBOLEDA (Diego) José Tombé (biografía dramática del indio desplazado a las tierras baldías).

CASTRILLON ARBOLEDA (Diego) El Indio Quintín Lame, Bogotá, Ed. Tercer Mundo, - 1973, 264 p.

CASTRILLON ARBOLEDA (Diego) Sol en Tambalimbú, Bogotá, Ed. Kelly, 1949, 314 p.

DANE Ayer y hoy de los indígenas colombianos, 1971.

DANE Panorama económico del Dpto. del Cauca. Economía y Estadística, 1956, p. 52. (Nº 82).

DANE Colombia Política, 1972 (recopilación de estudios sobre comportamiento electoral).

DUQUE GOMEZ (Luis) Problemas sociales de algunas parcialidades indígenas del Occidente de Colombia, Bogotá, ed. de Divulgación Indigenista 1944, 18 p.

ESCOBAR SIERRA (Hugo) Las invasiones en Colombia, Bogotá, Ed. Tercer Mundo, 1972, - 125, p.

GARCIA (Antonio) Regímenes indígenas de salariado; el salario natural y el salario capitalista en la historia de América en América Indígena México. 8 (4): 249 - 287, oct. 1948.

GARCIA (Antonio) Colombia, S.A., Manizales, Ed. Zapata, 1932.

Idem. Las comunidades indígenas, en Geografía Económica de Caldas, Bogotá Imprenta Nacional, 1937, Ed. Contraloría General de la República

Idem. Pasado y presente del indio, Bogotá 1939. Ed. Centro S. A.

HERNANDEZ DE ALBA (Gregorio) Etnología del sur de Colombia, separata de la Revista de la Universidad del Cauca Nº 5, Popayán 1945, 85 p.

ICA - CIRA Observaciones sobre organizaciones campesinas en los departamentos Meta, Tolima, Huila y Cauca. 1967.

INCORA Anotaciones generales sobre el problema indígena en el Cauca, Abril 1971.

INCORA Anotaciones sobre el uso del suelo en los departamentos del Cauca y - Nariño, Bogotá 1962, 40 p.

INCORA Informe de la visita a Resguardos Indígenas del Cauca, 1969.

IRRAGORI PEÑA (Luis Carlos). Apuntes para un estudio económico y fiscal del Cauca, Popayán 1962.

MARQUEZ (Fidel) Cultura Indígena Americana. Tribus del Departamento del Cauca, Revista de Historia, Nº 26 - 27 Vol. V, pag. 71 - 72, Pasto 1950.

METRAUX (Alfred) Las estructuras social y económica de las comunidades indias en la región andina, en Revista Internacional del Trabajo 59 (3): 262-281. 1959.

MINISTERIO DEL TRABAJO (División de la Seguridad Social Campesina), Atlas del Cauca, Bogotá, 1957.

MUÑOZ GUEVARA (Víctor) Estructura Económica del Cauca, Bogotá 1963.

O. I. T. Informe al Gobierno de Colombia sobre el problema indígena en el Departamento del Cauca, Ginebra 1959, 41 p.

OTERO (Jesús M.) Etnología Caucana, Popayán, Ed. Universidad del Cauca, 1952, 329 p.

PEREZ DE BARRADAS (José) Colombia de Norte a Sur, Madrid 1943.

QUINTERO RIVERA (Ricardo) El medio físico y la población del Cauca, 1958.

QUINTERO RIVERA (Víctor) Trópico - la revista de los municipios - Popayán, 1938 - 1941 Nº1 - 10.

QUINTIN LAME (Manuel) En defensa de mi raza, Bogotá, Editextos, 1971 136 p.

Idem. Las luchas del indio que bajó de la montaña al valle de la civilización, Bogotá, Editextos, 1973.

REYE, (Ulrich) Diagnóstico y perspectivas de desarrollo de Popayán y su región, en Carta de Popayán Nº 19-22, 1975.

REPORTAJES ALEPH " el CRIC como experiencia organizativa y de gestación cultural " Revista Aleph Nº 14, U. N. Manizalez, IV trimestre 1975.

SUAREZ (Luis F.) y SWENSON (G.), Análisis de la estructura actual y de las perspectivas futuras del desarrollo económico de Cauca y Nariño. Rectoría de la Universidad del Cauca. Estudio demográfico, educativo, económico, y de recursos humanos y financieros de la zona universitaria integrada del Cauca y Nariño, Popayán, U. del Cauca, 1974.

TORRES GIRALDO (I.) La cuestión indígena, Cali, Publiuniversitarias 3, 43 p. Mimeo. y Bogotá, ed. Rosca. 1975, 125 p.

WEBBER (I.) y OCAMPO Z.(A). Valores, desarrollo e historia; Popayán, Medellín, Cali y el Valle del Cauca. Bogotá Ed. Tercer Mundo, 1975.

WHITEFORD A. Popayán y Queretaro, comparación de sus clases sociales... Bogotá, Universidad Nacional, Facultad de Sociología, 1963, 282 p.

ZUÑIGA SALAZAR (Jaime), Geografía del Departamento del Cauca, Popayán, Imprenta - del Departamento, 1960.

PERIODICO " Unidad Indígena " Popayán.

- Acerca del problema indígena en Colombia (recopilación de documentos del CRIC), Boletín de Antropología, U. de Antioquia, vol. IV, Nº 14, 1975.

FAJARDO Dario " Los sectores indígenas en el desarrollo del capitalismo en Colombia ", en Indigenismo y Aniquilamiento de Indígenas en Colombia, Bogotá, Universidad Nacional, - 1975.

GRUPO DE ESTUDIOS TORRES GIRALDO, El Movimiento Indígena Colombiano y la cuestión Nacional según Torres Giraldo, Manizales, 1976 (Lectura del Departamento de Antropología Universidad Nacional Bogotá).

LEGISLACION

BALCAZAR P. (Marino) Disposiciones sobre indígenas, baldíos y estados antisociales, Popayán 1a ed., 1954.

GARCIA (Antonio) Introducción crítica y recopilación de Legislación Indigenista de Colombia, México, ed. especiales del Instituto Indigenista Interamericano, 1952, 88 p.

JIMENO (Myrian) Las Comunidades indígenas y el marco jurídico., Universidad Nacional, C.I.D., Informe manuscrito, 1977,

VELEZ (Jaime) Legislación y régimen de resguardos, Bogotá, Universidad Libre, 1965.

INCORA Subgerencia jurídica, División de adjudicaciones, Compilación de normas sobre... indígenas p. 277 - 328.

ZONA NORTE

ARBOLEDA (J. R.) Los alambiques y la provisión de aguardiente en Japio, Popayán , 1965, año 58, Nº 283 p. 25-27.

ASOCAÑA Desarrollo de la industria azucarera en Colombia, 1964 - 68

ASOCAÑA Boletines informativos, especialmente el Nº 416, marzo 21 de 1967

Centro de Investigaciones Marxistas, Los iguazos : proletarios y parias en el azúcar in Revista Colombiana de Ciencias Sociales Nº 1, abril - junio 1969 pp .43-85

DANE, Banco de Datos, Monografía municipal de Puerto Tejada

INCORA Informe Empresa Comunitaria California y la Andrea - Santander 1973.

INCORA Población de Colonos y Haciendas en Santander, Cauca, Agosto 1965, 18 p.

IZQUIERDO (B.V.) Caña, trapiches y panela, Asocaña, ed., Cali, 1964

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL (ICOLPE) Estructura, tendencias, comportamiento y proyecciones del flujo educativo de primaria. Diseño de modelos de comportamiento a nivel nacional y regional - Cauca, Doc. ICOLPE 118/ IE 83/X 72 - 7 - 20, Bogotá 1972

SENDOYA M (Mariano) Toribío, Puerto Tejada, Popayán, Talleres ed. del Departamento, s.f. 90 p.

SENDOYA M. (M.) La hacienda Japio, en Boletín de la Academia de Historia de Cali.

SENDOYA (M.) Caloto ante la historia, tomos I y II, Cali, Imprenta Departamental, 188 y 209 p. s.f.

SUAREZ HOYOS (Vicente) Reconocimiento geológico de algunos yacimientos minerales de Santander (Cauca). Compilación de estudios geológicos oficiales en Colombia, T. XII, Bogotá, 1946.

VELASCO ZUÑIGA (Armando) Santander de Quilichao, Cali, 1970, 146 p.

- " Informe minero de la región de Santander de Qulichao " Boletín de Minas y Petróleos - Nº 67 - 72, p. 259 - 268 Bogotá.

MINA Mateo, Esclavitud y libertad en el Valle del Cauca, Bogotá ed. La Rosca. 1975.

INCORA Estudio Socio-económico del Resguardo Indigena de Pueblo Nuevo, 1970.

ZONA CENTRO

ARAGON (Arcesio), El Puracé y sus leyendas. Mundo al Día, julio 1926 p. 14 - 26.

DANE, Banco de Datos, Monografía municipal de Popayán.

DELGADO (Jorge A.) Descripción del volcán Puracé y de sus alrededores, Pan, Nº 2 - ps. 14 - 16 , fotos, Bogotá, 1935.

DUQUE GOMEZ (Luis) Los indios Guambianos-Kokonuko, en Revista Bolívar, vol. 14 Nº 59 - 60, Bogotá, pp. 83 - 89.

GIRALDO ALZATE (Enrique) Más estampas del Puracé, Juv. Ignaciana, A 10 Nº 63 - (abril 1949) ps. 49- 53, fotos, Medellín.

HUBACH (Enrique) Exploración de la región del Puracé, Pan Nº 2 (sep. 1935) ps. 56 - 61, Bogotá.

HUBACH (Enrique) La altiplanicie de Paletará (Dpto. del Cauca) , compilación de estudios geológicos oficiales en Colombia, T. 6, ps. 39 - 59, Bogotá, 1945.

LEHMANN (H) Los indios de la región de Popayán, grupo Guambiano-Kokonuko, - AVC, Vol. II, ps. 129 - 140, 1946.

LEHMANN (Henri) Vetement et tissage des indiens de la Cordillere Centrale dans la región de Popayán - Revue L'IFAL Nº 1, México, 1945.

LONDOÑO (Edgar) y ROLDAN (Roque) Estudio socio-económico del resguardo de Puracé, Incora, 1975.

LONDOÑO (Edgar) Estudio socio-económico del resguardo de Coconuco, Incora, 1975.

LONDOÑO (Edgar) y ROLDAN (Roque) Estudios socio-económicos del resguardo de Poblazón. Incora 1976.

LUGARI (M.) Anteproyecto de las parcelaciones en la meseta de Popayán, Popayán, ed. Gobernación del Cauca, 1962, 18 p.

MONTON BLASCO (Juan) El azufre en la región del volcán Puracé - Ensayo sobre su procedencia. Revista de la Universidad del Cauca, Nº 1, (enero-feb. 1943) ps. 179 - 195. Popayán

OPPENHEIM (Víctor) The volcano Puracé - American journal of Science, ps. 171 - 179, Fig. New Haven 1950.

PATIÑO (Víctor M.) El máiz matambre de la planicie de Popayán, Revista Colombiana de Antropología , T. 10 p. 121 - 148, Bogotá 1961.

SAYRES (William) Status. Transition and Magical Flight, América Indígena, vol. XV, Nº 4 (oct. 1955) pps. 292 - 301. México (se estudian 3 comunidades cercanas a Popayán).

VERGARA CERON (Carlos) Los pubenenses,Popayán 1958, 91 p.

ZERDA (Liborio) El Puracé, Periodico Ilustrado, T. II Nº 41 (15 de mayo 1883) ps. 275 - 276, Bogotá.

ZONA ORIENTE

EVANS (H.E.) Market day in Silvia, South vol. VI, Nº 8 ps. 4 - 6, New Orleans, 1947

GOMEZ (A.E), GONZALEZ A. (B.E.), SALDARRIAGA K. (A). Notas para una investigación sobre la descomposición del indígena en el resguardo : páez y guambianos, Tesis de Sociología, U.P.B., Medellín, 1973.

HENAO (G.E.) Estructura de la tenencia de la tierra en el municipio de Silvia , Universidad Nacional, Bogotá, 1974. (Antropología trabajo de campo).

HERNANDEZ DE ALBA (Gregorio) Nuestra gente (Namuy Misag) Popayán, ed. Universidad del Cauca, 1949.

INCORA Estudio Socio-económico del resguardo Indígena de Pueblo Nuevo, 1970.

LEHMANN (H.L.) , DUQUE Y FORNAGUERA (M.) Grupos sanguíneos entre los indios Guambiano - Kokonuko, Revista del Instituto Etnológico Nacional, vol. I, entrega 1a., Bogotá, 1944

LEHMANN (H.L.) Los indios de la región de Popayán, Grupo - Guambiano-Kokonuco, AVC, vol. II, 1946, ps. 129 - 140.

LEHMANN (H. L.) y MARQUER (P.) Etude Anthropologique des indiens du groupe - Guambiano - Kokonuko. Bulletin et Mémoire de la Societé d' Anthropologie de Paris, 9e sessión, T. 1 ps. 177 - 236, Paris 1960.

LONDOÑO (Edgar) y TORRES (Carlos Felipe) Estudio socio-económico del resguardo - de Caldono, INCORA, 1976.

OSORIO (Oscar) El sistema de parentezco en los indios Guambianos. Tesis Universidad de los Andes, Antropología, 1969.

Id. Parentezco ritual entre los indios Guambianos. Razón y Fábula, Bogotá, Universidad de los Andes, Nº 35, enero - marzo 1974.

OTERO (Jesús María) Monografía Histórica de Silvia, Popayán Ed. del Dpto. 1968, 159 p.

PAREDES (J.) Tumiña y su pueblo. The Americas, vol. II, Nº 9, p. 24 - 27, Washington 1950.

PINZON VILLAMIL (Carlos H.) Procurador 12 agrario, Problemas relacionados con resguardos indígenas en el departamento del Cauca y otros temas, 17 p. (Memorando al Procurador Delegado Asuntos Agrarios).

ROLDAN (Roque) Antecedentes históricos del resguardo de Jambaló, INCORA, 1974 (y lectura 100 de Antropología, Universidad Nacional, Bogotá).

ROWE (J. H.) An ethnological Sketch of Guambía, Colombia, Tribus vol. IV - V, p. 139 - 156, Stuttgart 1954 - 55.

SARASTI (Alvaro) Aspectos de la Economía Guambiana en un resguardo indígena del Cauca. Resis de Antropología, Universidad de los Andes, 1968.

SENDOYA M. (Mariano) Toribío, Puerto Tejada, Popayán, Taller Ed. del Departamento, S.F., 90 p.

SENDOYA M. (Mariano) Manuscritos inéditos sobre Jambaló, etc...

USCATEGUI M. (Néstor) La fiesta de S. Isidro Labrador en Silvia, Revista Colombiana de Folklore , 2a época Nº 3, ps. 65 - 72, Bogotá 1959.

VILLA POSSE (Eugenia) Aspectos generales de los Guambianos y ciclo vital de la mujer, Bogotá, 1967.

VILLA POSSE (Eugenia) El campesinado Latino-Americano : Los Guambianos, un pueblo campesino. Tésis para el grado de Licenciatura de Antropología Universidad de los Andes, 1969.

ZONA DEL MACIZO

CARDOZO (Joaquín Emilio) Monografía sobre el Macizo de los Andes Colombianos o Nudo Andino y sobre el Alto Caquetá, Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia, vol. Nº 11 p. 157 - 173, Bogotá, 1938.

FRIEDE (Juan) El indio en lucha por la tierra, historia de los resguardos del Macizo Central Colombiano, Bogotá. Ed. Espiral, 1944 - 2a. Ed., Bogotá, Chispa, 1972.

GUHL (Ernesto) El Macizo Colombiano ; zonas regionales con carácter geográfico individual en BOLETIN DE ARQUEOLOGIA . Bogotá, vol. 1, Nº 5, sep - oct. 1945, pp. 435 - 444.

GUHL (E.) El Macizo Colombiano. Informe preliminar sobre un ensayo etno-geográfico en Boletín de Arqueología , Bogotá vol. 1, Nº 3, mayo - junio 1945, pp. 257 - 265.

GUZMAN C. (Arcesio) Monografía de Almaguer, Bogotá, Imprenta de San Bernardo, 1929. 64 p.

GOMEZ (Diego M.) El Macizo colombiano , en Boletín de la Sociedad Geográfica de Colombia, vol. XV Nº 53, ps. 13-20, Bogotá 1957.

ICA Información básica para el proyecto de desarrollo rural Nariño - Cauca, mimeografiado Bogotá, 1972.

ZONA TIERRADENTRO

ALBARRACIN (O.) Tierradentro - Bogotá, 1914.

ANONIMO Tierradentro - Los Paeces. Revista de Misiones, año 1, Nº 1 - 2, Bogotá , 1925.

ARCILLA VELEZ (Gracialiano) Grupos sanguíneos entre los indios Páez, Revista del Instituto Etnológico Nacional, vol. I ps. 7 - 14, Bogotá, 1943.

ARCILA VELEZ (Graciliano) Impresiones de una excursión a Tierradentro (Cauca). Universidad de Antioquia, Nº 104 (junio - agosto - 1951) ps. 653-665, Medellín.

ARROYAVE BONNET (A.C.) Vida y costumbre de los indios de Tierradentro, en Boletín de la sociedad geográfica de Colombia, Bogotá 25 (95 - 96) , - 101 - 109 julio - diciembre 1967.

BARREIRO (Padre) Manuscritos con noticias detalladas de algunas razas indígenas de las riberas Páez y Magdalena. Sociedad Española de Antropología, Etnografía y prehistoria, actas y memorias. T. III p. 52, Madrid, 1924.

BERNAL VILLA (S.) La fiesta de San Juan de Calderas, Tierradentro - Revista Colombiana de Folklor, 2a época, vol. II p. 177 - 221, Bogotá, 1953.

BERNAL VILLA (S.) Aspectos de la Cultura Paéz, Mitología y cuentos de la parcialidad de Calderas, Tierradentro. En Revista Colombiana de Antropología, Bogotá, t. I, 279 - 308, junio de 1953.

BERNAL VILLA (S.) Economía de los Páez en Revista Colombiana de Antropología, Bogotá, 3; 293 - 367 , 1954.

BERNAL VILLA (S.) Organización social de los Páez, un pueblo del Suroeste de Colombia, en Universidad Libre, 4a época, Nº 12, Julio 1961, pp. 22-35.

BERNAL VILLA (S.) Medicina y magia entre los paéces, Revista Colombiana de Antropología vol. 2, ps. 219 - 264, Bogotá, 1954

BERNAL VILLA (S.) Bases para el estudio de la organización social de los Páez, Revista Colombiana de Antropología, vol. 4, ps. 165 - 188, Bogotá, 1955.

BERNAL VILLA (S.) Religious Life of the Páez Indians of Colombia. Thesis submitted to faculty of Political Science, Columbia University, New York, 1956.

CUERVO MARQUEZ (Carlos) Prehistoria y viajes. Tierradentro, los paeces, San Agustín el Llano, Bogotá, 1890.

CUERVO MARQUEZ (C.) Exploraciones en los Andes Colombianos, Revista Moderna , Año II, T. IV, Nº 28, ps. 159 - 173, Bogotá, 1916.

FRIEDE (Juan) Los indios del Alto Magdalena (vida, lucha y exterminio) 1609 - 1931, Ed. Instituto Indigenista, Bogotá, 1943, 40 p.

FRIEDE (J.) Las fundaciones de la Plata. Boletín de historia y antiguedades, Nos. 411 - 413, (abril de 1949), Bogotá.

GONZALEZ (Julio), Tierradentro - Revista de Misiones, año 1, 1925 - 26, ps. 61 - 64 y 216 - 222, Bogotá.

GONZALEZ (Padre David) Los Paeces o genocidio y luchas indígenas en Colombia, S.I. ed. la Rueda Suelta, 1977.

GOMEZ PICON Timaná. De Belalcázar a la Gaitana. Academia Colombiana de Historia - Bibl. Ed. Santos, Vol. XXVI, Ed. Sucre, Bogotá, 1960 -, 295 p.

INCORA (B. Carvajal) Estudio Socio-económico del resguardo de Araújo, municipio de Belalcázar -

MINISTERIO DE GOBIERNO, Informe sobre el anteproyecto del Centro de Integración de Tóez, sin publicar, 1969.

LONDOÑO (Julio) La geografía y el hombre de Tierradentro, Revista Colombiana de Antropología, vol. IV, 1955, p. 113 - 120, Bogotá.

LUNARDI (Federico) Gli indios Paeces di Tierradentro (Colombia). Tierra Ameriga (abril - junio 1965) p. 12, Génova.

M.S.M. Tradiciones Paeces, Boletín Histórico del Valle, vol. 1, ps. 241 - 284, 553 - 556; vol. II, ps. 49 - 191, Cali, 1933 - 34.

M. S. M. Expediciones contra los Pijaos, Paeces y demás tribus que habitan en jurisdición del Cauca, 1538 - 1539. Boletín histórico del Valle, entrega 43 a 45 (junio de 1937), ps. 233 - 239, Cali.

BIBLIOTECA DANE

NACHTIGALL (Horst) Shamanismo entre los indios paeces. Revista Colombiana de Folflore, 2a época, Nº 2, ps. 223 - 241, Bogotá, 1953.

NACHTIGALL (Horts) Tierradentro. Studia. Revista de la Universidad del Atlántico, vol. 1 Nº 10, ps. 21-55, Barranquilla, 1956.

OLAETA (YON De) Las fiestas de Navidad entre los indios paeces. Revista de Misiones, vol. XI, ps. 203-206, Bogotá, 1935.

ORTIZ (Sutti R. de) Uncertainties in Peasant Farming. A Colombian case. London, University of London, The Athlone Press, 1973.

OTERO (Jesús) Los indios Guanacas - Popayán, vol. XXVI Nº 174, ps. 2 - 7, Popayán, - 1938.

PITTIER DE FABREGA (H.) Ethonographic and Linguistic Notes on the Páez Indians of Tierradentro, Cauca Colombia. Memoirs of the American Anthropological Association, T 1, p. 301-356. Lancaster.

QUINTERO N. (Ricardo) Territorio ignoto : monografía sobre Tierradentro, 1956, (bibl. del Instituto de Antropología, 986.51 984.)

SENDOYA M. (Mariano) Toribío, Puerto Tejada-Popayán. Talleres Editoriales del Departamento, S.F. 90 p.

SEVILLA CASAS (Elías) "Lame y el Cauca Indígena'en Tierra , tradición y poder en Colombia. Enfoques antropológicos. Bogotá - biblioteca básica Colombiana. ed. Colcultura, 1976, pp. 91 - 105.

" " Tumbichucue, Atreso y desarrollo indígena en Tierradentro. Mimeógrafo, 1976.

SCHULDER (P.) Un reportaje gráfico de Tierradentro. Revista de Folklore, 2a. época, vol. 1 1952, ps. 103 - 105, Bogotá.

UNDA (Eduardo) Información antropológica de Tierradentro. Boletín Bibliográfico de Antropología americana, vol. XIX, parte 1, ps. 51 - 53, México 1952.

Impreso en la División de Edición del
Departamento Administrativo Nacional de
Estadística, DANE
Bogotá, D.E., Colombia — Febrero 1978.