

13

ISSN 0123-7004

LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COLOMBIA, 1988 - 1993

ESTUDIOS
CENSALES



1993



DANE
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
NACIONAL DE ESTADÍSTICA



13

10523
1988-1993
41

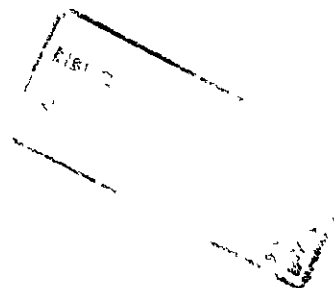
LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COLOMBIA, 1988 - 1993

ESTUDIOS
CENSALES

Donación, DANE, 20000222, 19.600 Cto 314/92



DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO
NACIONAL DE ESTADÍSTICA



REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

Director del Departamento
Mario René Verswyvel Villamizar

Secretario General
Carlos E Leal Chacón

Directora Técnica de Censos
Yolanda Bodnar Contreras

Jefe de División de Metodología y Estudios Censales
Fernando Garzón Martha

Elaborado por:

ALVARO PACHON ASOCIADOS LTDA.

Alvaro Pachón Investigador principal
Mauricio Cortés Investigador
Armando Sarmiento Investigador
Carolina Osorio Asistente de investigación

Revisión Técnica

José Olinto Rueda Plata
Ciro Martínez Gómez
Fernando Garzón Martha

Preparación de la edición

División de Metodología y Estudios Censales
Fernando Garzón Martha
Nidia Cortés Herrera

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, se reserva los
derechos de autor, Ley 23 de 1982 y Ley 44 de 1993

ISSN 0123 - 7004

Producción e impresión División Ediciones del DANE

CONTENIDO

	Pág. No.
PRESENTACION	
	9
INTRODUCCION	
	11
CAPITULO I	
ANTECEDENTES Y ALCANCES DEL ESTUDIO	12
1. ANTECEDENTES SOBRE EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COLOMBIA	12
2. ALCANCES DEL ESTUDIO	15
CAPITULO II	
CUANTIFICACION DE LA MIGRACION INTERNA RECIENTE: VOLUMENES, INTENSIDAD Y CORRIENTES	17
1. MIGRACION ENTRE GRUPOS DE MUNICIPIOS, MIGRACION "CAMPO - CIUDAD" Y "CIUDAD - CIUDAD"	17
1.1 Resultados de la matriz origen - destino urbano - rural de la migración reciente (1988-1993)	23
1.1.1 Distribuciones según origen y destino de los migrantes.	24
1.1.2 Destino y origen de los migrantes por grupos básicos de municipios	28
1.2 Los estudios precedentes: análisis de tasas migratorias netas	31
1.3 Tasas netas migratorias	33
1.3.1 Tasas netas migratorias para grupos de municipios	33
1.3.2 Tasas netas migratorias por departamentos y grandes ciudades	34
1.3.3 Conclusiones	38
2. VOLUMEN DE LAS MIGRACIONES INTERDEPARTAMENTALES Y HACIA LAS GRANDES CIUDADES	38
2.1 Volúmenes interdepartamentales	38

	Pág. No.
2.2 Volúmenes a las grandes ciudades	39
2.3 Corrientes migratorias (origen-destino)	43
2.3.1 Corrientes interdepartamentales	43
2.3.2 Corrientes hacia las ciudades más grandes	44
3. MODALIDADES Y DISTANCIA RECORRIDA EN LA MIGRACION RECIENTE	61
3.1 Modalidades de la migración según carácter urbano rural de los municipios	61
3.2 Migración y distancia	62
CAPITULO III	
CARACTERIZACION DE LOS MIGRANTES	65
1. CARACTERISTICAS DE LAS PERSONAS MIGRANTES	65
1.1 Edad y sexo	65
1.2 Selectividad por nivel educativo	69
1.3 Condición económica y posición ocupacional	72
2. CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES DE LOS MIGRANTES	75
2.1 Descripción del universo de hogares migrantes	76
2.2 Tipologías para la caracterización de los migrantes	76
2.2.1 Tipología de hogares	77
2.2.2 Tipología de intensidad de la migración según condición de migración de la jefatura del hogar	77
2.3 Interrelaciones entre tipo de hogar e intensidad migratoria de los hogares	80
CAPITULO IV	
CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA MIGRACION	83
1 FACTORES RELACIONADOS CON LA MIGRACION	83
1.1 Información utilizada	83
1.2 Metodología	85
1.3 Resultados	85
1.3.1 Comparación de los modelos de expulsión, atracción y migración neta	85
1.3.2 Las variables explicativas y su influencia sobre los flujos migratorios	88

	Pág. No.
1.3.3 Bondad del ajuste de los modelos	90
1.3.4 Selectividad por género y edad	90
2. IMPACTO DEMOGRAFICO DE LA MIGRACION	95
2.1 Información y supuestos utilizados	95
2.2 Resultados	96
CAPITULO V	
CONCLUSIONES	101
1. ASPECTOS GENERALES	101
2. ASPECTOS METODOLOGICOS	101
3. DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL	103
3.1 Migración campo - ciudad: volúmenes, corrientes y tasas migratorias	103
3.2 Volúmenes de migración por departamentos	104
3.3 Características de los migrantes y sus hogares	105
3.4 Modalidades migratorias y distancia recorrida	105
4. MODELO SOBRE FACTORES RELACIONADOS CON LA MIGRACION	106
4.1 Resultados estadísticos	106
4.2 Selectividad por género	107
5. CONSECUENCIAS DEMOGRAFICAS DE LA MIGRACION	108
6. LINEAMIENTOS DE POLITICA	109
ANEXO METODOLOGICO	114
1. METODOLOGIA PARA LA CUANTIFICACION DE LA MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACION	114
2. CORRIENTES MIGRATORIAS	116
3. CARACTERIZACION DE LAS PERSONAS MIGRANTES	116
4 CARACTERIZACION DE LOS HOGARES MIGRANTES	117

	Pág. No.
5. RANGOS DE TAMAÑO DE MUNICIPIOS Y DEFINICION DE AREAS METROPOLITANAS	118
BIBLIOGRAFIA	119
ANEXO	123

PRESENTACION

Una mirada en perspectiva de los trascendentales procesos de cambios sociales, económicos, demográficos, culturales y territoriales que ha experimentado la sociedad colombiana en el siglo que toca a su término, advierte de modo sobresaliente, la singular y acelerada redistribución espacial de nuestra población, cumplida en lo fundamental en la segunda mitad de esta centuria

Esta transición en la distribución espacial de la población tuvo su origen en las migraciones internas entre regiones y entre el campo y la ciudad. En la fase mas intensa de este proceso, ocurrida entre los años cincuenta y ochenta, el fenómeno migratorio recibió una atención prioritaria dentro del campo de los estudios socio – demográficos, con base en una información reconocidamente insuficiente. Los problemas de la información censal de 1985, derivados de la aplicación de una muestra del 10% de los hogares censados, en cuanto a las inconsistencias de los resultados, hicieron prácticamente inaplicables los métodos directos de medición de este componente de la dinámica poblacional, determinando, en la última década un notorio desaliento en el número y alcances de las investigaciones en este campo.

A partir de la información del Censo de 1993 que por primera vez recogió de modo universal la información básica sobre este fenómeno, se abrió la posibilidad de efectuar los análisis migratorios a todos los niveles de desagregación territorial. Empero, su mayor valor ha sido el de facilitar su caracterización en cuanto a los principales atributos demográficos, económicos, sociales, culturales y espaciales de las poblaciones sujetas a las condiciones de movilidad social y espacial en los últimos años en el país

El estudio que hoy nos honramos en presentar, constituye un ejemplo fehaciente de la utilidad que brinda la información censal para la comprensión de un proceso que de manera tan protagónica ha contribuido a transformar la sociedad colombiana, en el entendido que la movilidad espacial de la población es la expresión y factor determinante, igualmente, de una sociedad en continuo proceso de cambio y recomposición

Como lo señalan los autores, el estudio busca describir e interpretar la dinámica de las migraciones internas recientes, sus principales características socio – demográficas, sus determinantes sociales y económicos, sus conspicuas implicaciones en todos los órdenes territoriales, acompañado de juiciosas reflexiones y recomendaciones para los responsables de la toma de decisiones en estas materias

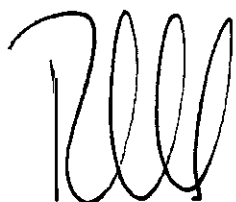
De modo documentado se analizan, entre otros, el origen y destino de los flujos migratorios, identificando las zonas afectadas por la expulsión y atracción poblacionales, la magnitud, intensidad y sentido de la concentración poblacional, particularmente en los grandes núcleos urbanos. Aspecto en gran medida novedoso es la caracterización socio – económica de los migrantes y particularmente de los hogares donde se origina esta rica movilidad territorial en los cinco años precedentes al censo.

Sería prolijo enumerar todas las dimensiones, hallazgos y aportes de este notable trabajo. Una lectura atenta de su variado contenido revelará a los interesados en estas materias las luces que arroja para la interpretación y manejo de tan determinante fenómeno que, pese a su papel histórico jugado en la redistribución espacial de nuestra población, continúa hoy expresando esa notable condición y anhelo de movilidad social que anima a todos los colombianos.

El Censo del 2001, cuya preparación avanza en el DANE, contribuirá a la construcción de series históricas, que permitan efectuar un seguimiento de la evolución de la movilidad espacial de la población, a todos los niveles territoriales, a cuantificar y caracterizar sus transformaciones recientes y a favorecer la remoción de las inequidades sociales y territoriales que subyacen en este proceso.

No sobra reiterar en esta oportunidad que el DANE tiene a disposición de los interesados, al igual que en el caso de todas las investigaciones que conforman esta serie de Estudios Censales, la información básica para profundizar en el aprovechamiento de la riqueza contenida en los datos censales aún insuficientemente explotados

A los consultores Alvaro Pachón y Asociados, quienes con el acompañamiento de los funcionarios y asesores de la Dirección Técnica de Censos del DANE, realizaron este arduo y valioso trabajo, nuestro agradecimiento



RENE VERSWYVEL VILLAMIZAR
Director

INTRODUCCION

Este trabajo tiene como propósito destacar los hechos más relevantes, ocurridos entre 1988-1993, respecto al fenómeno de la movilidad espacial de la población en Colombia.

El trabajo está organizado en cuatro partes. En la primera, se hace mención a la literatura reciente sobre las migraciones internas en el país, destacando los principales temas abordados. Con base en esta revisión y hasta donde las limitaciones metodológicas lo permitieron, como se explicará más adelante, se da una visión de las tendencias del fenómeno migratorio durante los últimos treinta años, teniendo en cuenta algunas corrientes de interpretación destacadas en estudios previos. A partir de identificar algunos interrogantes básicos con base en la literatura revisada, se presentan los objetivos, limitaciones y el alcance propuesto del estudio (capítulo I)

La segunda parte contiene los resultados obtenidos a partir de la información del Censo de Población de 1993 respecto a la cuantificación de los volúmenes, corrientes e intensidad de la migración interna ocurrida durante el período estudiado (1988-1993). Igualmente se presenta una caracterización de los migrantes en términos de nivel educativo, edad, sexo, posición ocupacional y características de los hogares con migrantes (capítulos II y III)

Utilizando la información sobre intensidad de la migración obtenida en la segunda parte, se propone un modelo explicativo, el cual a partir de un análisis estadístico, establece relaciones de causalidad entre variables socioeconómicas a nivel municipal y la intensidad de la migración, discriminando por características de selectividad (edad y sexo) y tamaño de los municipios. También es elaborada una estimación de los impactos demográficos de la migración para diferentes grupos de municipios del país teniendo en cuenta su tamaño poblacional. Los resultados de estos modelos constituyen la tercera parte de este trabajo (capítulo IV)

Se produjeron un conjunto de cuadros, en siete anexos, que no se incluyen en esta edición debido a su gran volumen, sin embargo, quienes estén interesados en consultarlos o adquirirlos en medio magnético, pueden acudir a los bancos de datos DANE, en el Anexo figuran los títulos de dichos cuadros

Finalmente y con base en los principales hallazgos obtenidos a lo largo del trabajo, se presentan algunas conclusiones y lineamientos de política.

Los resultados obtenidos, debido al nivel de detalle con que se trabajaron, constituyen una base de información que permitirá en el futuro hacer un seguimiento detallado del fenómeno migratorio en Colombia a nivel de municipios, departamentos o regiones

CAPITULO I

ANTECEDENTES Y ALCANCES DEL ESTUDIO

1. ANTECEDENTES SOBRE EL ESTUDIO DE LAS MIGRACIONES INTERNAS EN COLOMBIA

Existe un conjunto de elementos problemáticos de diversa índole alrededor del estudio y comprensión de las migraciones internas, tanto a nivel del país como en general sobre el desarrollo de los marcos teóricos que intentan abordarlas.

Por una parte, son constatados problemas de unificación de un marco conceptual dada la complejidad del fenómeno y las consecuentes limitaciones metodológicas. Aun cuando se ha avanzado en varias direcciones para resolverlas, aún subsiste el problema de la complejidad del fenómeno y la forma de captarlo mediante evidencia empírica robusta y coherente (Elizaga, s f)

También son reconocidas las limitaciones que presenta la información disponible para efectuar comparaciones de diversa índole. En el caso particular que interesa para este estudio, la información proveniente de los censos de población y los indicadores sobre migración interna elaborados a partir de ésta no permiten una comparación estricta debido a las diferentes concepciones teóricas y metodologías utilizadas para construir indicadores a través del tiempo. No obstante lo anterior, es necesario construir una visión que permita indicar en algún grado la dinámica no sólo reciente sino en perspectiva histórica del comportamiento migratorio interno.

A partir de la década de los ochenta, los estudios sobre el tema han venido ofreciendo algunas hipótesis a nivel general, aun cuando la mayoría reconoce las limitaciones existentes en lo relativo a la información.

Una de las situaciones que se ha buscado interpretar es la dinámica actual de los flujos migratorios internos y su impacto sobre el comportamiento demográfico en diferentes niveles regionales y espaciales. Algunos estudiosos proponen una importancia creciente de la migración interna como determinante de la dinámica poblacional de ciertas áreas, una vez que se ha reducido la incidencia de la natalidad y la mortalidad, llegando a sugerir, incluso, que las migraciones internas serían actualmente el factor determinante más importante del crecimiento de la población en los niveles regionales y locales (Martínez y Rincón, 1997). Así, los autores estiman una tasa de migración interna neta para Santafé de Bogotá de 1.1% que estaría explicando cerca del 41% del crecimiento total de la población de la Ciudad. Otros proponen que la disminución de los flujos migratorios del campo a la ciudad en la actualidad habría influido notablemente en la desaceleración del crecimiento urbano junto con la disminución en la fecundidad (Dureau y Flórez, 1996), o que, para el caso de las grandes ciudades se esperaría, en unos pocos años, tasas netas de migración

negativas (Rubiano, 1992)

Un punto en el que la mayoría de los estudiosos están de acuerdo es en la ausencia de estudios recientes sobre la dinámica general de las migraciones internas en el país, si se comparan los resultados obtenidos durante los últimos 10 años con la literatura sobre el tema desarrollada durante las décadas de los años 60's y los 70's.

Si bien no existe una visión clara del panorama general, sus regiones y municipios, es claro que han venido siendo realizados desarrollos importantes para interpretar las dinámicas locales de ciertas áreas y configuraciones espaciales del país.

Las áreas privilegiadas por estudios sobre la distribución espacial de la población, el efecto que tienen las migraciones internas sobre éstas, sus características y determinantes, son indudablemente las principales áreas urbanas. Investigaciones relativamente recientes, como las de Jaramillo y Cuervo (1987) y Cuervo y González (1997), describen la conformación de la distribución espacial de la población del país observando de cerca la dinámica poblacional de las áreas urbanas mayores.

Con respecto al componente migratorio específicamente, trabajos recientes con base en las Encuestas de Hogares permiten una visión retrospectiva de lo ocurrido en la década de los 80's y comienzos de los 90's en lo referente a la inmigración en las principales ciudades y sus áreas metropolitanas (i.e. Rubiano, 1992, Castañeda, 1993). Otros interpretan las condiciones y características de la movilidad de la población en su interior, como es el caso de Santafé de Bogotá, la principal ciudad del país y Soacha, el mayor municipio de su área metropolitana (Dureau et al, 1993)

La importancia de la movilidad de la población en el crecimiento y consolidación de ciudades intermedias se plantea como un fenómeno a analizar. Algunos estudiosos proponen, a partir del análisis de datos censales sobre la tasa de crecimiento de la población, que este tipo de ciudades se estarían convirtiendo en centros atractores netos de población (Rubiano, 1992)

En menor medida han sido estudiadas las condiciones de la movilidad de la población en regiones particulares, destacándose los recientes estudios sobre inmigración a zonas de economía petrolera (Flórez, et al., 1996) y para las zonas de frontera (Heredia, et al 1987).

Sólo hasta hace poco comienzan a producirse estudios con base en la información del Censo de Población de 1993. El trabajo de Martínez y Rincón (1997), por ejemplo, permite delinear una visión general, esto es, a nivel del país, sus regiones y departamentos, sobre la dinámica de las migraciones internas y sus consecuencias

sobre la distribución espacial de la población en la primera parte de la década de los 90, sin llegar a adentrarse en la caracterización de los migrantes o los factores determinantes de la migración.

En perspectiva histórica, dentro de este tipo de estudios que proporcionan una “visión general” del proceso y que fueron realizados con base en información de los censos de 1964 y 1973, se destacan, entre otros, los de Cardona (s/f), DANE (1977) y Ministerio de Trabajo y SENALDE (1979). Este último se constituye en una visión sintética de los trabajos sobre movilidad interna de la población y los mercados laborales realizados hasta 1973. Estos trabajos incluyen caracterización de los migrantes, evidencia sobre selectividad y diferenciación y algunos modelos explicativos de los factores determinantes de la migración.

La información sobre migración interna disponible en el Censo de Población de 1985 presentó limitaciones y tal vez en parte debido a esta situación la década de los años 80's no mostró investigaciones similares a las mencionadas para años anteriores.

Durante la década de los ochenta fueron realizados dos grandes estudios-misión relacionados indirectamente con la migración interna y la distribución espacial de la población. En ambos se destaca el problema de la ausencia de información para estimar indicadores aceptables migratorios en niveles locales y regionales. (Contraloría General de la República, 1986 y Ministerio de Agricultura y DNP, 1990)

Sin embargo, independientemente de la existencia o ausencia de estudios detallados sobre la dinámica de la movilidad espacial de la población en Colombia y de sus efectos sobre la redistribución espacial, hay un conjunto de consideraciones metodológicas que apenas permiten la comparabilidad en términos históricos de diferentes indicadores migratorios.

En primer lugar, dado que la cuantificación de la migración interna implica la definición de unidades de análisis determinadas entre las cuales se moviliza la población (áreas, regiones, departamentos, municipios) y que estas unidades cambian con el tiempo por efectos políticoadministrativos, por ejemplo por la creación de municipios y departamentos y por la transformación estructural de espacios definidos como unidades de análisis, como es el caso de la definición de áreas rurales y urbanas, no es posible realizar comparaciones intertemporales en sentido estricto.

De otro lado, las estimaciones realizadas del impacto de la migración para períodos anteriores, por ejemplo las tasas netas migratorias e índices migratorios entre departamentos, surgen de metodologías diversas (muestra del 4% según método directo usando la pregunta sobre residencia anterior para estimar índices migratorios con base en los resultados del Censo de 1973; métodos directo e indirecto

a partir de información del Censo de 1985 y método directo en el Censo de 1993 usando la pregunta de lugar de residencia 5 años antes) haciendo difícil realizar comparaciones históricas.

Pero la ausencia de estudios recientes y la necesidad de una visión actualizada sobre las migraciones internas en el país no se compadecen de las dificultades metodológicas descritas, las cuales son, muchas veces, insuperables. Dadas las posibilidades actuales de procesamiento de información, se hace necesario plantar una primera base completa de información, comparable hacia el futuro, de indicadores que cuantifican la movilidad espacial de la población.

En el actual contexto político y económico de descentralización que viene ocurriendo ya hace varios años en el país, junto con factores que han aparecido recientemente y que son de gran importancia para el desempeño y estabilidad futura de este proceso, como son los desplazamientos forzados y masivos de población rural por causa de la violencia, o la problemática fiscal, que afectará directamente los recursos disponibles para continuar el proceso de descentralización, se considera de vital importancia disponer de información que permita delinear las características de la movilidad y distribución espacial de la población en el período reciente, con el objeto de contribuir en la definición de elementos de política realistas de forma que sea posible redireccionar y tomar en cuenta, en lo posible, estos procesos, los cuales tienen un impacto directo en las posibilidades de desarrollo en los niveles regionales y locales.

2. ALCANCES DEL ESTUDIO

Los interrogantes que existen sobre el fenómeno de la migración en Colombia son muy amplios, en parte, debido a la ausencia de estudios recientes sobre el tema. Sin embargo, el presente estudio en gran parte limita su alcance a aquellos aspectos que pueden ser analizados a partir de la información recopilada por el Censo de 1993.

De la literatura revisada surgen interrogantes que intentan ser abordados en este trabajo. Es pretencioso suponer que serán dadas respuestas definitivas a la totalidad de estas cuestiones. No obstante, ha sido realizado el esfuerzo de enfrentarlas y se proporciona información básica que puede contribuir para estudios futuros.

Los objetivos propuestos son

- 1 Describir la dinámica migratoria interna reciente en el país en términos de volúmenes, intensidad, dirección y principales características sociodemográficas de los migrantes.

2. Comprender el efecto que variables de tipo económico y social tienen en la intensidad y dirección de los movimientos poblacionales.
3. Evaluar algunas consecuencias demográficas de las migraciones internas, incluyendo el impacto en el crecimiento de los municipios.
4. Proporcionar algunos lineamientos de política con base en los análisis realizados

CAPITULO II

CUANTIFICACION DE LA MIGRACION INTERNA RECIENTE VOLUMENES, INTENSIDAD Y CORRIENTES

1. MIGRACION ENTRE GRUPOS DE MUNICIPIOS, MIGRACION "CAMPO Y CIUDAD" Y "CIUDAD - CIUDAD"

Los análisis realizados hasta el momento toman en cuenta indicadores parciales e indirectos y reconocen que no es posible sacar conclusiones definitivas sobre la migración campo - ciudad. Un indicador utilizado en el análisis (parcial) de la migración interna reciente es el de las *tasas brutas migratorias hacia las grandes ciudades*, estimadas a partir de las encuestas de hogares para las principales ciudades durante la década de los ochenta y comienzos de los años noventa (Castañeda, 1993 y Rubiano, 1992).

Este indicador, sin embargo, no permite captar varios elementos de la movilidad espacial de la población, como son los flujos migratorios en sentido contrario (emigración) o el grado de movilidad de la población en términos de volumen en las distintas direcciones. Adicionalmente, la Encuesta de Hogares, no permite captar el origen de los flujos inmigratorios, y más precisamente si son urbanos o rurales.

La estimación de tasas migratorias está afectada por tres elementos (emigración, inmigración y la población base) y su resultado no permite conclusiones sobre el aumento o disminución de los flujos en el sentido "campo"- "ciudad". De esta forma, y a manera de ejemplo, las tasas migratorias de una región o municipio pueden permanecer constantes en el tiempo mientras que los flujos pueden haber aumentado ampliamente en ambas direcciones incrementándose la movilidad de la población en términos de volumen. Además, existen problemas metodológicos para establecer comparaciones históricas dadas las reclasificaciones continuas como resultado de la aparición de nuevos municipios y departamentos, por una parte, y la cambiante estructura de los espacios urbano-rurales, por otra como ya se mencionó.

La hipótesis de una disminución de los flujos migratorios en términos absolutos no pareciera sustentarse si se consideran algunos elementos teóricos sobre la migración, en su perspectiva histórica. Uno de los "principios" sobre la migración afirma que a medida que aumenta el desarrollo económico, los flujos migratorios tienden a aumentar en vez de disminuir. Un fenómeno diferente sería el que algunos flujos netos migratorios que en el pasado tuvieron importancia comienzan a perderla con el tiempo, pero esto no se debe a que se reduzca el volumen total de los flujos, sino más bien a que la estructura misma del país y sus regiones ha cambiado, originando nuevos puntos de atracción o porque comienzan a establecerse importantes contracorrientes que disminuyen los flujos netos entre dos lugares o áreas determinadas.

Además existe el reconocimiento que desde finales de los años setenta Colombia, a través del desarrollo de infraestructura de transporte y comunicaciones, ha venido incrementando la integración de la mayoría de sus regiones haciendo que los mercados de factores, bienes y servicios, en otra época segmentados regionalmente, tiendan a tener, cada vez más, un carácter nacional. Esta evidencia sería congruente con un aumento importante en la movilidad espacial de la población entre las regiones, en un país en el que, además, no existe un único gran centro urbano atractor de población. Dicho en otras palabras, el aumento en el nivel de ingreso de la población unido a una disminución en el costo de transporte de ésta y de las mercancías, deberían estar asociados con un aumento en la movilidad espacial de la población y en las tasas brutas de migración.

En esta dirección, este trabajo propone un análisis sobre volúmenes, intensidad y dirección de los flujos migratorios recientes (1988-93) teniendo en cuenta las características urbano-rurales de los municipios colombianos.

Aspectos metodológicos para la clasificación de municipios urbanos y rurales

Ante la dificultad de comparar estrictamente en términos históricos medidas de volúmenes e intensidad (e.g. tasas migratorias) de la movilidad espacial de la población, se pretende profundizar en el estado actual de la dinámica migratoria entre zonas rurales y zonas urbanas y entre grupos de municipios privilegiando sobre todo un análisis en un mismo momento del tiempo

Para este fin se parte de reconocer que no es fácil establecer con precisión diferencias entre “el campo” y “la ciudad” o entre áreas rurales y áreas urbanas por razones tanto conceptuales como metodológicas ya mencionadas. Por tanto, es necesario acudir a criterios pragmáticos que tengan presente la disponibilidad de información, con el objeto de establecer clases de municipios con características en las que predomine bien sea la ruralidad o la urbanidad, como se describe a continuación.

Los municipios del país fueron clasificados teniendo en cuenta dos criterios. Por una parte, el tamaño absoluto de la población, suponiendo que a menor tamaño es probable que se presenten más características rurales en los municipios, como segundo criterio, fue utilizado la proporción relativa de la población residente en los denominados “restos” con respecto a la población total de cada municipio. Es importante aclarar que la información del Censo de Población de 1993, utilizada para estudiar el fenómeno de la movilidad espacial de la población por el método directo de la pregunta sobre el lugar de residencia cinco años antes de la fecha del censo, no permite diferenciar los migrantes según procedan o se dirijan hacia las

“cabeceras” o los “restos” de los municipios, que es la forma en que tradicionalmente se ubica espacialmente a la población en los respectivos municipios e igualmente la forma en que otros estudios han estimado la migración rural - urbana (Bernal, s/f)

Con base en estos dos criterios se construyeron agrupaciones de municipios ubicadas a lo largo de un eje teórico que va desde municipios “predominantemente rurales” hasta predominantemente urbanos. La clasificación básica consiste en 9 agrupaciones. En los extremos del eje están los municipios de menos de 10 000 habitantes y las áreas metropolitanas

Con respecto al grado de ruralidad, se consideraron como predominantemente rurales a todos aquellos municipios de menos de 20.000 habitantes y a aquellos de más de 20.000 habitantes en los cuales más del 30% de la población en 1993 habitara en los denominados “restos” del municipio. De esta forma, todos los municipios de menos de 20.000 habitantes fueron considerados como rurales, a excepción de los pertenecientes a áreas metropolitanas, si existieren. Estas últimas, se definieron siguiendo la clasificación sugenda por Cuervo y González (1997). Esta clasificación no corresponde a una propuesta de tipología sino a una clasificación pragmática que tiene en cuenta los criterios mencionados. El objetivo principal es describir los flujos migratorios, volúmenes y las tasas migratorias presentes en cada uno de estos grupos de municipios. Estas variables sirven para abordar el fenómeno del desplazamiento entre diferentes tipos de municipios según su tamaño y grado de ruralidad.

Los nueve grupos clasificatorios fueron los siguientes.

Municipios predominantemente rurales

- 1 Municipios con menos de 10.000 habitantes. Todos considerados como rurales.
2. Municipios con población entre 10.000 y 20 000 habitantes. El límite de 20.000 habitantes es considerado como aquel para el cual todos los municipios con este tamaño poblacional o menos, son municipios predominantemente “rurales”, sin importar la proporción de población que habita en los denominados restos

Si bien debiera considerarse también el tipo de actividad productiva (principalmente con base en actividades relacionadas con el sector primario o los recursos naturales), al no disponer de un indicador al respecto, se supone que son municipios predominantemente rurales más por su tamaño que por su condición de ruralidad.

3. Municipios con población entre 20 000 y 100.000 habitantes y en donde más del 30% de la población total pertenece al denominado “resto del municipio”.
- 4 Municipios con población superior a 100.000 habitantes y en donde más del 30% de la población habita en el resto del municipio

Municipios predominantemente urbanos

5. Municipios entre 20.000 y 100.000 habitantes, en donde menos del 30% de la población habita en el resto del municipio
6. Municipios entre 100.000 y 300.000 habitantes, en donde menos del 30% de la población habita en el resto del municipio.
7. Municipios de más de 300 000 habitantes, que no son capitales de departamento.
8. Municipios capitales de departamentos que no pertenecen a áreas metropolitanas.
9. Municipios pertenecientes a áreas metropolitanas.

Los primeros cuatro grupos hacen referencia a municipios en donde la importancia de los aspectos rurales sobresale en comparación con las características urbanas, y, al contrario, los 5 grupos restantes pertenecen a conjuntos de municipios en los cuales las características urbanas son predominantes.

Clasificación urbano-rural de los municipios: resultados

Siguiendo la clasificación y los criterios utilizados, cerca del 38% de la población total de cinco años y más en 1993, estaría ubicada en municipios con características predominantemente rurales; el 51%, en áreas metropolitanas o ciudades capitales, y cerca del 11%, en municipios predominantemente urbanos con población entre 20 000 y 300.000 habitantes.

El cuadro 1, presenta la población de cinco años y más en 1993, los municipios que corresponden a cada agrupación, los volúmenes de inmigrantes y emigrantes, el saldo neto, los migrantes sin información sobre lugar de residencia en 1988 para los diferentes grupos de municipios, dos tipos de tasas migratorias netas estimadas y un resumen del comportamiento de las tasas netas migratorias en los municipios que conforman cada grupo.

El análisis que se presenta a continuación, toma en consideración esta clasificación para el estudio, tanto de la dirección de los movimientos espaciales de la población, usando la matriz de origen y destino, como de la intensidad migratoria estimada a través de las tasas netas migratorias respectivas. Con respecto a esta última, es importante esclarecer desde ya algunos problemas relacionados con su estimación. En las columnas 7 y 8 del cuadro 1, se presentan dos tasas netas migratorias por grupos de municipios; la primera, no incluye a los inmigrantes cuyo lugar de origen no fue establecido en el Censo (columna 7) y la segunda, los incluye (columna 8).

La primera tasa corresponde a la que surge de la matriz origen-destino de los migrantes en la que, por definición, el saldo neto total migratorio para el país es nulo. Estas tasas han sido calculadas excluyendo los migrantes sin lugar de origen conocido de la población base. Sin embargo, estos migrantes (columna 6) totalizan un volumen importante de los migrantes del período (cerca de un millón de habitantes) y por tanto, su exclusión afecta de cualquier forma la tasa estimada a partir de la matriz de origen y destino. Debido a esto, también fueron estimadas las tasas netas migratorias incluyendo esta población tanto en el saldo neto como en la población base para su cálculo.

Surgen así dos tasas netas migratorias distintas. La diferencia entre ambas tasas muestra cómo, cuando se incluyen los migrantes sin información sobre lugar de origen, las tasas netas migratorias se hacen mayores (menos negativas o más positivas) para todos los grupos de municipios, es decir, que se mantienen las diferencias observadas al comparar las tasas entre los diferentes grupos y por tanto, los resultados del análisis no cambian cuando se analiza el impacto diferencial de la intensidad migratoria en los grupos mencionados.

Cuadro 1
Colombia. Población de cinco años y más, inmigrantes, emigrantes y tasas netas migratorias de los últimos cinco años, según grupos de municipios. 1988- 1993

Grupos de municipios	Numero de municipios con informacion sobre migración	Población con 5 años y mas en 1993 con información completa sobre migración	Inmigrantes	Emigrantes	Saldo	Inmigrantes sin información sobre lugar de origen	Tasa neta para migrantes con informacion completa (por mil hab)	Tasa neta para migrantes, incluyendo los de origen desconocido (por mil hab)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Predominantes rurales								
Menos de 10 000 hab	429	2 132 662	182 521	355 274	-172 753	54 325	-16	-11
10 000- 20 000 hab	291	3 535 959	320 458	526 124	-205 666	108 699	-11	-6
20 000 - 100 000 hab	176	4 650 677	388 745	587 338	-198 593	172 358	-8	-2
Mas de 100 000 hab	4	4 375 629	31 127	43 215	-12 088	13 799	-6	1
Predominantes urbanos								
Entre 20 000 - 50 000 hab	41	1 118 691	175 597	188 881	113 284	49 165	-2	6
Entre 50 000 - 100 000 hab	16	976 349	177 650	154 732	22 918	29 963	-5	11
Entre 100 000 - 300 000 hab	7	918 965	107 193	133 748	-26 555	52 055	-6	5
Otras capitales	21	3 256 272	421 594	364 180	57 414	128 261	4	11
Areas metropolitanas	27	11 055 887	1 077 073	528 466	548 607	388 410	10	17
Total	1 012	28 021 091	2 881 958	2 881 958	0	997 035		

Fuente: calculo de los autores, con base en información del Censo de 1993

(1) Han sido excluidos municipios con problemas de informacion sobre migración

(2) Esta población no incluye las personas sin informacion sobre lugar de origen del migrante y sólo incluye población de cinco años y más en 1993

(3) Inmigrantes con informacion completa sobre lugar de origen y destino del movimiento migratorio. No incluye los migrantes entre los municipios que conforman cada grupo

(4) Emigrantes con información completa sobre lugar de origen y destino del movimiento migratorio. No incluye los migrantes entre los municipios que conforman cada grupo

(5) Saldo neto migratorio, corresponde a la diferencia entre las columnas 3 y 4

(6) Migrantes sin informacion sobre lugar de origen o residencia en 1988

(7) Tasa neta migratoria para migrantes con informacion completa. Corresponde con la tasa estimada a partir de la información de las columnas 2 y 5. No han sido incluidos los migrantes sin información sobre lugar de origen (columna 6) ni en el saldo neto

(8) Tasa neta migratoria incluyendo los inmigrantes sin informacion sobre lugar de origen (columna 6) tanto en el saldo neto migratorio como en la población base para el cálculo de la tasa. Para su estimacion, ver anexo metodológico

Debido a que cualquiera de las tasas estimadas contiene un sesgo que las diferencia de la tasa neta migratoria real, por razones de disponibilidad de información las tasas netas migratorias por municipio estimadas y presentadas en el anexo (cuadros A 7), corresponden a aquellas que incluyen los migrantes sin información sobre lugar de origen tanto en el saldo neto migratorio como en la población base. Por tanto, para su interpretación debe tenerse en cuenta que estas tasas están en general introduciendo un sesgo que las sobrestima cuando son comparadas con las que se obtendrían si fuese posible ubicar el lugar de origen del millón de migrantes cuya residencia en 1988 no pudo ser establecida en el Censo.

Para tener más elementos de juicio que permitan concluir sobre la intensidad migratoria y como una forma de describir más ampliamente las características de la movilidad espacial de la población, será analizada la matriz de origen y destino que surge de la clasificación urbano - rural de los municipios, volviendo posteriormente sobre el análisis de las tasas netas migratorias y utilizando no sólo la información de corte transversal que surge de este trabajo, sino los resultados de otros estudios.

1.1 Resultados de la matriz origen - destino urbano - rural de la migración reciente. 1988-1993

La información de la matriz de origen y destino, aun con el problema de subestimación que conlleva, es valiosa para observar el sentido del movimiento espacial de la población. Para analizar la dirección de los flujos migratorios, sus volúmenes e intensidad, se construyó una matriz origen - destino de los migrantes recientes (últimos 5 años) entre estos grupos de municipios, intentando captar con la clasificación presentada el sentido "campo" - "ciudad" o "rural" - "urbano" de los flujos migratorios. Los resultados se presentan en los cuadros 2 y 4 a 9 teniendo en cuenta diferentes niveles de desagregación. En estos cuadros, conformados por matrices, la columna izquierda (lectura vertical) indica los orígenes de los migrantes y la primera fila (lectura horizontal) indica los destinos de los mismos.

En primer lugar, cabe destacar los valores de los agregados predominantemente rurales (grupos 1 a 4) y predominantemente urbanos (grupos 5 a 9) presentados en el cuadro 2.

A partir de la información presentada en este cuadro, se constata que el saldo neto entre áreas rurales y urbanas es negativo para las primeras en un volumen estimado de 589.100 personas para el período 1988-1993 (117.820 personas por año). En términos generales se puede decir que por cada dos migrantes del campo a la ciudad hay uno que migra en sentido contrario. Los flujos netos son apenas el cincuenta por ciento de los flujos brutos y por lo tanto, se podría hablar de una eficiencia de la migración del cincuenta por ciento. A nivel agregado, la tasa de

migración neta estimada, a partir de la información de la matriz (sin incluir las personas sin información sobre lugar de residencia en 1988 ni en el saldo neto ni en la población base) para municipios predominantemente rurales es de -10.18 por mil habitantes, mientras que para los predominantemente urbanos es de 7.17 por mil habitantes. Sobre estas tasas, se hará referencia más adelante.

Cuadro 2
Colombia. Matriz, origen-destino de migración urbano-rural
Número de migrantes. 1988-1993

Origen	Destino		Total
	Rural ¹	Urbano ²	
Rural ¹	620 004	1 144 436	1 764 440
Urbano ²	555 336	1 412 300	1 967 636
Total	1 175 340	2 556 736	3 732 076

Fuente: cuadro 7

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

1.1.1 Distribuciones según origen y destino de los migrantes

Según los resultados de la matriz origen-destino, de las más de 3.700.000 personas que realizaron al menos un cambio de residencia entre 1988 y 1993, el 53% tuvo como origen un municipio (predominantemente) urbano, mientras que el restante 47% provenía de un municipio (predominantemente) rural. Se destaca, por tanto, la gran importancia que tiene *dentro del volumen total de migrantes* la emigración proveniente de áreas urbanas.

Para acercarse a una medida de orden de magnitud relativa de la intensidad de la migración, es posible comparar esta distribución, de proporciones semejantes, con la distribución por áreas urbana y rural de la población total mayor de cinco años en 1993 (cuadros 1 y 3). Esta distribución, que es del 62% para municipios urbanos y 38% para municipios rurales, muestra que en el período reciente aún continúa existiendo una mayor propensión a la emigración en la población de municipios rurales o que la intensidad de la emigración sobre la dinámica demográfica sigue siendo más importante en las áreas rurales que en las urbanas en el sentido de afectar negativamente el crecimiento de su población. En efecto, la relación entre las proporciones de la población emigrante y la población residente para áreas urbanas y rurales es de 0.85 y 1.23, respectivamente, mostrando una mayor propensión a la migración por parte de los residentes en las áreas rurales.

Cuadro 3
Colombia. Migración urbano- rural. Distribución porcentual de municipios, población y
migrantes, según grandes agrupaciones urbano - rural de municipios. 1988- 1993

Orgen	Rango de tamaño de municipio	Porcentaje de municipios	Porcentaje de población	Porcentaje de emigrantes	Porcentaje de inmigrantes
Rural	Menos de 20 000 habitantes	71 15	20 10	26 86	16 72
	Más de 20 000 habitantes	17 79	17 96	20 42	14 77
Urbano	Más de 20 000 habitantes	6 32	10 84	13 51	13 05
	Otras capitales	2 08	11 66	11 22	12 76
	Áreas metropolitanas	2 67	39 44	27 99	42 69

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Esta información permite además calificar los movimientos migratorios según la dirección de los flujos. el 65% de los movimientos migratorios que fueron originados en municipios rurales, tuvo como destino municipios urbanos, mientras que sólo el 35% restante fue realizado entre municipios rurales. De los movimientos migratorios originados en municipios urbanos, el 72% tuvo como destino los mismos municipios urbanos y tan sólo el 28% municipios rurales.

Estas participaciones evidencian la importancia que cobra la migración urbana-urbana en el país, siendo que el 38% del volumen total de migrantes (dos de cada cinco) habría realizado el cambio de residencia entre municipios predominantemente urbanos e igualmente cobra la mayor importancia el conjunto de municipios urbanos como atractores de población, siendo que cerca del 70% del mismo volumen total de migrantes, sin importar su origen, tuvo como destino un municipio urbano

En el cuadro 4, se aprecian en mayor detalle los flujos migratorios entre el campo y la ciudad. Para este efecto, se utilizan cinco categorías: dos para distinguir a los municipios rurales y tres para describir a los municipios urbanos. Es interesante analizar el número neto de migrantes por categoría de municipio. Para esto, se calcula la diferencia entre el número total de migrantes con origen en un determinado grupo de municipios, con el número de inmigrantes que llegan a esa misma clase de municipio. Los municipios rurales de menos de 20.000 habitantes perdieron 378.419 habitantes en el período 1988 - 1993; otros municipios rurales perdieron 210.681 habitantes, los urbanos de más de 20.000 perdieron 16.921, las otras capitales ganaron 57.414 habitantes y las áreas metropolitanas ganaron 548.607. Estos datos muestran claramente que en términos netos las grandes perdedoras fueron las áreas rurales y el claro ganador fue el grupo conformado por las áreas metropolitanas. También se puede apreciar claramente una relación directa entre el número de emigrantes y el grado de ruralidad. Entre mayor es el grado de ruralidad, mayor es el número de migrantes.

Debe destacarse que de los municipios rurales de menos de 20.000 habitantes, migra un millón de personas, cifra muy similar a la que migra de las áreas metropolitanas. Si se tiene en cuenta (cuadro 5) que las áreas rurales de menos de 20.000 habitantes apenas tienen el 20 por ciento de la población, mientras que en las áreas metropolitanas se encuentra localizado el 39% de la población, se puede decir que un habitante de la zona rural tiene una propensión a migrar igual al doble de la de un habitante de un área metropolitana. En cuanto a la migración rural – rural, se puede decir que la mayoría de los flujos ocurre entre municipios de la misma clase. Los movimientos netos entre municipios de menos de 20.000 habitantes y los de más de 20.000 habitantes son casi iguales en ambos sentidos. Sólo 18.456 migrantes contribuyen al crecimiento del grupo de municipios rurales de más de 20.000 habitantes.

Cuadro 4
Colombia. Migración urbano- rural. Matriz origen-destino de los migrantes
por grandes agrupaciones urbano- rural de municipios. 1988- 1993

Origen		Destino					Total emigrantes
		Rural ¹		Urbano ²			
		Menos de 20 000 habitantes	Más de 20 000 habitantes	Menos de 20 000 habitantes	Otras capitales	Áreas metropo- litanas	
Rural ¹	Menos de 20 000 habitantes	215 225	137 791	129 510	118 128	401 783	1 002 437
	Mas de 20 000 habitantes	119 335	147 653	91 676	126 965	276 374	762 003
Urbano ²	Mas de 20 000 habitantes	82 487	73 979	68 699	58 815	220 083	504 063
	Otras capitales	63 031	71 124	51 192	54 659	178 833	418 839
	Áreas metropolitanas	143 940	120 775	146 065	117 686	516 268	1 044 734
Total inmigrantes		624 018	551 322	487 142	476 253	1 593 341	3 732 076

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

Del cuadro 5 es posible establecer la propensión a migrar para cada una de las clases de municipios. Para esto se deben comparar los valores de las dos últimas columnas. Entre mayor sea el cociente de dividir el porcentaje de emigrantes entre el porcentaje de población, mayor es la propensión a emigrar. En términos generales, se observa una relación similar a la discutida anteriormente para los números absolutos de migrantes. La mayor propensión se da para las municipios rurales de menos de 20.000 habitantes y la menor, para las áreas metropolitanas.

Una migración neta negativa en las áreas rurales tiene un efecto negativo en el tamaño de los municipios, pues en la medida en que la emigración sea mayor que el crecimiento vegetativo, el municipio verá reducido su tamaño y por lo tanto, en el largo plazo podría desaparecer. Las consecuencias de la migración en el tamaño del municipio se estudiarán en un capítulo posterior por medio de modelos estadísticos

Cuadro 5
Colombia: Migración reciente. Distribución porcentual de los migrantes, según origen, por grandes agrupaciones urbano- rural de municipios. 1988- 1993

Origen		Destino					Emi- grantes	Pobla- cion
		Rural ¹		Urbano ²				
		Menos de 20 000 habitantes	Más de 20 000 habitantes	Más de 20 000 habitantes	Otras capitales	Areas metropo- litanas		
Rural ¹	Menos de 20 000 habitantes	34 49	24 99	26 59	24 80	25 22	26 86	20 10
	Más de 20 000 habitantes	19 12	26 78	18 82	26 66	17 35	20 42	17 96
Urbano ²	Mas de 20 000 habitantes	13 22	13 42	14 10	12 35	13 81	13 51	10 84
	Otras capitales	10 10	12 90	10 51	11 48	11 22	11 22	11 66
	Areas metropolitanas	23 07	21 91	29 98	24 71	32 40	27 99	39 44
Total Inmigrantes		100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

Cuadro 6
Colombia. Migración reciente. Distribución porcentual de los migrantes, por destino, según grandes agrupaciones urbano- rural de municipios. 1988- 1993

Origen		Destino					Total emigrantes
		Rurales ¹		Urbanos ²			
		Menos de 20 000 habitantes	Mas de 20 000 habitantes	Mas de 20 000 habitantes	Otras capitales	Areas metropo- litanas	
Rural ¹	Menos de 20 000 habitantes	21 47	13 75	12 92	11 78	40 08	100 00
	Mas de 20 000 habitantes	15 66	19 38	12 03	16 66	36 27	100 00
Urbano ²	Más de 20 000 habitantes	16 36	14 68	13 63	11 67	43 66	100 00
	Otras capitales	15 05	16 98	12 22	13 05	42 70	100 00
	Areas metropolitanas	13 78	11 56	13 98	11 26	49 42	100 00
Inmigrantes		16 72	14 77	13 05	12 76	42 69	100 00
Porcentaje de poblacion		20 10	17 96	10 84	11 66	39 44	100 00

Fuente: cálculo de los autores con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

En el cuadro 6 se realiza un análisis horizontal de la distribución porcentual de la migración que complementa el análisis anterior. La comparación de las dos últimas filas permite establecer el grado de atracción de las diferentes clases de municipios. En la medida en que el porcentaje de inmigrantes es mayor que el porcentaje de población, se puede considerar que esta clase de municipios atrae un flujo menos que proporcional a su población.

1.1.2 Destino y origen de los migrantes por grupos básicos de municipios

Los cuadros 7 (número de migrantes), 8 (análisis horizontal por destino) y 9 (análisis vertical según origen) desagregan la información de la matriz origen-destino para cada uno de los nueve grupos de municipios que constituyen la clasificación primaria urbano-rural. Si bien cada grupo presenta un comportamiento particular, es posible describir a grandes rasgos algunas características comunes en cuanto a las composiciones por origen y destino de los diferentes grupos

Observando la matriz de distribución por destino, es posible notar que para cualquier grupo de municipios el principal destino (cuadro 8) de sus migrantes son las áreas metropolitanas. Si se agregan a estas áreas las ciudades capitales, más del 50% de los migrantes de cualquier grupo de municipios se dirige hacia el principal conjunto urbano del país (áreas metropolitanas y capitales). Por tanto, sigue teniendo la mayor importancia relativa la inmigración hacia las ciudades más importantes desde cualquier tipo de municipios.

En segundo lugar, para el grupo de los municipios urbanos con más de 50 000 habitantes, la proporción de migrantes que tuvo como destino una ciudad capital o un área metropolitana, supera la media nacional (55.3%) reflejando la importancia que adquiere la migración urbana-urbana dentro del contexto de la movilidad espacial de la población.

Como tercer elemento se tiene que la migración desde los municipios rurales, a excepción de los más grandes, hacia las capitales y las áreas metropolitanas, aunque representa en todos los casos más del 50% de los migrantes, está por debajo de la media nacional mencionada. En estos municipios cobra importancia la migración hacia otros de tipo similar (en proporciones superiores a la media nacional de inmigración).

Cuadro 7
Colombia. Matriz origen- destino de la migración reciente,
por grupos de municipios. 1988- 1993

Origen	Destino									Total
	Rural ¹				Urbano ²					
	Menos de 10 000 hab	10 000- 20 000 hab	20 000- 100 000 hab	Más de 100 000 hab	20 000- 50 000 hab	50 000- 100 000 hab	100 000- 300 000 hab	Otras capitales	Areas metropo- litanas	
Rurales ¹										
Menos de 10 000 hab	47 368	50 933	42 538	1 062	22 305	19 090	10 202	45 337	163 807	402 642
10 000 - 20 000 hab	43 253	73 671	90 713	3 478	32 329	28 688	16 896	72 791	237 976	599 795
20 000 - 100 000 hab	33 656	81 806	131 326	9 270	33 663	32 859	21 076	115 976	259 032	718 664
Más de 100 000 hab	957	2 916	6 933	124	1 076	2 213	789	10 989	17 342	43 339
Urbanos ²										
20 000 - 50 000 hab	13 543	24 583	29 132	1 417	12 159	11 026	6 540	26 556	76 084	201 040
50 000 - 100 000 hab	8 547	16 286	22 259	1 617	9 967	6 178	3 276	21 291	71 489	160 910
100 000 - 300 000 hab	5 672	13 856	18 529	1 025	7 514	3 674	8 365	10 968	72 510	142 113
Otras capitales	23 414	39 617	65 036	6 088	20 781	21 212	9 199	54 659	178 833	418 839
Areas metropolitanas	53 479	90 461	113 605	7 170	47 962	58 888	39 215	117 686	516 268	1 044 734
Total	229 889	394 129	520 071	31 251	187 756	183 828	115 558	476 253	593 343	732 076

Fuente: calculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

Cuadro 8
Colombia. Matriz origen-destino de la migración reciente, por grupos de municipios
Distribución relativa, según destino. 1988- 1993

Origen	Destino									Total
	Rural ¹				Urbano ²					
	Menos de 10 000 hab	10 000- 20 000 hab	20 000- 100 000 hab	Mas de 100 000 hab	20 000- 50 000 hab	50 000- 100 000 hab	100 000- 300 000 hab	Otras capitales	Areas metropo- litanas	
Rurales ¹										
Menos de 10 000 hab	11 76	12 65	10 56	0 26	5 54	4 74	2 53	11 26	40 68	100 00
10 000 - 20 000 hab	7 21	12 28	15 12	0 58	5 39	4 78	2 82	12 14	39 68	100 00
20 000 - 100 000 hab	4 68	11 38	18 27	1 29	4 68	4 57	2 93	16 14	36 04	100 00
Más de 100 000 hab	2 21	6 73	16 00	0 29	2 48	5 11	1 82	25 36	40 01	100 00
Urbanos ²										
20 000 - 50 000 hab	6 74	12 23	14 49	0 70	6 05	5 48	3 25	13 21	37 85	100 00
50 000 - 100 000 hab	5 31	10 12	13 83	1 00	6 19	3 84	2 04	13 23	44 43	100 00
100 000 - 300 000 hab	3 99	9 75	13 04	0 72	5 29	2 59	5 89	7 72	51 02	100 00
Otras capitales	5 59	9 46	15 53	1 45	4 96	5 06	2 20	13 05	42 70	100 00
Areas metropolitanas	5 12	8 66	10 87	0 69	4 59	5 64	3 75	11 26	49 42	100 00
Total	6 16	10 56	13 94	0 84	5 03	4 93	3 10	12 76	42 69	100 00

Fuente: calculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

Cuadro 9
Colombia. Matriz origen- destino de la migración reciente, por grupos de municipios
Distribución relativa, según origen. 1988- 1993

Origen	Destino									Total
	Rural ¹				Urbano ²					
	Menos de 10 000 hab	10 000- 20 000 hab	20 000- 100 000 hab	Más de 100 000 hab	20 000- 50 000 hab	50 000- 100 000 hab	100 000- 300 000 hab	Otras capitales	Áreas metropo- litanas	
Rurales ¹										
Menos de 10 000 hab	20 60	12 92	8 18	3 40	11 88	10 38	8 83	9 52	10 28	10 79
10 000 - 20 000 hab	18 81	18 69	17 44	11 13	17 22	15 61	14 62	15 28	14 94	16 07
20 000 - 100 000 hab	14 64	20 76	25 25	29 66	17 93	17 87	18 24	24 35	16 26	19 26
Más de 100 000 hab	0 42	0 74	1 33	0 40	0 57	1 20	0 68	2 31	1 09	1 16
Urbanos ²										
20 000 - 50 000 hab	5 89	6 24	5 60	4 53	6 48	6 00	5 66	5 58	4 78	5 39
50 000 - 100 000 hab	3 72	4 13	4 28	5 17	5 31	3 36	2 83	4 47	4 49	4 31
100 000 - 300 000 hab	2 47	3 52	3 56	3 28	4 00	2 00	7 24	2 30	4 55	3 81
Otras capitales	10 18	10 05	12 51	19 48	11 07	11 54	7 96	11 48	11 22	11 22
Áreas metropolitanas	23 26	22 95	21 84	22 94	25 54	32 03	33 94	24 71	32 40	27 99
Total	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Municipios predominantemente rurales

² Municipios predominantemente urbanos

Es importante señalar que los mayores índices de las proporciones de inmigrantes a población total (proporción de migrantes sobre proporción de la población total) se encuentran en los grupos de municipios urbanos entre 20.000 y 100.000 habitantes, sugiriendo que son municipios activos en la recepción de migrantes. Sin embargo, como se verá en la sección siguiente, las tasas migratorias netas para estos municipios son intermedias entre las tasas negativas de los municipios rurales y las mayores tasas positivas de las ciudades y las áreas metropolitanas y siendo que estos grupos de municipios presentan también las mayores proporciones de emigrantes sobre la población total, se convierten en municipios activos tanto en la atracción como en la expulsión de migrantes

Por último, en los denominados "grandes municipios rurales" (más de 100.000 habitantes con más del 30% de población en los restos que representaban el 1 3% de la población del país), cerca del 65% de sus migrantes tuvo como destino o una capital o un área metropolitana, el 25% fue hacia municipios rurales menores y el 10%, a municipios urbanos entre 20 000 y 100 000 habitantes. Aun cuando este grupo de municipios representa una pequeña proporción de la población del país, merecen especial atención por sus características particulares de tener una población rural relativamente importante y muestran que la migración está siendo realizada directamente desde zonas rurales hacia las grandes ciudades

Teniendo en cuenta el análisis vertical (cuadro 9) del origen de los migrantes en los diferentes grupos de municipios, se denota que en todos éstos los migrantes provenientes de las áreas metropolitanas y las ciudades capitales representan más del 33%, proporción inferior en todo caso a la proporción de migrantes que atraen. Así, mientras estas áreas concentran en gran medida, tanto la atracción como la expulsión, en lo referente a esta última su importancia es menor.

En los municipios rurales de menos de 100.000 habitantes, se destaca la predominancia de la migración proveniente de municipios de tamaño similar, cerca del 50% de los migrantes proviene de este tipo de municipios. El restante 17% se reparte en movimientos desde municipios urbanos menores. En el otro extremo, las áreas metropolitanas reciben migrantes en mayor proporción desde las mismas áreas y otras capitales (44%) y de los municipios rurales de menos de 100.000 habitantes (41%). El restante 14% proviene de municipios urbanos menores.

En las capitales la migración proveniente de los municipios rurales corresponde con el 49% de los migrantes, nivel superior a la media nacional (41%), reduciendo la importancia de la migración desde áreas metropolitanas (36%). El 15% restante proviene de municipios urbanos menores y grandes municipios rurales.

Por último, para los municipios urbanos entre 20 000 y 300.000 habitantes, la participación de los migrantes cuyo origen son municipios rurales tiende a ir disminuyendo (del 47% al 42%) hasta, incluso, caer por debajo de la media nacional y a medida que aumenta el tamaño de la población. Esta reducción da paso a incrementos en la proporción de migrantes que proviene de las áreas urbanas (del 53% al 58%).

1.2 Los estudios precedentes: análisis de tasas migratorias netas

Uno de los principales puntos recurrentes en la literatura sobre migraciones internas, dinámica demográfica y distribución espacial de la población durante las décadas pasadas, ha sido la migración entre el “campo” y la “ciudad”. El llamado “éxodo rural” ocurrido entre las décadas de los años cincuenta y los años setenta aparece como un fenómeno de desplazamiento masivo de población desde áreas rurales hacia áreas urbanas que contribuyó a la conformación del fenómeno urbano en el país. Una buena parte de este análisis ha estado basado en el examen de tasas migratorias, siendo varios los estudios que han estimado las tasas netas migratorias entre el campo y la ciudad para los últimos 50 años.

Ya se destacaron los problemas existentes al realizar comparaciones entre tasas migratorias provenientes de estudios, períodos y metodologías diferentes. Sin embargo, algunas comparaciones son posibles cuando se trata de controlar la

heterogeneidad en la fuente según la metodología utilizada.

Para el período 1951-64, Schultz (1971) estimó, con base en una muestra de 131 municipios (15% del total de municipios del país) tasas de migración neta promedio anual de 22.6 (por mil habitantes) en cabeceras municipales con más de 10.000 habitantes, de -3.6 para cabeceras con menos de 10.000 habitantes y de -32.0 para las áreas rurales.

El comportamiento de la migración rural urbana entre 1964 y 1973 parece haber sido también intenso. Según Banguero (1985), la tasa de migración rural urbana en este período fue de 32 (por mil habitantes). Kugler (Kugler apud Flórez, 1996) propone para el período 1963-73 una tasa sustancialmente inferior de 14, pero siendo de 22 entre 1971-1973.

Utilizando el método de las relaciones de sobrevivencia¹, Echeverry et al (1988) estiman, para las cuatro principales ciudades, tasas anuales migratorias netas para los períodos 1964-1974 y 1975-1985. Para el primer período de referencia, las tasas de Bogotá, Cali y Medellín fueron superiores a 20 por mil habitantes, mientras que Barranquilla arrojó una tasa de 11.4 por mil. Entre 1975 y 1985, estas tasas se reducen a la mitad de las estimadas para el período anterior. En este caso, la reducción de las tasas es comparable en forma intertemporal, denotando una disminución de la intensidad de la migración hacia las grandes ciudades.

Para el período 1980-1985, Goueset (1992, apud Ministerio de Desarrollo, 1995) presenta tasas migratorias netas para las grandes ciudades de 14 (por mil habitantes) para Bogotá, -2 para Medellín, 9 para Cali y -1 para Barranquilla.

Aun cuando las tasas mencionadas deben ser tomadas con precaución y solamente en algunos casos es posible una comparación histórica, que en cualquier caso es sólo evidencia parcial del fenómeno migratorio "campo-ciudad", se sugiere que a partir de mediados de la década de los años setenta hay cambios importantes en esta dinámica.

Los estudiosos en el tema sugieren que *los flujos migratorios* desde el campo hacia la ciudad han tendido a disminuir (Flórez y Dureau, 1996, Castañeda, 1993 y Rubiano, 1992). Se ha llegado, incluso, a proponer que los flujos inmigratorios totales y no solamente los de origen rural tenderían a disminuir (Rubiano, 1992).

¹ Los autores afirman que aun las tasas estimadas y referidas en el cuadro 11 están afectadas por errores de cobertura y de mala declaración de edad (Echeverry et al 1988). Sin embargo son referidas debido a que fueron las únicas encontradas en la literatura revisada para períodos anteriores tanto para grandes ciudades como por departamentos.

Según lo expuesto hasta aquí, una disminución en las tasas migratorias netas no necesariamente trae aparejada una disminución en los volúmenes de migrantes; el análisis de los flujos según la matriz de origen-destino, sigue mostrando un saldo neto negativo para las zonas rurales y una importancia proporcional de los migrantes entre zonas urbanas y entre zonas urbanas y rurales. El fenómeno migratorio por tanto, parece ser mucho más complejo ahora, el número de flujos migratorios aumenta (corrientes y contracorrientes) y aumenta su dispersión, si bien permanecen algunas constantes como la atracción ejercida por ciertas ciudades y áreas metropolitanas, la aparición de ciertas áreas no urbanas atractoras y la expulsión desde las áreas rurales. El análisis de las tasas migratorias complementa la información sobre volúmenes y sentido de la migración. Su análisis conjunto permite cualificar los niveles de las tasas estimadas.

1.3 Tasas netas migratorias

Los niveles espaciales utilizados en la estimación de tasas migratorias muy pocas veces aplican a cada uno de los municipios. En general, son tasas estimadas a partir de muestras que cubren grandes áreas, conjuntos de municipios y casi siempre, departamentos y grandes ciudades. En el anexo estadístico No. 7 se presentan tasas migratorias para cada uno de los municipios para los cuales existe información sobre migración reciente (1988-93). A continuación se muestran resultados para los grupos de municipios según la matriz origen- destino con que se ha venido trabajando y también a nivel departamental y para las grandes ciudades de las cuales se dispone de información histórica.

1.3.1 Tasas netas migratorias para grupos de municipios

En el cuadro 10, se comparan las tasas netas migratorias para grandes agrupaciones urbano-rural de los municipios, incluyendo los inmigrantes sin información sobre el lugar de origen. Estas tasas, presentadas de forma desagregada para cada uno de los nueve grupos en el cuadro 1, muestran que las tasas promedio tienden a ser mayores (más positivas) a medida que los municipios presentan características urbanas, permitiendo afirmar que la condición de ruralidad continúa siendo un factor que influye en la emigración desde el campo hacia la ciudad. Es notable que para todos los conjuntos de municipios con importante presencia de población rural, las tasas de migración neta son negativas o cercanas a cero y a medida que se incrementa la condición de urbanidad, estas tasas pasan a ser positivas y crecientes.

El grupo de municipios urbanos entre 50.000 y 100 000 habitantes muestra una tasa similar a la de las ciudades capitales, sugiriendo que en este grupo existe un efecto inmigratorio de relativa mayor intensidad cuando se compara, en términos de orden, con el espectro de tasas que presentan los diferentes grupos de municipios.

Se constata por tanto, la importancia que cobran municipios de tamaño medio como atractores de población, fenómeno resaltado en la literatura a partir del análisis de tasas de crecimiento de la población.

Cuadro 10
Colombia. Migración reciente. Municipios, población, volúmenes, saldos y tasa neta migratoria, según grandes agrupaciones urbano- rural de los municipios. 1988- 1993

Rango de tamaño de municipio		Numero de municipios	Población de cinco años y más en 1993	Emigrantes	Inmigrantes	Saldo	Tasa neta migratoria incluyedo inmigrantes sin lugar de origen
Rural	Menos de 20 000 habitantes	720	5 831 645	1 002 437	624 018	-378 419	-8 09
	Más de 20 000 habitantes	180	5 212 463	762 003	551 322	-210 681	-1 41
Urbano	Más de 20 000 habitantes	64	3 145 188	504 063	487 142	-16 921	7 08
	Otras capitales	21	3 384 533	418 839	476 253	57 414	10 79
	Áreas metropolitanas	27	11 444 297	1 044 734	1 593 341	548 607	16 86
Total		1 012	29 018 126	3 732 076	3 732 076	0	

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Al observar casos particulares de municipios rurales con tasas altas y positivas de migración neta, éstos están relacionados con situaciones particulares de actividades económicas dinámicas y recientes, tales como el turismo, la agricultura de cultivos ilícitos y la economía minera, en su mayor parte (ver en el anexo el listado de los cuadros A 7)

La atracción ejercida por las áreas metropolitanas presenta la mayor intensidad de todos los grupos de municipios analizados. La alta atracción poblacional de estas áreas hace parte de un fenómeno importante del proceso reciente de urbanización del país, conocido como “desconcentración concentrada”, en el que se da una extensión de los grandes centros urbanos que han constituido áreas metropolitanas (Cuervo y González, 1997).

1.3.2 Tasas netas migratorias por departamentos y grandes ciudades

La comparación de la evolución de las tasas interdepartamentales de migración neta a través del tiempo, debe ser tomada con precaución. Las comparaciones serían posibles dada una metodología similar, para los períodos 1964 -1974 y 1975-1985 (método de las relaciones de sobrevivencia) y para el período 1980 -1985 y 1988 - 1993 (método directo).

En el cuadro 11, se presenta un conjunto de tasas netas migratorias estimadas por varios estudios en niveles departamentales y para las grandes ciudades y un resumen por departamentos del comportamiento de las tasas migratorias en sus respectivos municipios.

Para el período 1988 - 1993, teniendo en cuenta las tasas que surgen de la matriz origen - destino (columna 4 en el cuadro 11 que no toma en cuenta los migrantes sin información sobre lugar de origen) los departamentos de Atlántico, Valle del Cauca, Risaralda, Putumayo, Arauca, La Guajira y Casanare, muestran las mayores tasas netas de migración interdepartamental (superiores a 6 por mil habitantes). En el extremo opuesto, Boyacá, Tolima, Caquetá, Vaupés y Chocó, presentan las tasas más negativas (cercanas o inferiores a -10 por mil habitantes).

Los departamentos de Tolima y Boyacá históricamente se han caracterizado por presentar tasas negativas migratorias y la influencia de Santafé de Bogotá como atractor de población sería el principal factor determinante de este comportamiento que parece mantenerse en el período reciente. En el caso del departamento de Caquetá, zona de continua colonización y relativamente altas tasas migratorias durante los años 60, el comportamiento negativo y acentuado de la migración para el período 1988 - 1993, denota un cambio importante en su dinámica poblacional²

De las otras 19 entidades territoriales departamentales, 15 presentan tasas migratorias netas negativas, mientras que aquellas con tasas positivas corresponden a departamentos con ciudades capitales o intermedias importantes (Bolívar, Cundinamarca y Quindío), con excepción del Guaviare.

La atracción ejercida por las áreas metropolitanas de los respectivos departamentos, las zonas de economía petrolera y de cultivos ilícitos en un período de crisis de la agricultura, son factores evidentes que incentivan la inmigración interdepartamental en el período estudiado

Las comparaciones entre 1980 - 1985 y 1988 - 1993, muestran incrementos notables de la tasa de migración neta en los departamentos de Atlántico, Bolívar y La Guajira, en la costa Atlántica; Risaralda y Quindío, en el eje cafetero; y el Valle del Cauca. En estos dos últimos departamentos y en La Guajira y Bolívar, habría, incluso, cambiado la dirección de los flujos migratorios netos de la emigración a la inmigración.

No se presentan cambios importantes en los niveles de las tasas netas migratorias en los períodos 1980 - 1985 y 1988 - 1993 para un grupo de departamentos con tasas migratorias negativas, entre los que se encuentran los departamentos de Nariño, Cauca y Chocó en la costa pacífica; Córdoba, en la atlántica; Caldas y Antioquia, en el eje cafetero; y Santander, Tolima y Huila, en las llamadas regiones Oriental y Central del país.

² No deben descartarse posibles problemas en la información que por razones de la agricultura de cultivos ilícitos y el conflicto armado inciden en los resultados que ofrecen las cifras censales

En cambio, el departamento de Boyacá muestra una tasa migratorias que implica un nivel de emigración importante; la comparación de sus tasas para los periodos en cuestión muestra que ésta se hace más negativa aún.

De otro lado, Meta y Caquetá, departamentos con tasas positivas de migración neta en el período 1980 - 1985, invierten en el período 1989 - 1993 su comportamiento convirtiéndose en expulsores de población. Finalmente, los departamentos de Magdalena, Sucre y Norte de Santander presentan un incremento de cerca del 100% en sus tasas migratorias, reduciéndose de forma considerable la emigración.

Cuadro 11
Colombia. Tasas netas de la migración reciente (por mil habitantes) para distintos periodos, según departamentos y grandes ciudades. 1988- 1993

Departamentos y grandes ciudades	1 1964- 1974	2 1975- 1985	3 1980- 1985	4 1988-1993	5 1998- 1993
Antioquia	-0 98	-0 40	-1 40	-2 03	1 50
Atlántico	8 72	5 63	1 89	6 41	10 87
Bolívar	1 50	-3 42	-4 87	0 38	6 14
Boyacá	-24 03	-13 94	-9 58	-13 19	-11 31
Caldas	-19 53	-4 74	-8 86	-7 29	-4 65
Caquetá	17 98	-0 31	4 53	-10 25	-6 28
Cauca	-12 24	-11 63	-8 02	-7 23	-2 98
Cesar	20 95	-2 47	-3 23	-5 48	-1 58
Córdoba	-9 41	-2 70	-8 17	-7 60	-2 83
Cundinamarca	-22 45	-2 27		1 27	7 35
Chocó	1 50	-13 96	-7 27	-9 66	-3 23
Huila	-14 38	0 56	-4 36	-4 71	-1 52
La Guajira	21 28	-16 36	-8 08	6 18	13 78
Magdalena	-1 90	-11 50	-8 95	-4 56	0 50
Meta	12 75	15 33	6 96	-6 53	-3 69
Nariño	-4 87	-7 35	-6 35	-6 52	-2 73
Norte de Santander	3 60	-5 44	-5 20	-0 41	3 15
Quindío	-8 06	-6 94	-4 94	2 29	4 95
Risaralda	-9 41	2 93	2 97	7 77	11 65
Santander	-8 41	-4 35	-5 20	-4 70	-2 18
Sucre	-6 11	-2 05	-10 73	-4 16	0 40
Tolima	-15 90	-9 00	-10 42	-10 27	-7 50
Valle del Cauca	6 73	-1 64	-1 07	6 31	12 39
Arauca				10 48	17 19
Casanare				8 08	11 92
Putumayo				11 47	15 75
San Andrés y Providencia				-4 90	7 26
Amazonas				-8 54	-2 48
Guainia				-6 25	-2 29
Guaviare				1 11	4 64
Vaupés				-11 67	-7 27
Vichada				-1 40	2 28
Santafé de Bogotá, D C	26 24	10 10	14 00		13 33
Medellín	22 09	4 80	-2 00		4 13
Cali	22 90	8 95	9 00		23 37
Barranquilla	11 40	0 48	-1 00		3 09

Fuente (1), (2) y (3) Echeverry et al, 1988 Evaluación de la cobertura del Censo de Población de 1985 y Proyecciones de población 1985-2000 Informe final al DANE Universidad de los Andes, CEDE

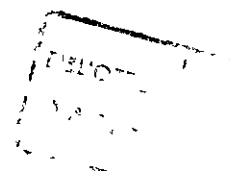
Las tasas (1) (2) fueron calculadas siguiendo el método de las relaciones de sobrevivencia La tasa (3) utilizó el método directo (4) Cálculos propios por el método directo, pero excluyendo migrantes sin información sobre lugar de origen (5) Martínez y Rincón (1997) Tendencias recientes de las migraciones internas en Colombia Método directo Incluye migrantes sin información sobre el lugar de origen Tasas de ciudades 1980-1985 Ministerio de Desarrollo Económico Ciudades y ciudadanía 1995

Posibles comparaciones por periodos, dada una metodología similar, pueden ser realizadas entre (1) y (2) y entre (3) y (4) para los departamentos, únicamente

Cuadro 11 (conclusión)
Colombia. Tasas netas, de la migración reciente (por mil habitantes) para distintos
períodos, según departamentos y grandes ciudades. 1988- 1993

Departamentos	6		7		8	9	10	11	12	13	14	15	16		17
	Numero de muni- cipios	Porcentaje de municipios con tasa		Nega- tiva	Posi- tiva	Numero de municipios por rangos de la tasa neta migratoria (por mil habitantes), según departamentos							Tasa neta		Des- viación están- dar
						- de 20	-20 a 10	-10 a 5	-5 a 0	0 a 5	5 a 10	10 a 20	Mayor a 20	Pro- medio simple	
Antioquia	122	62	30	37	70	25	28	10	13	12	5	17	12	-3 822	21 33
Atlántico	23	4	35	95	65	0	1	0	0	6	4	7	5	15 45	18 21
Bolívar	32	46	88	53	13	1	6	4	4	3	8	3	3	2 95	18 48
Boyacá	121	85	95	14	05	43	38	12	11	9	5	2	1	-15 64	14 90
Caldas	25	76	00	24	00	4	5	6	4	4	0	1	1	-6 61	14 64
Caquetá	13	46	15	53	85	4	1	1	0	2	1	2	2	-3 03	24 64
Cauca	36	61	11	38	89	2	7	5	8	5	5	4	0	-3 02	12 99
Cesar	24	45	83	54	17	2	4	2	3	3	4	4	2	0 60	15 37
Córdoba	26	53	85	46	1	5	2	1	6	5	3	8	0	-1 58	10 33
Cundinamarca	114	60	53	39	47	32	21	7	9	8	6	12	19	-3 68	25 71
Chocó	19	52	63	47	37	1	3	3	3	4	1	2	2	1 28	17 17
Huila	37	70	27	29	73	2	9	8	7	5	1	5	0	-4 24	10 52
La Guajira	9	44	44	55	56	0	1	0	3	1	1	1	2	10 25	20 91
Magdalena	21	52	38	47	62	1	4	4	2	3	2	4	1	-1 10	12 52
Meta	24	66	67	33	33	9	3	2	2	3	1	1	3	-8 89	20 87
Nariño	55	74	55	25	45	1	15	10	1	5	4	3	4	-3 44	11 46
Norte de Santander	36	77	78	22	22	6	11	8	3	2	0	4	2	-7 01	15 59
Quindío	12	25	00	75	00	2	0	1	0	2	2	2	3	7 11	17 67
Risaralda	14	35	71	64	29	1	0	3	1	4	4	0	1	2 87	19 96
Santander	85	85	88	14	12	30	25	12	6	4	1	3	4	-13 40	21 34
Sucre	24	41	67	58	33	0	4	4	2	6	4	4	0	-0 12	9 47
Tolima	44	81	82	18	18	18	9	6	3	0	1	6	1	-13 48	16 52
Valle del Cauca	42	50	00	50	00	7	2	5	7	2	0	8	11	1 89	22 22
Arauca	6	16	67	83	33	0	0	0	1	1	0	1	3	18 92	16 26
Casanare	19	42	11	57	89	3	3	1	1	1	4	1	5	3 12	21 74
Putumayo	9	22	22	77	78	0	0	2	0	1	4	2	0	5 04	8 73
San Andrés	2	0	00	100	00	0	0	0	0	1	0	1	0	7 91	9 24
Amazonas	8	25	00	75	00	0	1	1	0	1	4	1	0	2 48	10 13
Guainia	1	100	00	0	00	0	0	0	1	0	0	0	0	-0 29	
Guaviare	2	50	00	50	00	0	1	0	0	0	0	0	1	20 52	57 13
Vaupés	4	50	00	50	00	1	0	1	0	0	1	0	1	0 79	19 64
Vichada	2	50	00	50	00	0	1	0	0	0	0	1	0	0 90	20 05
Total	1011	63	14	36	86	197 00	204 00	124 00	114 00	100 00	80 00	104 00	88 00		
Participacion						19 49	20 18	12 27	11 28	9 89	7 91	10 29	8 70		

(6) y (7) Porcentaje de municipios dentro del grupo que registro tasas netas migratorias negativas o positivas
(8) a (15) Numero de municipios que presentaron una tasa neta migratoria (incluyendo los migrantes sin información sobre el lugar de origen)
dentro de un rango determinado (16) y (17) Promedio simple y desviación estándar de las tasas netas migratorias de cada grupo



1.3.3 Conclusiones

Aun cuando las tasas netas de migración, que miden el impacto en la migración reciente de la movilidad poblacional sobre las áreas respectivas parecen ser inferiores a las consideradas históricamente (las cuales sólo como “hechos estilizados” y en niveles de orden de magnitud bastante laxos son comparables), este análisis transversal muestra que el efecto del fenómeno migratorio “campo – ciudad” sigue teniendo un impacto negativo mayor sobre el conjunto de los municipios rurales y uno positivo, aunque inferior, sobre los municipios urbanos.

Desde el punto de vista de la migración y en términos del volumen de migrantes y de la intensidad relativa con que afecta la movilidad espacial a la población de diferentes regiones, las áreas urbanas continúan manteniendo un mayor poder atractor de población y las áreas rurales continúan siendo afectadas negativamente como expulsoras de población.

Es importante resaltar que de estos resultados agregados no puede inferirse que todos los municipios rurales y pequeños tengan tasas de migración neta negativa y lo contrario, tal como puede observarse en el cuadro 1 (para mayor detalle puede remitirse a los cuadros A 7 del Anexo), en donde se presenta un conjunto de tasas migratorias netas por municipio. Tampoco es posible afirmar, de forma general y agregada, que la migración o la movilidad espacial de la población desde las áreas rurales hacia las urbanas haya perdido importancia, o que los flujos migratorios “tiendan a estabilizarse” Más bien, lo que presenta la evidencia es que en el volumen total de los movimientos migratorios aquellos que se originan en las áreas urbanas tienen actualmente gran importancia, pero no es a costa o como una inversión de la tendencia histórica de las áreas rurales a presentar importantes volúmenes de emigrantes. Por una parte cada vez es mayor el volumen y proporción de población residente en áreas urbanas con lo que la migración urbana - urbana cobra importancia, pero la propensión a emigrar desde las áreas rurales hacia las primeras es mucho mayor, disputando una proporción más que proporcional a su población del total de los migrantes.

2. VOLUMEN DE LAS MIGRACIONES INTERDEPARTAMENTALES Y HACIA LAS GRANDES CIUDADES

2.1 Volúmenes interdepartamentales

Algo más de dos millones de personas cambiaron de departamento de residencia (excluyendo aquellas personas sobre las cuales no se obtuvo información del lugar de residencia en 1988) entre 1988 y 1993; de éstos, el 47% se dirigió hacia Bogotá, Valle, Cundinamarca y Atlántico (ver cuadro 12).

Aunque se trató de hacer comparaciones con datos de períodos anteriores, esto no fue posible puesto que la información disponible sobre volúmenes de migrantes para cada período, está presentada de manera muy diferente. Por un lado, la información que se encontró para el período 1951 - 1964 no incluía a Bogotá ni al departamento de Córdoba, y la información para 1973, publicada en diferentes estudios (DANE, 1977), sólo presenta la información para población no nacida en el departamento de referencia

Sin embargo, al analizar la información de población no nativa (migración acumulada) para los años 1964, 1973 y 1993, se podría concluir que existe una menor concentración en la inmigración por departamentos aunque los departamentos que más atraen población, medida por la participación de inmigrantes sobre el total, son básicamente los mismos (Bogotá, Valle, Cundinamarca, Atlántico y Antioquia (cuadros 13, 14 y 15.)

La desconcentración que ocurre en la atracción de los migrantes se debe a la importancia, medida por la participación sobre el volumen total de inmigrantes, en la migración acumulada, en los departamentos de los antiguos territorios nacionales, Norte de Santander y Bolívar, entre otros

Es evidente, que las áreas más desarrolladas son las que atraen el mayor número de inmigrantes. Entre más desarrolladas sean estas áreas, mayor será la tendencia a que su población se concentre en las cabeceras, por lo tanto, la característica a nivel departamental de zona de atracción, puede ser tanto a nivel de capitales como a nivel de cabeceras

2.2 Volúmenes a las grandes ciudades

Algunos estudios anteriores presentan resultados a nivel de las capitales de departamentos, en el cuadro 16, se presentan los datos de migraciones hacia las ciudades capitales en 1973, y 1993. Se observa que el conjunto de ciudades capitales absorbía al 56.65 % de la migración del país en 1973, y el 57.1% en 1993, lo cual indica que en veinte años las principales áreas de atracción siguen siendo las mismas.

Cuadro 12
Colombia. Migración interdepartamental. 1988- 1993

Departamentos ¹	Inmigrantes	Porcentaje	Emigrantes	Porcentaje	Saldo
Santafé de Bogotá, D.C.	554 365	23 97	320 367	13 85	233 998
Amazonas	2 112	0 09	3 491	0 15	-1 379
Antioquia	122 852	5 31	162 379	7 02	-39 527
Arauca	19 078	0 82	13 070	0 57	6 008
Atlántico	131 416	5 68	84 327	3 65	47 089
Bolívar	85 861	3 71	83 494	3 61	2 367
Boyacá	56 534	2 44	127 820	5 53	-71 286
Caldas	62 467	2 70	93 336	4 04	-30 869
Caquetá	26 086	1 13	40 120	1 73	-14 034
Casanare	21 688	0 94	16 125	0 70	5 563
Cauca	42 899	1 85	74 407	3 22	-31 508
Cesar	55 591	2 40	73 084	3 16	-17 493
Chocó	13 386	0 58	27 524	1 19	-14 138
Córdoba	39 302	1 70	76 215	3 30	-36 913
Cundinamarca	173 617	7 51	164 283	7 10	9 334
Guainía	970	0 04	1 331	0 06	-361
Guaviare	11 250	0 49	10 977	0 47	273
Huila	47 813	2 07	63 515	2 75	-15 702
La Guajira	39 388	1 70	29 241	1 26	10 147
Magdalena	56 142	2 43	73 989	3 20	-17 847
Meta	55 570	2 40	71 819	3 11	-16 249
Nariño	25 547	1 10	62 839	2 72	-37 292
Norte de Santander	51 340	2 22	53 242	2 30	-1 902
Putumayo	26 018	1 12	16 275	0 70	9 743
Quindío	54 836	2 37	50 388	2 18	4 448
Risaralda	81 776	3 54	56 368	2 44	25 408
San Andrés y Providencia	4 430	0 19	5 535	0 24	-1 105
Santander	85 368	3 69	119 279	5 16	-33 911
Sucre	33 220	1 44	44 630	1 93	-11 410
Tolima	79 472	3 44	133 004	5 75	-53 532
Valle del Cauca	248 288	10 74	155 086	6 71	93 202
Vaupés	741	0 03	1 650	0 07	-909
Vichada	3 371	0 15	3 584	0 15	-213
Total	2 312 794	100 00	2 312 794	100 00	0

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Cuadro 13
Colombia. Migración acumulada interdepartamental. 1964

Departamentos ¹	Inmigrantes	Porcentaje	Emigrantes	Porcentaje	Saldo
Antioquia	168 648	5 33	276 820	8 75	-108 172
Atlántico	167 491	5 29	57 818	1 83	109 673
Bogotá	850 443	26 88	122 088	3 86	728 355
Bolívar ¹	76 581	2 42	191 225	6 04	-114 644
Boyacá	77 161	2 44	344 936	10 90	-267 775
Caldas ²	268 589	8 49	389 656	12 31	-121 067
Cauca	68 895	2 18	113 354	3 58	-44 459
Córdoba	50 792	1 61	73 707	2 33	-22 915
Cundinamarca	158 529	5 01	456 312	14 42	-297 783
Chocó	14 344	0 45	33 428	1 06	-19 084
Huila	64 058	2 02	97 174	3 07	-33 116
Magdalena	145 919	4 61	86 144	2 72	59 775
Meta	86 898	2 75	21 359	0 67	65 539
Nariño	16 875	0 53	107 888	3 41	-91 013
Norte de Santander	49 872	1 58	81 174	2 57	-31 302
Santander	97 522	3 08	169 530	5 36	-72 008
Tolima	122 048	3 86	315 854	9 98	-193 806
Valle del Cauca	569 494	18 00	189 939	6 00	379 555
Intendencias y comisarias ⁴	110 152	3 48	35 905	1 13	74 247
Total	3 164 311	100 00	3 164 311	100 00	0

Fuente: tomado de La dinámica interna de los movimientos migratorios en Colombia 1978

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

² Incluye Quindío y Risaralda

³ Incluye Cesar

⁴ Incluye La Guajira

⁵ Incluye Sucre

Cuadro 14
Colombia. Migración acumulada interdepartamental. 1973

Departamentos ¹	Inmigrantes	Porcentaje	Emigrantes	Porcentaje	Saldo
Antioquia	272 933	6 12	257 766	5 78	15 167
Atlántico	258 791	5 80	106 312	2 38	152 479
Santafé de Bogotá, D C	1 524 663	34 18	325 878	7 31	1 198 785
Bolívar	114 485	2 57	166 919	3 74	-52 434
Boyacá	86 172	1 93	439 764	9 86	-353 592
Caldas	124 635	2 79	259 926	5 83	-135 291
Cauca	78 197	1 75	153 257	3 44	-75 060
Cesar	116 411	2 61	59 344	1 33	57 067
Córdoba	56 506	1 27	96 631	2 17	-40 125
Cundinamarca	209 550	4 70	625 124	14 02	-415 574
Chocó	28 939	0 65	45 675	1 02	-16 736
Huila	60 104	1 35	90 864	2 04	-30 760
La Guajira	51 105	1 15	24 359	0 55	26 746
Magdalena	77 481	1 74	143 647	3 22	-66 166
Meta	89 616	2 01	64 952	1 46	24 664
Nariño	25 992	0 58	104 178	2 34	-78 186
Norte de Santander	81 980	1 84	85 435	1 92	-3 455
Quindío	125 288	2 81	166 862	3 74	-41 574
Risaralda	150 161	3 37	206 302	4 63	-56 141
Santander	133 969	3 00	241 116	5 41	-107 147
Sucre	32 287	0 72	90 635	2 03	-58 348
Tolima	148 729	3 33	341 352	7 65	-192 623
Valle del Cauca	612 069	13 72	363 765	8 16	248 304
Total	4 460 063	100 00	4 460 063	100 00	0

Fuente: tomado de La dinámica interna de los movimientos migratorios en Colombia 1978 Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Cuadro 15
Colombia. Migración interdepartamental acumulada. 1993

Departamentos ¹	Inmigrantes	Porcentaje	Emigrantes	Porcentaje	Saldo
Santafé de Bogotá, D C	2 130 827	29.79	6 24	6.24	2 130 821
Amazonas	4 831	0.07	0.07	0.07	4 831
Antioquia	385 983	5.40	6.11	6.11	385 977
Arauca	59 541	0.83	0.25	0.25	59 541
Atlántico	438 111	6.12	1.88	1.88	438 109
Bolívar	251 245	3.51	3.80	3.80	251 241
Boyacá	110 380	1.54	9.76	9.76	110 370
Caldas	161 453	2.26	5.98	5.98	161 447
Caquetá	106 513	1.49	0.89	0.89	106 512
Casanare	46 089	0.64	0.54	0.54	46 088
Cauca	110 829	1.55	3.51	3.51	110 825
Cesar	132 853	1.86	2.07	2.07	132 851
Chocó	33 905	0.47	1.18	1.18	33 904
Córdoba	97 209	1.36	3.33	3.33	97 206
Cundinamarca	409 839	5.73	11.21	11.21	409 828
Guainía	3 611	0.05	0.05	0.05	3 611
Guaviare	33 472	0.47	0.14	0.14	33 472
Huila	121 896	1.70	3.37	3.37	121 893
La Guajira	74 812	1.05	0.60	0.60	74 811
Magdalena	147 278	2.06	2.29	2.29	147 276
Meta	225 772	3.16	1.72	1.72	225 770
Nariño	49 716	0.69	3.80	3.80	49 712
Norte de Santander	158 663	2.22	2.10	2.10	158 661
Putumayo	84 401	1.18	1.06	1.06	84 400
Quindío	151 383	2.12	3.18	3.18	151 380
Risaralda	254 139	3.55	2.87	2.87	254 136
San Andrés y Providencia	49 148	0.69	0.24	0.24	49 148
Santander	203 851	2.85	5.76	5.76	203 845
Sucre	77 771	1.09	1.63	1.63	77 769
Tolima	183 981	2.57	8.71	8.71	183 972
Valle del Cauca	814 290	11.38	5.56	5.56	814 284
Vaupés	17 496	0.24	0.04	0.04	17 496
Vichada	22 218	0.31	0.05	0.05	22 218
Total	7 153 506	100.00	100.00	100.00	0

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Cuadro 16
Colombia. Migración hacia las ciudades capitales. 1973* y 1993**

Capitales	1973	Porcentaje	Capitales	1993	Porcentaje
Santafé de Bogotá, D C	1 524 164	20.17	Bogotá AM	2 367 108	17.91
Medellín	577 619	7.64	Medellín AM	1 207 037	9.13
Cali	544 160	7.20	Cali AM	818 852	6.20
Barranquilla	284 301	3.76	Barranquilla AM	512 407	3.88
Bucaramanga	162 766	2.15	Bucaramanga AM	420 377	3.18
Pereira	123 144	1.63	Pereira AM	295 563	2.24
Cucutá	127 920	1.69	Cucutá AM	274 130	2.07
Cartagena	112 528	1.49	Cartagena	235 411	1.78
Ibagué	117 954	1.56	Ibagué	163 802	1.24
Manizales	108 657	1.44	Manizales AM	155 431	1.18
Villavicencio	56 862	0.75	Villavicencio	133 524	1.01
Santa Marta	55 939	0.74	Santa Marta	112 750	0.85
Neiva	59 365	0.79	Neiva	108 815	0.82
Armenia	90 074	1.19	Armenia	111 662	0.84
Valledupar	56 382	0.75	Valledupar	104 790	0.79
Montería	47 763	0.63	Montería	94 170	0.71
Pasto	56 954	0.75	Pasto	77 936	0.59
Popayán	46 744	0.62	Popayán	77 264	0.58
Sincelejo	29 386	0.39	Sincelejo	65 934	0.50
Quibdó	16 515	0.22	Florencia	47 850	0.36

Cuadro 16 (conclusión)
Colombia. Migración hacia las ciudes capitales. 1973* y 1993**

Capitales	1973	Porcentaje	Capitales	1993	Porcentaje
Tunja	31 958	0 42	Tunja	46 616	0 35
Riohacha	49 210	0 65	Riohacha	36 208	0 27
Subtotal	4 280 365	56 64	Subtotal	7 467 637	56 50
Otros municipios	3 276 122	43 36	Otros municipios	5 748 474	43 50
Total	7 556 487	100 00	Total	13 216 111	100 00

*Fuente tomado de La dinámica interna de los movimientos migratorios en Colombia 1979

No se sabe si corresponde a migración intercensal, o acumulada de toda la vida

** Fuente cálculos de los consultores, con base en el Censo de 1993

Corresponde a la migración de toda la vida acumulada a 1993

AM área metropolitana

De otro lado, entre 1988 y 1993 casi cinco millones de personas con más de cinco años de edad, cambiaron de municipio de residencia, es decir, que casi un millón de personas al año se traslada de un municipio a otro en Colombia

De este volumen de migrantes, el 15% se dirige hacia el área metropolitana de Bogotá - Soacha (cuadro 16) Las ocho áreas metropolitanas del país se han convertido en las principales áreas de atracción de la migración en Colombia. En conjunto, estas ciudades atraen al 41% del total de los inmigrantes y en las ciudades capitales de departamento, se concentra el 54% de éstos

Mientras que la inmigración se encuentra concentrada en las ciudades más grandes, las ocho áreas metropolitanas participan sólo con el 22% del volumen de emigración y las cincuenta ciudades más grandes, lo hacen con el 35% del total de personas emigrantes. Por lo tanto, existen saldos netos positivos de inmigración para la gran mayoría de las ciudades capitales del país y saldos negativos en el conjunto de los municipios más pequeños.

2.3 Corrientes migratorias (origen-destino)

2.3.1 Corrientes interdepartamentales

En los mapas 1, 2, 3 y 4, se presentan las corrientes migratorias interdepartamentales más importantes, debe tenerse en cuenta que aunque la corriente se dirige hacia la ciudad capital, esto no quiere decir que hacia allá se dirijan los inmigrantes; sólo se representa así por facilidades de procesamiento

Al comparar las observaciones a nivel departamental con las municipales, se encuentra que las áreas de atracción generalmente se circunscriben hacia los departamentos más cercanos, exceptuando el caso de Bogotá.

Es importante resaltar el fenómeno observado en los departamentos de Casanare, Arauca, Caquetá y Meta, hacia los cuales se observa migración de toda la Región Andina e incluso de algunos municipios de la costa atlántica. Esta se vislumbra hacia el futuro como una región demográficamente muy activa y posiblemente en el principal destino de la migración en algunos años.

2.3.2 Corrientes hacia las ciudades más grandes

Las principales corrientes migratorias intermunicipales medidas por el volumen absoluto de personas migrantes entre 1988 y 1993, se dirigen hacia las cuatro ciudades más grandes del país, y representan el 33% del volumen total de inmigrantes (mapa 5). Las corrientes migratorias más importantes se dirigen hacia la ciudad de Bogotá y se originan en otras ciudades capitales o viceversa. La corriente migratoria más grande registrada en el período 1988 - 1993, se origina en la ciudad de Bogotá y se dirige hacia Cali (27.748 personas). La segunda en importancia se origina en Ibagué y se dirige hacia Bogotá (16.652 personas), la tercera se origina en Cali y su destino es Bogotá (16.444 personas).

El mapa muestra la influencia o el área de atracción y la dispersión del origen de los migrantes hacia cada una de las cuatro ciudades más grandes del país. Aunque Bogotá atrae inmigrantes desde los extremos del país, como Leticia, ejerce una fuerza atractora más concentrada en los departamentos más cercanos, como Boyacá, Cundinamarca y Tolima. En el caso de Cali, su influencia se concentra en los municipios de Cauca, Nariño, Valle y en los departamentos de la zona cafetera, pero presenta influencia más amplia que Medellín y Barranquilla, incluyendo corrientes significativas (más de mil personas) de las regiones Norte y Oriental del país (Bucaramanga, Cúcuta, Villavicencio), además es la única ciudad que recibe flujos migratorios de la mayoría de capitales del sur del país. Medellín tiene su área de influencia básicamente en el departamento de Antioquia, y Barranquilla extiende su área de influencia hacia todos los departamentos de la costa norte.

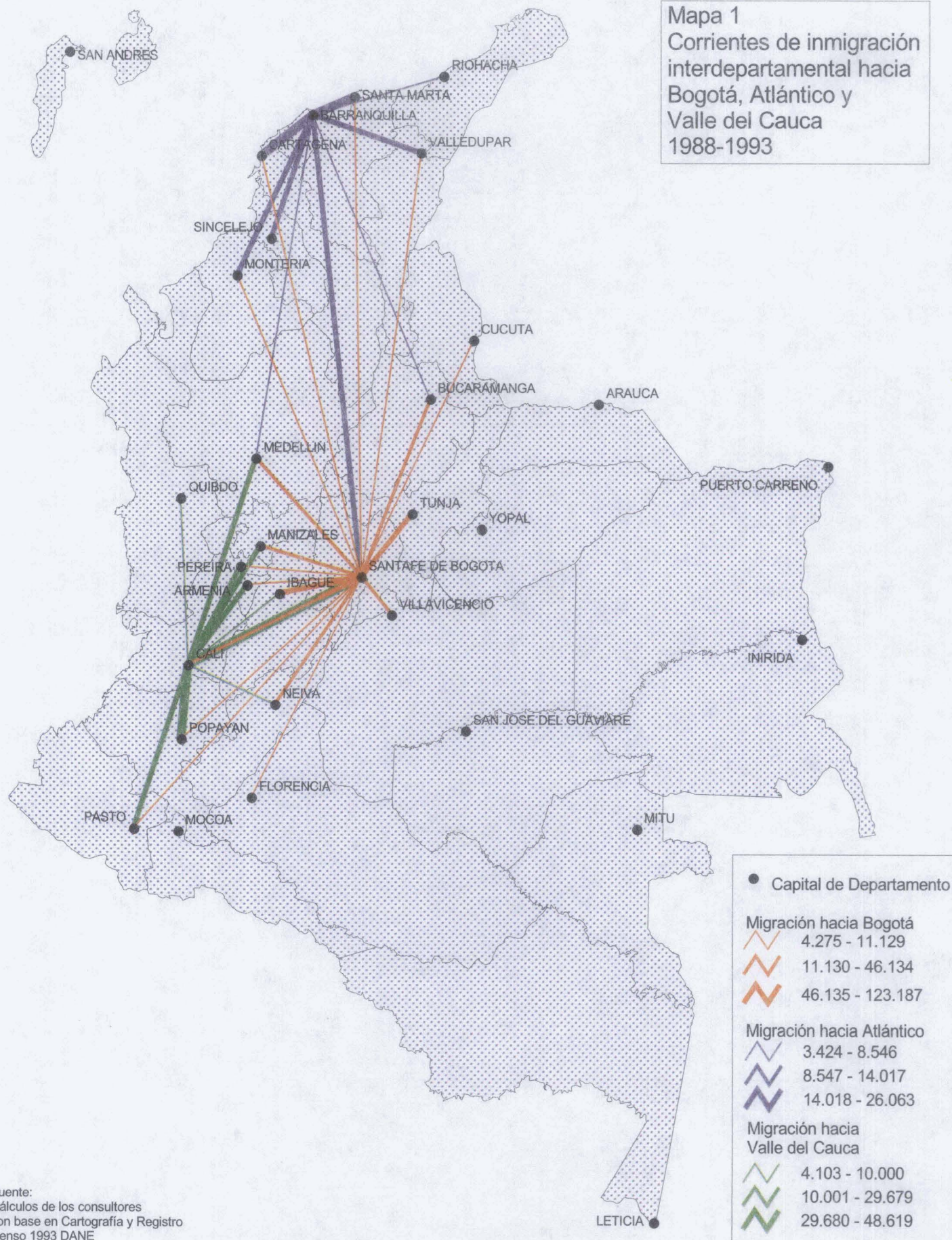
Este mapa muestra la multipolaridad existente en el sistema de ciudades colombianas, donde cada ciudad ejerce influencia en una región determinada: Cali y Medellín, en el corredor andino occidental, Barranquilla, en toda la costa norte; y Bogotá, en todo el país, pero especialmente en la región oriental andina, el piedemonte de los llanos orientales y la Región Central.

En total, se registran 15 177 corrientes migratorias hacia las ciudades capitales (2.128 635 personas que representan el 44% de los migrantes entre 1988-1993), de las cuales en el mapa 6, se presentan las más importantes que son las que se dirigen hacia las cuatro principales ciudades del país.

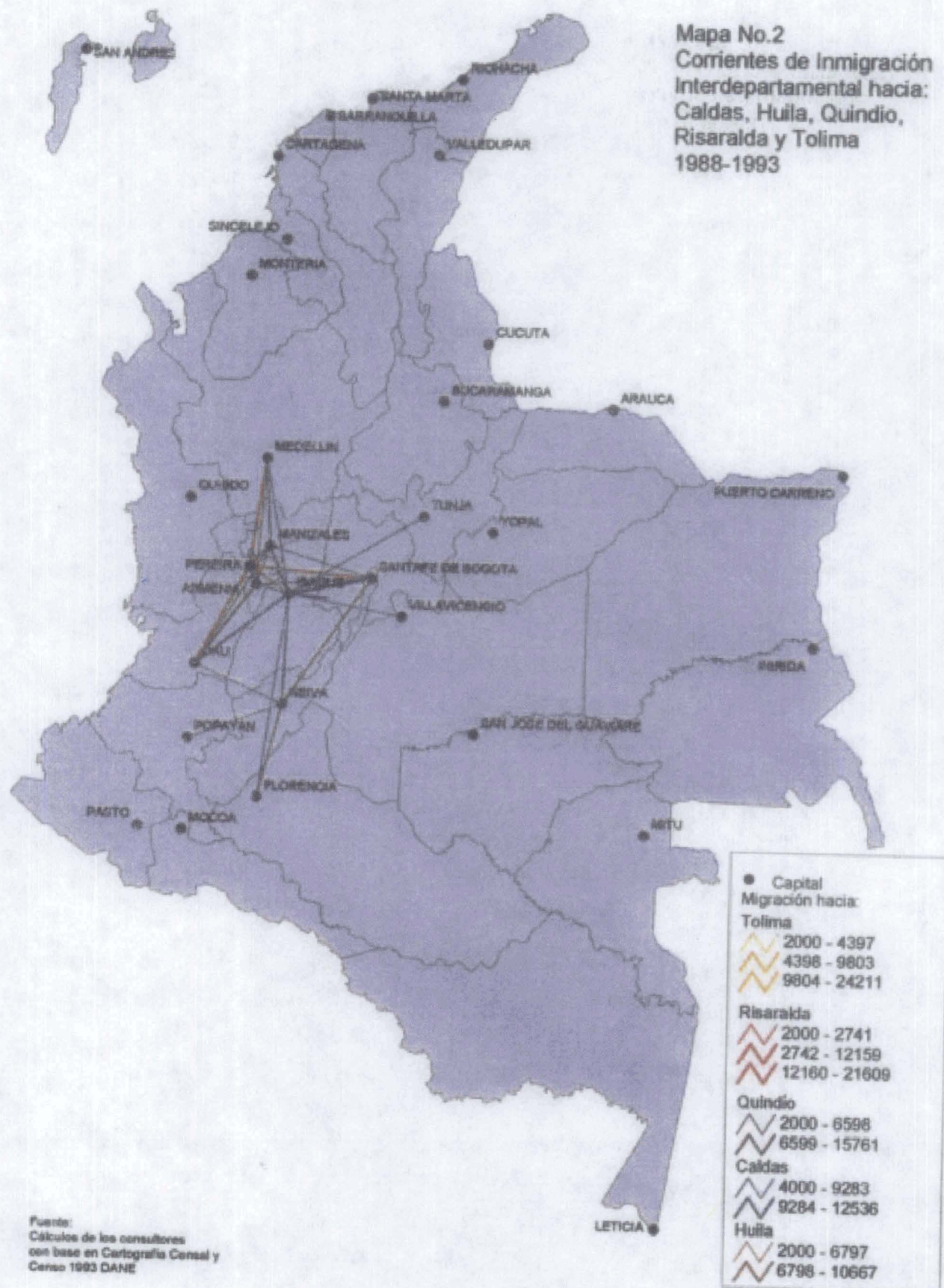
Además de la importancia del volumen de migrantes recibidos, se puede analizar la dispersión del origen de los migrantes hacia las principales ciudades. Es así como, Bogotá atrae población de todas las regiones del país, desde 1.043 municipios (en 1993 existían 1 062) se desplaza población hacia Bogotá. Hacia la ciudad de Cali 872 municipios expulsan población, mientras que Medellín atrae población desde 778 municipios y Barranquilla lo hace desde 696 municipios

Como cada corriente migratoria genera una contracorriente (Ravenstein, 1889), se observa que las principales corrientes migratorias en Colombia presentan una contracorriente en el mismo sentido. En el mapa 5A se puede observar que las contracorrientes más grandes se originan en Bogotá y se dirigen hacia otras ciudades capitales

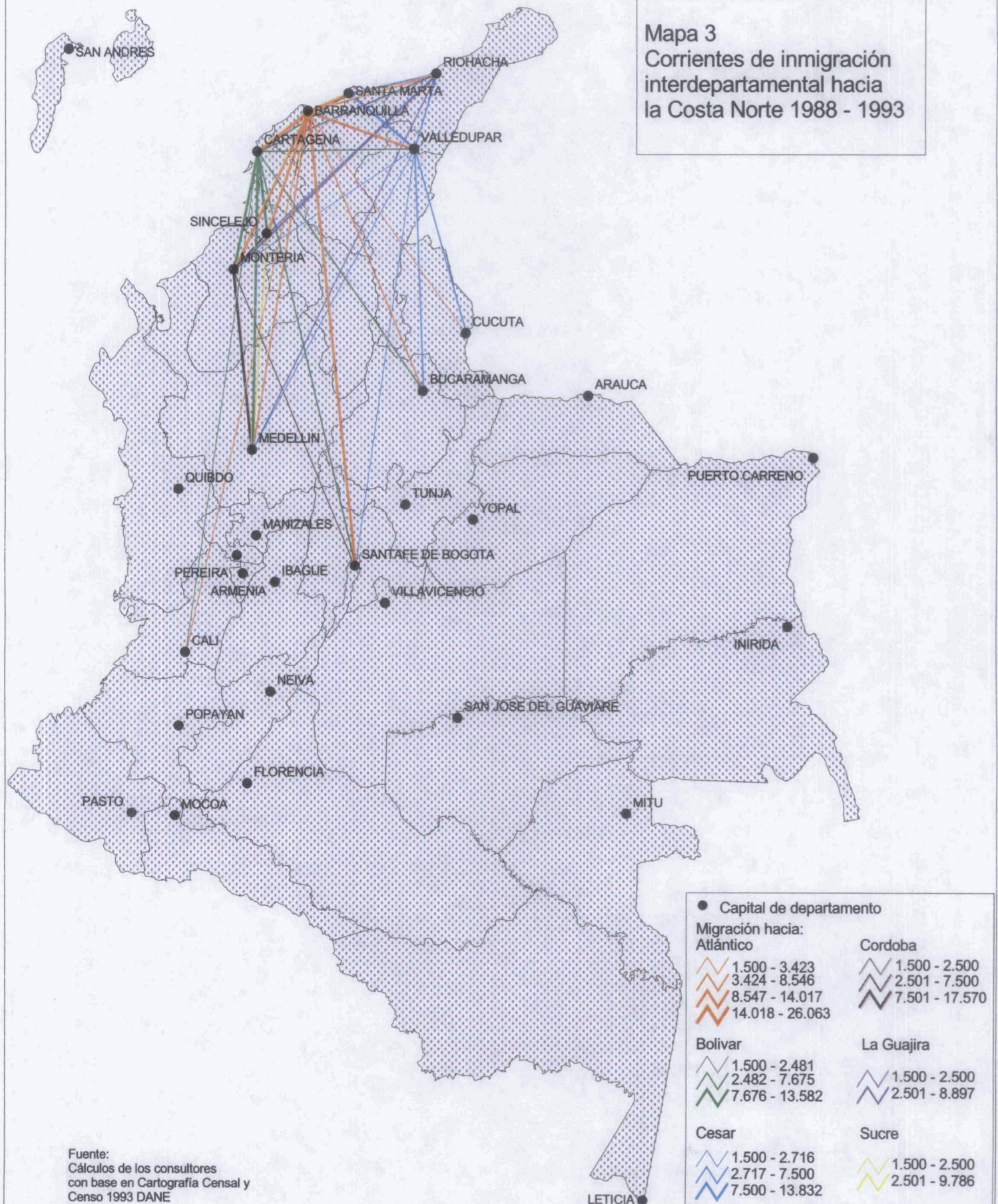
Mapa 1
Corrientes de inmigración
interdepartamental hacia
Bogotá, Atlántico y
Valle del Cauca
1988-1993



Fuente:
Cálculos de los consultores
con base en Cartografía y Registro
Censo 1993 DANE

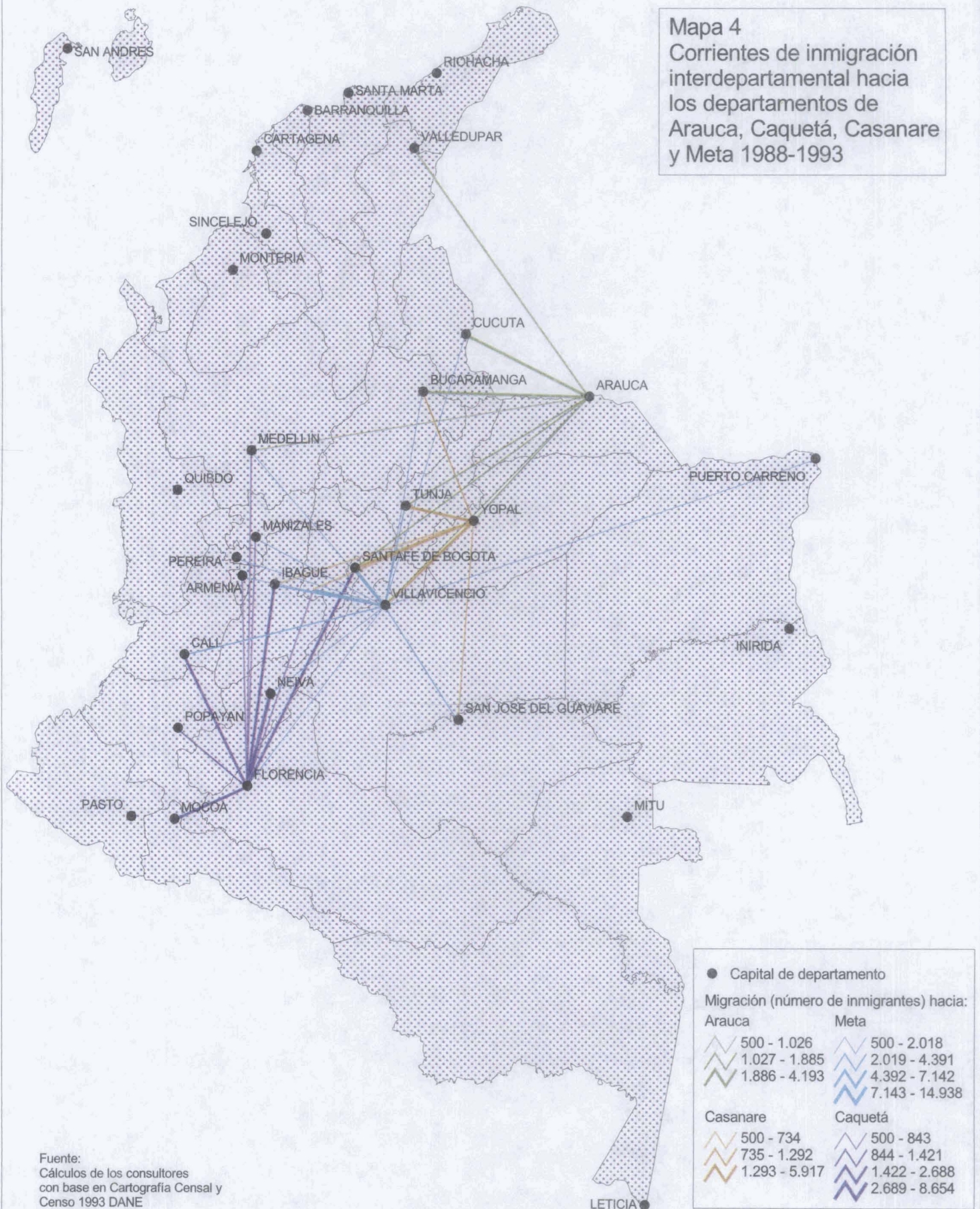


Mapa 3
Corrientes de inmigración
interdepartamental hacia
la Costa Norte 1988 - 1993



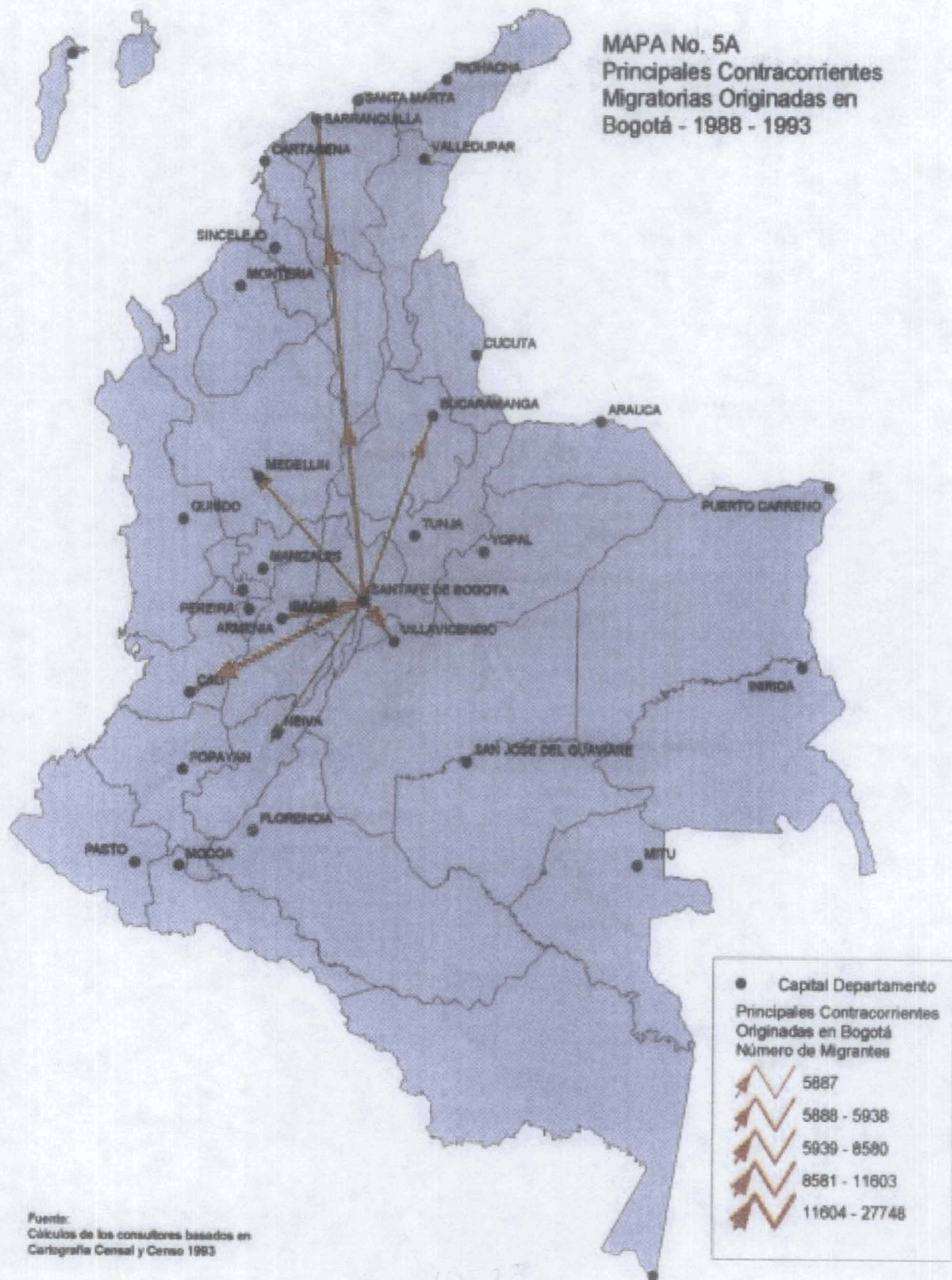
Mapa 4

Corrientes de inmigración interdepartamental hacia los departamentos de Arauca, Caquetá, Casanare y Meta 1988-1993



Fuente:
Cálculos de los consultores
con base en Cartografía Censal y
Censo 1993 DANE

MAPA No. 5A
Principales Contracorrientes
Migratorias Originadas en
Bogotá - 1988 - 1993

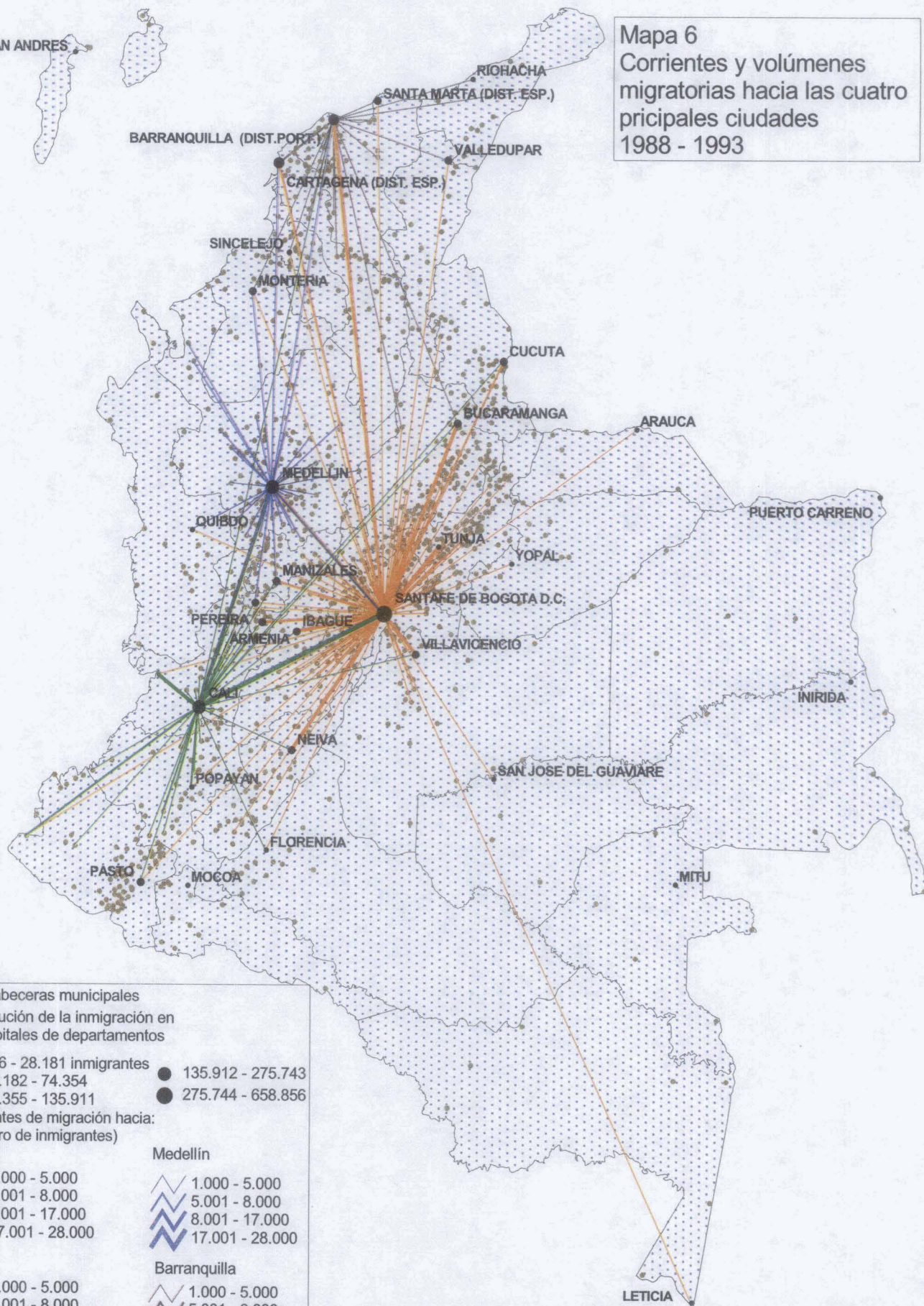


Fuente:
Cálculos de los consultores basados en
Cartografía Censal y Censo 1993

10523
1988-1993
25.1

SAN ANDRÉS

Mapa 6
Corrientes y volúmenes migratorios hacia las cuatro principales ciudades 1988 - 1993



Fuente:
Cálculos de los consultores
con base en Cartografía Censal
y Censo 1993 DANE

3. MODALIDADES Y DISTANCIA RECORRIDA EN LA MIGRACION RECIENTE

Aun cuando los análisis con información censal no permiten profundizar lo suficiente en las diversas modalidades de la migración, es posible diferenciar al menos tres formas distintas de movilidad espacial: migración de una etapa, de múltiples etapas (al menos dos) y la migración de retorno al lugar de nacimiento³ (Eldridge, 1965). Los cuadros 17 y 18 muestran los volúmenes y las proporciones de cada tipo de migración según las grandes clasificaciones urbano rural de los municipios por origen y destino⁴

3.1 Modalidades de la migración según carácter urbano rural de los municipios

De las modalidades descritas, la más importante en la migración reciente en el país fue la de personas que migraron por primera vez, representando el 50% del total de los migrantes. De esta proporción, el 56% tuvo por lugar de origen un municipio predominantemente rural, pero sólo el 29% tuvo como destino a este tipo de municipios. Siendo que estos municipios representaban en 1993 el 38% de la población de cinco años y más, una vez más se refrenda el efecto negativo sobre la dinámica agregada de la población que presenta la migración para este tipo de municipios.

En segundo término, la migración múltiple o de varias etapas representa el 38% del total de los migrantes recientes. Tanto el origen como el destino de los movimientos de la población bajo esta modalidad están, a diferencia del caso anterior, representados principalmente por personas que migraron desde o hacia los municipios predominantemente urbanos (61% y 68%, respectivamente).

En último lugar, la migración de retorno al lugar de nacimiento representa el restante 12% del total de migrantes y al igual que para la modalidad de varias etapas, en la distribución por origen y destino de los migrantes participan mayoritariamente las áreas urbanas (64% y 60%, respectivamente) reflejando en ambos casos una distribución más acorde con la población total residente

³ Se entiende por migración de una etapa la que aparentemente se realiza "por primera vez" cuando el lugar de nacimiento del migrante coincide con el de residencia 5 años antes. Por migración de "múltiples etapas", cuando el lugar de nacimiento es diferente del lugar de residencia 5 años antes y estos dos a su vez son diferentes del lugar de empadronamiento y la llamada "migración de retorno", cuando coinciden el lugar de residencia y el lugar de nacimiento del migrante pero no el lugar de residencia 5 años antes del censo

⁴ El volumen total de los migrantes por modalidad varía según se observe el origen o el destino de los mismos, dado que no se incluyen en la distribución de los migrantes por origen a aquellos con lugar desconocido, pero este hecho no afecta la distribución global de los migrantes por modalidad

3.2 Migración y distancia

Una característica importante de la movilidad espacial de la población corresponde a la relación entre la distancia recorrida y los volúmenes de migrantes implicados en estos desplazamientos. Martínez y Rincón (1997), con base en información del Censo de Población de 1993, se aproximan a una descripción de la distancia recorrida por los migrantes recientes (1988-93) de acuerdo a si el movimiento de la población se realizó entre municipios del mismo departamento (corta distancia) o entre municipios de departamentos distintos. La información reportada permite afirmar que de un total de algo más de cuatro millones de personas (con información completa sobre origen y destino) que realizaron al menos un movimiento migratorio entre 1988 y 1993, cerca del 43% se desplazó al interior del mismo departamento

Cuando se tiene en cuenta la llamada "migración de toda la vida" (movimientos espaciales entre el lugar de nacimiento y el lugar de residencia actual), la proporción de migrantes que se trasladan a un municipio dentro del mismo departamento es exactamente la misma (43%). Esta semejanza es un indicador más de constancia en algunas características del proceso migratorio interno en el país. Observando la ubicación de la población total con respecto al lugar de nacimiento y no solamente el de los migrantes, los autores proponen que "el 77% de la población del país (en 1993) permanece en su municipio o en un municipio dentro del mismo departamento, lo cual es una manifestación de que una inmensa mayoría de la población del país se ha mantenido, a lo largo de su vida, en un entorno o hábitat local." (Obra citada) Sin embargo, algo más de la mitad del volumen total de migrantes se habría desplazado entre departamentos diferentes, tanto en el corto como en el largo plazo.

Cuadro 17
Colombia. Origen de la migración de los últimos cinco años, por modalidad¹, según rangos de tamaño de los municipios. 1988-1993

Tamaño de municipios	Número de migrantes				Distribución porcentual			
	Primaria*	Secundaria*	Retorno*	Total	Primaria*	Secundaria*	Retorno*	Total
Menos de 10 000 hab	113 482	92 000	40 377	245 859	46 16	37 42	16 42	100 00
10 000 - 20 000 hab	199 101	171 027	65 135	435 263	45 74	39 29	14 96	100 00
20 000 - 100 000 hab	271 780	217 187	90 716	579 683	46 88	37 47	15 65	100 00
Más de 100 000 hab pred rural	18 641	10 686	7 316	36 643	50 87	29 16	19 97	100 00
Urbano entre 20 000 y 50 000 hab	96 354	88 478	26 378	211 210	45 62	41 89	12 49	100 00
Urbano entre 50 000 y 100 000 hab	92 995	80 631	22 696	196 322	47 37	41 07	11 56	100 00
Urbano entre 100 000 y 300 000 hab	66 530	52 623	21 962	141 115	47 15	37 29	15 56	100 00
Otras capitales	274 221	189 216	69 954	533 391	51 41	35 47	13 11	100 00
Áreas metropolitanas	913 632	648 068	170 830	1 732 530	52 73	37 41	9 86	100 00
Total	2 046 736	1 549 916	515 364	4 112 016	49 77	37 69	12 53	100 00

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

¹ Modalidades

Primaria: población migrante que residía en 1988, en el mismo municipio donde nació

Secundaria: población migrante que residía en 1988, en un municipio distinto de donde nació

De retorno: población migrante que en 1993, residía en el municipio donde nació y en 1988, en otro distinto

Se entiende por población migrante a aquellas personas que en 1993 vivían en un municipio distinto al que residían en 1988

*Corresponden con la metodología sugerida por Eldridge (1965)

Cuadro 18
Colombia. Destino de la migración de los últimos cinco años, por modalidad, según tamaño de municipios. 1988-1993

Tamaño de municipios	Numero de migrantes				Distribución porcentual			
	Primaria*	Secundaria*	Retorno*	Total	Primaria*	Secundaria*	Retorno*	Total
Menos de 10 000 hab	247 888	119 288	37 267	404 443	61 29	29 49	9 21	100 00
10 000- 20 000 hab	353 876	196 216	57 637	607 729	58 23	32 29	9 48	100 00
20 000 - 100 000 hab	429 629	222 347	67 741	719 717	59 69	30 89	9 41	100 00
Más de 100 000 hab pred rural	30 283	9 263	3 704	43 250	70 02	21 42	8 56	100 00
Urbano entre 20 000 y 50 000 hab	87 921	89 311	25 230	202 462	43 43	44 11	12 46	100 00
Urbano entre 50 000 y 100 000 hab	69 405	70 186	21 962	161 553	42 96	43 44	13 59	100 00
Urbano entre 100 000 y 300 000 hab	67 932	58 739	15 809	142 480	47 68	41 23	11 10	100 00
Otras capitales	184 852	172 360	62 554	419 766	44 04	41 06	14 90	100 00
Áreas metropolitanas	423 920	457 523	171 094	1 052 537	40 28	43 47	16 26	100 00
Total	1 895 706	1 395 233	462 998	3 753 937	50 50	37 17	12 33	100 00

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

Modalidades

Primaria: población migrante que residía en 1988, en el mismo municipio donde nació

Secundaria: población migrante que residía en 1988, en un municipio distinto de donde nació

De retorno: población migrante que en 1993, residía en el municipio donde nació y en 1988, en otro distinto

Se entiende por población migrante a aquellas personas que en 1993, vivían en un municipio distinto al que residían en 1988

* Corresponden con la metodología sugerida por Eldridge (1965)

Cuadro 19
Colombia. Distribución de los migrantes recientes, por sexo, según la distancia recorrida total. 1988-1993

Kilómetros ¹	Inmigrantes		Total	Distribución porcentual	Razón de masculinidad
	Hombres	Mujeres			
Menor o igual a 55	616 027	685 199	1 301 226	37 17	0 899
110	331 043	372 144	703 187	20 09	0 890
165	224 004	246 333	470 337	13 43	0 909
220	144 220	154 879	299 099	8 54	0 931
275	98 696	105 106	203 802	5 82	0 939
330	95 872	101 864	197 236	5 63	0 946
385	42 571	42 693	85 264	2 44	0 997
440	27 354	26 957	54 311	1 55	1 015
495	24 048	24 706	48 754	1 39	0 973
550	18 401	19 387	37 788	1 08	0 949
605	8 801	9 030	17 831	0 51	0 975
660	15 413	16 242	31 655	0 90	0 949
715	7 411	7 261	14 672	0 42	1 021
770	7 479	7 423	14 902	0 43	1 008
825	2 875	2 610	5 485	0 16	1 102
880	1 943	1 816	3 759	0 11	1 070
935	2 085	1 895	3 980	0 11	1 100
990	1 106	977	2 083	0 06	1 132
1 045	625	540	1 165	0 03	1 157
1 100	1 191	1 171	2 362	0 07	1 017
Mayor de 1 100	1 042	940	1 982	0 06	1 109
Total	1 672 207	1 828 673	3 500 880	100 00	0 914

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

¹ La distancia corresponde a la medida en Km, de una línea recta entre la cabecera municipal de origen y la de destino de la corriente migratoria

Utilizando la distancia lineal entre los municipios e información sobre la migración reciente, se constata que una importante proporción del volumen de los migrantes realiza desplazamientos de corta distancia. Según la estimación del cuadro 19, cerca del 57% de los migrantes realizaron movimientos entre municipios ubicados a menos de 110 kilómetros de distancia y cerca de la mitad de estos movimientos fueron realizados entre municipios distantes, entre sí, menos de 56 kilómetros. De otro lado, más del 90% de total de los movimientos migratorios fueron realizados entre municipios ubicados a 330 kilómetros o menos de distancia. La proporción restante de migrantes se distribuye guardando igualmente una relación inversa con la distancia entre los municipios a mayor distancia, menor volumen de migrantes.

Otra característica importante relacionada con la distancia es la selectividad por género de la migración. En movimientos entre municipios ubicados a menos de 100 kilómetros de distancia, las mujeres son predominantes, mostrando un índice de masculinidad inferior a 0.9, mientras que en movimientos que implican una distancia superior a los 770 kilómetros predominan las migraciones de hombres (índice de masculinidad superior a 1.1). Entre estos dos límites el comportamiento del índice de masculinidad es variable pero cercano a uno.

CAPITULO III

CARACTERIZACION DE LOS MIGRANTES

1. CARACTERISTICAS DE LAS PERSONAS MIGRANTES

En este capítulo se presenta una breve descripción de algunas de las características de las personas que cambiaron de municipio de residencia entre 1988 y 1993.

Debe aclararse que la condición socioeconómica de la población migrante que es posible captar por el Censo, *es aquella que prevalece en el momento de realizar el Censo, es decir, después de haber migrado y no antes*. Es importante tener en cuenta esta salvedad puesto que en cinco años pueden cambiar las condiciones de vida de los inmigrantes respecto a aquellas que tenían en su lugar de residencia anterior.

1.1 Edad y sexo

En el cuadro 20 se presentan los datos de la distribución de migrantes recientes y de la población con más de cinco años de edad por grupos de edad y sexo. Se presenta la información de población con más de cinco años, puesto que la información sobre personas migrantes se refiere a aquellas personas que contaban con más de cinco años en el momento de realizar el censo

La población migrante entre 1988 y 1993 se concentran en personas con edades entre 15 y 29 años 41%, de los cuales el 18% corresponde a hombres y el 23%, a mujeres. En la población total del país este grupo de edad conforma el 32%, 15% hombres y 17% mujeres. Este dato muestra la alta selectividad en la migración en la población con edades entre 15 y 29 años.

En un lugar intermedio respecto a la participación de la migración por edad, se encuentran los grupos de edad compuestos por las personas entre 5 y 14 años y las que cuentan con entre 30 y 44 años de edad; cada uno de estos grupos de edad participan con el 23%, aproximadamente, cifra que al compararla con la participación en el conjunto de la población del país, no se encuentra prácticamente ninguna diferencia.

En último lugar, se encuentran las personas que tienen más de 45 años, las cuales representan el 13% del total de los migrantes y el 19% de la población.

En el total de migrantes, las mujeres participan con el 52% y los hombres con el 48%, mientras que en la población del país con más de cinco años de edad la relación es 53% mujeres y 47% hombres.

En las edades comprendidas entre 30 y 44 años, los hombres migran más que las mujeres, y en las edades de más de 45 años, migran por igual mujeres y hombres.

El que la mayor parte de la población migrante esté compuesta por personas jóvenes, no representa un hecho novedoso, puesto que, como se ha encontrado en estudios anteriores, existe una mayor propensión a migrar en la población joven. Cardona y Simmons (1978) argumentan que “..el hecho de que la edad al migrar se concentre en los grupos jóvenes, puede ser interpretado como el producto: primero, de una clara percepción de los padres sobre las diferentes y mayores oportunidades que sus hijos encontrarán en las áreas urbanas; segundo, de la existencia de mayores barreras generacionales entre los padres e hijos que las que se encuentran en las ciudades, y tercero, de la falta de integración de los jóvenes al contexto socio - cultural de las áreas rurales y de las áreas urbanas menores”

La selectividad de la migración para la población más joven es una de las predicciones hechas por los enfoques teóricos del capital humano. En estos modelos los costos de oportunidad de los jóvenes son más bajos mientras que el posible retorno de su inversión es más largo. La selectividad de la migración femenina se explica por menores costos de oportunidad y por un diferencial de ingresos mayor, debido en buena parte a la discriminación existente en las zonas de origen

Cuadro 20
Colombia. Distribución de los Inmigrantes en el período 1988-1993,
por grupos de edad, según sexo

Sexo	Grupos de edad (años)	Distribucion	
		Inmigrantes	Población*
Hombres	Mayor de 14	13	13
	15-29	17	15
	30-44	12	11
	45 en adelante	7	9
Mujeres	Mayor de 14	13	13
	15-29	22	17
	30-44	11	12
	45 en adelante	7	10
Total		100	100

Fuente: cálculos con base en el Censo de 1993

* Excluyendo la población menor de cinco años

Al analizar los datos agregados por departamentos (sumando el total de personas que cambiaron de municipio de residencia entre 1988 y 1993, incluyendo la migración dentro y fuera del departamento), se observa que mientras en el agregado nacional la inmigración de hombres con edades entre 15 y 29 años participa con el 17.3%, en Guaviare, Putumayo, Guainía, Vaupés y Bogotá, la participación de los hombres en ese grupo de edad es significativamente más alto, entre el 21% y 24 % (cuadros 21 y 22). Para el caso de las mujeres en el mismo grupo de edad, mientras que en el agregado nacional participan con el 22%, en Bogotá representan el 28% de los inmigrantes, en Atlántico el 24% y en Bolívar el 24%.

Cuadro 21
Colombia. Participación de los inmigrantes, por grupos de edad y sexo, según departamentos. 1988- 1993

Departamentos ¹	Hombres				Mujeres				Total
	5- 14	15- 29	30- 44	Más de 45	5- 14	15- 29	30- 44	Más de 45	
Antioquia	12 75	16 10	12 16	6 66	12 72	20 84	11 85	6 93	100 00
Atlántico	11 61	17 58	10 83	6 05	12 12	24 22	10 81	6 78	100 00
Santafé de Bogotá, D C	9 06	21 43	10 60	5 13	9 85	27 62	10 03	6 28	100 00
Bolívar	12 47	18 52	11 02	5 91	12 85	23 58	9 74	5 91	100 00
Boyacá	14 29	15 77	11 74	6 32	13 87	21 07	10 69	6 25	100 00
Caldas	13 24	16 04	12 77	7 71	12 95	19 16	11 29	6 84	100 00
Caquetá	15 69	17 21	11 10	6 77	15 46	19 75	9 19	4 83	100 00
Cauca	15 28	16 02	10 50	6 70	15 51	19 88	9 81	6 31	100 00
Cesar	14 66	16 98	11 12	6 38	15 03	21 16	9 49	5 18	100 00
Córdoba	14 89	15 82	10 43	6 29	15 16	21 95	9 71	5 76	100 00
Cundinamarca	13 73	16 04	12 48	7 11	13 48	18 79	11 45	6 92	100 00
Chocó	16 76	15 69	9 95	5 86	17 58	19 53	9 28	5 35	100 00
Huila	14 66	15 68	11 32	6 79	14 87	20 38	10 21	6 08	100 00
La Guajira	12 70	19 58	11 64	4 91	13 49	22 98	10 32	4 37	100 00
Magdalena	14 33	16 47	11 20	6 54	14 87	20 68	10 08	5 83	100 00
Meta	14 41	16 18	12 32	7 17	14 41	19 46	10 41	5 64	100 00
Nariño	15 06	15 63	10 27	6 11	15 46	21 57	9 64	6 26	100 00
Norte de Santander	14 07	16 35	11 40	6 91	14 12	20 15	10 28	6 71	100 00
Quindío	12 96	15 46	12 78	8 85	12 68	17 96	12 05	7 25	100 00
Risaralda	12 40	15 89	12 60	7 80	12 35	19 46	12 02	7 47	100 00
Santander	12 93	16 60	11 19	6 79	12 92	21 74	10 62	7 22	100 00
Sucre	14 54	16 52	10 60	6 27	15 15	21 94	9 56	5 42	100 00
Tolima	14 22	15 24	11 98	7 88	13 77	19 33	10 66	6 92	100 00
Valle del Cauca	11 28	17 02	11 64	7 40	11 95	21 70	11 48	7 52	100 00
Arauca	14 27	18 33	12 41	5 74	14 37	20 89	9 54	4 46	100 00
Casanare	14 06	19 16	13 09	6 12	13 24	20 42	9 37	4 55	100 00
Putumayo	14 58	22 31	11 61	5 73	13 72	19 67	8 25	4 15	100 00
San Andrés y Providencia	9 68	20 58	12 82	4 95	9 48	23 94	12 71	5 84	100 00
Amazonas	14 72	18 87	12 07	5 31	14 66	22 22	8 16	3 97	100 00
Guainia	13 05	20 56	13 56	7 13	12 29	20 56	8 98	3 88	100 00
Guaviare	12 85	24 54	13 54	4 94	11 39	21 20	8 46	3 08	100 00
Vaupés	12 86	20 21	13 06	6 04	15 03	20 14	7 94	4 72	100 00
Vichada	14 64	18 91	12 57	7 27	13 68	19 20	9 25	4 48	100 00
Total	12 64	17 28	11 51	6 58	12 86	21 87	10 72	6 54	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Es importante resaltar que existen ciertos comportamientos similares para grupos de departamentos en cuanto a la selectividad por edad y sexo. Por el lado de la inmigración, los departamentos de la Orinoquia y de la Amazonia (exceptuando a Meta y Caquetá), en términos generales cuentan con participación de la inmigración de hombres jóvenes más alta que el agregado nacional y más baja en el caso de mujeres jóvenes.

Los demás departamentos, con excepción de Atlántico, Bogotá y Bolívar, presentan participaciones más bajas que el agregado nacional, tanto en la inmigración de hombres como de mujeres jóvenes.

Cuadro 22
Colombia. Participación de los emigrantes, por grupos de edad y sexo, según departamentos. 1988- 1993

Departamentos ¹	Hombres				Mujeres				Total
	5- 14	15- 29	30- 44	45 y más	5- 14	15- 29	30- 44	45 y más	
Antioquia	11 70	16 71	12 85	6 74	11 67	21 34	12 36	6 63	100 00
Atlántico	11 93	16 82	13 55	6 09	11 63	21 56	12 49	5 93	100 00
Santafé de Bogotá, D C	11 87	14 85	14 83	7 05	11 47	19 10	13 73	7 10	100 00
Bolívar	10 49	19 79	10 65	5 82	11 22	26 79	9 52	5 73	100 00
Boyacá	9.97	21 22	10 01	5 74	10 46	26 79	9 13	6 67	100 00
Caldas	10 67	17.94	12 35	7 18	10 70	22 69	11 37	7 10	100 00
Caquetá	14 23	18 07	11 50	6 52	14 47	21 16	9 32	4 74	100 00
Cauca	10.58	18 88	9 70	5 61	12 33	27 38	9 50	6 01	100 00
Cesar	12 53	19 27	10 54	5 98	13 41	24 61	8 93	4 74	100 00
Córdoba	10 96	18 94	9 77	5 50	11 60	28 51	9 40	5 33	100 00
Cundinamarca	10 76	18 86	11 72	6 66	11 16	23 05	10 58	7 20	100 00
Chocó	11 57	19 24	8 92	5 08	14 03	26 77	8 62	5 78	100 00
Huila	11 32	19 65	10 51	5 88	12 00	25 66	9 47	5 50	100 00
La Guajira	12 60	18 35	12 75	5 41	13 82	22 24	10 35	4 46	100 00
Magdalena	10 99	19 06	10 31	6 15	12 24	25 95	9 36	5 95	100 00
Meta	12 63	18 41	12 44	6 55	13 00	22 33	9 80	4.83	100 00
Nariño	9 86	21 44	9 75	5 63	10 99	27 36	8 87	6 09	100 00
Norte de Santander	12.08	17 97	10 97	6 97	12 15	23 08	10 15	6 63	100 00
Quindío	11 13	17 29	12 97	8 25	11 27	20 05	12 13	6 91	100 00
Risaralda	11 55	16 11	12 98	8 02	11 37	20 00	12 46	7 51	100 00
Santander	11 23	18 85	11 06	6 36	11 43	23 66	10 45	6 95	100 00
Sucre	10 03	20 18	9 41	5 59	10 96	29 40	8.95	5 47	100 00
Tolima	10 51	19 73	11 05	6 55	10 97	24 78	9 85	6 55	100 00
Valle del Cauca	11 09	16 91	12 23	8 01	11 12	21 14	11 93	7 57	100 00
Arauca	12 91	20 03	12 61	6 52	12 92	22 06	8 65	4 29	100 00
Casanare	12 56	18 81	11 16	5 78	13 67	24 40	8 62	5 00	100 00
Putumayo	13 35	19 10	11 33	6 31	13 97	21 90	9 08	4 96	100 00
San Andrés	10.57	19 09	15 13	5 99	9 67	20 41	13 91	5 23	100 00
Amazonas	11 98	21 31	14 00	5 87	12 09	21 10	9 95	3 71	100 00
Guanía	13 65	16 82	17 43	5 91	12 43	18 95	11 27	3 53	100 00
Guaviare	13 07	20 70	16 64	5 55	13 89	16 98	9 84	3 32	100 00
Vaupés	8 85	20 04	16 55	6 24	10 68	25 08	8 76	3 81	100 00
Vichada	13 34	19 22	13 77	6 02	13 88	20 23	9 95	3 59	100 00
Sin información	20 36	11 82	8 61	7 74	20 07	14 19	9 23	7 98	100 00
Total	11 33	18 10	11 84	6 59	11 65	23 17	10 90	6 43	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Este hecho indicaría que en los departamentos de la Orinoquia - Amazonia, Bogotá, Atlántico y Bolívar, existe mayor inmigración de población joven que en el resto del país

1.2 Selectividad por nivel educativo

Al observar la distribución de los migrantes por nivel educativo alcanzado para el total nacional y comparado con la del total de la población del país mayor de 12 años, se tiene la siguiente distribución

Cuadro 23
Colombia. Participación de la población total, población migrante y no migrante, según nivel educativo alcanzado. Total Nacional. 1993

Nivel educativo	Migrantes	Poblacion no migrante	Total nacional
Ninguno	7.9	10.1	9.75
Preescolar	2.2	2.4	2.37
Primaria	46.8	48.1	47.98
Secundaria	33.3	30.1	30.63
Superior	8.1	6.8	7.02
Sin Información	1.7	2.5	2.25

Fuente: cálculos con base en el Censo de 1993

Se observa que el nivel educativo de los migrantes es más alto que el del conjunto de la población del país en secundaria y educación superior, es decir, la proporción de migrantes con nivel educativo es más alta que la del conjunto de la población del país, aunque no se puede afirmar que la condición de educación sea una causa o resultado de la migración, puesto que no es posible conocer las condiciones de las personas antes de ocurrir el desplazamiento hacia otro municipio

Estos datos, corroborarían los resultados encontrados en estudios previos según los cuales "se llegó a la conclusión que los migrantes son selectivos por ocupación y nivel educativo, en el sentido de tener mayor movilidad la población con status más alto, en promedio, en ambos aspectos" (Elizaga 1975), refinándose a un estudio realizado sobre migrantes entre 20 y 54 años en la ciudad de Bogotá

Al observar la información por departamentos y ciudades capitales (cuadros 24 y 25), se encuentra que en Bogotá, el 40% de los inmigrantes tienen secundaria, mientras que la media para todos los migrantes es de 33% y la media para el conjunto de la población bogotana es de 41.6%. El 13.8% de los inmigrantes de Bogotá cuenta con educación superior, mientras que la media para la población de Bogotá es del 16% y la del total de los migrantes del país es de 8.2%. Aunque el promedio para los inmigrantes está por debajo de la media de la ciudad de Bogotá, éste se encuentra por encima de la media nacional y es más alto que para el conjunto de las ciudades capitales

Los departamentos de Atlántico, San Andrés y Amazonas, junto con Bogotá, son los que cuentan con participación de inmigrantes con nivel educativo superior significativamente a la media nacional. De otro lado, Leticia, San Andrés, Barranquilla y Manizales, son las ciudades capitales donde los inmigrantes con educación superior presentan una participación significativamente más alta que para el conjunto nacional.

Cuadro 24
Colombia. Participación de los inmigrantes, por nivel educativo alcanzado ¹, según departamentos. 1988- 1993

Departamentos ²	Ninguno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Universidad	Postgrado	Sin información	Total
Antioquia	8 71	2 22	47 00	33 33	6 40	0 64	1 69	100 00
Atlántico	5 43	3 17	38 74	39 57	10 75	0 69	1 65	100 00
Santafé de Bogotá, D C	3 27	1 82	39 37	40 47	12 65	1 15	1 26	100 00
Bolívar	10 72	2 62	42 15	33 88	8 08	0 75	1 79	100 00
Boyacá	6 59	2 26	48 19	32 20	8 70	0 63	1 41	100 00
Caldas	8 09	1 92	50 33	30 15	7 14	0 53	1 84	100 00
Caquetá	13 36	2 11	57 61	21 52	2 82	0 22	2 35	100 00
Cauca	7 77	1 80	54 40	28 48	5 08	0 48	1 99	100 00
Cesar	15 36	3 09	47 06	27 03	5 12	0 35	1 99	100 00
Córdoba	15 31	2 82	48 01	26 63	4 97	0 31	1 94	100 00
Cundinamarca	6 00	2 30	50 80	33 19	5 56	0 56	1 58	100 00
Chocó	15 28	2 11	45 66	29 10	5 47	0 34	2 05	100 00
Huila	9 46	1 88	53 05	28 18	5 45	0 39	1 60	100 00
La Guajira	10 10	2 77	42 60	34 95	7 29	0 61	1 68	100 00
Magdalena	11 76	3 18	43 47	32 05	7 17	0 50	1 88	100 00
Meta	9 23	1 92	52 14	29 67	4 95	0 39	1 70	100 00
Nariño	7 41	1 80	51 36	28 32	8 77	0 53	1 81	100 00
Norte de Santander	11 22	2 04	49 03	28 61	6 26	0 52	2 32	100 00
Quindío	8 92	1 70	51 29	30 04	5 34	0 52	2 19	100 00
Risaralda	7 08	1 85	49 89	32 51	5 97	0 54	2 17	100 00
Santander	7 59	2 31	47 10	32 96	8 13	0 53	1 37	100 00
Sucre	16 14	3 05	45 17	27 83	5 68	0 37	1 76	100 00
Tolima	8 62	1 98	49 38	31 43	5 92	0 56	2 12	100 00
Valle del Cauca	5 87	1 87	49 15	33 91	6 78	0 76	1 66	100 00
Arauca	9 29	2 26	52 66	26 86	6 44	0 44	2 04	100 00
Casanare	8 68	2 00	52 84	29 16	4 96	0 33	2 03	100 00
Putumayo	6 04	2 25	50 90	31 99	7 06	0 42	1 34	100 00
San Andrés y Providencia	1 61	2 32	26 68	52 79	14 54	1 19	0 86	100 00
Amazonas	3 24	3 16	37 41	42 88	10 80	1 00	1 50	100 00
Guaviare	7 52	2 53	50 45	35 45	2 36	0 14	1 56	100 00
Vichada	11 20	2 26	46 45	31 40	7 34	0 55	0 80	100 00
Total	7 82	2 20	46 82	33 28	7 53	0 65	1 69	100 00

Fuente: cálculo de los autores con base en el Censo de 1993

¹ Corresponde a la pregunta No. 34 del Censo de Población de 1993: "¿Cuál es el nivel educativo más alto que alcanzó?"

² Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Para el caso de Bogotá y las otras ciudades grandes, la razón de la alta participación de inmigrantes con educación superior se puede explicar debido a la alta concentración de universidades y programas de educación superior

Los departamentos de Caquetá, Arauca, Casanare y Cauca, se cuentan entre aquellos donde la mayor proporción (más del 50%) de inmigrantes sólo cuenta con nivel educativo primaria

En términos generales, al comparar los agregados para el total nacional con el total de las ciudades capitales se observa que la participación de los inmigrantes por nivel educativo presenta diferencias significativas.

Se puede concluir que en términos generales, los inmigrantes que se dirigen hacia los departamentos "menos desarrollados" presentan niveles educativos más bajos y que hacia las ciudades capitales se dirigen los mejor preparados.

Cuadro 25
Colombia. Participación de los inmigrantes, por nivel educativo alcanzado¹, según capitales departamentales. 1988- 1993

Capitales de departamentos	Ninguno	Preescolar	Primaria	Secundaria	Universidad	Post-grado	Sin información	Total
Medellín AM	4 26	2 56	41 61	40 39	8 92	0 94	1 31	100 00
Barranquilla AM	4 09	3 07	36 84	41 06	12 69	0 77	1 48	100 00
Santafé de Bogotá, D C	3 28	1 86	39 72	40 49	12 24	1 12	1 29	100 00
Cartagena	4 86	2 74	39 00	42 11	8 70	1 01	1 58	100 00
Tunja	6 59	2 26	48 19	32 20	8 70	0 63	1 41	100 00
Manizales AM	4 68	2 58	41 75	35 94	12 84	0 90	1 31	100 00
Florencia	7 53	2 71	49 68	31 32	6 06	0 61	2 08	100 00
Popayán	5 73	2 39	48 04	32 94	8 21	0 83	1 86	100 00
Valledupar	6 84	2 60	45 12	34 75	8 49	0 74	1 46	100 00
Montería	8 76	2 77	42 99	34 89	8 68	0 60	1 31	100 00
Quibdó	10 08	2 37	46 00	32 30	7 11	0 43	1 72	100 00
Neiva	7 50	2 39	43 65	34 92	9 01	0 67	1 87	100 00
Riohacha	6 69	2 29	43 90	36 94	7 90	0 61	1 66	100 00
Santa Marta	7 28	2 76	39 17	37 99	10 50	0 82	1 48	100 00
Villavicencio	5 79	2 45	42 03	38 72	8 91	0 83	1 27	100 00
Pasto	4 56	2 28	44 80	37 03	9 38	0 76	1 20	100 00
Cucuta AM	7 92	1 96	48 38	32 25	6 84	0 60	2 05	100 00
Armenia	6 54	2 18	44 83	35 32	8 15	0 94	2 03	100 00
Pereira AM	5 50	2 02	44 88	36 84	8 16	0 71	1 89	100 00
Santander AM	4 81	2 46	43 38	37 82	9 65	0 66	1 21	100 00
Sincelejo	7 97	3 03	42 53	37 31	7 07	0 57	1 51	100 00
Ibagué	6 91	2 55	42 40	36 81	9 00	0 95	1 40	100 00
Cali AM	3 88	1 88	44 16	38 39	9 29	1 01	1 38	100 00
Arauca	6 69	2 04	49 95	32 24	6 66	0 57	1 85	100 00
Yopal	5 52	2 32	45 35	36 14	8 32	0 72	1 63	100 00
Mocoa	5 91	2 29	45 63	36 56	7 88	0 35	1 38	100 00
San Andrés	2 29	2 34	32 21	47 84	12 95	1 11	1 26	100 00
Leticia	2 38	2 16	30 04	50 16	13 20	1 06	1 01	100 00
San José del Guaviare	5 60	2 75	44 99	35 88	8 31	0 76	1 70	100 00
Puerto Carreño	7 73	2 65	47 67	34 81	5 63	0 41	1 10	100 00
Total	4 76	2 27	42 24	38 40	10 01	0 89	1 42	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Corresponde a la pregunta No 34 del Censo de Población de 1993 "¿Cuál es el nivel educativo más alto que alcanzó?"
AM: Área metropolitana

Sin embargo, en los departamentos de Amazonas y San Andrés se encuentra la excepción a esta regla, pues son los departamentos que registran una de las participaciones más altas de inmigrantes con educación superior, hecho al que no se le buscó explicación, pero una de las razones que explicaría este comportamiento es el bajo número de migrantes en términos absolutos y la existencia, de prácticamente, una sola ciudad (la ciudad capital) en cada uno de esos departamentos hacia la cual se dirigen los migrantes.

1.3 Condición económica y posición ocupacional

Al analizar los datos de los cuadros 26 al 29, los cuales presentan las distribuciones por departamentos y ciudades capitales de los inmigrantes por condición de actividad económica y posición ocupacional, se encuentra que la mayor parte (algo más del 40%) de los inmigrantes recientes en Colombia se dedica a trabajar y de éstos el 58% corresponde a obreros o empleados. Los demás se dedican principalmente a oficios del hogar, 21% y 15% a estudiar. Las mayores participaciones de inmigrantes trabajadores se encuentran en San Andrés y Bogotá.

Cuadro 26
Colombia. Participación de los inmigrantes, por condición de actividad económica, según departamentos. 1988- 1993

Departamentos ^s	Buscar tra- bajo ²	Buscar tra- bajo ³	Tra- bajar	Estu- diar	Oficios hogar	Inca- pacitado	Jubi- lación pensión	Otra situa- ción	Sin infor- mación	No aplicó ⁴	Total
Antioquia	1 53	0 46	42 19	13 74	22 50	0 86	0 76	3 77	2 28	11 91	100 00
Atlántico	2 23	0 85	39 37	19 21	18 93	0 78	0 70	4 18	3 32	10 42	100 00
Santafé de Bogotá, D C	1 78	0 56	51 95	15 20	16 25	0 79	0 69	3 65	1 40	7 72	100 00
Bolívar	1 89	0 77	41 13	15 74	21 38	0 91	0 55	4 38	2 43	10 83	100 00
Boyaca	1 37	0 50	40 98	16 22	21 52	1 11	0 80	2 94	1 31	13 25	100 00
Caldas	1 19	0 32	40 64	16 00	23 62	0 97	0 78	3 04	1 59	11 85	100 00
Caquetá	1 05	0 37	39 67	11 86	25 45	1 01	0 17	3 34	2 13	14 96	100 00
Cauca	1 39	0 56	39 56	16 29	22 68	1 11	0 74	3 08	2 11	12 49	100 00
Cesar	1 83	0 66	38 22	15 18	22 52	0 99	0 23	3 99	2 91	13 47	100 00
Córdoba	1 51	0 65	36 63	16 35	23 89	0 98	0 27	4 01	2 76	12 97	100 00
Cundinamarca	1 21	0 38	43 64	14 07	20 84	0 98	0 91	2 86	1 74	13 37	100 00
Chocó	1 42	0 67	37 61	18 62	17 79	0 88	0 46	4 80	3 24	14 52	100 00
Huila	1 61	0 45	40 46	13 80	23 45	1 18	0 46	3 30	1 77	13 53	100 00
La Guajira	1 86	0 87	42 91	14 56	19 61	0 67	0 15	4 38	3 09	11 89	100 00
Magdalena	2 58	0 67	39 49	14 90	20 36	0 93	0 71	4 39	3 03	12 94	100 00
Meta	1 21	0 39	41 20	14 15	22 73	0 96	0 50	3 18	1 81	13 87	100 00
Nariño	1 67	0 82	43 15	16 55	19 47	1 03	0 57	3 35	1 79	11 61	100 00
Norte de Santander	1 36	0 46	40 82	14 40	22 26	1 39	0 54	3 86	2 08	12 83	100 00
Quindío	1 33	0 32	40 84	13 77	24 71	0 98	0 82	3 49	1 57	12 18	100 00
Risaralda	1 37	0 34	43 26	12 72	23 85	0 92	0 75	3 53	2 02	11 23	100 00
Santander	1 28	0 39	43 09	16 19	20 44	1 18	0 87	3 31	1 27	11 98	100 00
Sucre	1 47	0 73	38 37	15 40	23 67	0 79	0 24	4 30	2 15	12 87	100 00
Tolima	1 38	0 39	39 57	14 24	23 93	1 01	0 85	3 53	2 14	12 97	100 00
Valle del Cauca	1 95	0 60	44 40	13 11	20 65	0 85	0 94	3 81	3 18	10 50	100 00
Arauca	1 67	0 50	45 54	11 86	19 94	0 90	0 13	3 46	2 85	13 16	100 00
Casanare	1 55	0 50	44 38	12 42	21 59	0 77	0 18	3 02	1 90	13 70	100 00
Putumayo	1 50	0 70	41 74	14 86	20 67	1 01	0 21	4 22	1 48	13 61	100 00
San Andrés	1 45	0 40	58 83	10 22	13 40	0 52	0 40	5 40	1 92	7 47	100 00
Amazonas	1 54	1 20	46 59	13 54	16 24	0 54	0 46	4 17	4 17	11 57	100 00
Guaviare	1 28	0 40	44 75	11 51	21 27	0 61	0 24	3 90	2 57	13 47	100 00
Vichada	1 50	0 44	37 86	17 15	23 03	0 81	0 06	4 82	1 06	13 27	100 00
Total	1 62	0 53	43 10	14 78	21 00	0 93	0 70	3 65	2 18	11 51	100 00

Fuente: cálculo de los autores con base en el Censo de 1993

Corresponde a la pregunta No. 37 del Censo de 1993 "La semana pasada se dedicó principalmente a"

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

² Personas que buscaron trabajo pero habían trabajado antes

³ Personas que buscaron trabajo por primera vez

⁴ Migrantes menores de 10 años a quienes no se les aplicó la pregunta

Entre departamentos y ciudades capitales se observan diferencias importantes que muestran la elección por parte de los migrantes de un destino u otro de acuerdo con el motivo que los lleve a migrar. En Quibdó, por ejemplo, la participación de los inmigrantes que se dedican a estudiar es bastante más alta que la de las otras ciudades capitales o departamentos y es bastante probable que estos migrantes provengan de otros municipios del departamento donde la infraestructura de educación no es adecuada.

Es interesante encontrar que en ciudades como Pasto, Popayán y Sincelejo, las(os) empleadas(os) domésticas(os) tengan una participación significativamente más alta que las demás ciudades capitales, o que en ciudades como Ibagué, Santa Marta, Manizales y Medellín, la participación de los jubilados está por encima de la de las otras ciudades

Cuadro 27
Colombia. Participación de los inmigrantes, por condición de actividad económica, según capitales departamentales. 1988- 1993

Capitales departamentales	Buscar tra- bajo ¹	Buscar tra- bajo ²	Tra- bajar	Estu- diar	Oficios hogar	Inca- pacitado	Jubi- lación pensión	Otra situa- ción	Sin infor- mación	No aplica ³	Total
Medellín AM	1 82	0 51	44 78	14 67	20 37	0 85	1 01	4 05	1 88	10 06	100 00
Barranquilla AM	2 33	0 85	40 37	20 40	17 79	0 72	0 73	4 03	3 36	9 42	100 00
Santafé de Bogotá, D C	1 77	0 55	51 12	15 22	16 47	0 78	0 67	3 60	1 52	8 30	100 00
Cartagena	2 34	0 97	42 21	18 23	18 92	0 87	0 75	4 64	2 36	8 70	100 00
Manizales AM	1 53	0 43	39 79	20 75	20 44	0 80	1 02	3 13	1 31	10 80	100 00
Florencia	1 43	0 41	38 29	15 70	22 75	1 24	0 25	3 63	2 22	14 07	100 00
Tunja	1 71	0 55	41 13	22 88	16 34	0 87	0 86	2 92	0 91	11 83	100 00
Popayán	1 91	0 88	39 52	20 54	18 92	1 11	0 96	3 80	2 19	10 17	100 00
Valledupar	2 27	0 82	39 83	17 25	19 94	1 03	0 31	4 57	2 51	11 46	100 00
Montería	1 76	0 69	39 37	18 48	20 13	0 88	0 37	4 56	2 50	11 28	100 00
Quibdó	2 12	0 89	34 74	22 77	14 54	1 03	0 58	5 71	4 49	13 14	100 00
Neiva	2 33	0 67	40 95	16 11	20 11	1 21	0 64	4 00	2 25	11 73	100 00
Riohacha	2 09	0 91	41 49	15 56	19 08	0 61	0 22	4 61	3 45	12 00	100 00
Santa Marta	3 24	0 79	41 86	15 01	18 42	0 94	1 12	4 60	2 82	11 18	100 00
Villavicencio	1 65	0 50	40 86	16 20	20 83	0 88	0 75	3 67	1 66	12 99	100 00
Pasto	2 02	1 01	43 15	20 31	17 26	0 96	0 82	3 48	1 47	9 53	100 00
Cucuta AM	1 64	0 52	42 34	13 45	21 34	1 38	0 59	4 12	2 39	12 23	100 00
Armenia	1 66	0 40	41 02	15 60	22 56	0 89	1 13	4 14	1 55	11 05	100 00
Pereira AM	1 65	0 40	44 01	13 26	22 35	0 92	0 87	3 91	2 18	10 45	100 00
Bucaramanga AM	1 30	0 40	44 55	17 72	18 31	1 12	1 10	3 49	1 15	10 85	100 00
Sincelejo	1 75	0 85	41 59	17 24	20 75	0 75	0 34	4 24	1 55	10 95	100 00
Ibagué	1 85	0 55	40 93	16 04	21 02	1 01	1 21	4 11	1 99	11 30	100 00
Cali AM	2 29	0 69	48 96	13 12	17 07	0 74	0 94	3 86	3 53	8 80	100 00
Arauca	2 53	0 65	47 78	11 42	17 55	0 73	0 17	4 01	3 58	11 56	100 00
Yopal	1 59	0 30	48 58	12 67	18 96	0 66	0 29	3 03	1 65	12 27	100 00
Mocoa	2 16	0 56	44 85	15 66	17 38	0 64	0 36	3 76	1 92	12 70	100 00
San Andrés	1 43	0 40	59 78	9 83	13 06	0 53	0 34	5 30	2 08	7 25	100 00
Leticia	1 54	1 20	46 59	13 54	16 24	0 54	0 46	4 17	4 17	11 57	100 00
San José del Guaviare	1 26	0 47	43 50	14 46	20 45	0 69	0 35	4 04	1 52	13 26	100 00
Puerto Carreño	1 72	0 52	43 07	15 93	19 81	0 69	0 09	5 17	1 21	11 80	100 00
Total	1 90	0 60	45 67	15 83	18 55	0 87	0 81	3 88	2 12	9 77	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Corresponde a la pregunta No 37 del Censo de 1993 "La semana pasada se dedicó principalmente a"

¹ Personas que buscaron trabajo pero habían trabajado antes

² Personas que buscaron trabajo por primera vez

³ Migrantes menores de 10 años, a quienes no se les aplicó la pregunta

AM área metropolitana

Se podría pensar que cada ciudad presenta una especialización en la oferta de oportunidades de empleo o educación que la convierte en destino de la migración. Inclusive, se observa que cada ciudad registra diferencias en cuanto a la posición ocupacional de los trabajadores. Las ciudades más grandes que ofrecen mayores oportunidades de empleo, presentan participaciones más altas en los obreros y empleados, mientras que en las más pequeñas, la categoría de trabajador por cuenta propia es más alta. Quizás muchos de estos trabajadores estén dedicados a sectores informales o al tradicional "rebusque".

Cuadro 28
Colombia. Participación de los Inmigrantes, por posición ocupacional,
según departamentos. 1988- 1993

Departamentos ¹	Obrero, empleado	Patrón, empleador	Trabajador cuenta propia	Empleada doméstica	Trabajador familiar sin remuneración	Sin información	Total
Antioquia	63 81	5 04	16 59	7 32	1 38	5 85	100 00
Atlántico	49 79	5 35	19 26	15 41	0 97	9 22	100 00
Santafé de Bogotá, D C	64 90	4 92	11 95	13 04	0 51	4 68	100 00
Bolívar	46 30	5 79	26 23	12 95	1 79	6 94	100 00
Boyacá	53 10	6 02	20 65	9 58	1 86	8 78	100 00
Caldas	64 15	6 78	15 50	5 24	1 06	7 27	100 00
Caquetá	45 30	8 40	24 33	7 33	5 72	8 93	100 00
Cauca	50 51	4 79	24 49	10 93	2 85	6 43	100 00
Cesar	52 23	6 58	21 68	9 28	1 84	8 39	100 00
Córdoba	42 99	5 69	26 49	14 45	2 50	7 87	100 00
Cundinamarca	67 48	5 45	14 52	4 23	0 98	7 34	100 00
Chocó	40 78	5 32	33 99	7 24	3 89	8 78	100 00
Huila	52 73	6 78	21 33	9 53	2 76	6 86	100 00
La Guajira	48 57	5 67	23 85	11 09	1 08	9 73	100 00
Magdalena	46 69	6 75	24 58	8 64	1 88	11 47	100 00
Meta	55 87	8 27	20 38	7 56	1 94	5 98	100 00
Nariño	49 89	5 10	21 95	14 08	1 83	7 15	100 00
Norte de Santander	53 68	7 58	22 83	7 82	2 19	5 89	100 00
Quindío	64 44	8 00	14 78	5 63	0 60	6 55	100 00
Risaralda	65 34	6 74	15 61	5 38	0 77	6 16	100 00
Santander	57 36	6 95	19 55	9 31	1 65	5 19	100 00
Sucre	44 33	5 37	25 35	14 48	2 22	8 25	100 00
Tolima	57 21	7 63	18 96	7 14	1 78	7 29	100 00
Valle del Cauca	60 09	5 54	15 03	9 34	0 85	9 15	100 00
Arauca	54 06	10 47	17 00	7 11	3 88	7 49	100 00
Casanare	57 62	8 89	15 63	7 63	2 26	7 97	100 00
Putumayo	55 08	6 01	22 57	10 05	1 40	4 89	100 00
San Andrés y Providencia	64 70	7 52	13 83	8 47	0 95	4 53	100 00
Amazonas	56 03	7 98	20 50	9 55	0 55	5 40	100 00
Guaviare	53 83	8 32	24 86	6 22	1 85	4 92	100 00
Vichada	57 08	7 00	24 73	4 82	1 71	4 67	100 00
Total	58 49	5 92	17 73	9 53	1 38	6 95	100 00

Fuente: cálculos de los autores, con base en el Censo de 1993

Corresponde a la pregunta No 39 "En ese trabajo es o era", del Censo de 1993, para las personas que respondieron los numerales 1, 3 o 4 de la pregunta 37

¹ Para efecto de este estudio y debido a su importancia, se incluye el Distrito Capital en el mismo nivel de los departamentos

Cuadro 29
Colombia. Participación de los inmigrantes, por posición ocupacional,
según capitales departamentales. 1988- 1993

Capitales departamentales	Obrero, empleado	Patrón, empleador	Trabajador cuenta propia	Empleada domestica	Trabajador familiar sin remuneración	Sin información	Total
Medellín AM	67 03	5 04	13 35	9 58	0 65	4 36	100 00
Barranquilla AM	48 38	5 55	18 22	18 53	0 94	8 38	100 00
Santafé de Bogotá, D C	65 28	4 86	12 20	12 10	0 51	5 05	100 00
Cartagena	50 40	6 23	18 40	17 83	0 83	6 32	100 00
Manizales AM	63 90	6 29	15 37	6 86	0 67	6 90	100 00
Florencia	50 83	6 24	25 31	9 17	2 64	5 81	100 00
Tunja	59 37	6 51	14 01	13 97	0 45	5 68	100 00
Popayán	47 61	5 14	19 69	21 27	0 97	5 32	100 00
Valledupar	49 84	6 93	20 65	14 71	1 01	6 85	100 00
Montería	42 72	6 20	22 70	21 56	1 31	5 51	100 00
Quibdó	45 12	6 75	25 97	10 81	2 89	8 46	100 00
Neiva	53 06	6 50	18 59	13 04	0 99	7 82	100 00
Riohacha	51 38	5 39	21 70	7 61	1 11	12 81	100 00
Santa Marta	51 00	6 83	21 97	11 17	1 02	8 00	100 00
Villavicencio	56 87	8 43	20 29	8 21	0 84	5 36	100 00
Pasto	49 06	5 23	17 49	21 72	0 92	5 58	100 00
Cucuta AM	55 71	6 92	22 53	7 90	1 18	5 76	100 00
Armenia	59 67	8 05	19 16	6 92	0 64	5 56	100 00
Pereira AM	65 27	6 37	16 09	6 31	0 51	5 45	100 00
Bucaramanga AM	59 37	6 46	18 75	10 26	0 73	4 43	100 00
Sincelejo	43 83	6 14	22 08	21 17	1 01	5 77	100 00
Ibagué	58 14	6 97	18 95	9 77	0 89	5 28	100 00
Cali AM	58 30	5 12	13 53	13 09	0 59	9 37	100 00
Arauca	62 28	8 45	14 50	7 12	1 15	6 50	100 00
Yopal	58 66	9 49	16 05	9 00	1 20	5 60	100 00
Mocoa	60 79	4 87	18 64	9 91	1 09	4 70	100 00
San Andrés	64 92	7 51	13 62	8 48	0 96	4 51	100 00
Leticia	56 03	7 98	20 50	9 55	0 55	5 40	100 00
San José del Guaviare	61 65	7 29	21 17	3 85	1 31	4 74	100 00
Puerto Carreño	58 11	5 85	26 23	3 21	2 08	4 53	100 00
Total	60 12	5 63	15 50	12 04	0 72	5 99	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Corresponde a la pregunta No 39 "En ese trabajo es o era", del Censo de 1993, para las personas que respondieron los numerales 1, 3 o 4 de la pregunta 37

2. CARACTERISTICAS DE LOS HOGARES DE LOS MIGRANTES

Para profundizar en los tipos o modalidades de la migración reciente en Colombia, se construyó una tipología de hogar migrante. Para hacerlo, se consideraron como hogares migrantes todos aquellos hogares donde, por lo menos, uno de sus miembros hubiera cambiado de lugar de residencia entre 1988 y 1993.

Quizás este concepto de hogar migrante sea demasiado amplio, es decir, sobrestime la cantidad de hogares migrantes. Sin embargo, se decidió asumir este concepto para conocer la estructura de los hogares que, aunque no todos sus miembros son migrantes, participan de alguna manera en el proceso de asimilación de los migrantes.

Son varias las salvedades y limitaciones que deben ser colocadas antes de proponer una caracterización de los hogares de los migrantes, debido tanto a limitaciones de la información, como a dificultades en el procesamiento mismo

En primer lugar, lo que en realidad intenta medir la pregunta censal sobre migración, es principalmente la migración acumulada durante los 5 años precedentes al censo.

Siendo así, no es posible establecer directamente dinámicas o modalidades del desplazamiento. En los resultados que se presentan, tampoco es posible percibir dinámicas temporales de adaptación y transformación de los hogares de los migrantes, sino la situación en que estarían todos aquellos que en los últimos cinco años emprendieron un movimiento migratorio.

Es difícil, por ejemplo, diferenciar el comportamiento o el desempeño de una pareja que migró en 1988 al de un recién llegado que emprendió la movilización en 1993. La visión que captan los resultados que se presentan es, ante todo, una visión estática y acumulada

2.1 Descripción del universo de hogares migrantes

Fueron escogidos todos los hogares donde, por lo menos, había un migrante reciente, exceptuando aquellos donde la empleada o empleado doméstico es el único migrante en el hogar, representando el 24.2% de los hogares del país y correspondiendo con un total de 8.148.086 personas, de las cuales 4.161.863 eran migrantes.

Así, en los hogares con presencia de migrantes se presenta una relación de 1 a 1 entre migrantes y no migrantes. Con una media de migrantes por hogar de 2.4 y de personas por hogar de 4.7, es posible en principio proponer como hipótesis que a nivel nacional los migrantes son, en promedio, la mitad de los miembros del hogar migrante

2.2 Tipologías para la caracterización de los migrantes

El criterio inicial para establecer la tipología de los hogares es la existencia de pareja. A partir de allí, son distinguidos hogares que no cumplen esta condición (unipersonales, padres e hijos, conformados por personas sin nexos familiares) o que además de estar constituidos por parejas, también forman parte de estos hogares otros familiares (suegros, nuera-yerno u otro pariente no especificado (hermanos, tíos)).

Para tener un indicio de la intensidad con que se presenta el fenómeno migratorio en los hogares donde hay migrantes, o, en otras palabras, del papel que desempeña el migrante dentro de los hogares, se tomó como criterio de análisis la relación entre condición de migración y jefatura del hogar. Se considera que existe la mayor intensidad de la migración en el hogar cuando el jefe y su compañera son migrantes; en segunda instancia, estaría el hogar donde el jefe es migrante y su esposa(o) o

compañera(o) no lo es o no existe (padre o madre con o sin hijos, por ejemplo). En tercer lugar, se ubican los hogares en los cuales el migrante es la esposa(o) o compañera(o) de un jefe no migrante. En último lugar, se encuentran los hogares en los cuales el migrante es un miembro distinto al jefe o su compañera(o) o esposa(o), por lo tanto, en este caso, el jefe y su compañera no son migrantes. Surgen de esta forma dos tipologías, una clasificatoria de los hogares y otra de la intensidad de la migración. Lastimosamente no fue posible construir tipologías similares para la población de los no migrantes, con lo que se dificulta, en parte, la caracterización y comparación.

2.2.1 Tipología de hogares

Se construyeron cinco tipos de hogares de acuerdo con la relación de parentesco con el jefe del hogar.

-
- | | |
|-----|---|
| 1 | Unipersonal |
| 1 1 | Unipersonal con empleada(o) doméstica(o) |
| 2 | Parejas con o sin hijos |
| 2.1 | Parejas con o sin hijos y otras generaciones (yernos, nueras, nietos, padres o suegros) |
| 2.2 | Parejas con o sin hijos y otras generaciones y no parientes |
| 3 | Padres e hijos sin pareja |
| 3 1 | Padres e hijos sin pareja y otras generaciones |
| 3.2 | Padres e hijos sin pareja y otras generaciones y no parientes |
| 4 | Grupos familiares diversos (ni parejas ni hijos) |
| 4 1 | Grupos familiares diversos (ni parejas ni hijos) y no parientes |
| 5 | Sólo no parientes |
-

2.2.2 Tipología de intensidad de la migración según condición de migración de la jefatura del hogar

Se estableció una gradación de la intensidad migratoria del hogar, de acuerdo con la relación entre migración y jefatura de hogar, así:

-
- | | |
|---|--|
| 1 | Pareja migrante (jefe de hogar y compañera(o)) |
| 2 | Pareja con jefe migrante |
| 3 | Jefe migrante sin pareja (incluye hogares unipersonales) |
| 4 | Esposo(a) o compañero(a) migrante y jefe no migrante |
| 5 | Jefe y esposo(a) o compañero(a) no migrante con algún miembro del hogar migrante |
| 6 | Jefe no migrante sin esposo(a) o compañero(a) y algún miembro del hogar migrante |
-

A partir de esta tipología de hogares e intensidad de la migración se hizo un análisis para establecer la composición de los hogares migrantes a nivel nacional, por departamentos y grandes ciudades.

A nivel nacional, los hogares en donde hay migrantes están conformados, al menos, por parejas (66%) o por familias donde hay un jefe (padre o madre) y sus hijos (21%).

Cuadro 30
Colombia. Distribución de los hogares migrantes de acuerdo con la tipología de los hogares, según la relación del parentesco. 1993

Tipo	Hogares	Porcentaje
Hogares unipersonales	92 847	5 00
Parejas con o sin hijos	1 134,898	66 00
Padre o madre con hijos	368 351	21 00
Grupos familiares diversos	101 702	6 00
Sólo no parientes	34 398	2 00
Total	1 732,196	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

El restante 13% se reparte entre hogares compuestos, al menos, por grupos familiares de otra índole (hermanos, primos, tíos) con 6%, hogares conformados por miembros no parientes (2%) y unipersonales, que corresponden al 5% del total de hogares

Cuadro 31
Colombia. Distribución de los hogares migrantes, según tipología de los hogares de acuerdo con la intensidad interna de la migración. 1993

Tipo de intensidad	Hogares	Porcentaje
Pareja migrante (jefe de hogar y compañera(o))	521 953	30 00
Pareja con jefe migrante	140 918	8 00
Jefe migrante sin pareja (incluye hogares unipersonales)	359 468	21 00
Esposo(a) o compañero(a) migrante y jefe no migrante	162 746	9 00
Jefe y esposo(a) o compañero(a) no migrante con algún miembro del hogar migrante	309 281	18 00
Jefe no migrante sin esposo(a) o compañero(a) y algún miembro del hogar migrante	237 830	14 00
Total de hogares	1 732 000	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Respecto a la intensidad de la migración, se puede observar que en el 59% de los hogares migrantes se presenta la más alta intensidad migratoria, al estar constituida su jefatura por migrantes

Se resalta el hecho de que en el 30% de los hogares, tanto el jefe como su esposa(o) o compañera(o) son migrantes, mientras que las parejas conformadas por migrantes y no migrantes representan tan sólo el 17% del total de los hogares migrantes. Es decir, que por cada pareja conformada por un migrante y no migrante, existen dos parejas compuestas por ambos miembros migrantes.

De otro lado, sólo en el 32% de los hogares, los migrantes no desempeñan jefatura del hogar ni son pareja del jefe.

Si se sigue cumpliendo el comportamiento resaltado en la literatura, que relaciona la migración con personas solas, al menos en un principio, la evidencia mostraría que en un período de 5 años, es realmente baja la proporción de personas que no llegan a formar parte de un hogar, y también que las redes familiares constituidas en el origen (pareja migrante) o en el destino de los migrantes, son el principal medio por el cual son acogidos los migrantes⁵.

La evidencia es sugerente : la mayor proporción de los hogares donde hay migrantes, está conformada por núcleos familiares entre los cuales predominan hogares constituidos por parejas, o por una parte de éstas y sus hijos.

No obstante, estos hogares pueden ser, como se mencionó anteriormente, parte de la red de hogares no migrantes que sirven de apoyo a los migrantes. Pero al observar la intensidad migratoria en cada uno de estos tipos de hogar, cobra fuerza la hipótesis sobre la importancia relativa que tiene actualmente la migración de hogares no unipersonales completos.

Cuadro 32
Colombia. Distribución de personas migrantes, según el tipo de hogar y la relación del migrante con el jefe de hogar

Tipo de intensidad	Hogares	Porcentaje
Migrantes que son jefes de hogar		
Parejas migrantes (jefe y su esposa(o))	1 043 906	25 10
padres e hijos sin pareja	737 316	17 70
Jefes de grupos familiares diversos	166 846	4 00
Jefes de grupos de no parientes	59 938	1 40
Jefes unipersonales	92 847	2 20
Subtotal personas migrantes	2 100 853	50 50
Migrantes que no son jefes de hogar		
Esposas(os) o compañeras(os)	527 448	12 70
Servicio doméstico	180 506	4 30
Otros migrantes	1 353 056	32 50
Total migrantes	4 161 863	100 00

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

⁵ Se debe tener en cuenta que la información sobre las características de los hogares está referida al momento del censo, mediando un lapso de cinco años en el que los migrantes han podido variar su situación desde el momento de su partida. No es posible saber cuál era el tipo de hogar al que pertenecía en el momento mismo de la migración y en consecuencia, estos análisis corresponden al estatus de hogar al que pertenecían los migrantes cinco años después del movimiento migratorio. Esta observación es válida para la caracterización de los migrantes en general (nivel educativo, posición ocupacional, etc.)

Del total de los migrantes, el 25.1 % conforma parejas en donde reside la jefatura familiar, el 12.7% son parte de una pareja jefe no migrante (esposo(a) o compañero(a)) y el 17.7% son jefes de hogares conformados por padres o madres con hijos. En otras palabras, cerca del 56% de los migrantes pertenece a núcleos familiares compuestos por parejas o padres e hijos en los que reside la jefatura del hogar.

De esta proporción que supera la mitad de los migrantes, es decir, de 2.308.670 migrantes, la mayoría (el 77%) son jefes de hogar.

La presencia de jefes de hogar migrantes en otros tipos de hogar es reducida. El 7.6% de los migrantes son jefes de hogares compuestos por grupos familiares diversos y de no parientes, mientras que los hogares unipersonales representan tan sólo el 2.2% del total de los migrantes.

El resto, 37.8% de los migrantes que no son jefes de hogar ni hacen parte de parejas jefes de hogar, son migrantes asimilados a cualquiera de estos tipos de hogar, pudiendo ser parientes o no parientes. En particular cabe destacar los migrantes que son empleados(as) domésticos(as) que representan el 4.3% del total de migrantes.

A nivel de departamentos, la distribución de hogares por tipo de hogar no varía significativamente del conjunto del país, con excepción de los departamentos de Amazonas, San Andrés, Guaviare y Vichada. En estos departamentos, la participación de los hogares unipersonales es mucho más alta que para el conjunto del país. Esta diferencia se compensa con una participación más baja, en la misma proporción, en los hogares conformados por parejas.

Los departamentos de Casanare, Arauca, Putumayo y Caquetá, presentan una participación igualmente más alta en los hogares unipersonales aunque más baja que en los anteriores departamentos. Este hecho sería indicativo del tipo de migración que ocurre en cada uno de ellos. Es decir, en aquellos departamentos donde la colonización es más incipiente, la participación de los hogares unipersonales es más alta. Mientras que en otros donde la colonización está consolidada, tienden a parecerse más al resto del país.

2.3 Interrelaciones entre tipo de hogar e intensidad migratoria de los hogares

En el cuadro 33 se presenta el número de hogares, personas que los componen y la media de personas por hogar para cada categoría, clasificadas por el tipo de hogar e intensidad.

*Para mayor información, remitirse a los cuadros A 6 del Anexo

Cuadro 33
Colombia. Distribución de los hogares y personas, según tipos de hogar
e intensidad migratoria

Tipo de hogar	Tipo de intensidad	Hogares	Personas	Personas por hogar
Unipersonal	Jefe migrante sin pareja	90 775	90 775	1 00
Unipersonal con empleada (o) doméstica (o)	Jefe migrante sin pareja	2 072	5 265	2 54
Subtotal		92 847	96 040	1 03
Parejas con o sin hijos	Pareja migrante (jefe de hogar y compañera (o))	366 498	1 512 425	4 13
	Pareja con jefe migrante	100 028	360 453	3 60
	Esposos(a) o compañeros(a) migrante y jefe no migrante	115 695	402 111	3 48
	Jefe y esposo (a) o compañero(a) no migrante con algun miembro del hogar migrante	39 535	212 251	5 37
Subtotal		621 756	2 487 240	4 00
Parejas con o sin hijos y otras generaciones (yernos, nueros, nietos, padres o suegros)	Pareja migrante (jefe de hogar y compañera (o))	113 288	676 412	5 97
	Pareja con jefe migrante	29 345	164 652	5 61
	Esposos (a) o compañeros (a) migrante y jefe no migrante	33 763	183 292	5 43
	Jefe y esposo (a) o compañero (a) no migrante con algun miembro del hogar migrante	184 249	1 224 922	6 65
Subtotal		360 645	2 249 278	6 24
Parejas con o sin hijos y otras generaciones y no parientes	Pareja migrante (jefe de hogar y compañera (o))	42 167	264 173	6 26
	Pareja con jefe migrante	11 545	66 112	5 73
	Esposos (a) o compañeros (a) migrante y jefe no migrante	13 288	75 932	5 71
	Jefe y esposo (a) o compañero (a) no migrante con algun miembro del hogar migrante	85 497	597 041	6 98
Subtotal		152 497	1 003 258	6 58
Padres e hijos sin pareja	Jefe migrante sin pareja	98 475	321 377	3 26
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	25 565	95 688	3 74
Subtotal		124 040	417 065	3 36
Padres e hijos sin pareja y otras generaciones	Jefe migrante sin pareja	79 166	415 939	5 25
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	107 224	645 301	6 02
Subtotal		186 390	1 061 240	5 69
Padres e hijos sin pareja y otras generaciones y no parientes	Jefe migrante sin pareja	16 631	96 786	5 82
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	41 290	266 181	6 45
Subtotal		57 921	362 967	6 27
Grupos familiares diversos (ni parejas ni hijos)	Jefe migrante sin pareja	45 537	132 647	2 91
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	36 624	129 752	3 54
Subtotal		82 161	262 399	3 19
Grupos familiares diversos (ni parejas ni hijos) y no parientes	Jefe migrante sin pareja	7 211	34 199	4 74
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	12 330	63 971	5 19
Subtotal		19 541	98 170	5 02
Solo no parientes	Jefe migrante sin pareja	19 601	59 938	3 06
	Jefe no migrante sin esposo (a) o compañero (a) y algun miembro del hogar migrante	14 797	50 491	3 41
Subtotal		34 398	110 429	3 21
Total		1 732 196	8 148 086	4 70

Fuente: Cálculos con base en el Censo de 1993

Existen diferencias notables entre los tipos de hogar cruzados por intensidad, es decir, cuando se analiza la composición del número de hogares por tipo de intensidad en un mismo tipo de hogar

En los hogares conformados por núcleos familiares únicamente (parejas con o sin hijos o padres con hijos sin parejas), los mayores niveles de la migración (jefatura de hogar por parte de un migrante, parejas jefes migrantes o algún miembro de la pareja migrante) son más frecuentes. En cambio, en los hogares constituidos por familias extensas (núcleo y otros parientes) la intensidad de la migración disminuye, siendo más frecuente la jefatura de no migrantes. En otras palabras, los hogares con jefatura de migrantes son familias nucleares principalmente, mientras que los hogares de no migrantes son familias extensas que acogen en su seno a los migrantes

Es así como los hogares constituidos por parejas con o sin hijos y en donde alguno o ambos de los miembros de la pareja son migrantes, representan el 94% del total de este tipo de hogar. Igualmente, los hogares constituidos por padres e hijos principalmente y en donde el jefe es migrante, constituyen el 79% de los hogares de este tipo

En cambio, en el caso de hogares extensos conformados por parejas, la jefatura migrante (o cuando un miembro de la pareja es migrante) participa con el 49% de los hogares de este tipo y en los hogares extensos conformados por padres e hijos la jefatura migrante es del 42%

A medida que el hogar se amplía para integrar no parientes dentro de éste, la intensidad de la migración continúa disminuyendo, mostrando como, si bien los migrantes tienden a conformar las extensiones de los hogares, también son jefes de hogar en proporciones no despreciables de este tipo de hogares. Así, en los hogares que incluyen no parientes dentro de la familia, se presenta alta intensidad de la migración, en el sentido ya definido, en el 44% de hogares constituidos por parejas y en el 29% de aquellos constituidos por padres e hijos.

En síntesis, el papel del migrante dentro de los hogares lejos de ser secundario y homogéneo, aparece como fundamental en la estructuración de los hogares constituidos por núcleos familiares, no es despreciable en hogares extensos, si bien para este tipo de hogares prevalece la condición de no migrante en la jefatura, y corresponden, después del hogar migrante, en la principal forma de asimilación de éstos. Otros tipos de hogares, como grupos familiares diversos y aquellos conformados por no parientes, no constituyen una parte significativa o característica de los hogares migrantes

CAPITULO IV

CAUSAS Y CONSECUENCIAS DE LA MIGRACION

1. FACTORES RELACIONADOS CON LA MIGRACION

En este trabajo se han hecho importantes avances en el estudio de la migración en Colombia. Gracias a un gran esfuerzo de procesamiento de la información se han podido generar estadísticas de la migración a nivel de municipio. Los flujos migratorios y sus tasas han sido calculados para el período 1988 – 1993, lo que ha permitido formar una base de datos de saldos y tasas migratorias por grupos de edad y por género, para los municipios colombianos.

Estos datos sobre la migración en Colombia por municipios, son una base firme para poder cuantificar la relación entre variables socioeconómicas y la migración a nivel de municipios. Se ha optado por establecer dicha relación desde una perspectiva económica basada en la teoría del capital humano. Estos modelos dan un papel preponderante a las expectativas de mejoras en oportunidades de trabajo, educación y salud, así como en el aumento en los ingresos monetarios asociados con el movimiento de la población hacia sitios de mayor nivel de ingreso y oportunidades.

La teoría del capital humano se constituye en una base conceptual e interpretativa para comprender, en parte, las causas de la migración, siendo necesario complementarlos de acuerdo con los requerimientos específicos de cada caso particular. Así, aun cuando los fenómenos de violencia no han sido totalmente incorporados en estos modelos de capital humano, es lógico tener en cuenta la disminución del riesgo de una muerte violenta como una manera de lograr aumentar el valor esperado de los ingresos futuros.

Dentro de esta línea de investigación es natural incorporar como variables explicativas indicadores de educación, salud, participación laboral, pobreza e ingreso per cápita.

1.1 Información utilizada

A pesar del gran avance realizado por las instituciones encargadas de procesar información y del ímpetu que le ha dado a la investigación a nivel municipal el proceso de descentralización en curso en Colombia, todavía es dispendioso montar una serie consistente de información a nivel municipal que permita estimar modelos complejos. La mejor fuente de información disponible para este tipo de análisis, es el Censo de Población, pues a pesar de sus limitaciones, presenta un marco integral

Se han utilizado variables derivadas del Censo de población complementándolas con información sobre muertes violentas y tasas de mortalidad. Después de varios ensayos se tomó la decisión de incluir el siguiente juego de variables.

En primer lugar, se tomó la Tasa Global de Participación (TGP) calculada a partir del Censo como un indicador de oportunidades laborales. En segundo lugar, se tomó el porcentaje de la población con educación secundaria y superior como un indicador de capacitación de la fuerza laboral (TCAP). En tercer lugar, se tomó el porcentaje de la población que vive en el área urbana como un indicador del nivel de urbanización del municipio que refleja el grado de integración con la economía moderna (PARURB). En cuarto lugar, se tomó la tasa de muertes violentas como un indicador de violencia (TSMUER_T). En quinto lugar, se tomó la tasa de mortalidad para los menores de cinco años por enfermedades infecciosas agudas como un indicador del estado de salubridad del municipio (TSEDA41).

Finalmente y ante las dificultades de utilizar indicadores como el valor de los jornales agrícolas o del salario promedio de la industria manufacturera y ante la carencia de información de ingreso en el Censo de Población, se utilizó el porcentaje de la población con necesidades básicas insatisfechas como un indicador de pobreza y de nivel de vida de los municipios (ITRNBI).

El año escogido para cada variable dependió sobre todo de la disponibilidad de la información. El criterio ideal para la elección del año sería escoger el período en el que se realizó la migración o alguno anterior bastante cercano. Sin embargo, a partir de la información censal no es posible conocer el año en el que se realizó el movimiento migratorio, tan sólo se sabe que éste fue realizado entre 1988 y 1993. Por tanto, los años utilizados para cada variable están ubicados entre 1985, dada la disponibilidad de información del censo de dicho año y su proximidad a 1988 y 1993 por la disponibilidad de información para algunas de las variables utilizadas. En el cuadro 34, son presentadas las variables utilizadas y el período respectivo al que corresponden.

Sobra advertir que a pesar del gran esfuerzo hecho para contar con la mejor información para poder estimar el modelo, no se han agotado todas las posibilidades y por lo tanto, es deseable que en el futuro se pueda volver a estimar el modelo con otros indicadores más apropiados. Es importante trabajar más sobre las variables obtenidas de fuentes diferentes al Censo para lograr una cobertura mayor. Debido a la ausencia de información para gran parte de los municipios en lo referente a las variables relacionadas con la salud, fue necesario rechazar muchos casos por no tener información.

1.2 Metodología

El método utilizado para cuantificar la relación entre variables socioeconómicas y la migración es el de regresión múltiple por mínimos cuadrados ordinarios.

El análisis de la migración mediante un modelo de regresión busca resumir las principales regularidades observadas en el comportamiento migratorio y cuantificar el impacto de las principales variables socioeconómicas

La primera pregunta que debe responder el modelo se refiere a las diferencias existentes entre las fuerzas de expulsión (emigración) y atracción (inmigración). Por tanto, en esta parte del análisis se estudian las diferencias de comportamiento entre inmigración y emigración. Para cumplir con este propósito, se mira la magnitud de los coeficientes de los modelos de expulsión y atracción, así como el grado de significancia estadística de estos coeficientes. También se analizan los indicadores de bondad del ajuste y se hacen los diagnósticos sobre posibles violaciones a los supuestos del modelo clásico de regresión.

En segundo lugar, se analizan las diferencias existentes en el comportamiento por tamaños de municipios, con el fin de establecer si es posible hablar de un solo modelo migratorio o si es necesario utilizar modelos específicos por tamaño de población del municipio. Para este propósito se utilizan las pruebas de estabilidad estructural con el fin de comprobar la hipótesis de comportamiento uniforme para todos los rangos tamaño de municipios.

A continuación se analiza el comportamiento por grupos de edad y género tratando de establecer si existe una selectividad de la migración en función de estas características demográficas. Con este fin se procede a comparar cada una de las regresiones referentes a la migración específica (edad y género) con las regresiones globales. Se comparan los órdenes de magnitud y el grado de significancia de los diferentes modelos

1.3 Resultados

1.3.1 Comparación de los modelos de expulsión, atracción y migración neta

Con el fin de comparar los modelos de expulsión y atracción con la migración total, fueron procesados tres modelos en los que las variables independientes eran las mismas (TCAP, TGP, PARURB, TSMUER_T, TSEDA41 Y ITRNBI) y se tomaron las siguientes variables dependientes: tasa de inmigración al municipio para el total de la población (TAT), tasa de emigración para el municipio (TET) y la tasa de

migración para los municipios (TST) como variables independientes. Bajo esta especificación en la que las variables independientes son las mismas y en las que por definición la tasa de migración es igual a la diferencia entre las tasas de inmigración y de emigración, se debe cumplir siempre que los coeficientes de la regresión para la tasa de migración (regresión para TST) sea igual a la diferencia entre los coeficientes correspondientes a las regresiones de las variables TAT y TET. Los resultados de las tres regresiones se resumen en el cuadro 34 .

En el caso de la migración neta, los valores de los coeficientes son todos significativos al 5% y algunos de los coeficientes son altamente significativos con una probabilidad muy baja de ser iguales a cero. Los signos de los coeficientes son los esperados, a excepción del correspondiente a la variable relacionada con la pobreza.

La migración neta está relacionada positivamente con las variables de educación, empleo y urbanización y negativamente con los indicadores de violencia y mortalidad infantil. El impacto de las condiciones de pobreza se relaciona positivamente con la migración neta, indicando mayor migración neta a medida que son más altas las condiciones de pobreza, pero como se verá más adelante el impacto porcentual de esta variable sobre la migración es el menor relativamente a las demás variables consideradas. Debe anotarse que la constante para el modelo es altamente significativa y su valor es alto. Esto quiere decir que estadísticamente las variables independientes explican la intensidad de la migración

En cuanto a la interpretación de los diferentes coeficientes, se puede decir que miden el aumento en la probabilidad de migrar por un aumento en una unidad de la variable independiente. Las unidades en que se miden las diferentes variables están en valores y miden entonces el aumento por punto porcentual. Por ejemplo, se muestra cuántos puntos porcentuales aumenta la migración por aumento en un punto porcentual de la variable independiente. El mayor valor absoluto corresponde a la tasa de muertes violentas (TSMUER_T) mientras que el menor corresponde al índice de necesidades básicas insatisfechas (ITRNBI)

La ecuación para la inmigración presenta algunos signos inesperados en términos de lo que se esperaría fuera una relación inversa entre la violencia como factor poco atrayente para la población y la inmigración. Sin embargo, la causalidad entre dichas variables - la cual no establece el modelo de regresión - puede entenderse en sentido contrario y cobrar sentido cuando se supone que una mayor inmigración puede originar mayores niveles de violencia (presión sobre los recursos o el ingreso resueltos por vía de conflictos)

Cuadro 34
Colombia. Resultado del análisis de regresión¹ de la migración en Colombia. 1988- 1993

Variable	Constante	Porcentaje de población con educación media y superior	Tasa global de participación, según censo de población	Participación de la población urbana sobre la población total del municipio en 1985	Tasa total de muertes violentas, por cada mil habitantes	Tasa de muertes en menores de 4 años, por enfermedades diarreicas e infecciosas	Porcentaje de personas con NBI en viviendas particulares e indígenas
Variable dependiente tasa neta de migración neta relativa total (TST)							
Coefficiente	-0.305	0.587	0.389	0.085	-14.797	-3.494	0.076
Error estándar	0.046	0.122	0.080	0.021	4.819	1.551	0.026
Estadístico t	-6.642	4.811	4.871	4.013	-3.071	-2.253	2.921
Probabilidad	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.025	0.004
R-cuadrado		0.216		Estadística F		0.298	
R-cuadrado ajustado		0.209		Prob (Estadística F)		0.000	
Variable dependiente tasa de inmigración neta relativa total (TAT)							
Coefficiente	-0.033	-0.146	0.315	0.150	13.069	-0.811	-0.055
Error estándar	0.034	0.089	0.058	0.015	3.522	1.134	0.019
Estadístico t	-0.982	-1.634	5.392	9.702	3.711	-0.715	-2.877
Probabilidad	0.327	0.103	0.000	0.000	0.000	0.475	0.004
R-cuadrado		0.330		Estadística F		53.164	
R-cuadrado ajustado		0.323		Prob (Estadística F)		0.000	
Variable dependiente tasa de emigración neta relativa total (TET)							
Coefficiente	0.272	-0.733	-0.074	0.065	27.867	2.683	-0.131
Error estándar	0.032	0.086	0.056	0.015	3.400	1.094	0.018
Estadístico t	8.398	-8.511	-1.318	4.362	8.196	2.452	-7.121
Probabilidad	0.000	0.000	0.188	0.000	0.000	0.015	0.000
R-cuadrado		0.252		Estadística F		36.447	
R-cuadrado ajustado		0.245		Prob (Estadística F)		0.000	

Fuente: cálculo de los autores, con base en el Censo de 1993

¹ Regresión realizada por mínimos cuadrados ordinarios

Es así como la tasa de muertes violentas tiene un coeficiente positivo indicando que entre más violencia, más inmigración y el coeficiente de la variable educación muestra un efecto negativo mostrando que para mayor educación, menor inmigración. Los coeficientes de las variables relacionadas con la educación y la salud no son significativos al 5%, mientras que las demás variables son significativas al 5%.

La ecuación para la emigración presenta la mayoría de los signos esperados. Se nota una asociación negativa entre la emigración y la pobreza y una asociación positiva entre el grado de urbanización y la emigración. Además, entre mayor es la educación y mayores son las oportunidades de trabajo, menor es la emigración. Finalmente, se aprecia que entre mayor es la violencia y mayor la mortalidad, mayor es la tasa de emigración. La única variable no significativa dentro del modelo de emigración es la participación laboral, el coeficiente del resto de las variables y la constante son significativos al 5%.

1.3.2 Las variables explicativas y su influencia sobre los flujos migratorios

El coeficiente de la tasa global de participación (TGP) en la ecuación de atracción es 0.31 y es significativo. Para la expulsión, es negativa con coeficiente de 0.07 y no es estadísticamente significativa. Esto quiere decir que el aumento de oportunidades de trabajo en una ciudad tiene como consecuencia, por una parte, un aumento en la tasa de atracción y por otra, una disminución en la de expulsión, por lo que el resultado da un aumento positivo en la migración neta. En otras palabras, las buenas condiciones económicas y en general las mejores perspectivas de empleo, tienden a aumentar la inmigración.

La variable porcentaje de la población con educación media y superior (TCAP) utilizada para medir el efecto de la educación en la migración, muestra un fuerte efecto negativo en la expulsión y bastante significativo. En la ecuación del modelo de atracción el efecto también es negativo pero muy poco significativo. Esto muestra que el incremento generalizado en la educación tendería a disminuir la expulsión y la atracción. Debe anotarse entonces, que un aumento de la educación tenderá a aumentar el efecto neto de la migración principalmente por la disminución pronunciada de la tasa de expulsión.

Esto podría interpretarse en el sentido de que se disminuirá la emigración por motivo educación y los otros motivos tenderán a ser los importantes y preponderantes. En consecuencia, la ampliación de las oportunidades educativas en zonas de rápido crecimiento hará que se reduzca la salida a estudiar por fuera del municipio. Al quedarse estos estudiantes el saldo migratorio aumentaría y por lo tanto, el efecto de los inmigrantes que llegan no será compensado por el de estudiantes que salen a estudiar fuera del municipio. Las tasas de migración total serán entonces superiores cuando se aumenta la oferta educativa en estas zonas. Lo mismo puede decirse entonces, del efecto en zonas de expulsión. Al aumentar las oportunidades educativas en las zonas de expulsión se reducirá la emigración y por lo tanto, tenderá a aumentarse la inmigración en forma considerable.

La variable participación de la población urbana sobre la población total del municipio en 1985 (PARURB), tiene un efecto importante positivo y significativo en la tasa de atracción. Resulta entonces evidente el convencimiento popular asociado con el grado de atracción que tienen las "luces de la ciudad" en los migrantes en Colombia, a la vez que es reconocido cada vez más el efecto de "fuerza gravitatoria" que ejercen las áreas metropolitanas en todo el mundo.

El efecto de esta variable en la expulsión es positivo no tan fuerte y mucho menos significativo. El resultado es que para la migración neta, "las luces de la ciudad" predominan y las ciudades tienden a tener mayores tasas de inmigración.

La variable porcentaje de personas con NBI en viviendas particulares e indígenas (ITRNBI), que busca capturar el efecto de la pobreza en la migración, muestra resultados inesperados y de difícil interpretación. Por el lado de la atracción el coeficiente es negativo (-0.05) aunque significativo estadísticamente. Dicho de otro modo, una disminución de la pobreza tenderá a aumentar la atracción de población hacia aquellos sitios con mejores condiciones. Por otro lado, el efecto en la expulsión también es negativo y con un nivel absoluto mayor que en el caso de la atracción (-0.13 y -0.05, respectivamente). Esto significaría que un aumento en la pobreza, incremento en la variable ITRNBI en los lugares de expulsión, tiende a reducir las tasas de expulsión. El efecto en valor absoluto es mayor para las zonas de expulsión y bastante significativo, lo que tiene como consecuencia que el efecto neto es ligeramente positivo y apenas significativo. Sin embargo, esta variable tiene el menor peso en términos absolutos en la ecuación de la migración neta comparada con las demás variables sugiriendo que la relación entre pobreza medida por este indicador y la migración, no es tan importante como las otras variables tenidas en cuenta.

La variable tasa de muertes violentas total en 1988 (TSMUER_T) que mide el efecto de la violencia presenta un efecto relativamente pequeño en la tasa de atracción, es positivo y significativo estadísticamente.

En la tasa de expulsión tiene un efecto que dobla al de la atracción y es altamente significativo. Esto muestra que es mucho más pronunciado el efecto en la expulsión, pero que también hay atracción en poblaciones violentas (o alternativamente que la migración contribuye a este fenómeno).

Esto puede estar mostrando en el caso de la atracción, que hay alguna variable importante ausente, por ejemplo el ingreso, que asociado con el medio, puede estar aumentando esta variable.

La variable tasa de muertes en menores de 4 años por causas relacionadas con enfermedades infecciosas, es una proxy por las condiciones de salud (TSEDA41) en los municipios, indicando que entre mayor sea el valor de la variable, menor el nivel de salud prevaleciente en el municipio.

Esta variable tiene un signo negativo en el modelo de atracción, lo que quiere decir que, mejores condiciones de salud (menores niveles de la variable TSEDA41), implican mayores tasas de atracción.

En cuanto a la expulsión, ésta presenta un signo positivo, es decir, que entre menor es la tasa, o sea que existen mejores condiciones de salud, menor es la expulsión. El coeficiente en la ecuación de atracción es pequeño y menor en valor absoluto que el efecto en la ecuación de expulsión y por lo tanto, es negativo en el saldo neto, implicando que mejores condiciones de salud tienden a aumentar la migración neta hacia estos lugares.

1.3.3 Bondad del ajuste de los modelos

En cuanto a la bondad del ajuste, se puede decir que tanto el coeficiente de correlación como su similar ajustado, muestran un mejor ajuste para el modelo de atracción. El modelo de menor ajuste es el agregado (migración neta), mientras que el modelo de la inmigración presenta un ajuste intermedio.

El valor del R^2 para el modelo de atracción está alrededor del 33% mientras que el de emigración es del 25%. El modelo general de migración tiene R^2 ajustado de un poco más del 20%. Puede decirse que el modelo de inmigración explica casi un tercio de la varianza, el de emigración explica una cuarta parte y el modelo total explica una quinta parte de la varianza de las observaciones.

Los modelos de migración presentan un buen ajuste en los casos del municipio promedio, dejando de explicar bien los casos extremos en donde hay migraciones muy pequeñas o muy altas, lo que lleva a pensar en la existencia de municipios con tasas de migración bastante atípicas y que no pueden ser explicadas por la poca variación de las variables independientes utilizadas.

También es importante resaltar que es necesario hacer un análisis por separado de la emigración y de la inmigración, pues los impactos de las variables independientes pueden ser muy diferentes.

1.3.4 Selectividad por género y edad

El análisis de la migración diferencial por género muestra que aunque los coeficientes no cambian marcadamente ni para la atracción ni para la expulsión por género, sí existe selectividad de acuerdo con cada variable. Esto se puede apreciar en el cuadro 35, en donde se presentan las razones entre los coeficientes estimados para los modelos por género y los coeficientes de los modelos totales.

Selectividad por género

Inmigración

En lo referente a la constante, se puede apreciar que al desagregar por género se incrementa en casi diez por ciento tanto para hombres como para mujeres.

El efecto más importante en la desagregación por sexo se muestra en los coeficientes de la variable asociada a la salud. Para hombres se obtiene un coeficiente de apenas el 20%, mientras que para las mujeres se tiene un coeficiente de casi el 40%, sugiriendo una mayor sensibilidad de las mujeres migrantes a la atracción de las variables de salud.

Los coeficientes de la variable educación (TCAP) se reducen en menos del 20%, para los hombres y en casi 40% para las mujeres, mostrando también un efecto significativo sobre la selectividad por género de la variable educación.

La variable proxy de las posibilidades de empleo (TGP) sube apenas tres por ciento para los hombres y se reduce en menos de medio por ciento para las mujeres. Esto está mostrando muy poca selectividad en la atracción por género en lo relacionado con las posibilidades de empleo

Cuadro 35
Colombia Resultados del análisis de regresión para la selectividad de la migración,
por género. 1988- 1993

Variable	Inmigración		Emigración	
	Hombres	Mujeres	Hombre	Mujeres
C. Constante	112 04	111 22	89 58	98 81
TCAP Porcentaje de población, con educación media y superior, 1993	83 70	60 71	71 68	97 42
TGP Tasa global de participación, según Censo de Población, 1993	102 73	99 56	91 03	57 01
PARURB Participación de la población urbana sobre la población total del municipio en 1985	93 38	98 66	80 75	68 57
TSMUER T Tasa total de muertes violentas por cada 1 000 habitantes en 1988	105 52	100 96	103 92	104 77
TSEDA41 Tasa de muertes en menores de 4 años por causas relacionadas con enfermedades diarreicas e infecciosas en 1988	28 11	43 90	160 19	144 73
ITRNB1 Pcentaje de personas con NBI en viviendas particulares e indígenas en 1985	103 84	93 60	98 78	95 56

100 indicaría que el coeficiente del modelo por género es igual al total
Regresión realizada por mínimos cuadrados ordinarios

Fuente: cálculo de los autores con base en el Censo de 1993

En cuanto al grado de urbanización (PARURB) los coeficientes, se reducen en casi 7% para los hombres y un poco más del 1% para las mujeres, mostrando muy poca selectividad en cuanto a la atracción de los conglomerados urbanos

Las cifras para la variable violencia (TSMUER_T) muestran también muy pocos cambios cuando se desagregan por sexo. Para los hombres, el coeficiente de esta variable sube 5%, mientras que para las mujeres permanece prácticamente igual al total

En resumen, puede decirse que la desagregación por género es más notoria en lo que se refiere a las variables de salud y educación, siendo la variable de salud más importante para las mujeres, y la variable de educación más importante para los hombres

Emigración

En lo que se refiere a las tasas de emigración, las constantes disminuyen al considerarse separadamente los dos géneros, pero el efecto es más marcado para los hombres

La variable de educación también disminuye, siendo más intenso el descenso para los hombres. Esto sugiere que el impacto de la educación es más marcado en las mujeres que en los hombres. En otros términos, a mayor educación en las mujeres, éstas tienden a tener una mayor propensión a migrar.

En tres de las variables, posibilidades de empleo, urbanización y salud (TGP, PARURB y TSEDA41), se presentan efectos contrarios: la reducción es mayor en las mujeres que en los hombres, mostrando una mayor propensión a emigrar de los hombres por efecto de estas variables.

La violencia tiene un aumento mínimo al desagregarlo y es muy similar para los dos géneros.

El efecto de la pobreza permanece bastante parecido cuando se considera por género, si se compara con el total: apenas se reduce en 1% para los hombres, mientras que para las mujeres se reduce en un poco más del 4%.

Selectividad por edad

Inmigración

La selectividad por edad para las tasas de inmigración puede verse en el cuadro 36. Aquí se presentan los valores de los coeficientes en forma de índice. Si no hay selectividad, el coeficiente debería ser del 100%, si el impacto es menos fuerte en un determinado grupo de edad, su índice es menor de 100 y si el impacto es más fuerte, el índice es superior a cien.

Como puede verse en el cuadro 36, hay tres casos en que se presenta un cambio de signo en el coeficiente del modelo de inmigración: la constante cambia de signo para los grupos de edad de 5 a 14 y de 30 a 44 años de edad, y por último, el coeficiente de la variable salud (TSEDA41) cambia de signo para el grupo más joven.

Hay efectos importantes de selectividad en varios de los coeficientes: los mayores efectos de selectividad se dan para las variables de educación en los grupos de 5 a 14 y de 30 a 44 años. Es necesario señalar que las decisiones de migración para estos grupos implican la misma selectividad sugiriendo que las del grupo de 5 a 14 años están determinadas en gran parte por las del último grupo.

Es notable el grado de selectividad de los inmigrantes en el grupo de 30 a 44 años, pues con excepción de la variable de mortalidad, los coeficientes de la regresión de este grupo son considerablemente superiores a los de la regresión para todos los grupos.

Cuadro 36
Colombia Selectividad de la inmigración, por grupos de edad 1988- 1993

Variable	Grupos de edad			
	5- 14	15- 29	30- 44	45 y más
C. Constante	-117 70	350 85	-41 40	22 16
TCAP Porcentaje de poblacion, con educacion media y superior, 1993	175 38	25 74	154 53	112 78
TGP Tasa global de participacion, segun Censo de Poblacion 1993	92 24	155 63	126 27	48 29
PARURB Participacion de la poblacion urbana, sobre la población total del municipio en 1985	104 26	122 03	136 38	75 16
TSMUER_T Tasa total de muertes violentas, por cada 1 000 habitantes en 1988	103 10	132 53	161 05	76 46
TSEDA41 Tasa de muertes en menores de 4 años por causas relacionadas con enfermedades diarreicas e infecciosas en 1988	-41 68	49 32	26 88	78 91
ITRNBI Pocentaje de personas con NBI en viviendas particulares e indigenas en 1985	196 71	51 74	158 50	51 01

100 indicaria un coeficiente igual al de modelo de inmigracion
Regresion realizada, por minimos cuadrados ordinarios

Fuente calculo de los autores, con base en el Censo de 1993

Por otra parte, para los inmigrantes mayores de 44 años los impactos son inferiores al promedio. La única excepción tiene que ver con el coeficiente de la variable de educación que resulta superior a cien.

El grupo de 15 a 29 años tiene un comportamiento interesante, pues presenta tres variables en las que hay selectividad positiva (empleo, urbanización y violencia) mientras que para educación, salud y pobreza la selectividad está por debajo de la total. Esto sugiere que las variables más importantes para explicar la inmigración de este grupo de edad son el empleo, la urbanización y la violencia (suponiendo que esta última es más un resultado que una causa de la inmigración), mientras variables como salud y pobreza, que son más de un carácter estructural, intervienen menos en la decisión de migrar.

Emigración

En el cuadro 37, se presentan los resultados correspondientes para los modelos de emigración. Se puede apreciar que para los emigrantes de 30 a 44 años todas las variables tienen un índice mayor a cien, sugiriendo una selectividad positiva en grupo de edad.

Cuadro 37
Colombia Selectividad de la emigración, por grupos de edad. 1988- 1993

Variable	Grupos de edad			
	5- 14	15- 29	30- 44	45 y más
C Constante	55 93	219 39	155 51	42 18
TCAP Porcentaje de población, con educación media y superior, 1993	83 39	131 58	131 57	63 69
TGP Tasa global de participación, según Censo de Población 1993	-138 37	562 10	184 08	-55 16
PARURB Participación de la población urbana, sobre la población total del municipio en 1985	114 69	20 44	115 20	62 02
TSMUER_T Tasa total de muertes violentas, por cada 1 000 habitantes en 1988	127 93	97 90	176 34	80 56
TSEDA41 Tasa de muertes en menores de 4 años, por causas relacionadas con enfermedades diarreicas e infecciosas en 1988	119 68	305 14	276 22	71 49
ITRNB1 Pcentaje de personas con NBI en viviendas particulares e indígenas en 1985	95 10	136 04	158 53	59 45

100 indicaría un coeficiente igual al del modelo de emigración
Regresión realizada por mínimos cuadrados ordinarios

Fuente: cálculo de los autores con base en el Censo de 1993

Por el contrario, los emigrantes de más de 45 años tienen una propensión a migrar mucho menor que la del promedio

De otro lado, en los emigrantes entre 15 y 29 años la mayor selectividad se da para la variable de empleo, mientras que para aquellos entre 30 y 44 años la selectividad es influenciada en mayor medida por la variable salud

Pruebas estadísticas para diferenciar el comportamiento de la migración por tamaño de municipio

El análisis del capítulo II ha mostrado un comportamiento diferencial según el tamaño de los municipios. En promedio los municipios más pequeños tienden a ser más fuertemente expulsores, mientras que los más grandes tienden a atraer relativamente más migrantes. Teniendo en cuenta estos resultados, es natural tratar de probar la hipótesis de que existe un comportamiento diferencial por tamaño de municipio. Fue aplicada la prueba de Chow y ecuaciones con variable dicótoma.

Al aplicar la prueba de Chow para las tres ecuaciones de migración, se llegó a la conclusión de que existe un comportamiento diferencial para los municipios pequeños dentro de un rango menor de 50 000 habitantes y los demás municipios (más de 50 000). Aun cuando todos los estadísticos correspondientes a la razón de verosimilitud son altamente significativos, se puede decir que el mayor (38.97) corresponde a la ecuación de atracción, el segundo (31.89) a la ecuación de expulsión y el menor (31.37) corresponde a la ecuación para la migración neta.

El modelo de variable dicótoma se estimó definiendo una variable binaria que tomaba el valor de uno, si el tamaño del municipio era inferior a 50 000 habitantes, y de cero, si el tamaño del municipio era mayor o igual que este tamaño poblacional. Al hacer el análisis de regresión se comprobó que en conjunto los coeficientes de la regresión eran diferentes.

2. IMPACTO DEMOGRAFICO DE LA MIGRACION

Para establecer el impacto futuro de la migración sobre otros componentes demográficos y en la dinámica global de la población, fueron elaboradas estimaciones de población para los años 1995-2030. Es importante aclarar que éstas no son proyecciones de población en el sentido estricto, sino estimaciones de su crecimiento. Esto habiendo visto el fuerte impacto diferencial de la migración según dicha variable discriminante.

2.1 Información y supuestos utilizados

Las estimaciones de población por grupos quinquenales de edad fueron elaboradas a partir del modelo de proyecciones de población de Shorter y Pasta.

La estructura del modelo se compone de los parámetros de fecundidad, mortalidad y migración y arroja resultados a partir de los datos de población por grupos de edad y sexo.

Fue utilizada información censal del DANE, agrupando la población de los municipios según su tamaño en 12 grupos distintos que varían entre menos de 5 000 habitantes y más de 2 500 000⁶.

La población ajustada de hombres y mujeres es proporcional al ajuste total por tamaño de municipio. Las tasas de mortalidad utilizadas corresponden a las refrendas por Banguero y Castelar (1990) para todos los años. Para el modelo, estas tasas se consideraron invariables para los diferentes grupos de municipios.

La información sobre fecundidad se obtuvo a partir de los datos de los hijos nacidos vivos de las cifras censales del DANE, a las cuales se les consideró el tamaño del municipio correspondiente para su consolidación y obtención de las tasas bruta de natalidad y total de fecundidad por el tamaño de cada grupo de municipios.

⁶ Dada la disponibilidad de información en el momento de realización de este trabajo y los requerimientos metodológicos específicos para evaluar el impacto demográfico de la migración, la información utilizada sobre población no corresponde con la más actualizada y depurada posible. En este sentido, los resultados de este trabajo no pueden ser considerados como proyecciones de población en sentido estricto sino como un modelo de simulación del impacto de la migración sobre el crecimiento de la población. Las proyecciones de población más actualizadas pueden consultarse en otro volumen de esta serie (Ver Colombia: Proyecciones municipales de población 1985-2010).

La información sobre migración corresponde a las tasas netas migratorias calculadas para este trabajo, discriminadas por sexo y edad y tamaño del municipio. El saldo migratorio neto por grupos de edad y sexo se mantuvo constante para todos los períodos del análisis, lo que no implica que las tasas migratorias no varíen con el tiempo.

2.2 Resultados

Tasas de crecimiento vegetativo

Este indicador, conocido también como de crecimiento natural, destaca el comportamiento tanto de los dos primeros grupos de pequeños municipios, como el de los tres últimos (cuadro 38).

En los años comprendidos entre 1995 y 2000, se observa que la diferencia existente entre estos grupos se debe a la composición de las mujeres en edad fértil que habitan en cada uno de estos grupos. La participación de las mujeres en edad fértil en los pequeños municipios es menor con respecto a los otros, y a pesar de presentar unas tasas de fecundidad altas, no se logra compensar el impacto que tiene la emigración hacia los grandes municipios. En otras palabras, la migración tiene un efecto en el impacto del crecimiento vegetativo debido a que afecta la participación de las mujeres en edad fértil de los municipios de origen y destino, disminuyendo en los primeros y aumentando en los últimos.

Para el período 2000-2005, el patrón del crecimiento vegetativo se mantiene constante pero a largo plazo las tasas van disminuyendo según el tamaño de los municipios siendo mayor el descenso, sobre todo en los municipios más pequeños (menos de 10 000 habitantes).

Cuadro 38
Colombia Estimación de la tasa de crecimiento, vegetativo, por quinquenios, según
rangos de tamaño de los municipios ¹

Rangos	1995- 2000	2000- 2005	2005- 2010	2010- 2015	2015- 2020	2020- 2025	2025- 2030
Menor de 5 000 hab	14 0	13 6	13 1	11 9	9 8	6 7	2 4
5 000 - 10 000 hab	15 9	15 3	14 4	12 9	11 2	9 1	6 5
10 000 - 20 000 hab	20 3	20 3	19 9	19 0	18 3	17 8	17 4
20 000 - 50 000 hab	20 3	20 4	20 0	19 2	18 5	18 0	17 6
50 000 - 100 000 hab	19 7	19 3	18 4	17 2	16 3	15 6	15 0
100 000 - 150 000 hab	18 6	17 4	16 3	15 3	14 6	13 8	13 0
150 000 - 200 000 hab	18 5	17 9	16 9	15 6	14 7	13 9	13 2
200 000 - 300 000 hab	1 5	18 9	17 8	16 5	15 5	14 7	14 0
300 000 - 500 000 hab	16 7	15 8	14 4	12 9	12 0	11 2	10 5
500 000 - 1 000 000 hab	21 7	21 3	20 0	18 5	17 6	17 1	16 6
1 000 000 - 2 500 000 hab	15 7	14 6	13 0	11 6	10 7	9 8	9 0
Mayor de 2 500 000 hab	18 3	17 0	15 4	13 9	12 9	12 2	11 4

Fuente: cálculo de los consultores con base en el Censo de 1993

¹ Los valores están dados en porcentaje

Tasa de migración

Este componente presenta cinco grupos de municipios con tasas negativas (cuadro 39), cuatro de ellos son los de menor tamaño (hasta 50 000 habitantes) y las tasas más negativas corresponden a poblaciones menores a 10 000 habitantes. Con los supuestos del modelo (saldos migratorios constantes), el efecto de la migración en los municipios grandes se hace cada vez menor en el tiempo y el valor absoluto de las tasas es en general inferior al que presentan los pequeños municipios, indicando un menor efecto de la migración sobre el comportamiento de la población en las zonas urbanas. Según el modelo, la tasa migratoria neta en las grandes ciudades disminuiría en 30 años en, aproximadamente, la mitad, al pasar de 9 3 a 4 9, mientras en los municipios de menos de 5 000 habitantes aumentaría de -24 3 a -45 3.

Cuadro 39
Colombia. Estimación de la tasa de crecimiento, por quinientos según rangos
de tamaño de los municipios ¹

Rangos	1995- 2000	2000- 2005	2005- 2010	2010- 2015	2015- 2020	2020- 2025	2025- 2030
Menor de 5 000 hab	-24 30	-25 70	-27 50	-29 80	-33 00	-37 70	-45 30
5 000 - 10 000 hab	-21 60	-22 30	-23 20	-24 40	-26 00	-28 30	-31 70
10 000 - 20 000 hab	-7 30	-6 80	-6 40	-6 00	-5 60	-5 20	-4 90
20 000 - 50 000 hab	-4 40	-4 00	-3 70	-3 40	-3 20	-2 90	-2 70
50 000 - 100 000 hab	0 30	0 30	0 30	0 30	0 20	0 20	0 20
100 000 - 150 000 hab	3 10	2 80	2 50	2 30	2 10	1 90	1 80
150 000 - 200 000 hab	10 20	8 90	7 80	7 00	6 20	5 60	5 10
200 000 - 300 000 hab	11 60	10 00	8 70	7 60	6 80	6 10	5 50
300 000 - 500 000 hab	-1 40	-1 30	-1 20	-1 20	-1 10	-1 00	-1 00
500 000 - 1 000 000 hab	4 20	3 70	3 20	2 90	2 60	2 40	2 20
1 000 000 - 2 500 000 hab	5 40	4 90	4 50	4 10	3 80	3 50	3 30
Mayor de 2 500 000 hab	9 30	8 10	7 20	6 50	5 90	5 40	4 90

Fuente: cálculo de los consultores con base en el Censo de 1993

¹ Los valores están dados en porcentaje

Tasas de netas de crecimiento

El comportamiento de este indicador muestra para el período 1995-2000 (cuadro 40), una clara tendencia ascendente con valores negativos para municipios hasta con 10 000 habitantes, hacia valores positivos descendentes en municipios hasta con 300 000 habitantes en donde se obtiene la mayor tasa de crecimiento neto (31 1)

Cuadro 40
Colombia. Estimación de la tasa neta de crecimiento municipal por quinquenio
según rangos de tamaño de los municipios¹

Rangos	1995- 2000	2000- 2005	2005- 2010	2010- 2015	2015- 2020	2020- 2025	2025- 2030
Menos de 5 000 hab	-10 3	-12 1	-14 3	-17 9	23 1	-31 1	-43 0
5 000 - 10 000 hab	-05 7	-07 0	-08 8	-11 4	-14 8	-19 3	-25 2
10 000 - 20 000 hab	13 0	13 5	13 5	13 1	12 7	12 5	12 4
20 000 - 50 000 hab	15 9	16 4	16 3	15 7	15 3	15 0	14 8
50 000 - 100 000 hab	20 0	19 6	18 6	17 4	16 5	15 8	15 2
100 000 - 150 000 hab	21 6	20 2	18 8	17 6	16 7	15 8	14 8
150 000 - 200 000 hab	28 8	26 8	24 7	22 6	20 9	19 5	18 3
200 000 - 300 000 hab	31 1	28 8	26 5	24 2	22 3	20 8	19 5
300 000 - 500 000 hab	15 3	14 5	13 1	11 8	10 9	10 2	09 5
500 000 - 1 000 000 hab	25 8	24 9	23 2	21 4	20 2	19 5	18 8
1 000 000 - 2 500 000 hab	21 1	19 4	17 5	15 7	14 5	13 4	12 3
Mayor de 2 500 000 hab	27 6	25 1	22 6	20 6	18 8	17 5	16 3

¹ Los valores están dados en porcentaje

Fuente: cálculo de los consultores, con base en el Censo de 1993

A partir de este nivel, las poblaciones urbanas mayores reducen el nivel de las tasas y se comportan de forma variable, destacándose tasas altas para las ciudades de entre 500 000 y 1 000 000 de habitantes (25 8) y las grandes ciudades (27 6)

La tendencia en el tiempo de este indicador es a disminuir continuamente, destacándose la convergencia que prevalece entre los grupos que presentan tasas positivas netas. Por el contrario, los grupos de municipios con tasas de crecimiento netas negativas muestran claramente la forma como se expande su varianza, ampliándose cada vez más con el transcurso del tiempo y mostrando el destacado impacto ejercido por la migración sobre el crecimiento neto de la población. Según el modelo, los municipios con tasas positivas muestran que el efecto de la migración en el crecimiento neto de la población no sería tan evidente como en los primeros dos grupos de municipios (con tasas negativas), para los grupos de municipios con tasas positivas, el crecimiento de la población nativa estaría más asociado con el crecimiento natural mucho más que con el efecto migratorio.

Tasa de masculinidad

La relación de masculinidad para el inicio de las proyecciones se comporta con tendencia descendente (cuadro 41), acentuándose a través del tiempo las

diferencias existentes en los grupos de municipios de hasta 10 000 habitantes. Los grupos de poblaciones mayores presentan un comportamiento más estable con el transcurso del tiempo. El fuerte impacto de la migración en esta tasa afecta sobre todo en los dos primeros conjuntos de municipios (hasta 5 000 y hasta 10 000 habitantes) en donde la tasa de masculinidad aumenta con el tiempo.

Cuadro 41
Colombia. Impacto estimado de la migración sobre la relación de la masculinidad, hombres/mujeres, por quinquenios, según rangos de tamaño de los municipios¹ 1993

Rangos	1995	2000	2005	2010	2015	2020	2025	2030
Menor de 5 000 hab	1.11	1.14	1.18	1.22	1.28	1.37	1.49	1.72
5 000 - 10 000 hab	1.08	1.11	1.15	1.20	1.25	1.32	1.41	1.54
10 000 - 20 000 hab	1.05	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06	1.06
20 000 - 50 000 hab	1.05	1.05	1.06	1.06	1.05	1.05	1.05	1.05
50 000 - 100 000 hab	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98	0.98
100 000 - 150 000 hab	0.94	0.94	0.95	0.95	0.95	0.96	0.96	0.96
150 000 - 200 000 hab	0.93	0.92	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91
200 000 - 300 000 hab	0.92	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91
300 000 - 500 000 hab	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
500 000 - 1 000 000 hab	0.91	0.89	0.88	0.86	0.86	0.86	0.85	0.85
1 000 000 - 2 500 000 hab	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88	0.88
Mayor de 2 500 000 hab	0.89	0.89	0.89	0.89	0.90	0.90	0.90	0.89

Fuente: cálculo de los consultores con base en el Censo de 1993.
Los valores están dados en porcentaje.

Participación de la tasa de crecimiento vegetativo en la tasa total de crecimiento

La participación de la tasa de crecimiento vegetativo en la tasa total de crecimiento (cuadro 42) tendería a disminuir desde los municipios más pequeños hasta el octavo grupo (200 000-300 000 hab.), con un repunte en el noveno grupo y volviendo a descender en forma continua en las grandes ciudades.

En el tiempo, mientras para las poblaciones de más de 100 000 habitantes la tasa vegetativa cobra importancia relativa sobre la total, en las poblaciones menores la pierde.

Cuadro 42

Colombia. Estimación de la participación porcentual de la tasa vegetativa en la tasa total de crecimiento por quinquenios, según rangos de tamaño de los municipios 1993

Rangos	1995- 2000	2000- 2005	2005- 2010	2010- 2015	2015- 2020	2020- 2025	2025- 2030
Menor de 5 000 hab	-135 92	-112 40	-91 61	-66 48	-42 42	21 54	-5 58
5 000 - 10 000 hab	-278 95	-218 57	-163 64	-113 16	-75 68	-47 15	-25 79
10 000 - 20 000 hab	156 15	150 37	147 41	145 04	144 09	142 40	140 32
20 000 - 50 000 hab	127 67	124 39	122 70	122 29	120 92	120 00	118 92
50 000 - 100 000 hab	98 50	98 47	98 92	98 85	98 79	98 73	98 68
100 000 - 150 000 hab	86 11	86 14	86 70	86 93	87 43	87 34	87 84
150 000 - 200 000 hab	64 24	66 79	68 42	69 03	70 33	71 28	72 13
200 000 - 300 000 hab	62 70	65 63	67 17	68 18	69 51	70 67	71 79
300 000 - 500 000 hab	109 15	108 97	109 92	109 32	110 09	109 80	110 53
500 000 - 1 000 000 hab	84 11	85 54	86 21	86 45	87 13	87 69	88 30
1 000 000 - 2 500 000 hab	74 41	75 26	74 29	73 89	73 79	73 13	73 17
Mayor de 2 500 000 hab	66 30	67 73	68 14	67 48	68 62	69 71	69 94

Fuente: cálculo de los consultores con base en Censo de 1993

Interesa destacar que bajo los supuestos del modelo descritos, la tasa de crecimiento vegetativo supera el 50% en todos los municipios de más de 10 000 habitantes, con lo que el efecto de la migración sería menos importante sobre la tasa total

CAPITULO V

CONCLUSIONES

En este capítulo se presentan tanto los principales resultados del trabajo como algunos lineamientos sobre política de migración. En la primera parte se incluyen las conclusiones de orden general, metodológico, del diagnóstico de la situación actual de la movilidad espacial de la población propiamente y de las causas y consecuencias de la migración a partir de los modelos desarrollados. En la segunda, se proporcionan algunos elementos de juicio sobre las características de una posible política de migración en la que se tienen en cuenta de una forma integral los resultados presentados.

1. ASPECTOS GENERALES

Este trabajo se constituye en un punto de partida para el conocimiento integral de la situación en 1993 sobre las migraciones internas en Colombia y puede ser la base para otros estudios que permitan dar continuidad en el análisis de su dinámica. Existen limitaciones de orden conceptual, empírico y metodológico para establecer una interpretación a través del tiempo de la movilidad espacial de la población. Existe también un relativo vacío de estudios recientes que en forma integral analicen las migraciones internas, por tanto, los trabajos y el levantamiento de información que se realicen en adelante, deben procurar refinar un marco teórico y una metodología homogénea en la investigación. Este trabajo es una oportunidad para criticar, redefinir y elaborar un programa de investigación de mediano plazo sobre las migraciones internas en el país.

2. ASPECTOS METODOLOGICOS

Un conjunto de metodologías aplicadas a la información sobre migración proveniente del Censo de Población sirvieron para realizar los diferentes análisis que se presentan.

Clasificación urbano-rural de los municipios colombianos. Por haber sido la migración urbano rural uno de los fenómenos migratorios más estudiados en el país y teniendo en cuenta la disponibilidad de información, se investigaron las características de la migración campo-ciudad. De esta manera, se busca entender un fenómeno que influye notablemente en la distribución espacial de la población y sobre el que se presentan en este momento numerosos interrogantes originados en parte por la inexistencia, hasta 1993, de estadísticas suficientes para su cuantificación.

Para realizar este análisis se construyó una agrupación de los municipios del país teniendo en cuenta como criterios de clasificación para lo rural el tamaño de la población total y la proporción de población ubicada en el resto del municipio y como criterios para lo urbano, además de los anteriores, la pertenencia de municipios a áreas metropolitanas y su situación de ciudades capitales. Con base en esta clasificación, se calcularon matrices de origen y destino de los migrantes entre los diferentes grupos de municipios y sus correspondientes tasas netas migratorias.

A pesar de la dificultad de lograr una definición única de lo "urbano" y lo "rural" o del "campo" y la "ciudad", y de criterios que sirvan para su clasificación, se obtuvo una agrupación que mostró indudables bondades. Los criterios elegidos respondieron, tanto a las consideraciones que han venido desarrollándose sobre lo que se puede considerar como un municipio rural, como a las posibilidades que otorgaba la información para realizar un análisis de la migración. Como toda clasificación, es arbitraria y sirve en la medida en que ofrece la posibilidad de diferenciar comportamientos específicos en lo relativo a la migración.

Estimación de tasas migratorias. Con base en el método directo para la cuantificación de la migración se estimaron tasas de inmigración, emigración y netas migratorias para cada uno de los municipios, para los departamentos y para grupos de municipios, según la clasificación urbano - rural elaborada. En lo posible, estas tasas se compararon con otras existentes. Como la información disponible es de carácter censal y cubre cada uno de los municipios, estas tasas describen adecuadamente la intensidad migratoria (con base en el método directo) a escala municipal y no son inferencias a partir de una muestra. De otro lado, es evidente que los valores medios de tasas estimadas para grupos de municipios encierran gran heterogeneidad y su valor radica en la comparación de los órdenes de magnitud entre los distintos grupos.

La información censal utilizada a nivel municipal incluyó a todos los migrantes con lugar de origen desconocido. Como se ha visto, esta inclusión hace que las tasas, en general, subestimen su nivel. Esta consideración es importante para futuros análisis comparados.

Clasificación de los hogares migrantes. En el estudio se desarrolló una clasificación de los hogares migrantes que permitiera analizar la intensidad de la migración. Se utilizaron, tanto algunas características particulares sobre las relaciones de dependencia (e.g. personas solas, parejas, familias extensas, hogares compuestos por personas sin lazos familiares) como el papel que ocupa el migrante en el hogar (e.g. jefe del hogar, pareja del jefe, otro familiar o no familiar). Para estos efectos

y de acuerdo en las posibilidades de procesamiento de información que ofrece el Censo de Población, se clasificaron los hogares según una tipología lo más desagregada posible. Si bien las posibilidades de uso de esta clasificación exceden los análisis realizados en este trabajo, han permitido describir algunas características básicas de los hogares donde existen migrantes.

Modelo sobre factores explicativos de la migración. Para establecer la relación posible entre la migración y algunos factores explicativos de la misma, se utilizaron los principios de la teoría del capital humano y como procedimiento econométrico, el de mínimos cuadrados ordinarios. El modelo utilizó información a escala municipal para los flujos migratorios y para un conjunto de variables independientes. A partir de una amplia variedad de indicadores socioeconómicos de los municipios y después de un cuidadoso proceso de selección, se escogieron algunas variables que cumplieran, tanto con los requerimientos conceptuales del modelo, como con su adecuación econométrica. Los resultados de los modelos se ajustan de forma coherente en la mayoría de los casos al marco teórico.

Modelo sobre el impacto demográfico de la migración. Este trabajo proporciona una simulación del probable impacto demográfico de la migración sobre diferentes grupos de municipios colombianos teniendo en cuenta el tamaño de su población. Para este efecto se aplicó un modelo que estimó, a partir de ciertos supuestos sobre parámetros del comportamiento de la población, la importancia de la migración dentro del crecimiento de la población de los diferentes grupos de municipios entre 1995 y el año 2030.

3. DIAGNOSTICO DE LA SITUACION ACTUAL

3.1 Migración campo - ciudad: volúmenes, corrientes y tasas migratorias

Las tasas migratorias entre el campo y la ciudad siguen siendo negativas para el campo. Aun cuando las tasas netas de migración, que miden el impacto de la movilidad poblacional sobre las áreas respectivas, parecen ser inferiores en términos absolutos a las consideradas históricamente (las cuales sólo como "hechos estilizados" y en niveles de orden de magnitud bastante laxos son comparables), este trabajo muestra que el efecto del fenómeno migratorio "campo – ciudad" sigue teniendo un impacto negativo sobre el conjunto de los municipios rurales y uno positivo, aunque inferior, sobre los municipios urbanos.

Las áreas urbanas y sobre todo las metropolitanas continúan siendo zonas atractoras de población Desde el punto de vista de la migración y en términos del volumen de migrantes y de la intensidad relativa con que afecta la movilidad espacial a la población de diferentes regiones, las áreas urbanas continúan manteniendo un mayor poder atractor de población y las áreas rurales continúan siendo afectadas negativamente como expulsoras de población. En conjunto, las áreas metropolitanas presentan las mayores tasas netas migratorias, mientras que los municipios rurales, las más bajas. El patrón de las tasas netas migratorias medias es ascendente a medida que se incrementa el grado de urbanidad en los municipios.

Existe gran heterogeneidad entre las tasas migratorias a nivel de cada municipio Es importante resaltar que de estos resultados agregados no puede inferirse que todos los municipios rurales y pequeños tengan tasas de migración neta negativa, ni que todos aquellos urbanos grandes presenten siempre tasas netas positivas*. Tampoco es posible afirmar, de forma general y agregada, que la migración o la movilidad espacial de la población desde las áreas rurales hacia las áreas urbanas haya perdido importancia, o que los flujos migratorios “tiendan a estabilizarse”. Más bien, lo que presenta la evidencia es que en el volumen total de los movimientos migratorios, aquellos que se originan en las áreas urbanas tienen actualmente gran importancia, pero no es a costa o como una inversión de la tendencia histórica de las áreas rurales a presentar importantes volúmenes de emigrantes.

3.2 Volúmenes de migración por departamentos

Existe una gran influencia ejercida por las áreas metropolitanas en la explicación de la migración interdepartamental Aproximadamente, el 47% de los migrantes interdepartamentales se dirige hacia cuatro departamentos (considerando a Bogotá como uno de éstos): Bogotá, Valle, Cundinamarca y Atlántico. En su mayoría, estos migrantes se dirigen hacia los municipios que conforman las áreas metropolitanas, es decir, la fuerza de atracción la ejercen las cuatro áreas metropolitanas más grandes del país.

*Para mayor información remitirse a los cuadros A7 del anexo

3.3 Características de los migrantes y sus hogares

Quienes más migran en Colombia son las personas jóvenes De acuerdo con la clasificación realizada por grupos de edad, las personas entre 15 y 29 años, representan el 39% del total de los emigrantes mientras que representan el 32% de la población del país. De este grupo, el 17% corresponde a hombres y el 22% a mujeres. Es decir, las mujeres con edades entre 15 y 29 años son quienes presentan la mayor propensión a migrar. Los departamentos hacia los cuales los jóvenes tienen preferencia como destino de la migración, son Orinoquia - Amazonia, Bogotá, Atlántico y Bolívar, en los cuales existe mayor inmigración de población joven que en el promedio nacional.

Las mujeres con edades entre 15 y 29 años migran preferencialmente hacia las ciudades más grandes del país, o dicho de otra manera, en las ciudades más grandes del país la participación de mujeres jóvenes inmigrantes es más alta que en el promedio.

El porcentaje de los migrantes con niveles educativos en secundaria y educación superior es más alto que el del conjunto de la población del país, es decir, la proporción de migrantes con algún nivel educativo es más alta que la del conjunto de la población del país.

La decisión de migrar se toma al nivel del hogar. El 50% de los migrantes pertenece a hogares en los que el jefe del hogar es migrante y de éstos, la mitad se concentra en hogares en los que tanto el jefe del hogar como su pareja son migrantes.

A nivel de departamentos, la distribución de hogares por tipo de hogar no varía significativamente del conjunto del país, con excepción de los departamentos de Amazonas, San Andrés, Guaviare y Vichada. En estos departamentos, la participación de los hogares unipersonales es mucho más alta que para el conjunto del país. Esta diferencia se compensa con una participación más baja, en la misma proporción, en los hogares conformados por parejas.

3.4 Modalidades migratorias y distancia recorrida

De las modalidades migratorias tenidas en cuenta, la migración de una etapa es la más representativa. Más del 50% de las personas que realizaron un movimiento migratorio entre 1988 y 1993 lo hizo por primera vez, el 38% había realizado, por lo menos, dos movimientos migratorios (migración de varias etapas) y el restante 12% correspondió a migración de retorno. Más del 50% de las personas que migraron por primera vez tuvo por lugar de origen un municipio predominantemente rural y de éstas, sólo el 29% se dirigió hacia un municipio similar.

Una importante proporción del volumen de los migrantes realiza desplazamientos de corta distancia El 57% de las personas migrantes realizó movimientos entre municipios ubicados a menos de 110 kilómetros de distancia y cerca de la mitad de estos movimientos fueron realizados entre municipios distantes entre sí menos de 56 kilómetros. De otro lado, más del 90% de total de los movimientos migratorios fue realizado entre municipios ubicados a 330 kilómetros o menos de distancia. La proporción restante de migrantes se distribuye guardando igualmente una relación inversa con la distancia entre los municipios.

La migración es selectiva por género con respecto a la distancia recorrida Una característica importante relacionada con la distancia recorrida por los migrantes es la selectividad por género de la migración. En movimientos entre municipios ubicados a menos de 100 kilómetros de distancia, las mujeres son predominantes, mostrando un índice de masculinidad inferior a 0.9, mientras que en movimientos que implican una distancia superior a los 770 kilómetros, predominan las migraciones de hombres (índice de masculinidad superior a 1.1). Entre estos dos límites el comportamiento del índice de masculinidad es variable pero cercano a 1.

4. MODELO SOBRE FACTORES RELACIONADOS CON LA MIGRACION

Dentro del trabajo se hizo un importante esfuerzo econométrico para tratar de explicar tanto la inmigración, la emigración como la migración neta, teniendo como variables independientes proxys de educación, empleo, urbanización, salud, violencia y pobreza y como variables dependientes, la tasa de inmigración, de emigración y la tasa de migración neta para los municipios. A continuación se describen los principales resultados de estos modelos.

4.1 Resultados estadísticos

Los resultados estadísticos de los modelos son robustos En términos generales, los modelos elaborados presentan un ajuste aceptable, si se tiene en cuenta que son modelos de corte transversal. Los coeficientes presentan una alta significancia estadística y los signos de los coeficientes obtenidos fueron los esperados, con muy pocas excepciones (pobreza en el modelo total y en el de emigración, y violencia en el de inmigración). Sin embargo, algunas de estas contradicciones son explicables al analizar el conjunto de los modelos.

La migración neta está relacionada positivamente con las variables de educación, empleo, condiciones de pobreza y urbanización y negativamente con los indicadores de violencia y mortalidad infantil

En el modelo para la emigración se presenta una asociación negativa de ésta con la pobreza y una asociación positiva con el grado de urbanización. Adicionalmente, el modelo indicaría que a mayores niveles de educación y posibilidades de empleo, la población tendería a emigrar en menor escala.

El modelo de inmigración es el que presenta el mejor ajuste estadístico pero registra algunos signos de difícil o múltiple interpretación en las variables de educación y violencia. Para las variables de empleo, urbanización y pobreza, los coeficientes tienen los signos esperados, indicando más inmigración a medida que se presentan mejores posibilidades de empleo, mayores índices de urbanización y menores niveles de pobreza.

4.2 Selectividad por género

El modelo aplicado sugiere la existencia de una mayor propensión en las mujeres a inmigrar a lugares que ofrecen mejores condiciones de salud. Al comparar los resultados obtenidos teniendo en cuenta el género, se encontró que la variable salud es la que marca la mayor diferencia entre géneros en cuanto a la posible motivación de la migración.

Las variables de empleo, violencia y urbanización muestran muy poca selectividad en la atracción por género. De acuerdo con los resultados del modelo, los dos géneros se comportan de manera similar en respuesta a variaciones en la disponibilidad de empleo, violencia y grado de urbanización del municipio.

En el modelo de emigración, la variable de educación muestra selectividad positiva para las mujeres cuando es comparada con los hombres. Esto indicaría que las mujeres tienden a emigrar más a medida que presentan mayores niveles de educación.

En el caso de la variable que aproxima las posibilidades de empleo en el modelo de emigración, la situación es contraria a la del punto anterior. Las mujeres presentan una menor propensión a emigrar que los hombres cuando las posibilidades de empleo disminuyen.

4.3 Patrones de selectividad por edad

Para la inmigración

Los mayores efectos de selectividad por edad se dan para las variables de educación en los grupos de 5 a 14 y de 30 a 44 años. Es necesario señalar que las decisiones de migración para estos grupos implican la misma selectividad sugiriendo, como es lógico, que las del grupo de 5 a 14 años están determinadas en gran parte por las del último grupo.

Es notable el grado de selectividad de los inmigrantes en el grupo de 30 a 44 años, pues con excepción de la variable de mortalidad, sus índices de selectividad son superiores al del resto de grupos de edad. Para los inmigrantes mayores de 44 años los impactos son inferiores a la media total. La única excepción tiene que ver con el coeficiente de la variable de educación.

En el grupo de 15 a 29 años las variables que implican mayor selectividad son el empleo, la urbanización y la violencia (suponiendo que esta última es más un resultado que una causa de la inmigración), mientras que variables como salud y pobreza en el lugar de destino, que son más de un carácter estructural, intervienen menos en la decisión de migrar.

Para la emigración

Los Modelos econométricos confirman un comportamiento diferencial para distintos grupos de edad. Para los emigrantes de 30 a 44 años, todas las variables sugieren selectividad positiva en este grupo de edad. Los emigrantes de más de 45 años tienen una propensión a emigrar mucho menor que la del promedio para la mayoría de estas variables. De otro lado, en los emigrantes entre 15 y 29 años la mayor selectividad se da para la variable empleo, mientras que para aquellos entre 30 y 44 años la selectividad es influenciada en mayor medida por la variable salud.

5. CONSECUENCIAS DEMOGRAFICAS DE LA MIGRACION

En lo referente a las consecuencias demográficas de la migración, se puede concluir que

El impacto demográfico de la migración en la distribución espacial de la población es de gran importancia en el conjunto de los municipios más pequeños del país. En estos municipios, la emigración de mujeres jóvenes está alterando de manera significativa las tasas de crecimiento vegetativo al disminuir radicalmente las tasas de natalidad. Por otra parte, en las ciudades más grandes, la tasa de natalidad tendería a incrementarse, puesto que las mujeres jóvenes representan una proporción significativa de los inmigrantes en estas ciudades.

Teniendo en cuenta los supuestos y resultados del modelo de población utilizado en este trabajo, se prevé que los municipios más pequeños tenderán a mantener las menores tasas de crecimiento poblacional, en gran parte explicadas por la emigración. Es necesario aclarar que se trabajó con el supuesto de que los saldos netos migratorios se mantienen constantes en el tiempo.

El despoblamiento relativo que se presenta en los municipios más pequeños del país, llama la atención sobre las condiciones institucionales para el desarrollo de los municipios colombianos. En el panorama general del país y teniendo

en cuenta las actuales tendencias de la descentralización y el fortalecimiento institucional de los municipios, deberá tenerse en cuenta que el bajo crecimiento demográfico de los municipios más pequeños puede llevar a una asignación ineficiente de los recursos, puesto que se presenta cada vez una mayor dispersión de recursos y por otro lado, una concentración más grande de población en pocas áreas del país

6. LINEAMIENTOS DE POLITICA

Siguiendo algunos supuestos de la economía del bienestar, puede afirmarse que una mala asignación del capital humano en su contexto espacial se debe a dos factores principales. En primer lugar, es posible que existan restricciones en las decisiones de los individuos que les permitan alcanzar su mejor opción, y en segundo lugar, es posible que la decisión adoptada por un individuo difiera del óptimo de la sociedad cuando los costos y beneficios privados difieren de los costos y beneficios sociales. De aceptarse estos supuestos, una política de migración debe buscar resolver los problemas creados por restricciones impuestas y por discrepancias entre costos y beneficios sociales y costos y beneficios privados. Si el beneficio neto de la migración en términos privados iguala los costos sociales, no es dable pensar en la formulación de políticas que tiendan a modificar los flujos migratorios actuales bajo el supuesto de que cualquier intervención implica un mayor costo para la sociedad.

El propósito de este trabajo termina mucho antes de intentar estimar los costos y beneficios sociales netos de la migración, discriminar la importancia relativa en términos de bienestar que cada uno de los factores mencionados, entre muchos otros, tendría dentro de los costos sociales y avanzar en la elaboración de una propuesta de política concreta y basada en criterios cuantificables. Se propone más bien identificar y resaltar los factores identificados en este trabajo como restricciones a la autonomía de la decisión de las personas de migrar.

En primer lugar estarían los factores externos a las decisiones de las personas que las coloca en una condición no deseada o subóptima de movilidad espacial (e.g. migración forzada por violencia o desastres naturales, por efectos de políticas macroeconómicas y sectoriales de las cuales la gente no puede defenderse o que obligan a aplicar recursos de forma contradictoria con la utilidad posible a lograr, por discriminación, por falta de información correcta sobre el lugar donde podrían ser maximizados sus ingresos). A partir de los modelos explicativos de la migración se identificó como uno de los factores más importantes que influyen en la expulsión de personas el fenómeno de la violencia.

En efecto, las estimaciones econométricas realizadas le dan un gran peso a la violencia como factor expulsor de población. Desde todo punto de vista este factor elimina toda posibilidad de realizar movimientos migratorios tomando en cuenta criterios racionales de cálculo de mejores oportunidades de vida. Aunque parezca increíble, las opciones para la población son las de migrar desde lugares violentos hacia otros menos violentos. Una política migratoria eficiente tendría la mayor efectividad si fuera concebida para atenuar las condiciones de violencia que se viven en el país y por tanto, corresponde ser elaborada desde esta perspectiva mucho más que desde una política migratoria únicamente. Indudablemente, habría que complementar esta conclusión mediante estudios muestrales en que se investigue la motivación para migrar y el papel que juega la violencia.

En segundo lugar, se ha visto que las mujeres tienden a migrar más que los hombres, siendo menos selectivas en la emigración con respecto a factores como el empleo (oportunidades) y mucho más a factores como la educación (capacidades). En la inmigración las mujeres son menos selectivas que los hombres, sobre todo, en la educación. La interpretación de estos desbalances sugiere sencillamente que existe discriminación entre los géneros para la migración y que esta discriminación tiene que ver con condiciones culturales, las cuales, de nuevo, no pueden ser atacadas desde una política migratoria, sino mucho más desde una política integral de género.

Este hallazgo, nada nuevo entre los analistas del mercado laboral, implica que al ser las oportunidades de empleo y sobre todo en las zonas rurales, inferiores para las mujeres, éstas tiendan a emigrar, pero lo más grave, sin tener claramente definido un destino donde se perciban oportunidades laborales. Las mujeres que emigran con características selectivas parecen ser aquellas con mejores condiciones de educación.

Si bien el presente trabajo ha buscado describir antes que prescribir, sus principales hallazgos permiten avanzar en la formulación de líneas de política que permitan aliviar las consecuencias desfavorables de los movimientos migratorios. Los resultados muestran de manera inequívoca que entre los factores determinantes de la migración están los mencionados de la violencia y la discriminación de género, factores por fuera de la posibilidad de un cálculo económico por parte de las personas para la mejoría de las oportunidades de vida. Estos factores corresponden más bien con restricciones sociopolíticas y culturales impuestas.

La eliminación de estas situaciones es sin lugar a dudas la mejor política de población que se pueda formular. Es claro que el presente trabajo no ha podido profundizar en las causas de la violencia ni en el tratamiento diferencial para la condición de género. Sin embargo, para cualquier lector de este documento no

puede resultar extraña la afirmación que los problemas asociados con la migración se reducirían, en muy buena medida, cuando se reduzcan los conflictos armados y cuando se traten a los dos géneros de forma más equitativa

De otra parte, el debate sobre la discrepancia entre los costos sociales y privados de la urbanización, fue uno de los más candentes de los años sesenta. Algunos, Lauchlin Currie, entre ellos, defendieron la aceleración del proceso de urbanización argumentando que había demasiada gente improductiva en el campo; otros, como Harris y Todaro, sostuvieron que los migrantes a las ciudades, al buscar mejores horizontes, estaban representando un grave problema para la sociedad originado en un desempleo muy difícil de manejar

Así, el debate sobre la discrepancia entre los costos y beneficios sociales comparados con los costos y beneficios privados de la migración campo-ciudad, también puede entenderse como un debate sobre el tamaño ideal del sector rural. Los que están a favor de acelerar la migración campo ciudad, por lo general son de la opinión de que hay mucha gente en el campo, mientras los que quisieran ver disminuida la migración, opinan, casi siempre, que hay demasiada gente en las grandes urbes de los países del Tercer Mundo

La situación actual, desde luego, tiene nuevos ingredientes. Dentro de la migración interna reciente del país, cobra importancia la movilidad espacial entre zonas urbanas. El 43% de los inmigrantes a las áreas metropolitanas en 1993 provino de las mismas áreas metropolitanas o de ciudades capitales, implicando cierta compensación en los flujos migratorios hacia estas áreas. En otras palabras, cerca de la mitad del volumen total de migrantes recientes no son nuevas demandas por servicios públicos, vivienda, salud, educación, espacios públicos de recreación, nuevos puestos de trabajo, etc. para el conjunto de las grandes ciudades, sino una recomposición espacial de la población urbana. Algunas ciudades, sin embargo, como Bogotá y su área metropolitana y Cali, mostraron ser centros de atracción con alta intensidad migratoria, lo que sugiere que para ciertas áreas urbanas la migración sigue teniendo peso como factor que influye en su dinámica demográfica.

Adicionalmente, el problema sugerido en muchos estudios de la adaptación de "campesinos" al ambiente urbano, es menor hoy en día que en el pasado, dada la alta proporción de migrantes interurbanos.

Sin pretender revivir un debate del pasado, es conveniente anotar que Colombia está pasando por momentos en los que puede ser importante volverse a plantear cuál puede ser el tamaño óptimo del sector rural. Un factor que marca notablemente el período intercensal 1985-1993, es la apertura económica y en el caso específico de las zonas rurales, el paso de una política de protección a una de libre cambio.

En buena parte, aunque esto sólo sea una hipótesis, los efectos netos de emigración en las zonas rurales detectados en este trabajo, pueden estar influidos por la crisis del sector ocurrida entre 1991 y 1993, ocasionada por el cambio de modelo de desarrollo agrícola mencionado e incluso, como algunos arguyen, por causas naturales (mal comportamiento del clima para la producción agropecuaria). Una política migratoria que no tenga en cuenta la política agropecuaria del país, tanto en el corto como en el largo plazo, no tendrá efectos a no ser que articule sus objetivos e instrumentos con la política agropecuaria.

Otro objeto de debate intenso en el pasado fue la conveniencia de resolver los problemas inherentes en la discrepancia entre los costos sociales y los costos privados en el lugar de origen o en el lugar de destino. Para muchos, como los partidarios de la reforma agraria, se consideró más atractivo resolver los problemas en el campo, mientras que para otros, era más aconsejable acelerar el crecimiento urbano, resolviendo los problemas de pobreza en el sitio de destino.

A partir de comienzos de los ochenta, Colombia ha entrado en un rápido proceso de descentralización de sus recursos fiscales. De hecho, por la manera como se ha definido el monto de las transferencias a los gobiernos locales, Colombia ha adoptado como política prioritaria el tratar de resolver los problemas en los municipios sin importar su dinámica demográfica o su tamaño. Sin embargo, en épocas recientes la capacidad fiscal del país para sufragar este ambicioso programa de descentralización fiscal, ha comenzado a ser cuestionada. No sólo ha sido puesta en duda la capacidad financiera del gobierno central, sino que también ha sido cuestionada la eficiencia del gasto de los municipios pequeños con tasas de crecimiento negativas y altas tasas netas de migración negativas. La posibilidad de obtener una estructura espacial que está impidiendo un ajuste deseable en términos de eficiencia, se convierte en un argumento más para plantear cambios urgentes en el esquema de las finanzas intergubernamentales de Colombia.

Como lo han mostrado los estudios sobre comportamiento demográfico con base en tasas de crecimiento total, los municipios pertenecientes a las principales áreas metropolitanas del país o los que se encuentran en su área de influencia, registran un rápido crecimiento demográfico en los últimos años. Este fenómeno es causado, en gran parte, por altas tasas netas migratorias, como se ha demostrado en este trabajo. Por lo tanto, es de gran importancia alentar los esfuerzos por realizar procesos de planificación y ordenamiento territorial que superen los límites político-administrativos de los municipios y que propendan al futuro por una mejor asignación de esfuerzos y recursos en la dotación de infraestructura a todos los niveles.

En conclusión, la política migratoria debe subsidiar un conjunto de políticas sectoriales que claramente influyen en el comportamiento de la movilidad espacial de la población y encontrar la afinidad y contradicciones entre los objetivos e instrumentos de cada una de éstas, mucho más que pretender ser autónoma.

Las reformas en estos campos no sólo aliviarán los más agudos problemas económicos y sociales, sino que resultarán en una mejor distribución espacial de la población y como dice el refrán, se matarán dos pájaros con un solo tiro

ANEXO METODOLOGICO

1. METODOLOGIA PARA LA CUANTIFICACION DE LA MOVILIDAD ESPACIAL DE LA POBLACION

Niveles de análisis para la cuantificación de la movilidad espacial de la población

La definición de los niveles de análisis es esencial para cuantificar los flujos migratorios. Esta definición depende de varios elementos:

- a) Los objetivos del estudio, entre los cuales se destacan dos: proporcionar una fuente de información para personas y entidades interesadas en el tema y poder dar una visión del panorama actual con respecto a las hipótesis, y las tendencias propuestas en la literatura existente como una primera forma de contrastar empíricamente dichas hipótesis.
- b) La forma y disponibilidad de la información básica para observar la migración interna y las unidades de análisis que permite tener en cuenta.
- c) La necesidad de entregar una información básica que permita en el futuro comparaciones aceptables y una continuidad en el análisis de la dinámica migratoria.
- d) En menor medida, las unidades de análisis dependerán de la forma en que usualmente son definidas en este tipo de estudios, como una forma de realizar comparaciones estilizadas con trabajos existentes.

La información presentada en este trabajo toma al municipio como unidad básica de análisis, esto es, como el origen y/o el destino de los flujos migratorios. También son realizadas algunas agregaciones a nivel de regiones, grupos de municipios o espacios determinados, con el objetivo de analizar y describir comportamientos para municipios con determinada característica.

Información utilizada

En este trabajo se utilizó el método directo para cuantificar las migraciones internas a partir de la información obtenida por el Censo de Población de 1993, el cual incluye la información sobre el lugar de nacimiento y lugar de residencia en octubre de 1988. Esta última pregunta se le hizo a las personas que contaban con cinco años o más de edad en el momento de la realización del censo.

Para los objetivos de este trabajo, se consideraron dos conceptos sobre personas migrantes a partir de las dos preguntas incluidas en el formulario. El primero, se

denominó migración acumulada o de toda la vida, el cual abarca a todas las personas que nacieron en lugar diferente a aquel donde fueron censadas, y el segundo, se ha denominado migración reciente, que corresponde a las personas que residían en 1988 en un municipio distinto al que fueron censadas

Este último concepto de migración de los últimos cinco años (1988-1993) es sobre el cual se desarrolla el presente trabajo

Estos conceptos sobre personas migrantes presentan algún tipo de imprecisiones, puesto que se puede presentar una serie de eventos que la pregunta no registró. Por un lado, existe la posibilidad de que una persona haya cambiado varias veces de lugar de residencia, tanto en los últimos cinco años como en toda su vida, y esto no es posible de detectar con la información disponible

Por otro lado, se está considerando en categorías distintas a una persona que lleva algo más de cinco años de residencia en un municipio que aquellas que cuentan con cinco años o menos

La información obtenida, se trató de comparar con resultados de estudios anteriores basados en los censos de 1964, 1973 y 1985. Hay que aclarar que por las diferencias metodológicas de cada censo, las comparaciones tienen ciertas limitaciones, aunque es posible detectar las tendencias del fenómeno y ver hasta qué punto las principales áreas de atracción de población siguen vigentes o qué nuevas áreas de atracción existen

El universo sobre el cual se trabajó, está compuesto por cuatro millones ochocientas mil personas que declararon residir en un municipio diferente, en octubre de 1988, a aquel donde fueron censadas en 1993

El primer paso en el trabajo fue construir una matriz - origen destino de migración reciente por grupos de edad y sexo a nivel de municipios. Se escogieron cuatro grupos de edad. El primero, está compuesto por personas que contaban entre 5 y 14 años de edad, el segundo, entre 15 y 29 años, el tercero, entre 30 y 44, años y el último se compone de personas de más de 45 años

Se trabajaron estos cuatro grupos de edad para facilitar el procesamiento de los datos debido al gran volumen de la información

Cálculo de las tasas migratorias

Con los datos de migrantes netos (inmigrantes menos emigrantes), se calcularon coeficientes de migración total y para cada uno de los grupos de edad y sexo por municipio

Fueron calculadas dos tipos de tasas migratorias. En el primer caso, el denominador de los coeficientes de migración fue la población media del período 1988-1993, siendo ésta estimada para 1990 a partir de la tasa de crecimiento intercensal. En el segundo caso, se usó la metodología propuesta por Elizaga (1975) para estimar una tasa exponencial anual de migración neta en la que

$$R_c = (1/t) \ln (P_t/sP_o)$$

R_c = tasa migratoria neta

P_t = población censal al final del período igual o mayor a t años de edad

sP_o = población del comienzo del período que sobrevive hasta el final del período, que viene dada por

$$sP_o = P_t - (M_i - M_o)$$

donde M_i son los inmigrantes y M_o los emigrantes

Es necesario aclarar que los coeficientes de migración incluyen a las personas sobre las cuales no se pudo establecer su lugar de residencia en 1988

2. CORRIENTES MIGRATORIAS

Con la matriz origen - destino se establecieron las corrientes de migración entre municipios de las cuales se elaboraron algunos mapas que representan las más importantes corrientes en cuanto al volumen de migrantes. Estos mapas se construyeron utilizando la cartografía censal a escala 1:1 500 000.

También se determinaron las principales corrientes migratorias entre departamentos.

3. CARACTERIZACION DE LAS PERSONAS MIGRANTES

La caracterización de los inmigrantes se realizó utilizando las preguntas 34, 37 y 39 del formulario censal, las cuales indagan sobre el nivel educativo alcanzado, la condición de ocupación económica y la posición ocupacional.

La caracterización de los inmigrantes se realizó a partir de los registros individuales de personas migrantes y se excluyeron a los extranjeros y a las personas cuyo lugar de residencia en 1988 no fue establecido o informado.

4. CARACTERIZACION DE LOS HOGARES MIGRANTES

Se realizó un análisis sobre la composición familiar de los hogares migrantes. Se tomó como definición de hogar migrante todos aquellos hogares donde, por lo menos, uno de sus miembros había cambiado de lugar de residencia entre 1988 y 1993. De esta categoría se excluyeron los hogares donde la empleada del servicio doméstico era la única migrante.

Para la caracterización de los hogares migrantes se definieron cuatro tipos de hogar, a partir de la relación de parentesco con el jefe del hogar y éstos, a su vez, se subdividieron de acuerdo con la presencia de otros familiares o no familiares, de la siguiente manera:

- Hogares unipersonales
 - Hogares unipersonales con empleada doméstica
- Hogares compuestos por parejas con o sin hijos
 - Con presencia de otras generaciones (padres o suegros, nietos)
 - Con presencia de otras generaciones más otros no familiares
- Hogares conformados por padre o madres con hijos
 - Con presencia de otras generaciones (padres o suegros, nietos)
 - Con presencia de otros parientes
 - Con presencia de otros no familiares
- Hogares compuestos por otros familiares
- Hogares compuestos sólo por no familiares

Adicionalmente, se elaboró una tipología de intensidad de la migración de los hogares. Esta tipología se construyó basada en la condición de migración de los miembros del hogar, de la siguiente manera:

- Jefe del hogar y su compañera (o) son migrantes (pareja migrante)
- Sólo el jefe del hogar es migrante
- Sólo la (el) compañera (o) es migrante
- Cuando el migrante es cualquier miembro del hogar, exceptuando al jefe y/o su compañera (o)

De esta manera se pudo establecer diferentes tipos de hogar migrantes por regiones y el grado de intensidad de la migración.

Prueba de Chow para el análisis de la migración diferencial por tamaño de los municipios.

En esta prueba se estiman regresiones para cada uno de los grupos y se comparan con la regresión del total. A partir de la información de las regresiones se puede probar si la restricción impuesta en la estimación para toda la población es válida.

Un valor alto del estadístico indica que los grupos tienen comportamiento diferencial, mientras que un valor bajo del estadístico muestra un comportamiento igual entre los grupos. Como lo muestra la teoría econométrica, cuando los residuos son normales, el estadístico tiene una distribución F, y cuando los residuos no son normales, el estadístico de prueba tiene asintóticamente una distribución Chi cuadrado. Los paquetes modernos de computador presentan directamente este estadístico sin necesidad de correr varias regresiones.

5. RANGOS DE TAMAÑO DE MUNICIPIOS Y DEFINICION DE AREAS METROPOLITANAS

Para efectos del análisis del impacto demográfico, se dividieron los municipios en doce rangos de tamaño de población (de acuerdo con el tamaño de la cabeceras en 1993). Estos rangos de tamaño son:

Rango de tamaño	Poblacion de la cabecera
1	Menos de 5 000
2	5 000 a 10 000
3	10 000 a 20 000
4	20 000 a 50 000
5	50 000 a 100 000
6	100 000 a 150 000
7	150 000 a 200 000
8	200 000 a 300 000
9	300 000 a 500 000
10	500 000 a 1 000 000
11	1 000 000 a 2 500 000
12	Más de 2 500 000

Estos rangos de tamaño se calcularon para los agregados de áreas metropolitanas. Se consideraron las siguientes ocho áreas metropolitanas:

Bogotá A. M. Santafé de Bogotá y Soacha
 Medellín A. M. Medellín, Envigado, Itagüí, Sabaneta, Caldas, La Estrella, Bello, Copacabana,
 Cali A. M. Cali y Yumbo
 Barranquilla A. M. Barranquilla y Soledad
 Bucaramanga A. M. Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta
 Pereira A. M. Pereira y Dosquebradas
 Cúcuta A. M. Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios, El Zulia
 Manizales A. M. Manizales y Villamaría

BIBLIOGRAFIA

BANGUERO, Harold Transición demográfica en Colombia Determinantes e impactos sociales En *Revista de Planeación y Desarrollo*, Vol 15 # 1, 1983.

_____ El Proceso migratorio en Colombia Determinantes y consecuencias Boletín Socioeconómico CIDSE No 13 pp 23-36, 1985

BANGUERO, Harold y CASTELAR, C La Población colombiana 1938-2025 Pasado, presente y futuro En CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ Y OTROS *UNA APROXIMACION AL FUTURO COLOMBIA SIGLO XXI* Tomo I Cámara de Comercio de Bogotá, 1990

BERNAL, Segundo Algunos aspectos sociológicos de la migración en Colombia En CARDONA, Ramiro Editor. *Las Migraciones Internas* s f

BOGUE, Donald Internal Migration The Study of Population 1959

_____ Principles of Demography Wiley, 1968

CARDONA, Ramiro y SIMMONS, A Destino La metrópoli Un modelo general de las migraciones internas en Colombia, 1973

CARDONA, Ramiro Las migraciones internas ASCOFAME, s f

_____ Colombia Distribución espacial de la población CCRP, 1973

_____ La dinámica interna de los movimientos migratorios Colombia En. MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL-SENALDE *La Dinámica interna de los movimientos migratorios en Colombia* Enero, 1979.

CASTAÑEDA, Wigberto Patrones de migración hacia Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla Un Estudio Comparativo En *Coyuntura Social* Noviembre, 1993

CINEP La verdad sobre el 93 Banco de Datos de Derechos Humanos, 1994

CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA Informe final de la Misión de Empleo Separata No 10, agosto-septiembre, 1986

CUERVO, Luis M y GONZALEZ, Josefina Industria y ciudades Tercer Mundo, 1997

DANE Migración interna y el proceso de concentración de la población de los departamentos 1964-1973 En *Boletín Mensual de Estadística* No 314, 1977

_____ Censo Nacional de Población 1985 Demografía, 1986

DUREAU, Francoise y FLOREZ, Carmen Elisa Dinámicas demográficas colombianas de lo nacional a lo local CEDE - Documento 96-01 Febrero, 1996

DUREAU, Francoise y otros La movilidad de las poblaciones y su impacto sobre la dinámica del área metropolitana de Bogotá Documento de Trabajo No 1. Análisis de los datos existentes CEDE -ORSTOM Bogotá, 1993

ECHEVERRY, Rafael y otros Reflexiones y resultados de la evaluación de la cobertura del XV Censo Nacional de Población de 1985 y Estimación de las variables demográficas CEDE II Seminario XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda Girardot, mayo, 1988

ECHEVERRY, Rafael y otros Evaluación de la cobertura del Censo de Población de 1985 y Proyecciones de población 1985-2 000 Informe final al DANE Universidad de los Andes, CEDE, 1988

ELDRIDGE, Hope Primary, Secondary and Return Migration in the United States, 1955-1960 In *Demography*, Vol 2, 1965

ELIZAGA, Juan C y MACISCO, John J Jr Migraciones internas Teoría, método y factores sociológicos CELADE, Santiago de Chile, 1975

ELIZAGA, Juan C Migraciones interiores Evolución reciente y estado actual de los estudios En CARDONA, Ramiro Editor *Las Migraciones Internas* s f

FIELDS, Gary Migración permanente en Colombia Prueba de la hipótesis del ingreso esperado En *Desarrollo y Sociedad*, No 3, 1980

FIERRO, Marco E Algunos problemas relacionados con la migración interna en Colombia CEDE Bogotá, 1973

FLOREZ, Carmen E La movilidad de las poblaciones y su impacto sobre la dinámica del área metropolitana de Bogotá CEDE Santafé de Bogotá, 1994

FLOREZ, Carmen E y otros Movilidad espacial en ciudades de zonas de expansión Los casos de Yopal, Aguazul y Tauramena (Casanare) CEDE Julio, 1996

FORNAGUERA, Miguel GUHL, Ernesto Colombia Organizacion del territorio en base del epicentro regional Universidad Nacional - CID, 1969

GARCIA, Carlos Características de los inmigrantes de 5 ciudades colombianas CEDE - Uniandes, 1970

HAMILTON, Horace Consideraciones prácticas y matemáticas en la formulación y selección de tasas de migración En. ELIZAGA, Juanc. *Las migraciones internas, teoría, métodos y factores sociológicos* CELADE, 1975

HARRIS, John and TODARO, Michael Migration, Unemployment and Development A Two Sector Analysis. In. *The American Economic Review*, Vol LX, 1970

HEREDIA, Rodolfo y otros Aspectos poblacionales en la planificación del desarrollo fronterizo En. *Boletín Mensual de Estadística*, No 412, DANE, Julio, 1987.

GOUSET, Vincent La Concentration Urbaine en Colombie De la Quadricephalie a la Primatie de Bogotá 1930-1990, 1992.

IGAC Situación y análisis en el proceso colonizador, 1986

_____ Estructura urbano, regional en Colombia En. *Cuadernos de Geografía*, No. 17, 1985.

_____ Proceso de urbanización en Colombia En. *Análisis geográficos*, No 15, 1988

JARAMILLO, Samuel y Luis M. Cuervo La Configuración del espacio regional en Colombia CEDE, Serie de Estudios 1, Febrero, 1987

KUGLER y otros Investigación socioeconómica para la planeación CCRP, 1984

LEE, Everett A Theory of Migration En JACKSON, J.A Migration Cambridge, 1969

LOPEZ T, Alvaro Ensayos sobre demografía y economía Banco de la República, 1992

MARTINEZ, Ciro y RINCON, Manuel Tendencias recientes de las migraciones internas en Colombia En *Desarrollo Urbano en Cifras*, CENAC, 1997

MINISTERIO DE AGRICULTURA Y DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACION El desarrollo agropecuario en Colombia, Tomo I Mayo, 1990

MINISTERIO DE DESARROLLO y OTROS Ciudades y ciudadanía La Política urbana del Salto Social Septiembre, 1995

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL Y SENALDE Migraciones Laborales No. 3. Santafé de Bogotá, 1979

MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL Y SENALDE La Dinámica interna de los movimientos migratorios en Colombia. Enero, 1979

PINEDA, José y Rodolfo Heredia Migración y pobreza absoluta CCRP, 1990

RAVENSTEIN, E G The Laws of Migration. In *Journal of the Royal Statistical Society*, Vol. LII 1889. Reimpreso en: SOROKIN, Pitrim y otros Systematic Source Book in Rural Sociology Vol. III, Russell y Russell, 1965.

RUBIANO, Norma. Tendencias migratorias de la fuerza de trabajo y su relación con el empleo urbano Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, PNUD OIT, Documento No 27, 1992

RUEDA, José Olinto Dinámica urbana y proyecciones de población del país, Bogotá, los Territorios Nacionales, los departamentos y las 30 principales ciudades: Aspectos metodológicos y principales resultados En *Revista Planeación y Desarrollo, DNP*, Vol. XIV

SANZ DE SANTAMARIA, Alejandro y otros Reproducción de la fuerza de trabajo, educación y migración en el sector rural colombiano Instituto SER, 1985

SAPONIZNIKOW, Jorge Un modelo macroeconómico de una economía subdesarrollada con migración interna CEDE Bogotá, 1975

SCHULTZ, Paul Internal Migration. A Quantitative Study of Rural-Urban Migration in Colombia In: NELSON, Richard and others *Structural Change in a Developing Economy*. Princeton University Press, 1971

SJAASTAD, Larry The Costs and Returns of Human Migration In. *Journal of Political Economy*, No. 70, 1962

TODARO, Michael A Model of Labor Migration and Urban Unemployment in Less Developed Countries. In *American Economic Review*, Vol LIX, 1969

ANEXO

Listado de cuadros estadísticos

Estos cuadros no se incluyen en la presente publicación debido a su tamaño; sin embargo, están disponibles en los bancos de datos del DANE, en forma impresa y en medio magnético, para quienes estén interesados en consultarlos o adquirirlos

Cuadro A 1 1	Movimientos migratorios, según departamentos 1964
Cuadro A 1.2	Movimientos migratorios, según departamentos 1973
Cuadro A 1 3	Movimientos migratorios, según departamentos 1988-1993
Cuadro A 1 4	Movimientos migratorios de toda la vida, según departamentos. Acumulado a 1993
Cuadro A 1 5	Migración hacia las ciudades capitales 1973 y 1993
Cuadro A 1 6	Participación municipal de la inmigración antes de 1988 Hombres y mujeres
Cuadro A 1 7	Participación municipal de la inmigración reciente Hombres y mujeres 1988-1993
Cuadro A 1 8	Participación municipal de la emigración de toda la vida Hombres y mujeres.
Cuadro A 1 9	Participación municipal de la emigración reciente Hombres y mujeres 1988-1993
Cuadro A 1 10	Ciudades capitales ordenadas por participación de inmigración de toda la vida
Cuadro A 1 11	Ciudades capitales ordenadas, según participación de inmigración reciente 1988-1993
Cuadro A 1 12	Participación de la inmigración de toda la vida en ciudades capitales 1993
Cuadro A 1 13	Participación de la inmigración reciente 1988-1993, en ciudades capitales
Cuadro A 1 14	Ciudades capitales ordenadas por saldo neto de inmigración de toda la vida en relación con la población del municipio
Cuadro A 1 15	Ciudades capitales ordenadas por saldo neto de inmigración reciente en población del municipio
Cuadro A 1 16	Municipios con mayor participación de inmigración de toda la vida
Cuadro A 1 17	Municipios con mayor participación de inmigración reciente 1988- 1993

- Cuadro A 2.1 Clasificación de municipios, según tamaño de municipios 1973-1993, sin incluir áreas metropolitanas Total y participación porcentual población censada.
- Cuadro A 2 3 Volumen y participación de la migración, según rangos de tamaño de municipios sin agregar por áreas metropolitanas.
- Cuadro A 2 4 Participación de la inmigración de toda la vida, por grupos de edad y sexo, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 5 Participación de la emigración de toda la vida, por grupos de edad y sexo, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 6 Participación de la inmigración reciente , por grupos de edad y sexo, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 7 Participación de la emigración reciente, por grupos de edad y sexo, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 8 Volumen y participación de la migración Agregado por áreas metropolitanas, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 9 Participación de la inmigración de toda la vida, por grupos de edad y sexo Agregado por áreas metropolitanas, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 10 Participación de la emigración de toda la vida, por grupos de edad y sexo Agregado por áreas metropolitanas, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 11 Participación de la inmigración reciente, por grupos de edad y sexo Agregado por áreas metropolitanas, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 12 Participación de la emigración reciente, por grupos de edad y sexo. Agregado por áreas metropolitanas, según rangos de tamaño de municipios
- Cuadro A 2 13 Clasificación de municipios, según tamaño de municipio 1973-1993, sin incluir áreas metropolitanas Total y participación porcentual población ajustada
- Cuadro A 2 14 Clasificación de municipios, según tamaño de municipios 1973-1993, incluyendo áreas metropolitanas Total y participación porcentual población ajustada
- Cuadro A 2 15 Clasificación de municipios, según tamaño de cabecera 1973-1993, sin incluir áreas metropolitanas Total y participación porcentual población censada
- Cuadro A 2 16 Clasificación de municipios, según tamaño de cabecera 1973-1993, incluyendo áreas metropolitanas Total y participación porcentual población censada
- Cuadro A 2 17 Clasificación de municipios, según tamaño de cabecera 1973-1993, sin incluir áreas metropolitanas Total y participación porcentual población ajustada

- Cuadro A 2.18 Clasificación de municipios, según tamaño de cabecera 1973-1993, incluyendo áreas metropolitanas Total y participación porcentual población ajustada.
- Cuadro A 2.19 Tasa de crecimiento intercensal de población por rangos de tamaño de municipios población censada 1973-1993
- Cuadro A 2 20 Tasa de crecimiento intercensal de población por rangos de tamaño de municipios, población censada Agregado por áreas metropolitanas 1973-1993
- Cuadro A 2.21 Tasas de crecimiento de población intercensal por rangos de tamaño de municipios población ajustada 1973-1993
- Cuadro A 2.22 Tasas de crecimiento de población intercensal por rangos de tamaño de municipios Agregado por áreas metropolitanas 1973-1993
- Cuadro A 2 23 Factores explicativos de la emigración por grupos de edad y sexo resultados de las regresiones por mínimos cuadrados ordinarios
- Cuadro A 2 24 Factores explicativos de la inmigración por grupos de edad y sexo. resultados de las regresiones por mínimos cuadrados ordinarios
- Cuadro A 2 25 Número de municipios por tasas de migración neta reciente 1988-1993
- Cuadro A 2 26 Factores explicativos de la emigración por tamaños de los municipios resultados de las regresiones por mínimos cuadrados ordinarios
- Cuadro A 2 27 Factores explicativos de la inmigración por tamaños de los municipios. resultados de las regresiones por mínimos cuadrados ordinarios
- Cuadro A 2.28 Tasas de crecimiento poblacional en las cabeceras municipales de departamento y total, entre 1973-1985 y 1985-1993
- Cuadro A 2 29 Números de municipios con tasa de crecimiento poblacional negativa 1973-1985, 1985-1993 y coeficiente de migración negativo, según departamentos
- Cuadro A 2 30 Municipios con mayor participación de inmigración de toda la vida Hombres y mujeres
- Cuadro A 3 Población inmigrante, por nivel educativo alcanzado, por departamento, según grupos de edad y sexo 1993
- Cuadro A 4 Población inmigrante, por condición de actividad económica, por departamento, según grupos de edad y sexo 1993
- Cuadro A 5 Población inmigrante, por posición ocupacional, por departamento, según grupos de edad y sexo 1993

Cuadro A 6 1	Número de hogares clasificados por tipo de hogar e intensidad de la migración del hogar, según departamentos
Cuadro A 6 2	Número de cuartos clasificados por tipo de hogar e intensidad de la migración del hogar, según departamentos
Cuadro A 6 3	Número de personas clasificadas por tipo de hogar e intensidad de la migración del hogar, según departamentos
Cuadro A 6 4	Participación departamental del número de hogares migrantes en total nacional, por tipo de hogar
Cuadro A 6 5	Participación departamental del número de hogares migrantes en total nacional, por intensidad de la migración
Cuadro A 6 6	Participación, por número de hogares migrantes en departamento, por tipo de hogar 1993
Cuadro A 6 7	Participación, por número de hogares migrantes en departamento, por intensidad de la migración 1993
Cuadro A 6 8	Índice de localización relativa por tipo de hogar
Cuadro A 6 9	Índice de localización relativa por intensidad
Cuadro A 7 1	Distribución y orden jerárquico de la población, según población 1964-1973, 1985-1993
Cuadro A 7 2	Tasa neta anual migratoria por mil habitantes, por grupos de sexo y edad (exponencial) para los municipios que no existían en 1985
Cuadro A 7 3	Tasa neta anual migratoria por mil habitantes por grupos de sexo y edad (exponencial) para los municipios que no existían en 1985
Cuadro A 7 4	Tasa bruta anual de emigración por mil habitantes por grupos de sexo y edad (exponencial) para los municipios que no existían en 1985
Cuadro A 7 5	Tasa bruta anual de inmigración por mil habitantes por grupos de sexo y edad (exponencial) para los municipios que no existían en 1985
Cuadro A 7 6	Tasa neta anual migratoria (exponencial) para los municipios que no existían en 1985
Cuadro A 7 7	Tasa neta anual migratoria por mil habitantes por grupos de sexo y edad (exponencial), según departamentos
Cuadro A 7 8	Tasa bruta anual de emigración por mil habitantes (elizaga), por grupos de sexo y edad, según departamentos
Cuadro A 7 9	Tasa bruta anual de inmigración por mil habitantes (elizaga), por grupos de sexo y edad, según departamentos
Cuadro A 7 10	Tasa neta anual migratoria por mil habitantes por grupos de edad (según método de población media), según departamentos

Mapa 5
Principales corrientes migratorias
intermunicipales en Colombia
1988 - 1993



Fuente:
Cálculos de los consultores basados en
Cartografía Censal y Censo 1993 DANE

- Cuadro A 7 11 Tasas netas anuales migratorias totales por método de población media y exponencial (comparación), según departamentos
- Cuadro A 7 12 Tasa neta anual migratoria por mil habitantes, por grupos de edad y sexo, usando población media para todo el período, según departamentos
- Cuadro A 7 13 Tasa bruta anual de inmigración por mil habitantes, usando población media para todo el período, por grupos de edad y sexo, según departamentos
- Cuadro A 7 14 Tasa bruta anual de emigración por mil habitantes, usando población media para todo el período, por grupos de edad y sexo, según departamentos
- Cuadro A 7 15 Tasa bruta anual de emigración por mil habitantes con población media para todo el período, según departamentos
- Cuadro A 7 16 Tasa anual bruta de emigración, inmigración y neta agregada, por sexo y total (exponencial), según departamentos

Impreso en la Division de Ediciones del
Departamento Administrativo Nacional de
Estadística, DANE
Santafe de Bogota, D C - Colombia - Enero 2000