

LD
10.318
1994



REPUBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

Director del Departamento
EDGARDO ALBERTO SANTIAGO MOLINA

Subdirector
HECTOR MALDONADO GOMEZ

Secretario General
HUGO ALFONSO ATENCIA VILLARREAL

Directora Técnica de Estadísticas Básicas
DORA SANCHEZ DE APONTE

Jefe División de Estudios Sectoriales
DANIEL MARTINEZ VELANDIA

Directores regionales

Central
AZAELO LOPEZ M.

Oriental
CARLOS A. VALENZUELA

Norte
EZEQUIEL QUIROZ N.

Suroccidental
BEATRIZ HELENA BORRERO

Centroccidental
CARLOS ALBERTO PATIÑO

Noroccidental
JUAN MANUEL LONDOÑO S.

REPUBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE HACIENDA
Y CREDITO PUBLICO

Director General, Edgardo Alberto Santiago Molina

EQUIPO DE TRABAJO

Coordinador General

Claudio Pinto Lora

Area Técnica

Doris Myriana Alzate, coordinadora; Adriana Rodríguez, Alvaro Rangel, Jairo Velasco, Cecilia Olaya, José Gabriel Tafur, Enosain Lara, María Laudice Barreto.

Area de Sistemas

Luis Vega, coordinador; Enrique Medina, Noel Alvarado, Manuel Sierra, César Tulio Córdoba, Rafael Alba.

Area Operativa y Administrativa

Hernán Chica, coordinador; Sara Durán, Julio César Martínez, Maximiliano García, Martha Dolly Villa.

Grupo de Análisis Estadístico

Hernando Moreno, coordinador; Nelson Pachón, Guillermo Rivas, Roger Sabogal, Marco Acosta.

Asesores

Luis Carlos Gómez, Manuel Muñoz, Carlos Eduardo Jurado, Hugo López C., Oscar Rodríguez, Alvaro Suárez.

Interventores

Daniel Correal, Misión Social del DNP; Diego Yepes, asesor Consejería para la Política Social, Presidencia de la República.

Mención Especial: El DANE hace un especial reconocimiento al doctor Alfredo Sarmiento, Director de la Misión Social del Departamento Nacional de Planeación y a la Dra. Clara Ramírez, consultora del mismo Proyecto, por su permanente apoyo y colaboración durante el diseño y desarrollo de la Encuesta.

Muestras

Leonel Castillo, coordinador; Eugenia Ramírez, Nelly Duque, Amanda Soto.

Coordinadores regionales

Central: Vivián Baquero

Oriental: Julio César Sánchez, Eduardo Luna

Norte: Robinson Martínez

Suroccidental: Miguel Angel Cortés

Centroccidental: Javier Henao

Noroccidental: Alejandra Muñoz, Francisco Zuluaga

Comité Técnico Interinstitucional

Departamento Nacional de Planeación - Misión

Social: Alfredo Sarmiento, Clara Ramírez

Ministerio de Educación: Marybel Gutiérrez

Ministerio de Salud: Gladys Yazmín B. de Durán

Ministerio de Agricultura: Pablo Agámez, Iván Iguarán

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA: Anibal Llano

Servicio Nacional de Aprendizaje - SENA: Betty Durán

Banco de la República: Carlos Eduardo Vélez

Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF: Miguel Pinzón

Instituto de Seguros Sociales - ISS: Jairo Sepúlveda

Secretarias

Ligia Cepeda, Diana Carolina Orjuela

CONTENIDO

- I. INTRODUCCION
- II. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION
- III. OBJETIVOS
- IV. LA MUESTRA EMPLEADA
- V. CARACTERISTICAS DE LA METODOLOGIA ADOPTADA
- VI. MARCO CONCEPTUAL
- VII. DISEÑO OPERATIVO Y ADMINISTRATIVO
- VIII. OPERACION DE CAMPO
- IX. PROCESAMIENTO
- X. PROCESO DE DEPURACION DE LA INFORMACION
- XI. RESULTADOS

I. INTRODUCCION

El Plan de Desarrollo del DANE establece el diseño de indicadores orientados a mejorar el diagnóstico y el seguimiento de la calidad de vida de la población. Para el efecto, ha identificado la necesidad de mejorar cualitativamente la información, mediante la adopción de nuevas metodologías que permitan agilizar su disponibilidad y, al mismo tiempo, garantizar su confiabilidad mediante el control estricto de los errores no muestrales en las encuestas.

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida 1997 se diseñó y realizó con estos criterios de acuerdo con la metodología promovida por el Banco Mundial para este tipo de encuestas, conocidas como Living Standard Measurement Studies - LSMS- o Estudios para la Medición de Niveles de Vida.

Como la encuesta es de propósitos múltiples, incorpora los temas que hacen referencia directa a las condiciones de vida y bienestar de la población.

La información obtenida a través de esta encuesta permite identificar los problemas, sus causas y las relaciones entre las mismas para, a partir del diagnóstico, formular y diseñar programas orientados de manera especial a la población más vulnerable. Igualmente, constituye una herramienta para evaluar el efecto de los programas sociales establecidos.

La Encuesta de Calidad de Vida, está concebida para que se constituya en un medio de captar información sobre el conjunto de factores que de alguna manera inciden sobre los niveles de pobreza y, en general, sobre la calidad de vida de la población. Como se sabe, la inequidad en cuanto al acceso a los bienes y servicios, genera malestar que se traduce, entre otros fenómenos, en manifestaciones de violencia expresadas de diferentes formas y que afectan a toda la sociedad.

Por esa razón, el estudio de la pobreza, sus causas y los efectos sobre la calidad de vida, ha ocupado la atención de los gobiernos y las organizaciones políticas y sociales de los distintos países. Se sabe que numerosos países han realizado la encuesta y otros están actualmente adelantando su preparación con la metodología adoptada en Colombia que, por sus características especiales, ha estimulado la participación de las entidades que deben ejecutar los programas sociales previstos en los planes de desarrollo.

II. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

En los últimos años se han hecho esfuerzos importantes orientados a dotar al país de la información necesaria para el diseño de programas sociales para los grupos más vulnerables y establecer, entre las necesidades más apremiantes, prioridades para su atención.

En 1993, se llevó a cabo la Encuesta de Caracterización Socioeconómica realizada por la Misión Social y la Unidad de Desarrollo Social del DNP, dirigida a aportar los insumos para el diseño y montaje del Sistema de Selección de Beneficiarios para los Programas Sociales - SISBEN.

El DANE realizó en 1993, la Encuesta sobre Calidad de Vida de la población colombiana, la cual tuvo, entre otros propósitos, el de actualizar los indicadores de pobreza obtenidos con base en información de los censos de población y vivienda.

En 1994, la Contraloría General de la República realizó la Encuesta sobre Gasto Social, la cual buscaba medir la redistribución del ingreso y el grado de equidad logrado por los programas sociales y las políticas fiscales.

Los objetivos, contenidos y metodologías de estas encuestas son muy similares y siguen los patrones tradicionales de las encuestas de tipo social desarrolladas en el país. El grado de divergencia en sus resultados planteó la necesidad de aunar esfuerzos hacia la realización de una sola encuesta que garantizara óptima confiabilidad de sus resultados y oportunidad en su entrega.

Los aspectos reseñados anteriormente sobre las encuestas tipo LSMS, motivaron su acogida por parte del DANE, de tal manera que con el apoyo de la Misión Social del Departamento Nacional de Planeación y otras entidades, como los Ministerios de Agricultura, Educación, Salud, el SENA, el ISS, el ICBF, el Banco de la República y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA, realizó la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, durante el segundo semestre de 1997.

La participación interinstitucional se concretó a través de la suscripción de convenios con cada una de las entidades, mediante los cuales se estableció la cofinanciación del proyecto y la creación de un Comité Técnico Interinstitucional que de hecho venía operando informalmente desde 1996 cuando el DANE y el DNP - Misión Social comenzaron a impulsar la realización de la Encuesta, una vez conocidas y analizadas las experiencias obtenidas por el Ecuador en desarrollo de esta metodología para la Encuesta de Condiciones de Vida.

El Comité Técnico, entre otras funciones, se ha encargado de la definición de las directrices técnicas de la Encuesta y de contribuir en la identificación de los recursos técnicos, financieros e institucionales necesarios para su desarrollo.

III. OBJETIVOS

A. GENERAL

- * Dotar al país de información oportuna y confiable sobre la calidad de vida de la población, y contribuir al mejoramiento del proceso de planeación y toma de decisiones.

B. ESPECIFICOS

- * Obtener la información necesaria para definición de políticas y el diseño de programas y proyectos sociales.
- * Conocer y evaluar las condiciones socioeconómicas de la población.
- * Poner en marcha el programa especial de encuestas sobre calidad de vida.
- * Introducir nuevas tecnologías para la realización de encuestas que aseguren elevados niveles de calidad y oportunidad.

IV. LA MUESTRA EMPLEADA

Para llevar a cabo la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 1997, se utilizó una submuestra de la Muestra Maestra de Propósitos Múltiples del DANE, empleada por primera vez en 1994 para evaluar la cobertura del Censo de Población y Vivienda de 1993.

A. LA MUESTRA MAESTRA

Tiene un tamaño de 70.000 hogares, distribuidos en 219 unidades primarias de muestreo (básicamente municipios) y 3.500 segmentos de 20 hogares en promedio con una composición urbano rural similar a la de la población total. La representación de la muestra, por variables geográficas y socioeconómicas, se ajusta en función de los resultados y proyecciones del Censo de Población de 1993.

B. LA SUBMUESTRA PARA LA ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA

Está constituida por 10.016 hogares, concentrados en 1.026 segmentos y en 103 unidades primarias (municipios). La cobertura, obtenida como resultado de dividir el número de encuestas completas (9.121) entre el número de hogares seleccionados, fue de 91.1%. Las encuestas completas fueron 9.121, incompletas 296 y los rechazos 507.

- Se clasificaron como encuestas incompletas aquellas en que se presentó alguna de las siguientes situaciones o sus combinatorias:

1. Cuando faltaban 1 o más de los siguientes capítulos:

- a) G : Cuidado de los niños: para todos o algunos menores de 5 años
- b) I : Capacitación para el trabajo: para todas o algunas de las personas de 12 años y más
- c) K : Condiciones de vida del hogar
- d) N : Reforma Agraria y mercado de tierras: cuando aplicaba
- e) O : Negocios familiares

2. Cuando para alguno(s) - no todos - de los miembros del hogar, faltaban 1 o más de los siguientes capítulos:

- a) E : Características y composición del hogar
- b) F : Salud
- c) H : Educación: para las personas de 5 años y más
- d) J : Fuerza de trabajo: para las personas de 12 años y más

3. Cuando faltaba sólo uno de los siguientes capítulos:

- a) B : Datos de la vivienda
- b) C : Servicios del hogar
- c) D : Tenencia y financiación de la vivienda: sólo para cabeceras municipales
- d) L : Gasto de los hogares
- e) M : Actividades agropecuarias

- Se clasificaron como rechazo, cuando se cumplió cualquiera de las siguientes situaciones:

- 1. Cuando faltaron todos los capítulos del segundo período de recolección o ronda.**
- 2. Cuando faltaron 2 o más de los siguientes capítulos:**
 - a) B: Datos de la vivienda
 - b) C: Servicios del hogar
 - c) D: Tenencia y financiación de la vivienda: sólo para cabeceras municipales
 - d) L: Gasto de los hogares
 - e) M: Actividades agropecuarias
- 3. Cuando para todos los miembros del hogar, faltaron 1 o más de los siguientes capítulos:**
 - a) E: Características y composición del hogar
 - b) F: Salud
 - c) H: Educación: para las personas de 5 años y más
 - d) J: Fuerza de trabajo: para las personas de 12 años y más

La submuestra permite desagregar los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida a nivel de 8 regiones del país: Antioquia, Pacífica, Central, Oriental, Atlántica, Bogotá-Soacha, Orinoquia-Amazonia (sólo localidades de más de 800 habitantes) y San Andrés y Providencia. La muestra es representativa para la cabecera y resto de estas regiones, con excepción de Bogotá-Soacha y Orinoquia-Amazonia, para las cuales es representativa sólo a nivel urbano. Para San Andrés y Providencia la representatividad es sólo para el total.

Los resultados de la Encuesta se produjeron con base en las encuestas completas (9.121), es decir, que no se tuvieron en cuenta las encuestas con resultado de entrevista rechazo (507) e incompletas (296).

V. CARACTERISTICAS DE LA METODOLOGIA ADOPTADA

A .INFORMANTE DIRECTO

La metodología adoptada por el DANE establece que la mayoría de las preguntas deben ser respondidas por el informante directo. Los informantes directos en función de los capítulos que integran la Encuesta, fueron:

Para capítulos A, B, C y D se tomó la información al jefe del hogar o ama de casa.

Para capítulo E. Características y composición del hogar, se indagó al jefe del hogar, ama de casa o personas mayores de 18 años.

Para capítulo F. Salud, se entrevistaron a todas las personas de 18 años y más. La información de los menores de 18 años, la suministró el padre, la madre o la persona a cargo de su cuidado.

Para capítulo G. Cuidado de los niños, el informante fue la madre o el padre del menor de 5 años o la persona a cargo de su cuidado.

Para capítulo H. Educación, se tomó información directamente a todas las personas de 18 años y más y a las personas entre 12 y 18 años que trabajaban o eran estudiantes universitarios. La información sobre los menores de 18 años y sobre las personas de 12 a 18 años que no trabajaban ni eran estudiantes universitarios, la suministró el padre o la madre. Cuando estos últimos no formaban parte del hogar, la información fue suministrada por la persona a cargo de su cuidado.

Para capítulo I. Capacitación para el trabajo, se entrevistaron a todas las personas de 12 años y más.

Para capítulo J. Fuerza de Trabajo, se entrevistaron directamente a todas las personas de 12 años y más.

Para capítulo K. Condiciones de vida del hogar, la información se obtuvo del jefe del hogar o de su cónyuge.

Para capítulo L. Gastos de los hogares, la información fue entregada por el ama de casa o la persona que efectuara generalmente las compras, excepto la empleada doméstica.

Para capítulo M. Actividades agropecuarias, se entrevistó al dueño o administrador de la(s) finca(s).

Para capítulo N. Reforma agraria y mercado de tierras, se entrevistó al jefe del hogar.

Para capítulo O. Negocios familiares, se indagó al dueño o principal responsable del negocio.

B. DILIGENCIAMIENTO DE LA ENCUESTA EN DOS RONDAS

La ejecución de la Encuesta se llevó a cabo en periodos de 5 días, que se denominaron rondas. En la primera ronda, cada encuestador obtuvo la información correspondiente a los capítulos A a J del formulario en cada uno de los hogares seleccionados de un segmento. Luego pasó a un segundo segmento y en el mismo número de días aplicó los mismos capítulos. A continuación cada grupo descansó dos días y luego retornó al primer segmento con el propósito de aplicar los capítulos K a O en la segunda ronda; en los siguientes cinco días hizo lo mismo en el segundo segmento.

C. SUPERVISION EXHAUSTIVA - MONITOREO

De acuerdo con lo señalado más adelante, la realización de la Encuesta se llevó a cabo de manera descentralizada y estuvo a cargo de un coordinador regional y dos asistentes: técnico-operativo y administrativo. Los grupos de trabajo de campo estuvieron conformados por tres encuestadores y un supervisor. Los operadores de sistemas generalmente efectuaron el trabajo de dos grupos y excepcionalmente el de un solo grupo. El trabajo de supervisión, monitoreo y seguimiento se llevó a cabo de la manera siguiente:

1. Supervisión

La labor de supervisión del trabajo de campo se llevó a cabo en una primera instancia por parte del supervisor de cada uno de los grupos y posteriormente por parte del coordinador regional y su asistente técnico-operativo, quienes efectuaron un seguimiento permanente a todos los grupos de trabajo y cumplieron su función de supervisión mediante revisión de material diligenciado, observación del trabajo en terreno y solución a problemas administrativos y operativos.

2. Monitoreo y seguimiento

El programa de monitoreo y seguimiento se llevó a cabo por los integrantes del área técnica y de sistemas del nivel central, quienes se desplazaron a algunos de los municipios seleccionados, para examinar las principales tareas de la fase operativa y brindar apoyo técnico - metodológico oportuno.

a) Objetivos del programa de monitoreo y seguimiento

- i) Garantizar la aplicación de la metodología y el seguimiento estricto a funciones, normas y conceptos impartidos.
- ii) Obtener un alto nivel de calidad en la información recolectada.

b) Ejecución

La ejecución del monitoreo estuvo a cargo del Equipo central de la encuesta a través de sus áreas: Técnica, Operativa y de Sistemas

c) Metodología utilizada

La labor de monitoreo y seguimiento se llevó a cabo mediante desplazamiento de funcionarios del equipo técnico a campo y seguimiento estricto a la información reportada permanentemente por las oficinas regionales (indicadores de cobertura y seguimiento metodológico).

d) Monitoreo en campo

El monitoreo en campo se llevó a cabo sobre las labores de recolección, supervisión, codificación, grabación, corrección de inconsistencias y flujo de materiales.

En recolección, se llevó a cabo revisión de formularios, acompañamiento en la realización de encuestas y reentrevistas a hogares anteriormente entrevistados.

En supervisión, se efectuó revisión de los formatos de control diligenciados por el supervisor, acompañamiento a la realización de encuestas de comunidad y precios y revisión de estos materiales una vez diligenciados por el supervisor.

En la labor de codificación, efectuada por el operador de sistemas, se revisó la asignación de los códigos en las preguntas abiertas de los distintos capítulos.

En grabación. trabajo efectuado por el operador de sistemas, se verificó su calidad mediante comparaciones de la información grabada con la que aparecía en los formularios.

Se revisaron los reportes de inconsistencias, la manera de corregirlas y su grabación.

Sobre flujo de materiales, se observó la oportunidad con que eran entregados al operador de sistemas y su devolución al supervisor para efectuar corrección de inconsistencias o para continuar el diligenciamiento de los capítulos pendientes.

De acuerdo con las fallas encontradas por el monitor en un grupo de trabajo, se emprendían, según el caso, las acciones siguientes:

- e) Reuniones para aclarar o precisar conceptos, corregir deficiencias o solucionar casos específicos.
- f) Recapitación
- g) Comunicación inmediata para toma de decisiones de carácter administrativo, y con respecto al área operativa, para emprender acciones conjuntas con el equipo de muestras.

La duración del trabajo de monitoreo fue de 3 días con cada grupo de trabajo en el caso del área técnica y de 1 día o menos por parte del área de sistemas.

VI. MARCO CONCEPTUAL

La calidad de vida, según criterio de varios investigadores, involucra, además de la satisfacción de las necesidades básicas mediante el acceso a los bienes y servicios, el derecho a la seguridad social, a la educación y al trabajo en condiciones adecuadas.

Los estudios sobre calidad de vida desarrollados en diferentes países a partir de la década de los ochenta, se han concentrado básicamente en el cálculo de indicadores sobre niveles de pobreza, a partir de la metodología establecida para necesidades básicas insatisfechas y línea de pobreza, mediante el empleo de información de los censos de población, encuestas de ingresos y gastos y encuestas de hogares.

A. NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS ¹

La metodología de NBI busca determinar, con ayuda de algunos indicadores simples, si las necesidades básicas de la población se encuentran cubiertas. Los grupos que no alcancen un umbral mínimo fijado, son clasificados como pobres.

Los indicadores simples seleccionados, son:

1. Viviendas inadecuadas

Este indicador expresa las características físicas de viviendas consideradas impropias para el alojamiento humano. Se clasifican en esta situación separadamente las viviendas de las cabeceras municipales y las del resto, así:

- a) Cabeceras municipales. Se incluyen las viviendas móviles, refugio natural o puente, aquellas sin paredes o con paredes exteriores de tela, desechos o con piso de tierra.
- b) Resto. Para esta zona se clasifican como inadecuados los mismos tipos anteriores de vivienda. Con relación a los materiales de piso y paredes, sólo se consideran en esta situación aquellas que tuvieran un material semipermanente o perecedero (bahareque, guadua, caña o madera) que simultáneamente tengan pisos de tierra.

2. Viviendas con hacinamiento crítico

Con este indicador se busca captar los niveles críticos de ocupación de los recursos de la vivienda por el grupo que la habita. Se consideran en esta situación las viviendas con más de tres personas por cuarto (excluyendo cocina, baño y garaje).

3. Viviendas con servicios inadecuados

Este indicador expresa en forma más directa el no acceso a condiciones vitales y sanitarias mínimas. Se distingue, igualmente, la condición de las cabeceras y las del resto. En cabeceras, comprende las viviendas sin sanitario o que careciendo de acueducto se provean de agua en río, nacimiento, carrotanque o de la lluvia. En el resto, dadas las condiciones del medio rural, se incluyen las viviendas que carezcan de sanitario y acueducto y que se aprovisionen de agua en río, nacimiento o de la lluvia.

¹ Definiciones tomadas del Boletín Mensual de Estadística del DANE, No. 411 de junio/87

4. Viviendas con alta dependencia económica

Es un indicador indirecto sobre los niveles de ingreso. Se clasifican aquí, las viviendas en los cuales haya más de tres personas por miembro ocupado y el jefe tenga, como máximo, dos años de educación primaria aprobados.

5. Viviendas con niños en edad escolar que no asisten a la escuela

Mide la satisfacción de necesidades educativas mínimas para la población infantil. Considera las viviendas con, por lo menos, un niño mayor de 6 años y menor de 12, pariente del jefe y que no asista a un centro de educación formal.

Dado que cada uno de los indicadores se refiere a necesidades básicas de diferente tipo, a partir de ellos se constituye uno compuesto, que clasifica como pobre o con NBI a aquellos hogares que estén, al menos, en una de las situaciones de carencia expresada por los indicadores simples.

Para señalar una gradación en los niveles de pobreza, se ha clasificado como de miseria la situación de los hogares que tengan dos o más de los indicadores simples de necesidades básicas insatisfechas.

B. LINEA DE POBREZA ²

El método aplicado para calcular la línea de pobreza consiste en determinar, sobre la base de requerimientos nutricionales mínimos, un presupuesto normativo de alimentos y, a partir de él, un presupuesto mínimo que responda a un conjunto de necesidades básicas.

Bajo el supuesto de que las carencias de alimentos son proporcionales a los de otros bienes y servicios, es posible encontrar la LP a partir de la información sobre el costo de los alimentos nutricionalmente necesarios y sobre la relación de los gastos en alimentos respecto al total de gastos en los hogares de más bajos ingresos.

Se trata de establecer, inicialmente, el costo de la canasta normativa de alimentos o línea de indigencia, con base en los requerimientos mínimos para una persona de edad y sexo promedio, para pasar, posteriormente, al costo de la canasta total o línea de pobreza.

² Tomado del Boletín Mensual de Estadística del DANE. No. 429 de diciembre/88

El procedimiento de estimación de la LP se puede resumir así:

- * Estimar la canasta normativa de alimentos
- * Estimar la línea de pobreza con base en la canasta normativa de alimentos y de la estructura del gasto de los hogares.

C. VARIABLES RELACIONADAS CON LA CALIDAD DE VIDA

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida indaga sobre los diferentes aspectos relacionados con el bienestar y que, por tanto, inciden de una u otra forma sobre la calidad de vida de la población.

La información obtenida permite conocer el grado de satisfacción de sus necesidades básicas, mediante indicadores de acceso a los servicios públicos, niveles de hacinamiento, asistencia escolar y empleo, ligados a otros factores, como seguridad social en salud, nivel educativo alcanzado, atención a los niños menores de 5 años, y capacitación para el trabajo.

Como los indicadores sobre niveles de pobreza y calidad de vida pueden variar según la información empleada para su medición, la Encuesta proporciona, además de la mencionada anteriormente, la relacionada con los ingresos, los gastos y el autoconsumo.

La Encuesta profundiza de manera especial en los gastos, por considerar que éstos representan con mayor exactitud el nivel de bienestar que el ingreso, por cuanto teóricamente experimenta menores fluctuaciones a través del tiempo. Además, estadísticamente se otorga mayor confiabilidad a los datos relativos a gastos que a los de ingresos.

Adicionalmente, la Encuesta obtiene información sobre aspectos relacionados con la calidad de vida de importantes sectores de la población, como son los productores agropecuarios y los hogares que derivan todo o parte de sus ingresos de negocios familiares.

Respecto a actividades agropecuarias, la Encuesta indaga sobre factores que de alguna manera inciden sobre la calidad de vida de los hogares ligados a esta actividad: tenencia y uso de la tierra, producción y destino de la misma, utilización de insumos, tenencia de instalaciones y equipos, uso de crédito para desarrollar la actividad, asistencia técnica y fuerza de trabajo tanto familiar como contratada.

El capítulo destinado a registrar la información de los hogares que tienen negocios familiares, capta los datos sobre actividades de negocio, ingresos, costos, insumos, inversión en activos fijos y tenencia de los mismos. Igualmente sobre créditos, fuentes de financiamiento y otras características, como tasa de interés, plazos y nivel de endeudamiento.

Adicionalmente, como la calidad de vida está determinada además por las condiciones socioeconómicas del entorno en que están ubicados los hogares, la Encuesta toma información de la comunidad, a través de sus representantes, con el objeto de identificar la presencia, cobertura y calidad de servicios comunales, infraestructura colectiva y problemas que de alguna manera afectan a la comunidad, tanto en el área urbana como en la rural.

En los segmentos del sector rural o áreas diferentes a la cabecera municipal, se obtiene información de precios de artículos de consumo de los hogares, con el objeto de elaborar una canasta mínima de productos básicos para los hogares rurales.

La Encuesta de Calidad de Vida proporciona gran cantidad de información mediante una base de datos que permite a los usuarios hacer los cruces y relaciones entre variables de acuerdo con sus objetivos y necesidades. En ese contexto, se pueden adelantar los estudios multivariados que tratan de identificar las variables explicativas de los diferentes fenómenos.

1. Unidad estadística

La unidad estadística es el hogar y dentro de él se obtiene la información de los núcleos familiares y de cada una de las personas que conforman el hogar.

2. Informantes

En las encuestas de hogares tradicionales se toma como informante al jefe de hogar, la esposa, o la persona responsable del hogar para que responda por los demás miembros del hogar. En la Encuesta de Calidad de Vida, de acuerdo con la metodología adoptada, cada persona del hogar proporcionó al encuestador directamente la información solicitada, con excepción de los menores e incapacitados.

3. Períodos de referencia

La Encuesta se llevó a cabo entre el 25 de agosto y el 15 de noviembre de 1997 y se emplearon diferentes períodos de referencia de acuerdo con los temas de la Encuesta: últimos 7 días, mes pasado, últimos treinta días, últimos tres meses y últimos doce meses.

Por capítulos, se emplearon los siguientes periodos de referencia:

- a) Ultimos doce meses: salud, capacitación para el trabajo, fuerza de trabajo, actividades agropecuarias y negocios familiares.
- b) Ultimos tres meses: fuerza de trabajo, gastos y actividades agropecuarias.
- c) Mes pasado: cuidado de los niños, educación, fuerza de trabajo, gastos y negocios familiares.
- d) Ultimos treinta días: salud.
- e) Ultimo mes: actividades agropecuarias.
- f) Ultima semana: fuerza de trabajo.
- g) Ultimos siete días: gastos.

4. Unidad de vivienda

Para la Encuesta de Calidad de Vida, la unidad de vivienda se definió como un lugar estructuralmente separado o independiente ocupado o destinado a ser ocupado por un grupo de personas que viven juntas (familiares o no) o por una persona que vive sola. La unidad de vivienda puede ser una casa, un apartamento, un cuarto, un grupo de cuartos o una vivienda de inquilinato.

Las unidades de vivienda se caracteriza por:

- a) Estar separada de las otras viviendas por paredes de piso al techo que la cubre.
- b) Tener acceso a la calle por un pasaje (corredor) o escalera, de tal manera que sus ocupantes pueden entrar o salir sin pasar por los cuartos de habitación o áreas de uso exclusivo de otras viviendas.
- c) No compartir áreas de uso exclusivo de la vivienda, como:
 - i) Sala - comedor
 - ii) Lavadero
 - iii) Tendedero de ropa
 - iv) Cocina
 - v) Baño

Se adoptó esta definición de vivienda, manejada tradicionalmente por las encuestas de hogares, por cuanto permite, según investigadores y expertos, identificar los déficit de vivienda como uno de los aspectos de singular importancia en el análisis de calidad de vida.

5. Hogar

Es la unidad social conformada por una persona o grupo de personas que se asocian para compartir el alojamiento y la comida. Es decir, que hogar es el conjunto de personas que residen habitualmente en la misma vivienda o en parte de ella (viven bajo el mismo techo), que están o no unidas por lazos de parentesco, y que cocinan en común para todos sus miembros (comen de la misma olla).

Los empleados del servicio doméstico y sus familiares forman parte del hogar siempre y cuando duerman en la misma vivienda. En una vivienda pueden encontrarse varios hogares si existen grupos de personas que viven en una parte de la misma y preparan sus comidas por separado. También puede estar constituido por personas no parientes, por ejemplo, tres amigas que se asocian para compartir los alimentos y el alojamiento.

El grupo de personas que conforman un hogar pueden compartir únicamente la vivienda. Es el caso de varios estudiantes o amigos que se asocian para compartir un apartamento pero comen en diferentes lugares.

Se consideran miembros del hogar los residentes habituales definidos como toda persona que come y duerme permanentemente en el hogar desde hace, por lo menos, tres meses, o si piensa permanecer allí en total mínimo tres meses. Si está fuera del hogar por más de tres meses, no se considera residente de éste.

6. Seguridad social

La seguridad social es el derecho que tiene toda persona a estar cubierta por una entidad de seguridad social en salud, estar afiliada a una administradora de riesgos profesionales y pertenecer a un fondo de pensiones. La seguridad social está garantizada por el Estado y tanto las entidades públicas como las empresas particulares están en la obligación de afiliar a sus trabajadores.

La Encuesta captó además, los niveles de afiliación, en calidad de cotizantes o beneficiarios, en las distintas posiciones ocupacionales, como jornaleros, empleados domésticos, profesionales y trabajadores independientes, empleadores y trabajadores sin remuneración.

7. Seguridad social en salud

Seguridad social en salud es el derecho que tiene toda persona a protegerse contra los riesgos que afectan sus condiciones de vida en lo que a su salud se refiere. Es un servicio público obligatorio cuya dirección, coordinación y control está a cargo del Estado y es prestado por las entidades públicas o privadas.

8. Entidades de seguridad social en salud

Son todas aquellas entidades oficiales, mixtas, privadas, comunitarias y solidarias, organizadas para la administración de los recursos y la prestación de los servicios de salud a sus afiliados (cotizantes y beneficiarios), tales como las Entidades Promotoras de Salud (EPS), cajas de previsión o compensación, empresas solidarias, etc.

9. Empresa Promotora de Salud (EPS)

Es la entidad responsable de la afiliación, del registro de los afiliados y del recaudo de sus cotizaciones. Es responsable de organizar y prestar directa o indirectamente los servicios de salud incluidos en el Plan Obligatorio de Salud, los planes complementarios y algunas actividades del Plan de Atención Básica.

10. Empresa Solidaria de Salud (ESS)

Está conformada por la comunidad o por Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) para administrar los recursos del régimen subsidiado. Su funcionamiento es similar al de las EPS y, al igual que ellas, puede prestar directa o indirectamente los servicios de salud.

11. Caja de Previsión

Institución de previsión del antiguo Sistema Nacional de Salud que presta servicios de salud a sus afiliados. Algunas han sido adaptadas al nuevo sistema y continúan funcionando como Cajas de Previsión.

12. Caja de Compensación Familiar

Entidad que tiene como objetivo promover la solidaridad social entre patronos y trabajadores a través del subsidio familiar en dinero y la prestación de servicios sociales. Las cajas de compensación familiar que prestan servicios de salud a sus afiliados lo hacen mediante transformación de su área de salud en EPS, o en instituciones Prestadoras de Servicios de Salud (IPS). Algunas cajas de compensación sin necesidad de transformarse en EPS, han solicitado autorización para manejar los recursos del Régimen Subsidiado.

13. Entidades excluidas del Sistema de Seguridad Social en Salud

El Sistema Integral de Seguridad Social en Salud no se aplica a los miembros de las fuerzas militares, al magisterio y a los servidores públicos de ECOPETROL.

14. Plan Obligatorio de Salud (POS)

Permite la protección integral de la familia, la maternidad y la enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud, la prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de todas las patologías, incluyendo la provisión de medicamentos. Para la prestación de estos servicios, se utilizan los recursos provenientes de la cotización mensual que cada empleado o trabajador independiente realice al sistema.

15. Plan Complementario de Salud

Son las actividades, procedimientos, intervenciones y guías de atención integral, no contemplados dentro del Plan Obligatorio de Salud (POS), ofrecidos bajo la modalidad de un prepago, y cuya finalidad básica es ofrecer al afiliado alternativas de comodidad, tecnología y hotelería.

16. Plan de Medicina Prepagada

Es un sistema organizado y establecido por entidades autorizadas para la gestión de la atención médica y la prestación de servicios de salud mediante el cobro regular de un precio pagado por anticipado por los afiliados.

17. Seguro de salud

Son pólizas de seguros que cubren afecciones o enfermedades que, de acuerdo con lo pactado entre las partes, puede o no incluir hospitalización para el tratamiento de ellas.

18. Seguro de hospitalización

Son pólizas de seguros que cubren afecciones o enfermedades que tienen que ser tratadas médicamente en hospitales o clínicas, ya sea por enfermedad o accidente.

19. Hogares de madres comunitarias

Forma de cuidado de los niños, promovida y financiada por el ICBF, en la que una madre que es llamada comunitaria, recibe una remuneración por su trabajo, como también dinero destinado a la alimentación de los pequeños y asesoría e instrucción pedagógica por parte del ICBF. Eventualmente les proporcionan recursos para mejorar el sitio donde cuidan los niños.

20. Guardería, sala cuna, jardín

Son instituciones cuya labor principal es el cuidado de niños e infantes, generalmente hasta los 5 años de edad. Les imparten alguna preparación para el inicio de la educación primaria, alimentación y en ocasiones atención médica. Pueden ser gratuitas o pagadas, públicas o privadas. Algunas entidades (públicas y privadas) cuentan con estos servicios para los hijos de los trabajadores.

21. CAIP: Centro de Atención Integral al Preescolar

Establecimiento del ICBF dedicado al menor de edad y la aplicación de programas para iniciar la educación básica primaria.

22. Nivel educativo y año aprobado

Para las personas de 5 años y más no asistentes a establecimientos de educación formal (escuela, colegio o universidad), se indagó sobre el nivel educativo más alto alcanzado y sobre el último año aprobado en ese nivel.

23. Nivel y grado para asistentes

Para los asistentes, se investigó el nivel y grado en que está matriculado cada uno de los informantes de 5 años y más.

24. Tipo de establecimiento educativo

Se pregunta sobre los diferentes tipos de establecimiento educativo, incluidos los hogares de madres comunitarias del ICBF y las guarderías o jardines del ICBF(CAIPs). En este caso queda incluida la población infantil de cinco años y más, no considerada en el capítulo G: Cuidado de los niños, el cual está dirigido a los menores de cinco años.

25. Escuela o colegio

Son planteles educativos cuya labor principal es educar y formar a los niños, generalmente a partir de los 5 años. Pueden ser gratuitos o pagados, públicos o privados.

26. Escuela nueva

Programa iniciado en 1975 por el gobierno nacional, especialmente en las áreas rurales. Busca proveer los cinco años de educación en áreas en las cuales no hay suficientes estudiantes para justificar un profesor diferente para cada nivel. Generalmente tiene una o dos aulas y uno o dos profesores para los cinco años completos de primaria (y muchas veces para el grado cero). Promueve una enseñanza participativa, orientada hacia los temas de la vida rural y tiene calendarios adecuados al ciclo agrícola productivo de cada zona.

27. Curso de capacitación para el trabajo

Es el proceso de aprendizaje por el cual las personas adquieren conocimientos, habilidades y destrezas, con el fin de realizar un trabajo u obtener mayor calificación en sus funciones. Se incluyen los cursos de inducción dados a las personas que ingresan a un nuevo cargo, siempre y cuando dicha capacitación sea para desempeñar un trabajo.

28. Población ocupada

Son las personas de 12 años y más que durante el período de referencia (semana pasada) ejercieron una ocupación remunerada por lo menos una hora a la semana en la producción de bienes y servicios y las que en condición de ayudantes familiares trabajaron sin remuneración por lo menos 15 horas a la semana. También incluye a las personas que aunque no trabajaron en el período de referencia (por estar en vacaciones, licencia o permiso) sí tenían un empleo o trabajo.

29. Población desocupada

Son las personas de 12 años y más que durante la semana anterior a la encuesta (semana de referencia) no tenían trabajo y buscaron empleo o las que durante los últimos doce meses buscaron activamente un empleo y aún están interesadas en ello.

30. Ocupación de las personas

Se entiende por ocupación, las diferentes tareas o labores que desempeñan las personas en su trabajo.

31. Actividad de las empresas o establecimientos

Se refiere a la clasificación de los establecimientos o empresas donde trabaja la persona, de acuerdo con la función que cumpla en la producción, compraventa de productos, prestación de servicios, etc. Cuando la persona es trabajadora independiente, tiene un negocio en su casa o ejerce una profesión, se toma a la persona como si fuera la entidad o establecimiento. Para codificar la actividad, se empleó la segunda revisión de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme - CIIU.

32. Gasto de los hogares

Para captar el gasto de los hogares, se utilizó el concepto de adquisición según el cual se considera que se ha producido un gasto en determinado artículo en el momento en que el hogar entra en posesión del mismo, sin importar si éste es consumido o no. No se registraron los gastos efectuados por ciertos miembros del hogar, como pensionistas, huéspedes y servicio doméstico, por cuanto no participan de la totalidad de los gastos ni aportan sus ingresos al hogar.

33. Cultivo permanente

Es el, que una vez recogida la cosecha, la planta permanece, es decir, no es necesario sembrarla de nuevo para obtener fruto sino después de varios años cuando se decida efectuar la renovación del cultivo.

34. Cultivo transitorio

Es el, que una vez recogida la cosecha, las plantas se destruyen y para volver a cosechar, es necesario repetir todo el proceso, esto es: preparación de la tierra, siembra, labores de cultivo y recolección.

35. Negocio familiar

Es un establecimiento de propiedad total o parcial de los miembros del hogar (excluyendo aquellos cuyo parentesco con el jefe del hogar sea empleado doméstico, pensionista o trabajador), dedicado a una o varias actividades económicas (no agrícolas). Por lo menos una de las actividades económicas debe realizarse dentro de la vivienda que ocupa el hogar o en su entorno inmediato (lote o terreno en el área rural o en la misma edificación en el área urbana.)

VII. DISEÑO OPERATIVO Y ADMINISTRATIVO

A. ETAPAS DEL PROYECTO

Una vez decidida la realización del proyecto y definidos los contenidos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida, se iniciaron las siguientes actividades:

1. Pretest

Se desarrolló entre el 26 y el 31 de agosto de 1996, con el objeto de efectuar una primera prueba de los formularios, tanto en el área urbana como en la rural.

El pretest se llevó a cabo en Santafé de Bogotá y Cumaral - Meta, con la participación de 8 grupos, conformados por un integrante del equipo central de la Encuesta y un encuestador contratado para el efecto. En Santafé de Bogotá participaron 5 grupos y realizaron 25 encuestas, mientras que en Cumaral participaron 3 grupos y efectuaron 15 encuestas.

Con el fin de facilitar la ejecución del trabajo, se seleccionaron hogares conocidos por parte del equipo central de la Encuesta o propuestos por las personas contratadas para llevar a cabo las encuestas en Santafé de Bogotá. En Cumaral fueron seleccionados en el municipio, por parte de los integrantes del grupo que se desplazaron a realizar el pretest.

Como la prueba efectuada en Cumaral no fue suficiente para probar el capítulo de actividades agropecuarias, días después algunos integrantes del grupo realizaron una prueba en el área rural de Choachí (Cundinamarca).

El pretest permitió evaluar el grado de funcionalidad de los formularios, el tiempo empleado para su diligenciamiento y la necesidad de modificar la formulación y el orden de algunas preguntas, es decir, se cumplió el objetivo propuesto para esta etapa de la investigación.

2. Prueba piloto

Introducidas las modificaciones en los formularios y manuales, se procedió a preparar la prueba piloto con las características siguientes:

a) Objetivo

Probar la metodología adoptada para la realización de la Encuesta de Calidad de Vida, que se llevó a cabo en 1997, así como verificar la bondad de la organización y de los mecanismos e instrumentos diseñados para el efecto.

b) Período de realización

La recolección, grabación, producción y corrección de inconsistencias de la prueba piloto, se realizó durante el período comprendido entre el 12 de noviembre y el 13 de diciembre de 1996.

c) Tamaño y distribución de la muestra

El tamaño de la muestra fue de 480 encuestas: 306 a ser aplicadas en área urbana y 174 en área rural, distribuidas en 8 municipios del país, los cuales fueron seleccionados teniendo criterios de diversidad en cuanto a tamaño, características socioeconómicas y regiones geográficas.

La selección de la muestra se llevó a cabo en dos etapas:

- i) Selección de municipios de acuerdo con los criterios planteados.
- ii) Selección aleatoria de segmentos en el área urbana con un mínimo de 15 viviendas. En el área rural se hizo en igual forma, pero con la condición de que no quedaran alejados de la cabecera municipal para facilitar el operativo.

Una vez hecha esta selección, se realizó el recuento de hogares y viviendas a partir del cual se hizo un submuestreo de hogares.

Para la aplicación de la prueba piloto, se diseñó un operativo diferente a nivel de municipio con tamaños de segmento y número de encuestas variables, con el fin de determinar el tamaño de segmento óptimo para la aplicación final.

Para ciudades como Santafé de Bogotá y Barranquilla, se tomaron en cuenta los diferentes estratos socioeconómicos.

Los municipios seleccionados, fueron: Santafé de Bogotá, Nariño (Cundinamarca), Barranquilla, Ciénaga (Magdalena), Sonsón (Antioquia), Sahagún (Córdoba), Pasto y Túquerres (Nariño).

d) Resultados de la prueba

De acuerdo con los resultados de la prueba piloto, se pudo establecer que para la capacitación del personal era necesario introducir ajustes en cuanto a la duración de los cursos, contar con dos instructores para cada uno, impartir instrucción a los supervisores sobre cartografía y preparar al personal en aspectos relacionados con la presentación de la investigación.

En cuanto a los formularios empleados, mediante la prueba piloto se pudo establecer que el manejo de flujos no presentaba inconvenientes, no obstante ser una metodología nueva y presentar diferentes modalidades de preguntas.

A nivel de cada capítulo del formulario de hogar, la prueba condujo a introducir mejoras en cuanto a la precisión de los diferentes conceptos empleados, formulación de las preguntas y secuencia de las mismas.

En los manuales se identificó la necesidad de introducir mejoras en cuanto a estructura y claridad de los mismos.

Se probaron diferentes cargas de trabajo por ronda y municipio y se constató que los mayores rendimientos en municipios pequeños, en estratos bajos de las ciudades y en área rural, se compensaban con los menores alcanzados en estratos altos de algunas ciudades, lo cual condujo a determinar una carga uniforme para todos los encuestadores.

3. Recuento de viviendas y hogares

Es un registro que se efectúa previamente a la realización de la Encuesta, con el fin de identificar las viviendas y hogares en las áreas urbanas y rurales en las cuales se aplicará la Encuesta de Calidad de Vida.

Del recuento se obtiene, básicamente, un listado de viviendas y hogares de un área denominada segmento, la cual se define como una área con límites definidos en la cual se encuentran viviendas y hogares. Los segmentos de la muestra maestra que tienen en promedio 20 viviendas, fueron recontados con el fin de actualizar la información. Con base en el listado obtenido en el recuento, se seleccionaron los 10 hogares a encuestar en cada segmento.

a) Importancia del recuento

Constituye el elemento básico para garantizar la cobertura de la Encuesta, ya que ésta debe realizarse exclusivamente en los hogares seleccionados en la muestra. En consecuencia, la clara ubicación e identificación de los hogares seleccionados es lo que permite que el encuestador realice su trabajo en el hogar que le corresponde.

b) Período de realización

El recuento se realizó entre el 3 y 17 de marzo de 1997 y el trabajo de grabación y revisión de la información se llevó a cabo del 20 de marzo al 20 de abril. Efectuada esta depuración, se procedió a seleccionar el segmento de la Encuesta, que en promedio fue de 10 hogares.

4. Prueba de campo para evaluación del procesamiento

Dentro de las distintas actividades adelantadas durante la preparación de la Encuesta, se realizó una prueba orientada a evaluar el funcionamiento de los programas de procesamiento.

a) Objetivos

- i) Brindar elementos para hacer ajustes en los programas de captura elaborados para la Encuesta de Calidad de Vida.
- ii) Evaluar los procedimientos de captura en campo y manejo de la información.
- iii) Evaluar los rendimientos del operador de sistemas y la forma como se ven afectados por los flujos de información.

b) Cobertura

La prueba se realizó en seis segmentos (tres urbanos y tres rurales) seleccionados en los municipios de Girardot y Agua de Dios. Cada segmento conformado por 10 hogares.

c) Duración

La prueba tuvo una duración de tres semanas, distribuidas así: una de capacitación, y dos de trabajo en campo.

d) Personal

Para el trabajo de campo se asignaron seis encuestadores, dos supervisores y un operador de sistemas.

5. Capacitación del grupo de las direcciones regionales

Otra de las actividades dentro del proceso de preparación de la Encuesta, fue la capacitación.

En la primera etapa, se realizó la capacitación de los coordinadores regionales por parte del equipo central de la Encuesta, en lo referente a conceptos y manejo del formulario, aspectos operativos y administrativos, y en general sobre todos los tópicos de la prueba piloto. Esta capacitación persiguió, por un lado, posibilitar la participación de los coordinadores en la capacitación a recolectores, supervisores y operadores de sistemas, y por otro, que ejercieran la coordinación operativa y administrativa de la prueba piloto en los municipios de cada regional.

En la segunda etapa se llevó a cabo la capacitación en el DANE Central, de los coordinadores y asistentes técnicos operativos que participaron en el desarrollo de la Encuesta, con el propósito de prepararlos para su participación en la

capacitación a los grupos de trabajo de campo en cada una de las oficinas regionales.

B. PROGRAMACIÓN

La programación adoptada para el desarrollo del proyecto, comprendió las siguientes grandes actividades:

- * Diseño preliminar de la investigación, que comprende la definición y diseño del formulario, pretest o primera prueba y evaluación del mismo. Esta labor concluyó en la primera quincena de septiembre de 1996.
- * Preparación prueba piloto: ajustes al formulario y elaboración de manuales, entre el 15 de septiembre y el 14 de octubre de 1996.
- * Adiestramiento del personal para el trabajo de campo, del 14 de octubre al 10 de noviembre de 1996.
- * Recolección prueba piloto, entre el 12 de noviembre y el 13 de diciembre de 1996.
- * Evaluación de la prueba piloto: segunda quincena diciembre de 1996 y enero de 1997.
- * Ajustes finales y preparación encuesta definitiva, entre febrero y la primera quincena de agosto de 1997.
- * Capacitación de los coordinadores y asistentes técnicos regionales, y personal de campo, entre el 21 de julio y el 16 de agosto de 1997.
- * Recolección de la Encuesta, durante el período 25 de agosto y el 15 de noviembre de 1997.
- * Integración y conformación de bases de datos, expansión - revisión, evaluación y análisis de los resultados, durante los meses de diciembre de 1997- enero y febrero y marzo de 1998.
- * Entrega de resultados (bases de datos) en medios magnéticos: abril de 1998

C. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA

Desde el punto de vista administrativo, el manejo de la Encuesta estuvo enmarcado dentro de los procedimientos que rigen la gestión administrativa del DANE.

Desde el punto de vista funcional, por tratarse de una investigación especial, su desarrollo se efectuó dentro de la metodología de gestión de proyectos. En este contexto, su ejecución se enmarcó en la siguiente organización:

1. Organización nacional

El equipo central tuvo a su cargo la dirección general de la Encuesta de Calidad de Vida. Fue su responsabilidad definir, coordinar y orientar todos los aspectos conceptuales, metodológicos, operativos y administrativos. El equipo central estuvo conformado por una coordinación nacional y por las siguientes áreas:

- * Área Técnica
- * Área Operativa - Administrativa
- * Área de Sistemas

2. Organización regional

El diseño de la Encuesta implicó un operativo descentralizado, por lo cual cada dirección regional del DANE contó con un coordinador responsable del desarrollo de la encuesta en los aspectos operativos y técnicos. Igualmente, apoyó a la Dirección Regional en el manejo administrativo de la Encuesta; para estos propósitos, el coordinador dispuso de dos asistentes: técnico - operativo y administrativo.

a) Características del personal del grupo regional

i) Coordinador regional.

Fue el responsable de la Encuesta a nivel regional, en lo relacionado con los aspectos técnicos, operativos y administrativos.

El perfil fue el de profesional en economía, administración, ingeniería, agronomía o estadística.

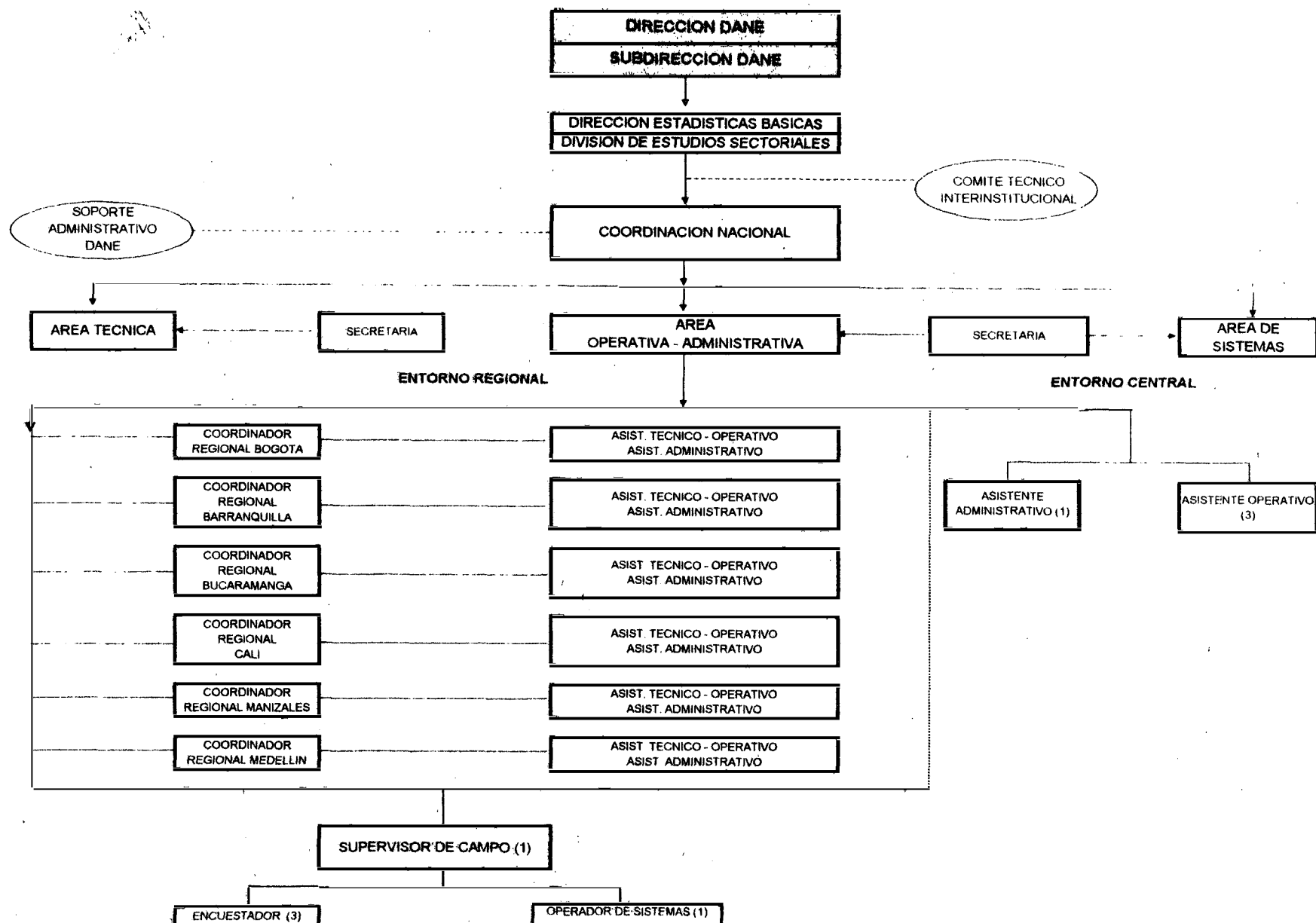
ii) Asistentes.

Con el objeto de apoyar las labores del coordinador regional, se designaron dos asistentes: técnico - operativo y administrativo.

GOBIERNO DE COLOMBIA
DANE

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997

ORGANIGRAMA



- * Asistente técnico - operativo.
El perfil fue el de profesional en economía, sociología, estadística, ingeniería o agronomía.
- * Asistente administrativo.
El perfil fue el de profesional en economía, administración o contaduría.

b) Características del personal para el trabajo de campo

A continuación, aparecen los requisitos y perfil del personal que conformó los grupos de trabajo de campo.

- i) Supervisor. Tuvo a su cargo un grupo de trabajo de campo, integrado por tres (3) encuestadores, y su perfil fue el de profesional o concluyendo estudios universitarios en las áreas de: economía, sociología, agronomía, administración o ingeniería en sus diferentes ramas, deseable con experiencia en el manejo de encuestas, pero que tuviera facilidad para adaptarse a los cambios metodológicos que incorporaba la Encuesta; con cualidades de liderazgo, disponibilidad para trabajar en el área urbana y rural, dedicación exclusiva y tiempo completo, de lunes a domingo.
- ii) Encuestador. Encargado de realizar las entrevistas en los hogares relacionados del segmento o segmentos asignados y su perfil fue el de dos (2) años de estudios universitarios, en las áreas de economía, sociología, agronomía, administración e ingeniería en sus diferentes ramas.
- iii) Operador de sistemas. Tuvo a su cargo la captura y procesamiento de los formularios diligenciados por los encuestadores de uno o dos grupos de trabajo y su perfil fue el de tecnólogo en sistemas o estudiante de ingeniería de sistemas, con 5 o más semestres aprobados, o profesional en otras áreas que cumpliera con los requisitos de conocimiento y experiencia en sistemas.

D. PROMOCION DE LA ENCUESTA PARA LA OPERACION DE CAMPO

Como la Encuesta tuvo características metodológicas especiales que la hacían diferente a las efectuadas hasta el momento, implicaba permanencia de los grupos de trabajo en los municipios seleccionados, durante un período que oscilaba entre 30 y 60 días, según el número de hogares a investigar. Durante ese periodo las encuestas asignadas a cada grupo, quedaban completas y depuradas.

Lo anteriormente señalado, obligaba a enterar a la comunidad de los municipios seleccionados sobre la presencia de los encuestadores y personal de coordinación y supervisión, de manera especial en los municipios con dificultades de orden público. Además, en razón a la profundidad con que se investigaban los diferentes aspectos relacionados con la calidad de vida, la Encuesta era extensa, lo cual ameritaba una solicitud especial a los hogares seleccionados para que respondieran a la Encuesta con información fidedigna, de tal manera que se pudieran cumplir los objetivos planteados por el DANE, el DNP- Misión Social y demás entidades comprometidas con el proyecto.

Con el propósito de buscar el apoyo de las autoridades municipales, organizaciones sociales y de la comunidad en general, se elaboraron comunicaciones del DANE para cada una de estas instancias, así:

- * Alcaldes de todos los municipios seleccionados, para darles a conocer los objetivos y procedimiento adoptado para la realización de la Encuesta y, al mismo tiempo, solicitarles la colaboración requerida por los grupos de trabajo.
- * Juntas de Acción Comunal y organizaciones de residentes.
- * Federación Colombiana de Municipios.
- * Jefes de los hogares seleccionados

Para los estratos 4, 5 y 6, se explicaron en detalle los objetivos y metodología de la Encuesta y se entregó un ejemplar de la publicación del DANE "Coyuntura económica" con un artículo relacionado con el proyecto.

Igualmente, se contrató una cuña radial con algunas cadenas, como Caracol, RCN y Radio Net, seleccionadas teniendo en cuenta su gran cobertura.

VIII. OPERACION DE CAMPO

A. INSTRUMENTOS

1. Formulario de hogar

Fue el instrumento principal de obtención de información y en él se incluyeron las variables asociadas a la vivienda que ocupa el hogar, a los hogares y a todas las personas miembros del hogar.

El formulario de hogar se diseñó usando las técnicas modernas, con el fin de minimizar los errores de diligenciamiento y el tiempo empleado para ello y siguiendo las pautas establecidas en la metodología promovida por el Banco Mundial, cuyas características especiales, son:

- a) Diligenciamiento horizontal a nivel de personas, trasladando códigos de respuesta
- b) Utilización de plegable inserto en el formulario, para el registro de los miembros del hogar, y en el capítulo de actividades agropecuarias, para el registro de cultivos.
- c) Mayoría de preguntas con alternativas de respuesta precodificadas, con el fin de eliminar, en lo posible, los procesos de crítica y codificación y facilitar la entrada directa de los datos al computador en campo, excepto para casos como ocupación, actividad económica y tipos de cultivo, las cuales fueron codificadas antes de la captura de información.
- d) Diseño de ayudas especiales para el diligenciamiento (rutas que ha de utilizar el encuestador en la aplicación de capítulos y preguntas) a través de diferentes recursos visuales (recuadros, flechas, breves notas inductivas, etc.).
- e) Posibilidad de registrar información para 9 personas por formulario

El formulario se estructuró por capítulos en los que se agrupan y ordenan las variables relacionadas con los diferentes temas de investigación que se abordan en este estudio. Estos capítulos, son:

Capítulo A	Identificación y control
Capítulo B	Vivienda
Capítulo C	Servicios del hogar
Capítulo D	Tenencia y financiación de la vivienda
Capítulo E.	Características y composición del hogar
Capítulo F	Salud
Capítulo G	Cuidado de los niños
Capítulo H	Educación
Capítulo I	Capacitación para el trabajo
Capítulo J	Fuerza de trabajo
Capítulo K	Condiciones de vida del hogar y tenencia de bienes
Capítulo L	Gastos de los hogares
Capítulo M	Actividades agropecuarias
Capítulo N	Reforma agraria y mercado de tierras
Capítulo O	Negocios familiares

Vale la pena aclarar que el capítulo D, cuyo objetivo es establecer la forma de tenencia y el modo de adquisición y financiación de la vivienda, sólo se aplicó en las cabeceras municipales, en razón a las características especiales del área rural en donde no es posible establecer con precisión este tipo de información.

Igualmente, para un uso adecuado de la información obtenida en el capítulo M sobre actividades agropecuarias, es necesario tener en cuenta que su objetivo fue el de determinar las condiciones de vida de los hogares que se dedican a la actividad agropecuaria, de acuerdo con las diferentes características de la explotación en cuanto a tenencia y uso de la tierra, tipos de cultivo o de especies animales, niveles de mecanización y utilización de insumos, tenencia de equipos e instalaciones, ingresos y gastos en la actividad, destino de la producción y acceso al crédito y asistencia técnica.

De acuerdo con lo anterior, es preciso tener en cuenta que la Encuesta no permite obtener información sobre áreas cultivadas, producción, número de cabezas de ganado y demás datos, cuya obtención obedece a métodos especializados.

En la Encuesta no se consideró como actividad agropecuaria la efectuada en fincas de recreo ni la huerta casera definida como el cultivo en muy pequeña escala alrededor de la casa de habitación. Tampoco se consideró actividad agropecuaria la compraventa de plantas, efectuada en los viveros.

No obstante lo anteriormente señalado, se presentaron casos de encuestas con información sobre huerta casera.

La cría de animales se consideró actividad agropecuaria sin ninguna limitación en cuanto a especie o número, por considerar que para desarrollarla se requiere, en todos los casos, inversión en cuanto a tiempo y recursos y, al mismo tiempo, se obtiene producto para la venta o el autoconsumo.

2. Formulario de comunidad

Como complemento del formulario del hogar, se diligenció el formulario de la comunidad con el objeto de determinar la incidencia del entorno de la vivienda sobre la calidad de vida de las personas. Se utilizó como unidad de observación la comunidad entendida como la congregación de personas que comparten un espacio geográfico, económico y social inmediato que les sirve de referencia para lograr objetivos o beneficios en las áreas que les son comunes.

Las diferencias en el tipo de vida y organización urbano - rural, llevaron a particularizar la comunidad de acuerdo con su ubicación: en el contexto urbano, la comunidad se refiere al barrio o urbanización, y en el contexto rural, es la vereda o centro poblado.

Se aplicó un formulario por segmento y los informantes fueron las personas que se desempeñaban como líderes de la comunidad en Juntas de Acción Comunal, Juntas veredales, u otras organizaciones comunitarias, párrocos, maestros, etc.. Se requirió un mínimo de tres líderes, los cuales fueron convocados por el supervisor en el barrio o centro poblado en donde se hallaba ubicado el segmento seleccionado. Las respuestas fueron obtenidas por consenso entre los líderes.

3. Formulario de precios

Este formulario se empleó sólo en los segmentos ubicados en el área rural y tuvo por objeto establecer una canasta básica que permita obtener conclusiones sobre la manera como los precios influyen en la calidad de vida de los hogares ubicados en la zona rural. Se seleccionaron tres expendios ubicados en la vereda o centro poblado o donde los hogares rurales realizaban frecuentemente las compras (podía ser la cabecera municipal) y se obtuvo la información sobre los precios de venta de algunos bienes consumidos por los hogares, en especial alimentos.

B. PROGRAMA DE CAPACITACION PARA EL PERSONAL DE CAMPO

La capacitación del personal que participó en la realización de la Encuesta, se desarrolló durante cinco semanas, de las cuales dos estuvieron dedicadas a los coordinadores y asistentes técnicos de la Encuesta, y tres, al personal de campo. Se hizo un esfuerzo importante por diseñar un sistema de capacitación que garantizara una óptima preparación de los encuestadores, supervisores, operadores de sistemas y en general de todo el personal que, de una u otra forma, intervino en el desarrollo del proyecto. El curso de capacitación incluyó aspectos relacionados con las características de la Encuesta, organización, procedimientos de trabajo, manejo de los formularios, estudio de todos los conceptos involucrados, y la manera de interpretar los mensajes de inconsistencias y efectuar las correcciones en terreno. Durante el curso se hicieron ejercicios y evaluaciones. Así mismo, se efectuó una práctica de campo para obtener el dominio de los conceptos empleados y adecuado manejo del formulario.

Los cursos de capacitación estuvieron a cargo de los coordinadores y asistentes técnicos regionales de la Encuesta e integrantes del área técnica y de sistemas del grupo central. Para los cursos de capacitación, se convocó el 50% más del personal requerido y se seleccionó con base en el análisis de las hojas de vida.

C. DISEÑO DEL OPERATIVO DE CAMPO

Para llevar a cabo el operativo de campo, se elaboró una programación para cada oficina regional con los municipios a trabajar por cada grupo de trabajo durante toda la etapa de recolección, el número de segmentos a trabajar por período, los días de trabajo efectivo, los días de descanso, los días previstos para el cierre del segmento y el total de días de trabajo de cada grupo.

1. Conformación de los grupos

Cada grupo de trabajo de campo estuvo conformado por cuatro personas: tres encuestadores y el supervisor. El operador de sistemas generalmente atendió el trabajo de dos grupos, pero en los casos de desplazamiento a sitios apartados, se dedicó a un solo grupo.

Personal finalmente seleccionado para el trabajo de campo por regional

Regional	Encuestadores	Supervisores	Operadores
Medellín	34	12	9
Barranquilla	30	10	7
Bogotá	33	11	9
Bucaramanga	13	4	5
Manizales	27	9	6
Cali	29	10	8

2. Recolección de datos

El tiempo de permanencia de un grupo en cada uno de los municipios seleccionados osciló entre 26 y 78 días. Durante este período las encuestas asignadas a cada grupo fueron completadas y depuradas mediante nuevas visitas a los hogares.

Durante el período de 26 días, cada grupo realizó, en promedio, el trabajo en 6 segmentos con 60 hogares, aproximadamente. Los 26 días se distribuyeron de la siguiente manera: 20 días de trabajo efectivo, 4 en descanso y 2 utilizados para hacer cualquier corrección final; se denominó tiempo de cierre.

3. Captura y depuración en campo (software utilizado)

El procesamiento de la información se llevó a cabo en campo a partir de los capítulos diligenciados de cada formulario. Se hizo captura y producción de inconsistencias para su corrección por parte del encuestador mediante verificación directa con los hogares encuestados. En campo se corrigió el 92% de las inconsistencias y en la oficina el 8%, conformado por 5% que se quedó sin corregir en terreno, y 3% debido a ajustes en el programa que permitió advertir nuevas inconsistencias.

Para el manejo informático, el formulario se dividió en unidades homogéneas de información a través de la estructuración de diferentes aplicaciones. Cada aplicación estaba formada por un conjunto de programas que permiten la realización de captura, generación de inconsistencias y corrección de errores. Estas aplicaciones son:

- * **VIVIENDA:** contiene los datos de la vivienda, servicios del hogar y tenencia y financiación de la vivienda (capítulos B,C y D)
- * **PERSONA:** contiene los datos de los capítulos E a J
- * **CONDICIONES DE VIDA DEL HOGAR :** contiene los datos del capítulo K.
- * **GASTOS:** contiene los datos del capítulo L
- * **ACTIVIDADES AGROPECUARIAS:** contiene los datos del capítulo M
- * **REFORMA AGRARIA Y MERCADO DE TIERRAS:** contiene los datos del capítulo N
- * **NEGOCIOS FAMILIARES:** contiene los datos del capítulo O

El proceso para la operación del sistema en campo comprendió los siguientes pasos:

- * Creación del archivo de datos, por segmento y aplicación
- * Entrada de datos de formularios por aplicación,
- * Generación en línea de inconsistencias por formulario, o generación en batch de inconsistencias por segmento y aplicación
- * Producción de reportes de inconsistencias por segmento y aplicación a nivel de formulario (hogar)

Para el desarrollo de las aplicaciones, se utilizó el paquete IMPS (Integrated Microcomputer Processing System), que es un software especializado en el procesamiento estadístico para microcomputador, el cual está dividido en módulos para: creación del diccionario de datos, entrada de datos, corrección de inconsistencias, producción de tabulados, productor automático de frecuencias, y cruces de variables

Para la validación en campo, se diseñó un programa que verificaba la consistencia de la información a nivel de formulario, con base en normas preparadas por el área técnica.

El programa para cada aplicación examinó rangos, saltos y consistencia entre valores de variables de una misma aplicación.

En el chequeo de rangos, se verificó que las variables categóricas tomen como válidos solamente los valores definidos. Para las variables numéricas, se verifica que los valores caigan dentro de un rango mínimo y máximo previsto.

En el chequeo de saltos, se verifica si el código de salto ha sido asignado adecuadamente. Pero el código de saltos en el formulario no es verificado a la entrada del valor, sino que lo hace cuando se ha terminado de grabar un formulario completo (todos los datos de una aplicación).

Con el programa CONCOR las consistencias entre valores de las variables se hace únicamente a nivel de las variables que componen una aplicación. Para verificar la consistencia de valores de variables entre aplicaciones, se hizo a través de un programa en Visual Basic.

IX. PROCESAMIENTO

Finalizada la labor de captura y depuración de la información en terreno, la segunda etapa del procesamiento de datos de la Encuesta se realizó en el DANE Central.

Para depurar totalmente la información, se consolidaron los archivos por regional y se verificó que estuviera completa respecto a la muestra seleccionada.

Se realizaron validaciones con los datos consolidados, y adicionalmente, se establecieron nuevas verificaciones para asegurar una elevada calidad en los resultados obtenidos y, finalmente, se procedió a adecuar los archivos para generar las bases de datos y reportes básicos.

A continuación, se describen las actividades desarrolladas por el Área de Sistemas, después de finalizado el trabajo de campo.

A. CONSOLIDACION DE ARCHIVOS

En primer lugar, se efectuó la consolidación de la información grabada por cada uno de los operadores a nivel regional, con el objeto de revisar la cobertura para cada segmento. Posteriormente, se procedió a consolidar toda la información de cada una de las regionales.

B. COBERTURA DE GRABACION E INTEGRIDAD DE LOS DATOS

1. Cobertura de grabación

Se depuraron las identificaciones de los archivos para dejarlos estructuralmente correctos y se verificó que no faltara información ni se presentaran duplicaciones. Además se efectuaron correcciones en las identificaciones con errores de diligenciamiento o digitación.

2. Integridad primaria de los datos y arreglo de resultados de entrevista

El resultado de entrevista fue determinado por el supervisor, de acuerdo con criterios establecidos por el área técnica, pero en algunos casos no se grabó este resultado o presentaba errores en su asignación, lo cual condujo a una revisión completa frente a los formularios. Igualmente, se efectuó una verificación de integridad entre los archivos de control, de vivienda y de personas.

3. Otras verificaciones

Se efectuó una revisión de las viviendas con varios hogares y se introdujeron correcciones en algunas identificaciones que presentaban errores.

Igualmente, se extrajeron de todos los archivos los registros cuyo resultado de entrevista fue diferente de 1 (completa).

C. VERIFICACION Y CORRECCION DE INCONSISTENCIAS

Antes de revisar la consistencia interna de las variables, se consolidaron los archivos a nivel nacional y se verificó de nuevo la integridad entre archivos. Posteriormente, se ejecutaron los programas de inconsistencias para todas las aplicaciones con los archivos consolidados. Este trabajo se llevó a cabo en la forma descrita en el capítulo siguiente.

D. ADECUACION DE ARCHIVOS Y PRODUCCION DE RESULTADOS

Para facilitar la generación de reportes y de la base de datos, lo mismo que para generar frecuencias y cruces de variables, se adecuaron los archivos y se modificaron los diccionarios. Adicionalmente, se incrementó un código para identificar la región.

Otra de las actividades adelantadas fue la generación de cuadros y reportes para los grupos de análisis. Para la generación de bases de datos, se utilizó el software Redatam Plus, que es una base de datos propia para difusión de datos estadísticos y para consulta y análisis. Este software posee un lenguaje fácil y es muy intuitivo y simple para crear conjuntos de comandos.

X. PROCESO DE DEPURACION DE LA INFORMACION

La depuración de la información de los diferentes formularios utilizados en la Encuesta, se desarrolló en dos etapas: la primera, durante la recolección, enfatizó en el control de flujos, rangos y en algunas consistencias básicas de la información; la segunda, se llevó a cabo una vez terminada la recolección y centralizado el material. A continuación, se describen los tipos de cruces controlados en cada una de las etapas, así como los procedimientos seguidos para la corrección de estas inconsistencias.

A. DEPURACION DE LA INFORMACION EN RECOLECCION

La depuración de la información durante el proceso de recolección se hizo a través de la producción de listados de inconsistencias generados inmediatamente después del proceso de grabación por el operador de sistemas. La corrección de estas inconsistencias comprendía, en primer lugar, la revisión de la grabación, en el sentido de verificar que los errores no correspondieran a equivocaciones en la digitación, y en segundo lugar, el regreso al hogar o fuente de información (informante directo) para la corrección o corroboración de la información. Para la información relacionada con informantes "directos" que fue reportada como inconsistente, se conservó la búsqueda de dicho informante para la corrección.

La organización informática del formulario a nivel de aplicaciones dio lugar a dos tipos de cruces de la información: unos al interior de las variables de cada aplicación y otros entre la información de las aplicaciones. Casi la totalidad de los controles llevados a cabo en la etapa de recolección, corresponden al primer tipo de inconsistencias.

1. Cruces entre las variables de cada aplicación

Estas inconsistencias fueron generadas por el operador de sistemas una vez se culminaba la grabación de cada una de las aplicaciones. Se efectuaron los siguientes controles:

a) Vivienda:

- i) Correcto seguimiento de flujos entre las diferentes preguntas, así como dentro de las preguntas que contenían varias respuestas.
- ii) Códigos de respuesta válidos para cada pregunta
- iii) Rangos (para estrato de los servicios públicos, número de veces de recolección de basuras a la semana, número de hogares en la vivienda, etc.)
- iv) Consistencia entre la información de dos o más variables:
 - * Entre los materiales de la vivienda (pisos y paredes; techos y pisos, etc.)
 - * Entre los materiales de la vivienda y el tipo de vivienda
 - * Tenencia de servicios en relación con los materiales y el tipo de vivienda
 - * Tenencia de espacios en relación con el tipo de vivienda "cuarto(s)"
 - * Cantidad de cuartos en relación con el tipo de vivienda "cuarto(s)"
 - * Cantidad de cuartos destinados a dormitorio con relación al total de cuartos
 - * Tipo de alumbrado en relación con la tenencia de energía eléctrica.
 - * Fuente de aprovisionamiento del agua en relación con la tenencia de acueducto.
 - * Tipo de sanitario de que dispone el hogar en relación con la tenencia de alcantarillado.
 - * Tratamiento de las basuras en relación con la tenencia del servicio de recolección de basuras.
 - * Pago de servicios públicos (acueducto, energía, alcantarillado, recolección de basuras y teléfono) frente a la tenencia del servicio.
 - * Tenencia de recolección de basuras en segmentos clase 3 (área dispersa)
 - * Ocupación de la vivienda diferente a arrendatario en relación con el pago de los servicios incluidos en el arriendo.
 - * Adjudicación de subsidios de vivienda de interés social con relación al año de otorgamiento del subsidio.
 - * Aplicación del capítulo D: Tenencia y financiación de vivienda" en segmentos clase 2 o 3 (centros poblados o área dispersa.)

b) Persona:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló :

- i) Rangos (para los valores, número de días de hospitalización, de asistencia a establecimiento escolar, número de semanas y horas semanales de los cursos de capacitación, número de meses de vinculación laboral, minutos de desplazamiento al sitio de trabajo)
- ii) Variables codificadas con el código de "Otro" : nombre de la entidad de seguridad social en salud a la cual se está afiliado y ocupación.
- iii) Consistencia entre la información de dos o más variables: en particular para cada capítulo de personas se controló:

En capítulo E : Características y composición del hogar

- * Edad de la persona en relación con el diligenciamiento de los diferentes capítulos
- * Edades de acuerdo con el parentesco (jefe, cónyuge, yerno o nuera y padre o madre del jefe)
- * Existencia de un jefe y/o un cónyuge por hogar.
- * Consistencia entre las edades de acuerdo con parentescos.
- * Estado civil frente a edad.
- * Edad de residencia en el municipio de nacimiento en relación con la edad de la persona.
- * Años de residencia en el municipio de la encuesta con relación a la edad.
- * Consistencia entre sexo y parentesco para padre o madre que viven en el hogar.

En capítulo F: Salud

- * Afiliación a una entidad prestadora de servicios de salud en relación con la no afiliación al sistema de seguridad social en salud.
- * Códigos válidos para cada una de las entidades a la que se está afiliado (EPS, ESS, cajas de compensación, cajas de previsión).
- * Consistencia entre el NO pago por concepto de afiliación al sistema de seguridad social en salud, el tipo de entidad al que se está afiliado y la tenencia de carné del SISBEN.
- * Afiliación al sistema de seguridad social en salud en relación con la no afiliación a alguna de las entidades del sistema (EPS, ESS, cajas de compensación, empresa solidaria, etc.) ni a medicina prepagada.
- * Utilización de una entidad de seguridad social en salud para los servicios de salud (hospitalización, consulta, odontología, recepción de medicamentos, etc.) y no afiliación a alguna entidad.

- * Utilización del plan o seguro para utilizar los servicios de salud (hospitalización, consulta, odontología, etc.) y no afiliación a algún plan o seguro de salud
- * No afiliación a alguna entidad y motivo por el cual se acude a una institución de salud : por su afiliación

En capítulo G : Cuidado de los niños

- * Nivel educativo en relación con la edad
- * Pago de bono educativo en relación con el carácter del establecimiento (público o privado)
- * Consistencia entre el valor estimado y valor pagado cuando el niño recibe comida en forma gratuita o por un pago simbólico

En capítulo H : Educación

- * Asistencia a un establecimiento educativo en relación con la edad
- * Nivel educativo y posición ocupacional en Fuerza de trabajo (profesional independiente, por ejemplo)
- * Alfabetismo en relación con el nivel educativo (para quienes actualmente no estudian)
- * Nivel educativo en relación con la edad
- * Grados válidos de acuerdo con el nivel educativo
- * Tipo de establecimiento educativo (H05) en relación con la edad de la persona
- * Tipo de establecimiento educativo en relación con el nivel cursado
- * Consistencia entre el valor estimado y valor pagado cuando la persona recibe comida en forma gratuita o por un pago simbólico
- * Jornada de asistencia en relación al nivel educativo

En capítulo J : Fuerza de trabajo

- * Consistencia entre salario integral y la obtención de subsidios
- * Ingresos por primas en relación con el número de meses trabajados
- * Número de personas que trabajan en la empresa o establecimiento donde se trabaja frente a la posición ocupacional
- * Salario en especie en transporte y utilización de medio de transporte diferente a transporte de la empresa
- * Consistencia entre accidente de trabajo como la causa de hospitalización durante los últimos 12 meses (capítulo Salud) e inexistencia de accidente de trabajo durante la vida laboral (capítulo Fuerza de trabajo)

c) Condición:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló :

i) Rangos (para los valores)

ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:

- * Tenencia de bienes, tales como televisión por cable, VHS o parabólica en relación con la no tenencia de televisor

d) Gastos:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló :

i) Rangos (para los valores)

ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:

- * Lugar de compra en relación con la ubicación del segmento (cabecera municipal, centro poblado o rural disperso)

e) Agro:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló :

i) Rangos (para valores, áreas de las fincas, áreas cosechadas, cantidades cosechadas, número de animales de la actividad pecuaria, tasa de interés para los préstamos obtenidos, plazo para el pago de préstamos, número de personas que trabajan en la actividad agropecuaria, número de jornales, cantidades de producción agroindustrial)

ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:

- * Códigos utilizados según tipo de cultivo (permanente o transitorio)

La estructura y amplitud de este capítulo, hizo necesaria la conformación de 16 registros para su tratamiento informático, lo que dificultó la realización de cruces entre las diferentes variables de esta aplicación.

f) Reforma:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controlaron los rangos para los valores.

g) Negocios:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló:

- i) Rangos (para valores, rama de actividad, meses, número de personas que laboran en el negocio, horas trabajadas, tasa de interés y plazo para préstamos)
- ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:
 - * Gasto en activos durante los últimos doce meses y tenencia de los mismos

h) Formulario de comunidad urbana

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló:

- i) Rangos (cantidad de cortes de agua)
- ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:
 - * Tipo de representantes de la comunidad que respondieron la Encuesta en relación con la existencia de organizaciones comunitarias en el barrio o urbanización
 - * Existencia de asociación de usuarios del ICBF en relación con la existencia de hogares del ICBF en el barrio o urbanización

i) Formulario de comunidad rural

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controló:

- i) Rangos (cantidad de cortes de agua, número de familias migrantes e inmigrantes, rama de actividad)
- ii) Consistencia entre la información de dos o más variables:
 - * Tipo de representantes de la comunidad que respondieron la Encuesta en relación con la existencia de organizaciones comunitarias en la vereda
 - * Existencia de asociación de usuarios del acueducto en relación con la tenencia de acueducto en la vereda
 - * Existencia de asociación de usuarios del ICBF en relación con la existencia de hogares del ICBF

j) Formulario de precios:

Además de los literales i) y ii) descritos para la aplicación VIVIENDA, se controlaron los rangos para cada artículo.

2. Cruces entre variables de diferentes aplicaciones

En la programación de estas inconsistencias se utilizó un paquete adicional al programa de captura de la información, razón por la cual el reporte de las mismas se hacía a través de otro listado que era generado por el operador de sistemas una vez culminaba la captura de la información de todo el formulario (primera y segunda rondas).

A través de este procedimiento se controló:

- a) Número de personas que conforman el hogar (aplicación VIVIENDA) frente a las personas registradas en la aplicación PERSONA.
- b) Beneficiarios de programas de educación por parte de la red de solidaridad social (aplicación PERSONA) frente a la información de la aplicación CONDICION, chequeando si algún miembro del hogar se ha beneficiado de uno de estos programas.
- c) Tenencia de bienes electrodomésticos en relación con la tenencia de servicio de energía eléctrica.
- d) Tenencia de bienes que utilizan agua (lavadora, calentador de agua) y tenencia del servicio de acueducto.
- e) Tenencia de aspiradora o brilladora en relación con el tipo de pisos de la vivienda.

B. DEPURACION DE LA INFORMACION POSTERIOR A LA RECOLECCION

Finalizado el proceso de recolección, se inició el proceso de depuración final de la información, el cual comprendió:

1. Control de integridad

Revisión realizada con el fin de verificar que cada hogar tuviera información de todas y cada una de las aplicaciones en las que se dividió el formulario para su tratamiento informático.

2. Control de cobertura

Consistió en la confrontación del material diligenciado en relación con la muestra. Esta revisión permitió hacer ajustes generados por : diferencias entre el momento del recuento y el momento de recolección (aparición o desaparición de viviendas u hogares), remplazo de segmentos por orden público, adición de segmentos, etc..

3. Ordenamiento de hogares a nivel de vivienda de acuerdo con el resultado de entrevista

En este proceso se revisó que al interior de cada vivienda los hogares fueran consecutivos: que no hubiera formularios y/o carátulas con identificación duplicada (a nivel regional); que hubiera consistencia entre el número de hogares reportados y número de formularios y/o carátulas existentes; que el hogar con mejor resultado de entrevista correspondiera al hogar 01 de la vivienda y que resultados como Vacante u Otro motivo estuviesen asignados a nivel de vivienda, no de hogar. Esta revisión originó cambios en el número de hogar, de vivienda, eliminación de hogares, que fueron corregidos posteriormente en el archivo a nivel de cada aplicación.

4. Revisión de resultado de entrevista vacante y otro motivo

Debido a que a lo largo de la recolección se observaron por parte de los supervisores, dificultades en la diferenciación de estos resultados de entrevista, se hizo una revisión a los formularios con estos resultados.

5. Validación de los códigos asignados para casos especiales

La aparición de casos especiales hizo necesario que durante la recolección se asignaran algunos códigos de respuesta no previstos para ciertas preguntas. Se hizo una revisión a los formularios en los que se utilizaron estos códigos, con el fin de validarlos en los diccionarios de datos.

6. Revisión de la codificación de rama de actividad y ocupación

A través de las labores de monitoreo y de interventoría llevadas a cabo a lo largo del proceso de recolección, se detectó un problema sistemático en la codificación de las preguntas relacionadas con rama de actividad y ocupación, ocasionados básicamente porque el perfil del operador de sistemas, quien fue el encargado de esta labor, estuvo orientado fundamentalmente al área de sistemas. Por esta razón, en reunión de carácter técnico se decidió la revisión de la codificación de estas preguntas para todo el material diligenciado, haciendo correcciones al 24 % de los formularios con resultado de entrevista completa e incompleta.

7. Revisión de inconsistencias para formularios de hogar

La revisión y corrección de inconsistencias posterior al proceso de recolección, se hizo en dos etapas: en la primera, se detectaron inconsistencias a nivel de cada aplicación, para lo cual se utilizó el programa empleado durante la recolección una vez revisado y ajustado, lo que incluyó la programación de nuevos cruces y la corrección o eliminación de otros, y, en la segunda, se detectaron inconsistencias entre la información de diferentes aplicaciones, las cuales se generaron a través de SAS.

La corrección de estas inconsistencias fue realizada por un grupo de 5 personas, entre supervisores y recolectores, que habían trabajado en el proceso de recolección de la encuesta. Las correcciones se hicieron con base en un manual de soluciones elaborado por el grupo metodológico. Para la corrección total fueron necesarias, en promedio, 3 vueltas por aplicación.

a) Cruces entre las variables de cada aplicación

A nivel de cada aplicación, se pueden mencionar los siguientes ajustes:

i) Vivienda:

- * Fuentes y montos del financiamiento para la compra o construcción de la vivienda en relación con el valor de compra de la vivienda o del lote.

ii) Persona:

- * Se incluyeron los siguientes cruces por capítulos:

Capítulo E : Características y composición del hogar

- * Consistencia entre el municipio de nacimiento, el municipio donde se está efectuando la Encuesta y la información acerca de desplazamiento (migración)
- * Se ampliaron los cruces relacionados con las diferencias de edades de acuerdo con parentescos.
- * Número de orden de la persona reportada como padre o madre en relación con el número de orden de la persona.

Capítulo F: Salud

- * Nuevas consistencias para cruzar la afiliación a una entidad prestadora de servicios de salud en relación con la afiliación al sistema de seguridad social en salud.

- * Tenencia de carné del SISBEN en relación con la afiliación al sistema de seguridad social en salud.
- * Nuevas consistencias entre el NO pago por concepto de afiliación al sistema de seguridad social en salud, el tipo de entidad al que se está afiliado y la tenencia de carné del SISBEN
- * Rangos de descuento de acuerdo con la entidad a la cual se está afiliado

Capítulo G : Cuidado de los niños

- * Consistencia entre la entrega de bienestarina al menor y el tipo de establecimiento (oficial o privado)
- * Consistencia para detectar la posible duplicidad entre la información de pago mensual por concepto de alimentación, al establecimiento, y recepción de alimentos por un pago simbólico en el establecimiento escolar.

Capítulo H : Educación

- * Alfabetismo en relación con el nivel educativo cuando la persona asiste
- * Consistencia para detectar la posible duplicidad entre la información de pago mensual por concepto de alimentación, al establecimiento, y recepción de alimentos por un pago simbólico en el establecimiento escolar.
- * Consistencia entre el medio de transporte utilizado por la persona para desplazarse al establecimiento educativo y el pago de transporte escolar
- * Pago por concepto de bono de ingreso al establecimiento escolar y tipo de establecimiento (oficial o privado)

Capítulo I : Capacitación para el trabajo

- * Consistencia entre si la persona informó que la empresa donde trabaja o trabajó dictó el curso, lo pagó o dio permiso, y la información laboral de la persona.

Capítulo J : Fuerza de trabajo

- * Consistencia entre la actividad realizada la semana pasada y la información suministrada acerca de si la persona ha trabajado alguna vez en su vida
- * Consistencia entre personas jubiladas en relación con la afiliación a fondo de pensiones
- * Consistencia entre salario integral y el monto del salario mensual
- * Consistencia entre posición ocupacional, obtención de subsidios y monto del salario mensual
- * Consistencia entre monto de ingresos mensuales y el pago de retención en la fuente
- * Consistencia entre el porcentaje de retención en la fuente con respecto al monto de los ingresos mensuales

- * Consistencia entre la utilización del Metro como medio de transporte para trasladarse al sitio de trabajo y el municipio de la Encuesta
- * Consistencia entre la posición ocupacional y la frecuencia en que se recibe el pago del salario

iii) Gastos:

- * Existencia de información para todos los rubros de los diferentes subcapítulos
- * No existencia de rubros duplicados

En esta aplicación fue necesario hacer otro tipo de ajuste relacionado con los casos en que los hogares no pudieron discriminar gasto de los diferentes rubros de alimentos sino que recordaban el valor global del mercado. En razón a que este último se reportó generalmente en el artículo que más proporción representaba dentro del gasto total y el valor, superó en algunos casos los 5 dígitos (campos o posiciones existentes para esta pregunta), en la etapa de depuración final se distribuyó este valor en dos o más rubros, de tal forma que la sumatoria correspondía al valor global reportado.

iv) Agro:

- * Seguimiento de flujos entre la información de los 16 registros que conforman esta aplicación
- * Rangos de las áreas de las fincas de acuerdo con la unidad de medida
- * Forma como se consiguió la finca en relación con la tenencia de título de propiedad
- * Consistencia entre la actividad a la que está dedicada principalmente la finca y el resto de información del capítulo (si la finca está dedicada a cultivos permanentes, entonces debe haber, por lo menos, un cultivo permanente registrado en el subcapítulo de actividad agrícola).
- * Consistencia entre el monto de arriendo anual y el valor en que se vendería la finca.
- * Consistencia entre la sumatoria de las áreas de los cultivos permanentes y la sumatoria del área de las fincas.
- * Consistencia entre el área de cada cultivo transitorio en relación con la sumatoria del área de las fincas.
- * Consistencia entre la cantidad cosechada y la sumatoria del destino de la producción.
- * Destino de una proporción de la producción agrícola para pago de arriendo, aparcería o trabajo en compañía y tenencia de tierras en estas condiciones.

- * Presencia de pérdida total por fenómenos naturales, para un cultivo en relación con la cantidad cosechada
- * Existencia de códigos duplicados para maquinarias, equipos, instalaciones o herramientas (excepto para el código: otras)
- * Inexistencia de jornales en el subcapítulo de fuerza de trabajo
- * Valor del préstamo recibido par el desarrollo de las actividades agropecuarias en relación con el valor solicitado
- * Sumatoria de la deuda que se tiene con las diferentes entidades en relación con la deuda actual
- * Consistencia entre la cantidad de producto agroindustrial elaborado o recogido y la sumatoria del destino de esta producción
- * Tipo de producto agroindustrial elaborado y unidad de medida en la que se produce
- * Tipo de producto agroindustrial en relación con la unidad de medida en que se vende y el valor de venta

Otro tipo de consistencias, como el rendimiento agrícola y pecuario (cantidades producidas en relación con el área cultivada o de las fincas) no fueron realizadas en razón a que los objetivos de la encuesta y la estructura del capítulo no permiten la obtención o análisis de rendimientos agropecuarios. Por esta misma razón, la corrección de inconsistencias relacionadas con las cantidades cosechadas y la sumatoria del destino de la producción, se limitaron solamente a la verificación de grabación.

v) Reforma:

- * Se controló el diligenciamiento del capítulo N : Reforma agraria y Mercado de tierras cuando aplicaba

vi) Negocios:

- * Número de personas que trabajaron en el negocio en relación con el número de miembros del hogar que lo hicieron
- * Número de miembros del hogar en relación con los miembros del hogar relacionados en el cuadro de fuerza de trabajo involucrada en el negocio
- * El valor del préstamo recibido para el negocio no puede ser superior al valor solicitado

vii) Formularios de comunidad urbana y rural:

La depuración de la información de estos formularios incluyó, por una parte, la corrección de inconsistencias que tuvo básicamente los mismos controles efectuados durante la recolección y, por otra, con el control de cobertura que consistió en la confrontación del material diligenciado en relación con la muestra.

Estos procesos permitieron detectar lo siguiente:

- * Inexistencia de formularios de comunidad para varios segmentos
- * Aplicación de formularios de comunidad urbana en segmentos clase 2 (centros poblados) o clase 3 (área rural dispersa). Esto se debió, en muchos casos, a que las condiciones del segmento se acomodaban más a las preguntas del formulario urbano.

Por lo anterior, fue necesaria la inclusión de tres (3) resultados de entrevista, así :

Resultado 1 : Encuesta completa

Resultado 3 : Rechazo

Resultado 4 : Encuesta completa de comunidad urbana aplicada en clase 2 o 3 (centros poblados o área rural dispersa)

viii) Formulario de precios:

Los controles efectuados en esta etapa corresponden a los mismos cruces de información llevados a cabo durante la recolección, aunque el control de rangos en esta fase incluyó la revisión de las equivalencias en gramos o c.c. en relación con la unidad de medida y la verificación de la grabación para los valores extremos. Otros ajustes con el fin de conseguir mejores niveles de depuración, se seguirán llevando a cabo por parte del área metodológica.

Adicionalmente, se hizo una confrontación del material diligenciado en relación con la muestra y se incluyó resultado de entrevista para este formulario, así:

Resultado 1: Encuesta completa (cuando el formulario trae información, por lo menos, para una cotización)

Resultado 3: Rechazo (cuando no existe información para ninguna cotización)

b) Cruces entre variables de diferentes aplicaciones:

A través de este procedimiento se controló:

- i) Existencia de miembros del hogar en capítulo J con posición ocupacional : trabajador de su propia finca o en arriendo o en aparcería, en relación con la información del capítulo M : Actividades agropecuarias.

- ii) Información del capítulo de reforma agraria en cuanto a ser propietario de tierras en relación con la información del capítulo de Actividades agropecuarias
- iii) Consistencias entre los datos de actividad laboral, edad, parentesco y la información de personas involucradas en el negocio familiar

8. Ajustes de la información por programa

La presencia de inconsistencias con alta ocurrencia que no requerían la revisión de cada caso particular sino que permitían la aplicación de una solución general, debido a que constituían errores de flujos o incoherencias en la información suministrada, posibilitó la realización de ajustes por programa, los cuales en ningún caso alteran la calidad de la información ni implican cambios en la información originalmente consignada. Estos ajustes fueron realizados una vez se finalizó la grabación de la corrección de inconsistencias enunciadas en el literal anterior, y se pueden resumir así :

- * A las personas menores de 12 años, se les asignó estado civil: soltero, porque por definición de la variable los menores de 12 años son solteros.
- * Para las personas que en la pregunta F01 manifestaron no estar cubiertas por una entidad de seguridad social en salud pero tenían carné de SISBEN o estaban afiliados a alguna entidad prestadora de servicios de salud, se hizo la corrección asumiendo que la persona sí estaba cubierta (F01 = 1)
- * A las personas que manifestaron NO tener carné de SISBEN y NO estar filiada a una entidad prestadora de servicios de salud, pero no reportaron cobertura del sistema de seguridad social en salud, se ajustó que la persona NO estaba cubierta por el sistema de seguridad social en salud
- * Cuando la persona informó que durante la mayor parte del tiempo de la semana pasada estaba vinculada laboralmente, su posición ocupacional era diferente a "trabajador familiar sin remuneración" e informó no haber trabajado por un pago en dinero durante su vida (pregunta J01 = 2), se dejó J01 = 1 y en edad de inicio de la actividad laboral se asignó el código correspondiente a "no responde" (99).

9. Revisión de frecuencias

La fase final de la depuración de la información se realizó a través de la revisión de las frecuencias las cuales se generaron a nivel de aplicación. Las inconsistencias detectadas a partir de esta revisión fueron de dos tipos :

- * Valores indefinidos: se refiere a valores que se salen del rango establecido. Estos casos se listaron y revisaron con el material diligenciado uno a uno, con el fin de decidir la ampliación definitiva de los rangos.
- * Inconsistencias de flujo: la revisión de los datos agregados permitió detectar ciertas incoherencias en los flujos, que fueron corregidas a través de listados, que se confrontaban con el material diligenciado.

Paralelamente y retroalimentando este proceso, se recibieron por parte de los grupos de análisis, observaciones acerca de inconsistencias que detectaban como fruto del análisis de las cifras, las cuales eran verificadas y corregidas por el grupo metodológico.

XI. RESULTADOS

A. ALCANCES Y LIMITACIONES

La descripción, análisis e interpretación de los resultados de la Encuesta de Calidad de Vida deben realizarse teniendo presentes los alcances y limitaciones de la investigación, pues se facilitará la definición de los objetivos de los análisis específicos, se valorarán los resultados en su justo nivel y se evitarán falsas expectativas respecto a preguntas que no pueden ser contestadas con la información producida.

Los alcances y limitaciones de la encuesta se deducen de sus propios objetivos y contenido, de los métodos e instrumentos de medición, y del sistema de recolección de la información escogido para concluir acerca del universo de estudio, vale decir, del uso de la técnica del muestreo.

Desde la formulación y diseño de la encuesta se enfatizó la necesidad de garantizar la caracterización y análisis integral de la calidad de vida de los colombianos, mediante:

- * La actualización de los indicadores para determinar las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).
- * El cálculo de la línea de pobreza.

- * La determinación de ingresos, gastos y autoconsumos de los hogares.
- * La obtención de las variables específicas que determinan el nivel de vida de los productores agropecuarios.
- * La profundización en las variables estructurales y recursos de los negocios familiares.
- * La tipificación socioeconómica y del ambiente físico de las comunidades en las cuales vive la población.
- * La obtención de los precios de los artículos de consumo de la población rural en función de una canasta familiar mínima.
- * La creación de una base de datos integral, para la realización de análisis multivariados que permitan identificar las variables que mejor explican los indicadores de calidad de vida, categorizar su importancia y cuantificar su efecto.

Lo arriba puntualizado indica que la inclusión de muchas de las variables investigadas estuvo determinada por la necesidad de garantizar el estudio integral de la calidad de vida, mediante información obtenida en las mismas unidades de observación, pues esto último es requisito indispensable para el sólido estudio de las relaciones entre las variables, y para los análisis explicativos y predictivos.

Por lo tanto, son subproductos de gran utilidad, pero no son el objetivo central de la investigación, las estimaciones esperadas de NBI, de línea de pobreza, y de ingresos, gastos y autoconsumo, con los cuales es factible analizar la tendencia de los indicadores específicos, por haberse calculado varias veces en el pasado, o la caracterización de los negocios familiares, la tipificación de las comunidades y la obtención de los precios de la canasta familiar mínima rural, que se llevan a cabo por primera vez.

Desde otro punto de vista, algunos indicadores que tangencialmente podrían calcularse aislados del contexto integral a que hacemos referencia, no tienen la fundamentación, exactitud y credibilidad, de los generados por encuestas altamente especializadas, perfeccionadas en un proceso repetitivo de varios años y basadas en tamaños de muestra considerablemente mayores. Tal es el caso de las tasas de desempleo, ocupación y participación, estimadas rutinariamente en la Encuesta Nacional de Hogares, desde hace muchos años, en un tamaño de muestra que ha llegado a ser de aproximadamente 30.000 hogares; la de los indicadores de área, producción y rendimiento agropecuarios, estimados semestral y anualmente desde 1995, a través de la Encuesta Nacional Agropecuaria, llevada a cabo en muestras de tamaño variable entre 60.000 y 150.000 informantes agropecuarios, con encuestadores con formación técnica o profesional en temas agropecuarios (agrónomos, veterinarios, zootecnistas, técnicos agropecuarios); y la referente a los indicadores de cobertura y de algunas características de los Hogares Comunitarios del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, que fueron objeto de una profunda y reciente evaluación.

La muestra probabilística de la población colombiana, utilizada en la Encuesta de Calidad de Vida, y su tamaño, dan lugar a limitaciones intrínsecas al método. La inferencia o generalización de los resultados al universo estudiado es aproximada, y el margen de precisión o de error de las estimaciones está condicionado principalmente por el tamaño de la muestra, la frecuencia de los fenómenos estimados, y el grado de desagregación con que se desea presentar y analizar los resultados. Con el tamaño de muestra estudiado (9.000 hogares aproximadamente), fenómenos de muy baja frecuencia, por ejemplo 0.5%, sólo pueden ser estimados para el conjunto del universo de estudio, con precisión regular, es decir, con errores estándar relativos (Esrel) entre 8 y 10%; fenómenos de baja frecuencia, por ejemplo de 1 a 3%, se pueden estimar al mismo nivel global, con buena precisión, o sea Esrel de alrededor del 5%; fenómenos de 10% de frecuencia, pueden estimarse con error aceptable para un número variable de 5 a 8 particiones del universo. En síntesis, a mayor frecuencia, mayor precisión relativa en las estimaciones, y mayor número de particiones o desagregaciones para efectos de presentación y análisis. La tabla 1, del anexo sobre la Muestra Probabilística de la Encuesta de Calidad de Vida, permite verificar el número de particiones factibles para fenómenos de diferente frecuencia, y para dos niveles de precisión (Esrel).

B. LA POBLACION

La población del país asciende a 39.842.424 personas, de las cuales 72% se encuentran viviendo en cabeceras municipales (zona urbana). La distribución por sexo arroja 48.5% de hombres, y un peso especialmente importante de las mujeres en la zona urbana, donde representan 53% de la población. La estructura de edades señala que los menores de 20 años son cerca de la tercera parte de la población, cifra que en zona rural se eleva a casi 40%. La población de la tercera edad representa 5.8% de la total, con una mayor participación de las mujeres.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR SEXO, EDAD Y ZONA
TOTAL NACIONAL

EDAD	URBANO			RURAL			TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
0-4	1,451,325	1,402,750	2,854,075	752,379	660,424	1,412,803	2,207,584	2,068,587	4,276,171
5-9	1,509,768	1,433,772	2,943,540	746,823	708,679	1,455,502	2,261,453	2,149,156	4,410,609
10-14	1,457,065	1,477,884	2,934,949	775,156	677,506	1,452,662	2,236,736	2,159,768	4,396,504
15-19	1,433,999	1,590,834	3,024,833	606,599	506,773	1,113,372	2,044,188	2,101,772	4,145,960
20-24	1,133,737	1,278,146	2,411,883	423,391	362,569	785,960	1,559,055	1,643,660	3,202,715
25-64	5,736,374	7,138,299	12,874,673	2,172,369	2,003,757	4,176,126	7,926,347	9,164,260	17,090,607
65+	713,183	924,673	1,637,856	367,003	311,238	678,241	1,082,189	1,237,669	2,319,858
	13,435,451	15,246,358	28,681,809	5,843,720	5,230,946	11,074,666	19,317,552	20,524,872	39,842,424

EDAD	URBANO			RURAL			TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
0-4	10.8	9.2	10.0	12.9	12.6	12.8	11.4	10.1	10.7
5-9	11.2	9.4	10.3	12.8	13.5	13.1	11.7	10.5	11.1
10-14	10.8	9.7	10.2	13.3	13.0	13.1	11.6	10.5	11.0
15-19	10.7	10.4	10.5	10.4	9.7	10.1	10.6	10.2	10.4
20-24	8.4	8.4	8.4	7.2	6.9	7.1	8.1	8.0	8.0
25-64	42.7	46.8	44.9	37.2	38.3	37.7	41.0	44.6	42.9
65+	5.3	6.1	5.7	6.3	5.9	6.1	5.6	6.0	5.8
	100	100	100	100	100	100	100	100	100

EDAD	URBANO			RURAL			TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE	MUJER	TOTAL
0-4	50.9	49.1	66.7	53.3	46.7	33.3	51.6	48.4	100.0
5-9	51.3	48.7	66.7	51.3	48.7	33.3	51.3	48.7	100.0
10-14	49.6	50.4	66.8	53.4	46.6	33.2	50.9	49.1	100.0
15-19	47.4	52.6	73.0	54.5	45.5	27.0	49.3	50.7	100.0
20-24	47.0	53.0	75.3	53.9	46.1	24.7	48.7	51.3	100.0
25-64	44.6	55.4	75.3	52.0	48.0	24.7	46.4	53.6	100.0
65+	43.5	56.5	70.6	54.1	45.9	29.4	46.6	53.4	100.0
	46.8	53.2	72.0	52.8	47.2	28.0	48.5	51.5	100.0

C. LA VIVIENDA

Aquí se presentan algunos de los resultados encontrados en la Encuesta de Calidad de vida 1997 con relación a la calidad de la vivienda, en particular, el material de las paredes, pisos y techos

En primer lugar se hacen comparaciones críticas con el Censo de 1993, con lo cual se busca evaluar la información recogida, teniendo en cuenta las diferencias que se pueden presentar por: i) un cambio real de la situación, ii) diferencias debidas a errores no muestrales, iii) diferencias debidas a la muestra de la Encuesta.

Para analizar si realmente las diferencias se deben a cambios reales o a la muestra, se debe tener el error relativo de las variables a comparar, sin embargo se pueden hacer comparaciones de órdenes de magnitud y de las expectativas sobre la evolución de ciertos indicadores en el tiempo.

1. Material de las paredes

Algo más de 77% de las viviendas tiene como material de las paredes bloque, ladrillo, prefabricado o madera pulida; en el censo este porcentaje era de un poco menos de 73%. Mientras que en el censo-93 la proporción de viviendas con paredes de madera burda era 6.7%, en la encuesta es 4.3%.

Estas diferencias entre los resultados de la encuesta y el censo se mantienen, cuando se observa por zonas (urbano – rural). Por regiones las mayores diferencias entre censo y encuesta están en la Atlántica, la Pacífica y la Orinoquía-Amazonia, en todas ellas la proporción de viviendas con paredes de bloque o ladrillo es mayor en la encuesta que en el censo. (Ver cuadro No.1)

2. Material de los pisos

El material de los pisos se ha clasificado en cuatro grupos que son: Tierra o arena, cemento o gravilla, madera burda tabla o tablón y otros (que incluye mármol, parqué, madera pulida y lacada, alfombra, tapete de pared a pared y baldosa, vinilo, tableta o ladrillo).

En el censo la proporción de viviendas con pisos clasificados como "otros" es 37.5% para todo el país, mientras que en la encuesta esta cifra es de 48.5%, en contrapartida, mientras en el censo hay 15.9% con piso de tierra; en la encuesta este porcentaje es de 8.9%.

Cuadro No. 1

Hogares según material de las paredes exteriores.

Por regiones y zonas

	BLOQUE		TAPIA PISADA		BAHARE- QUE		MADERA- BURDA		GUADUA CAÑA		ZINC- TELA		Sin Paredes	
	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993
TOTAL	77.9	72.6	6.8	8.0	9.7	10.4	4.3	6.7	1.1	1.7	0.1	0.5	0.1	0.1
Cabecera	90.0	85.3	4.2	4.9	3.6	4.8	1.7	3.6	0.4	0.9	0.1	0.5	0.0	0.0
Resto	43.2	39.4	14.2	16.3	27.2	25.2	11.6	14.8	3.2	3.7	0.3	0.5	0.3	0.2
Atlántica	79.2	71.1	0.4	1.6	13.3	16.9	4.1	6.3	2.7	3.1	0.2	0.8	0.2	0.1
Cabecera	93.9	84.3	0.0	1.3	3.4	7.9	2.0	4.2	0.7	1.5	0.1	0.8	0.0	0.1
Resto	42.6	38.2	1.3	2.6	37.9	39.5	9.4	11.4	7.6	7.1	0.4	0.8	0.7	0.3
Oriental	66.3	69.1	18.8	17.2	5.2	5.6	7.8	6.1	1.6	1.5	0.3	0.5	0.0	0.1
Cabecera	81.7	86.8	13.2	7.5	3.2	2.1	1.5	2.4	0.3	0.5	0.2	0.6	0.0	0.0
Resto	40.9	45.2	28.0	30.2	8.5	10.2	18.4	11.1	3.7	2.8	0.5	0.5	0.0	0.1
Pacífica	75.3	65.4	9.0	9.6	9.1	11.7	5.4	10.7	1.1	2.4	0.1	0.2	0.1	0.1
Cabecera	88.0	80.3	5.9	5.8	3.0	5.1	2.3	6.8	0.7	1.8	0.1	0.1	0.0	0.0
Resto	48.5	33.3	15.4	17.6	22.0	26.0	11.9	19.0	1.8	3.7	0.1	0.2	0.4	0.2
Central	69.5	65.4	1.3	1.4	25.6	23.4	2.7	7.9	0.9	1.6	0.0	0.2	0.0	0.0
Cabecera	83.6	80.7	1.4	1.4	14.1	13.9	0.5	2.4	0.5	1.3	0.0	0.2	0.0	0.0
Resto	38.1	33.6	1.1	1.4	51.3	43.2	7.7	19.3	1.6	2.1	0.1	0.3	0.1	0.1
Antioquia	77.0	70.9	10.3	15.7	8.5	5.4	4.1	6.8	0.1	0.8	0.0	0.3	0.0	0.1
Cabecera	88.2	80.6	6.6	13.6	1.8	1.7	3.5	3.6	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0
Resto	44.2	43.3	21.1	21.8	28.2	15.8	5.9	16.0	0.2	2.6	0.1	0.4	0.1	0.1
Bogota	98.9	96.8	0.5	0.8	0.2	0.2	0.4	1.3	0.0	0.2	0.0	0.7	0.0	0.1
Orin y amazon	88.3	78.3	2.0	4.9	1.0	0.7	5.8	11.5	1.6	1.3	1.1	3.4	0.0	0.1
San Andrés	77.6	74.7	1.6	16.3	0.0	0.1	20.7	23.8	0.0	0.2	0.2	0.8	0.0	0.1

Cuadro 2

Viviendas según material de los pisos

	Tierra		Cemento		Madera burda tabla		Otros	
	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993
TOTAL	8.9	15.9	37.8	37.6	4.9	9.1	48.5	37.5
Cabecera	2.3	8.4	32.6	35.3	3.6	7.2	61.6	49.2
Resto	28.2	35.1	52.7	43.5	8.5	14.1	10.7	7.4
Atlántica	18.3	34.8	53.6	39.5	0.0	7.2	28.1	18.4
Cabecera	6.2	24.6	56.4	42.7	0.0	7.4	37.4	25.3
Resto	48.3	58.8	46.6	32.1	0.0	6.8	5.1	2.3
Oriental	11.9	18.2	41.9	41.6	3.8	6.5	42.4	33.7
Cabecera	1.3	5.6	34.6	37.9	0.9	4.4	63.1	52.0
Resto	29.3	35.2	54.0	46.6	8.6	9.3	8.1	8.9
Pacífica	10.1	13.6	29.0	31.5	6.2	13.0	54.8	41.9
Cabecera	2.9	6.0	21.6	29.6	3.1	7.6	72.4	56.8
Resto	25.0	29.9	44.7	35.6	12.6	24.8	17.7	9.7
Central	3.9	8.2	51.5	45.6	11.8	17.5	32.9	28.6
Cabecera	1.1	3.7	44.9	42.8	9.9	13.1	44.2	40.3
Resto	10.1	17.6	66.2	51.4	15.9	26.6	7.8	4.4
Antioquia	6.8	9.3	33.7	39.7	2.1	2.9	57.5	48.1
Cabecera	1.3	3.6	25.4	33.8	1.1	1.7	72.3	60.9
Resto	23.1	25.4	58.0	56.4	5.0	6.3	13.9	11.9
Bogotá	0.4	2.9	16.2	24.4	6.7	9.2	76.7	63.5
Orin y amazon	3.6	11.1	59.4	68.5	5.0	6.1	32.1	14.4
San Andrés	0.0	2.4	44.5	59.3	8.9	10.0	46.6	28.3

Cuadro 3

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de los pisos

(Porcentaje vertical)

		Marmol	Alfombra	Baldosa	Madr burd	Cemento	Tier aren	Total
TOTAL	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	80.3	92.0	64.2	37.8	26.2	12.4	45.3
	CON C.RASO	14.2	7.0	25.8	19.5	19.4	9.8	20.7
	SIN C.RASO	5.5	1.1	9.9	40.4	51.5	46.4	30.0
	PAJA	0.0	0.0	0.1	1.4	2.4	26.4	3.4
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.9	0.5	5.0	0.7
	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Cabecera	TEJA	80.5	92.0	65.1	46.8	25.5	11.7	52.0
	CON C.RASO	14.5	7.0	25.6	21.1	21.7	8.9	22.6
	SIN C.RASO	5.0	1.1	9.2	31.2	50.8	67.5	24.4
	PAJA	0.0	0.0	0.1	0.1	1.5	10.2	0.8
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.8	0.5	1.8	0.2
	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	72.2	n. a.	50.7	26.9	27.5	12.6	25.8
Resto	CON C.RASO	3.2	n. a.	28.2	17.5	15.2	10.1	15.2
	SIN C.RASO	24.6	n. a.	21.1	51.8	52.7	41.5	46.1
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	2.9	4.1	30.2	10.9
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	1.0	0.5	5.7	2.0
	TOTAL	100.0	100.0	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0
	TEJA	55.9	0.0	31.2	n. a.	3.8	0.3	11.2
	CON C.RASO	44.1	100.0	45.0	n. a.	13.5	4.9	20.9
Atlántica	SIN C.RASO	0.0	0.0	23.7	n. a.	75.3	32.0	52.5
	PAJA	0.0	0.0	0.0	n. a.	7.4	61.7	15.3
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	n. a.	0.1	1.0	0.2
	TOTAL	100.0	100.0	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0
	TEJA	55.9	0.0	32.2	n. a.	4.0	0.0	14.7
	CON C.RASO	44.1	100.0	45.8	n. a.	15.1	7.5	26.2
	SIN C.RASO	0.0	0.0	22.1	n. a.	77.2	69.8	55.6
Cabecera	PAJA	0.0	0.0	0.0	n. a.	3.7	20.1	3.3
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	n. a.	0.0	2.7	0.2
	TOTAL	n. a.	n. a.	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0
	TEJA	n. a.	n. a.	15.7	n. a.	3.2	0.4	2.5
	CON C.RASO	n. a.	n. a.	32.5	n. a.	8.6	4.1	7.7
	SIN C.RASO	n. a.	n. a.	51.8	n. a.	69.3	20.0	44.6
	PAJA	n. a.	n. a.	0.0	n. a.	18.6	75.0	44.9
Resto	DESECHOS	n. a.	n. a.	0.0	n. a.	0.2	0.5	0.3
	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	96.6	100.0	53.1	11.0	20.5	12.7	33.7
	CON C.RASO	0.0	0.0	29.4	23.4	21.8	10.3	23.3
	SIN C.RASO	3.4	0.0	17.4	62.5	57.0	65.5	41.2
	PAJA	0.0	0.0	0.1	3.0	0.5	8.6	1.4
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	2.9	0.4
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	96.5	100.0	55.1	24.5	24.8	2.5	44.7
	CON C.RASO	0.0	0.0	28.6	15.1	25.5	10.6	26.5
	SIN C.RASO	3.5	0.0	16.2	60.4	49.8	86.9	28.8
	PAJA	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Resto	TEJA	100.0	n. a.	27.3	8.6	15.9	13.5	15.6
	CON C.RASO	0.0	n. a.	39.5	24.9	17.9	10.3	18.0
	SIN C.RASO	0.0	n. a.	33.2	62.9	64.8	63.9	61.7
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	3.6	1.1	9.2	3.6
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	0.0	0.4	3.1	1.1

Cuadro 3

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de los pisos

(Porcentaje vertical)

		Marmol	Alfombra	Baldosa	Madr burd	Cemento	Tier aren	Total
Pacífica	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	55.7	60.8	73.2	16.5	45.0	31.0	57.1
	CON C.RASO	44.3	21.6	20.0	11.6	16.4	10.9	17.8
	SIN C.RASO	0.0	17.5	6.8	66.5	36.9	40.9	22.6
	PAJA	0.0	0.0	0.0	2.9	0.8	0.0	0.4
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	2.5	1.0	17.3	2.2
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	45.6	60.8	74.5	20.9	43.7	40.5	64.7
	CON C.RASO	54.4	21.6	19.5	7.9	22.1	0.0	19.6
	SIN C.RASO	0.0	17.5	6.0	69.2	33.7	57.4	15.4
	PAJA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	2.0	0.6	2.1	0.2
Resto	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	100.0	n. a.	62.1	14.2	46.4	28.6	40.9
	CON C.RASO	0.0	n. a.	24.4	13.5	10.5	13.6	14.0
	SIN C.RASO	0.0	n. a.	13.4	65.2	40.1	36.8	37.6
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	4.4	1.6	0.0	1.3
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	2.8	1.4	21.0	6.2
Central	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	61.1	75.6	36.3	45.5	27.0	14.2	33.0
	CON C.RASO	16.3	24.4	51.6	29.7	25.5	11.7	32.5
	SIN C.RASO	22.6	0.0	11.9	24.5	46.6	62.4	33.4
	PAJA	0.0	0.0	0.2	0.3	0.9	9.6	0.9
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	2.2	0.1
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	61.3	75.6	36.6	44.9	23.1	0.0	32.8
	CON C.RASO	16.7	24.4	51.8	38.6	29.9	0.0	38.0
	SIN C.RASO	22.0	0.0	11.3	16.5	45.9	93.2	28.6
	PAJA	0.0	0.0	0.2	0.0	1.1	6.8	0.7
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Resto	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	52.5	n. a.	32.4	46.4	32.8	17.5	33.5
	CON C.RASO	0.0	n. a.	49.6	17.4	18.8	14.4	20.4
	SIN C.RASO	47.5	n. a.	18.0	35.5	47.6	55.2	44.2
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	0.7	0.5	10.2	1.5
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	0.0	0.2	2.7	0.4
Antioquia	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	94.4	100.0	84.7	72.3	45.4	13.9	66.8
	CON C.RASO	2.9	0.0	10.3	6.4	20.3	20.5	14.0
	SIN C.RASO	2.7	0.0	5.0	19.8	31.0	60.1	17.7
	PAJA	0.0	0.0	0.1	1.5	0.9	4.3	0.7
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	1.3	0.9
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	95.4	100.0	84.6	73.2	45.6	0.0	74.0
	CON C.RASO	3.1	0.0	10.6	2.4	20.8	25.2	12.9
	SIN C.RASO	1.6	0.0	4.7	24.4	28.3	74.8	11.6
	PAJA	0.0	0.0	0.1	0.0	1.3	0.0	0.4
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	1.0
Resto	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	67.9	n. a.	86.0	71.8	45.1	16.2	45.4
	CON C.RASO	0.0	n. a.	5.2	8.9	19.7	19.7	17.1
	SIN C.RASO	32.1	n. a.	8.8	16.8	34.4	57.7	35.4
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	2.5	0.3	5.0	1.5
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	0.0	0.5	1.5	0.6
Bog-Soacha	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	87.8	94.1	79.0	58.2	56.2	59.8	76.9
	CON C.RASO	9.6	5.0	18.6	13.5	25.9	40.2	16.7

Cuadro 3

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de los pisos

(Porcentaje vertical)

		Marmol	Alfombra	Baldosa	Madr burd	Cemento	Tier aren	Total
Orinoq Amazon	SIN C.RASO	2.5	0.9	2.2	27.1	17.9	0.0	6.3
	PAJA	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.1
	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	36.6	n. a.	18.0	25.7	10.9	4.5	13.9
	CON C.RASO	20.7	n. a.	62.3	29.0	10.1	30.1	28.0
	SIN C.RASO	42.7	n. a.	19.6	40.5	79.1	65.4	57.9
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	4.9	0.0	0.0	0.2
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	n. a.	100.0
S/Andrés Prov	TEJA	0.0	n. a.	21.6	0.0	8.2	n. a.	12.1
	CON C.RASO	23.1	n. a.	57.5	36.3	28.8	n. a.	40.3
	SIN C.RASO	76.9	n. a.	20.8	59.0	63.0	n. a.	47.1
	PAJA	0.0	n. a.	0.0	4.7	0.0	n. a.	0.4
	DESECHOS	0.0	n. a.	0.0	0.0	0.0	n. a.	0.0
	TOTAL	100.0	n. a.	100.0	100.0	100.0	n. a.	100.0

Cuadro No. 4

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de las paredes

(Porcentaje vertical)

Material de los techos

		Material predominante de las paredes							Total
		Bloque	Tapia Pisada	Bahare- que	Madera Burda	Guadua Cafia	Zinc Tela	Sin paredes	
TOTAL	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	50.1	45.6	31.5	0.9	0.8	0.0	0.0	45.3
	CON C.RASO	22.9	14.4	11.8	16.5	5.1	19.9	0.0	20.7
	SIN C.RASO	26.3	36.3	35.7	68.6	44.0	50.0	37.7	30.0
	PAJA	0.5	2.7	17.8	11.3	45.1	13.2	62.3	3.4
	DESECHOS	0.1	1.1	3.3	2.6	5.0	16.9	0.0	0.7
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	53.2	56.1	49.0	0.0	0.0	0.0	n. a	52.0
	CON C.RASO	23.5	15.0	15.2	14.7	10.0	27.9	n. a	22.6
	SIN C.RASO	23.0	27.7	24.7	73.0	68.8	72.1	n. a	24.4
	PAJA	0.2	0.8	11.2	6.4	18.4	0.0	n. a	0.8
	DESECHOS	0.1	0.4	0.0	6.0	2.8	0.0	n. a	0.2
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	31.5	36.6	24.8	1.4	1.1	0.0	0.0	25.8
	CON C.RASO	19.2	13.9	10.4	17.3	3.5	14.4	0.0	15.2
	SIN C.RASO	46.2	43.6	39.9	66.7	35.4	34.9	37.7	46.1
	PAJA	2.9	4.2	20.3	13.5	54.3	22.2	62.3	10.9
	DESECHOS	0.2	1.6	4.6	1.2	5.8	28.5	0.0	2.0
Atlántica	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	14.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.2
	CON C.RASO	25.2	14.4	3.4	9.9	0.0	0.0	0.0	20.9
	SIN C.RASO	58.1	7.8	33.1	39.4	13.0	32.5	0.0	52.5
	PAJA	2.7	77.8	62.3	47.9	87.0	47.8	100.0	15.3
	DESECHOS	0.0	0.0	0.2	2.9	0.0	19.7	0.0	0.2
Cabecera	TOTAL	100.0	n. a	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	15.6	n. a	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	14.7
	CON C.RASO	27.4	n. a	5.0	13.6	0.0	0.0	n. a	26.2
	SIN C.RASO	56.2	n. a	46.0	47.5	40.5	100.0	n. a	55.6
	PAJA	0.7	n. a	48.9	30.5	59.5	0.0	n. a	3.3
	DESECHOS	0.0	n. a	0.0	8.4	0.0	0.0	n. a	0.2
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	4.9	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5
	CON C.RASO	13.1	14.4	3.0	7.9	0.0	0.0	0.0	7.7
	SIN C.RASO	68.4	7.8	30.3	35.2	7.0	0.0	0.0	44.6
	PAJA	13.4	77.8	65.3	56.9	93.0	70.8	100.0	44.9
	DESECHOS	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	29.2	0.0	0.3
Oriental	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	37.9	34.0	41.7	0.5	0.0	0.0	n. a	33.7
	CON C.RASO	28.3	14.1	5.6	18.5	3.6	13.7	n. a	23.3
	SIN C.RASO	33.6	49.2	50.7	73.9	68.6	72.7	n. a	41.2
	PAJA	0.1	2.7	0.4	5.3	22.7	0.0	n. a	1.4
	DESECHOS	0.1	0.0	1.6	1.8	5.1	13.7	n. a	0.4
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	43.5	49.1	83.4	0.0	0.0	0.0	n. a	44.7
	CON C.RASO	29.8	15.6	1.7	0.0	0.0	0.0	n. a	26.5
	SIN C.RASO	26.7	34.8	14.8	100.0	100.0	100.0	n. a	28.8
	PAJA	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	0.1
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	0.0
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	19.3	22.2	16.2	0.5	0.0	0.0	n. a	15.6
	CON C.RASO	23.3	12.9	8.0	21.0	4.2	20.5	n. a	18.0
	SIN C.RASO	56.3	60.4	72.7	70.5	63.8	59.0	n. a	61.7
	PAJA	0.5	4.5	0.7	6.0	26.1	0.0	n. a	3.6
	DESECHOS	0.5	0.0	2.5	2.0	5.8	20.5	n. a	1.1

Cuadro No. 4

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de las paredes

(Porcentaje vertical)

Material de los techos

		Material predominante de las paredes							Total
		Bloque	Tapia Pisada	Bahare- que	Madera Burda	Guadua Cafia	Zinc Tela	Sin paredes	
Pacífica	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	64.9	46.3	43.4	1.8	0.0	0.0	0.0	57.1
	CON C.RASO	19.8	15.1	8.4	11.4	15.4	0.0	0.0	17.8
	SIN C.RASO	15.2	34.8	30.8	82.0	58.4	53.0	100.0	22.6
	PAJA	0.0	0.6	1.6	2.2	5.5	0.0	0.0	0.4
	DESECHOS	0.1	3.3	15.8	2.6	20.7	47.0	0.0	2.2
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	100.0
	TEJA	67.6	47.8	80.1	0.0	0.0	0.0	n. a	64.7
	CON C.RASO	20.6	13.6	4.8	18.5	19.3	0.0	n. a	19.6
	SIN C.RASO	11.7	38.6	15.1	76.2	72.3	100.0	n. a	15.4
	PAJA	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	0.0
	DESECHOS	0.1	0.0	0.0	5.3	8.4	0.0	n. a	0.2
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	54.5	45.1	33.0	2.5	0.0	0.0	0.0	40.9
	CON C.RASO	16.8	16.4	9.4	8.5	12.0	0.0	0.0	14.0
	SIN C.RASO	28.5	31.6	35.2	84.3	46.1	0.0	100.0	37.6
	PAJA	0.2	1.0	2.1	3.1	10.4	0.0	0.0	1.3
	DESECHOS	0.0	6.0	20.3	1.6	31.5	100.0	0.0	6.2
Central	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	30.3	44.0	44.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.0
	CON C.RASO	37.7	34.8	20.4	22.7	5.0	100.0	0.0	32.5
	SIN C.RASO	32.0	21.3	31.4	76.1	95.0	0.0	100.0	33.4
	PAJA	0.0	0.0	3.5	1.2	0.0	0.0	0.0	0.9
	DESECHOS	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	n. a	100.0
	TEJA	30.8	53.8	44.6	0.0	0.0	n. a	n. a	32.8
	CON C.RASO	40.2	34.5	27.8	0.0	0.0	n. a	n. a	38.0
	SIN C.RASO	29.0	11.7	22.9	100.0	100.0	n. a	n. a	28.6
	PAJA	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	n. a	n. a	0.7
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	n. a	0.0
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	28.0	17.8	44.1	0.0	0.0	0.0	0.0	33.5
	CON C.RASO	25.4	35.4	15.9	25.8	8.5	100.0	0.0	20.4
	SIN C.RASO	46.7	46.7	36.6	72.8	91.5	0.0	100.0	44.2
	PAJA	0.0	0.0	2.7	1.4	0.0	0.0	0.0	1.5
	DESECHOS	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
Antioquia	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	73.0	73.3	34.1	2.8	100.0	0.0	0.0	66.8
	CON C.RASO	14.2	10.8	14.5	18.2	0.0	0.0	0.0	14.0
	SIN C.RASO	12.3	13.7	46.5	69.0	0.0	100.0	0.0	17.7
	PAJA	0.0	1.9	3.5	3.3	0.0	0.0	100.0	0.7
	DESECHOS	0.6	0.3	1.4	6.8	0.0	0.0	0.0	0.9
Cabecera	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	n. a	n. a	100.0
	TEJA	76.4	80.5	79.3	0.0	n. a	n. a	n. a	74.0
	CON C.RASO	13.5	9.8	2.6	10.3	n. a	n. a	n. a	12.9
	SIN C.RASO	9.4	6.8	7.5	79.0	n. a	n. a	n. a	11.6
	PAJA	0.0	2.9	10.6	0.0	n. a	n. a	n. a	0.4
	DESECHOS	0.7	0.0	0.0	10.7	n. a	n. a	n. a	1.0
Resto	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	TEJA	52.6	66.7	25.8	7.6	100.0	0.0	0.0	45.4
	CON C.RASO	18.2	11.7	16.7	32.0	0.0	0.0	0.0	17.1
	SIN C.RASO	29.1	20.0	53.6	51.4	0.0	100.0	0.0	35.4
	PAJA	0.0	1.0	2.2	9.1	0.0	0.0	100.0	1.5
	DESECHOS	0.0	0.6	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6

Cuadro No. 4

Proporción de hogares por material de los techos según material predominante de las paredes

(Porcentaje vertical)

Material de los techos

		Material predominante de las paredes							Total
		Bloque	Tapia Pisada	Bahare- que	Madera Burda	Guadua Caña	Zinc Tela	Sin paredes	
Bog-Soacha	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	n. a	n. a	100.0
	TEJA	77.5	48.2	0.0	0.0	n. a	n. a	n. a	76.9
	CON C.RASO	16.4	35.7	0.0	72.3	n. a	n. a	n. a	16.7
	SIN C.RASO	6.0	0.0	100.0	27.7	n. a	n. a	n. a	6.3
	PAJA	0.1	0.0	0.0	0.0	n. a	n. a	n. a	0.1
	DESECHOS	0.0	16.1	0.0	0.0	n. a	n. a	n. a	0.1
Orinoq Amazon	TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	n. a	99.8
	TEJA	13.2	84.2	51.8	0.0	0.0	0.0	n. a	13.9
	CON C.RASO	28.5	0.0	0.0	14.7	52.8	100.0	n. a	28.0
	SIN C.RASO	58.3	15.8	48.2	81.2	47.2	0.0	n. a	57.9
	PAJA	0.0	0.0	0.0	4.1	0.0	0.0	n. a	0.0
	DESECHOS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	n. a	0.0
S/Andrés Prov	TOTAL	100.0	100.0	n. a	100.0	n. a	100.0	n. a	100.0
	TEJA	15.7	0.0	n. a	0.0	n. a	0.0	n. a	12.1
	CON C.RASO	43.5	39.2	n. a	28.9	n. a	0.0	n. a	40.3
	SIN C.RASO	40.3	60.8	n. a	71.1	n. a	100.0	n. a	47.1
	PAJA	0.5	0.0	n. a	0.0	n. a	0.0	n. a	0.4
	DESECHOS	0.0	0.0	n. a	0.0	n. a	0.0	n. a	0.0

En la zona urbana las diferencias relativas se dan en el mismo sentido que en el total del país, pero en la rural las mayores diferencias están entre los pisos de tierra o arena y los de cemento y gravilla. Para los primeros, la proporción de viviendas es de 35.1% en el censo y 28.2% en la encuesta, mientras que en los segundos estas proporciones son de 43.5% y 52.7%, respectivamente. Por regiones las mayores diferencias se observan en la Pacífica, Orinoquía- Amazonía y San Andrés. (Ver Cuadro No. 2).

3. Material de los techos

Los tipos de techo considerados son: a) Teja de barro, plancha o cemento, b) Teja de zinc o eternit con cielo raso, c) teja de zinc o eternit sin cielo raso, d) paja o palma y e) desechos.

En todo el país 45% de las viviendas tienen techo de teja de barro o plancha, mientras que el 30% tiene techo de teja de zinc sin cielo raso. En la región Atlántica las viviendas con techos de paja representan 15.3% del total de viviendas, alcanzando en la zona rural de esa región casi el 45% del total. (Ver cuadros Nos. 3 y 4).

D. EL ACCESO A LOS SERVICIOS PUBLICOS

En el cuadro No. 5 se presenta la cobertura de servicios de energía, acueducto y alcantarillado de la encuesta y su comparación con el Censo de 1993. Más de 93% de los hogares cuentan con servicio de energía eléctrica cifra que en el censo era de 86%. En las cabeceras la cobertura de la encuesta es de casi el 100%, mientras en el censo era aproximadamente 95%. Para el resto la diferencia es mucho más importante ya que en la encuesta más de 77% de hogares tienen energía, cifra que en el censo no llegaba a 62%. Al observar por regiones se encuentra que la diferencia más grande se encuentra en la Orinoquía-Amazónica donde con la encuesta aparece que el 100% de hogares cuenta con ese servicio mientras que en el censo esa cobertura era 81.6%.

En cuanto al servicio de acueducto, la encuesta señala una cobertura de 85.6% (en el censo esta cifra era de 80%). En las cabeceras la proporción de hogares con acueducto de la encuesta es de 98% (en el censo de 95%) y en el resto de 49% (en censo 42%). De nuevo, es en la región de la Orinoquía-Amazónica donde la diferencia es más notoria. (98.6% Encuesta, 80.2% censo).

En alcantarillado la cobertura total de la encuesta es 70.8% (frente a 63% del censo). La zona rural, por supuesto, continua con un rezago alto, puesto que la cobertura tanto en el censo como en la encuesta apenas supera 15%. Por regiones la más rezagada y la de menor progreso en estos cuatro años es la Atlántica, en la cual la cobertura urbana está 40 puntos porcentuales por debajo de las demás regiones.

1. Obtención del agua

En el Cuadro 6 se presentan las fuentes de aprovisionamiento de agua para el consumo de los hogares. La proporción de hogares que se aprovisionan de acueducto (sea público, privado o comunal) es de 85% en la encuesta y de 80% en Censo; la siguiente fuente de aprovisionamiento de agua en importancia es el río, que para el total del país es de 7.4% según la encuesta y 8.8% según el censo, en la zona resto estas proporciones son de 28.3% y 32.7%. En la zona rural de las regiones Oriental y Atlántica la proporción de hogares que se aprovisionan de río es más alta, en la encuesta que en el Censo. El aprovisionamiento por agua lluvia es bien importante en San Andrés y Providencia, sin embargo la diferencia entre censo y encuesta es bastante grande. También la diferencia que se presenta en la Orinoquia-Amazonia es importante.

En el mismo cuadro No. 6 se presenta la proporción de hogares, que teniendo como fuente de aprovisionamiento de agua el acueducto, declaran que el suministro es continuo durante toda la semana, las 24 horas del día. Se observa que es en la cabecera de Antioquia donde hay más hogares que disfrutan continuamente de este servicio, le siguen las cabeceras de la región Pacífica y Bogotá. En San Andrés prácticamente ningún hogar disfruta de un suministro continuo de agua y en la Orinoquia-Amazonia y la región Atlántica solo la mitad lo tienen.

2. Servicio sanitario

En el Cuadro No. 7 se presenta el tipo de sanitario con que cuentan los hogares. En el total del país 86.1% de los hogares cuenta con inodoro y 10.4% no cuentan con servicio sanitario, las diferencias más grandes entre censo y encuesta se encuentran en la región Atlántica y en la Orinoquia-Amazonia.

Cuadro No. 5
Cobertura de servicios públicos

REGIONES Y ZONA

	Con energía		Con acueducto		Con alcantarill	
	1993	1997	1993	1997	1993	1997
TOTAL	86.0	93.8	80.0	85.6	63.3	70.8
Cabecera	95.4	99.6	94.6	98.2	81.9	90.0
Resto	61.7	77.2	41.7	49.3	14.8	15.3
Atlántica	81.7	92.7	71.6	79.6	39.4	43.6
Cabecera	94.5	99.8	88.3	92.9	53.5	59.9
Resto	49.8	75.3	29.7	46.6	4.1	3.2
Oriental	82.2	88.2	71.7	73.5	54.6	63.1
Cabecera	94.6	99.5	95.6	98.3	88.1	97.1
Resto	65.6	69.5	39.5	32.4	9.5	6.8
Pacífica	82.8	90.4	78.8	87.3	63.1	70.8
Cabecera	95.5	99.0	94.0	99.5	84.6	92.9
Resto	55.4	72.3	46.0	61.5	16.7	24.3
Central	85.3	95.0	82.4	87.8	70.1	76.7
Cabecera	94.7	99.2	97.3	99.7	91.4	99.2
Resto	65.8	85.7	51.4	61.3	25.6	26.5
Antioquia	91.6	97.9	83.6	86.8	74.0	78.3
Cabecera	98.0	99.8	97.0	99.7	91.1	97.5
Resto	73.5	92.5	45.8	49.1	25.6	21.9
Bogotá-Soacha	96.0	100.0	97.9	100.0	91.1	98.1
Orinoq Amazon	81.6	100.0	80.9	98.6	50.2	87.8
S/Andrés Y Prov	97.1	99.2	71.0	70.4	19.5	6.0

3. Eliminación de basuras

En el cuadro No. 8 se presentan las formas principales en que los hogares eliminan la basura. En la zona urbana los servicios de aseo recogen la basura en el 93.6% de los hogares, mientras que 3.1% de los hogares la queman, la entierran o la tiran a ríos. En la zona rural solo 12.2% de los hogares declaran que la basura es recogida por los servicios públicos, mientras 82.4% la queman, entierran o la tiran a ríos.

Es preocupante que en regiones como Antioquia y la región Oriental, en la zona rural, más del 50% de los hogares tiren la basura a ríos y quebradas.

E. UTILIZACIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS POR PARTE DEL HOGAR

1. Combustible utilizado para cocinar

Para el total del país más del 54% de los hogares cocinan con gas, siendo esta proporción en la zona urbana de 64.5% y en el resto de 25%. (Cuadro 9), le sigue en importancia la electricidad (21.8% para el total) y el petróleo. En la zona rural el elemento más utilizado es la leña, siendo en la región oriental donde más se utiliza (más del 74% de los hogares lo utilizan). Las regiones donde el gas es relativamente más utilizado son Bogotá, Orinoquía-Amazonía y la Atlántica, mientras que en Antioquia el 61.1% de los hogares utilizan energía eléctrica.

2. Tratamiento del agua para beber.

En el Cuadro 10 se observa cómo la mayoría de los hogares (54.6%) hierven el agua para beber, siendo esta proporción un poco mayor en la zona rural. En ese cuadro se observa como hay un 10% de hogares que compran agua embotellada, siendo esta proporción bastante alta en San Andrés y Providencia(38%), la Orinoquia-Amazonia (30%) y Bogotá-Soacha (19%).

Cuadro No. 6

Obtención del agua

Hogares según lugar de donde obtienen el agua para consumir

Proporción de hogares cuyo
sumin es acueducto, y éste
es continuo durante el día

		Acueducto		Pozo		Pila, carr, aguat		Rio		Lluvia		
		1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	
TOTAL	TOTAL	85.0	79.9	5.2	7.8	0.6	1.7	7.4	8.8	0.5	1.4	74.3
	Cabecera	97.5	93.5	0.9	2.3	0.5	1.9	0.0	0.9	0.2	1.0	75.6
	Resto	48.7	38.5	17.7	24.6	0.9	1.1	28.6	32.7	1.5	2.7	66.8
Atlántica	TOTAL	77.8	70.0	11.5	16.0	3.2	4.9	2.3	6.6	1.9	1.7	51.6
	Cabecera	90.6	85.3	3.7	5.3	2.7	5.9	0.0	1.3	0.8	1.3	54.9
	Resto	46.2	28.8	30.6	44.9	4.1	2.2	7.9	21.1	4.5	2.7	35.7
Oriental	TOTAL	73.1	70.8	9.7	14.5	0.0	1.7	15.3	11.2	0.1	1.3	68.0
	Cabecera	97.6	93.0	0.4	3.1	0.0	2.3	0.1	0.6	0.0	0.3	67.0
	Resto	32.4	35.6	25.1	32.6	0.1	0.8	40.3	28.0	0.3	2.7	72.8
Pacífica	TOTAL	87.1	79.7	4.3	4.9	0.0	1.0	7.4	11.5	0.6	2.6	84.0
	Cabecera	99.5	94.0	0.0	1.4	0.0	0.7	0.0	1.6	0.0	2.1	87.1
	Resto	60.8	44.3	13.3	13.5	0.0	1.7	22.9	36.1	1.9	4.0	73.0
Central	TOTAL	87.7	81.4	2.4	3.6	0.1	0.5	9.4	13.6	0.0	0.7	78.3
	Cabecera	99.8	96.4	0.0	1.1	0.0	0.6	0.3	1.1	0.0	0.6	77.9
	Resto	61.2	46.5	7.6	9.3	0.2	0.5	29.8	42.5	0.0	0.9	79.7
Antioquia	TOTAL	86.4	82.1	1.0	4.5	0.0	0.4	12.0	11.5	0.0	1.3	84.1
	Cabecera	99.6	95.9	0.0	1.6	0.0	0.3	0.0	1.0	0.0	1.1	85.7
	Resto	47.5	40.9	4.0	13.1	0.0	0.5	47.3	43.1	0.0	2.0	74.3
Bogota-Soacha	TOTAL	100.0	98.0	0.0	0.5	0.0	1.1	0.0	0.2	0.0	0.1	81.3
Orinoq y Amazon	TOTAL	98.1	75.1	0.5	16.3	0.0	1.7	0.0	1.8	0.5	4.3	51.3
S/ Andrés Y Provid	TOTAL	31.5	43.4	44.6	4.7	2.6	0.9	0.0	0.1	18.8	47.3	0.6

Cuadro 7
TIPO DE SANITARIO
1993 y 1997

REGIONES Y ZONA

		Con inodoro		Letrin/bajam		No tiene	
		1993	1997	1993	1997	1993	1997
TOTAL	TOTAL	75.8	86.1	9.3	3.5	14.9	10.4
	Cabecera	88.5	96.8	6.6	1.5	4.9	1.7
	Resto	37.1	55.1	17.4	9.4	45.5	35.5
Atlántica	TOTAL	54.3	73.6	15.2	6.4	30.5	20.0
	Cabecera	67.8	88.8	16.2	5.2	16.0	6.0
	Resto	18.1	35.8	12.4	9.3	69.5	54.8
Oriental	TOTAL	70.2	77.2	7.1	2.1	22.7	20.7
	Cabecera	91.6	98.9	5.1	0.3	3.3	0.7
	Resto	36.1	41.0	10.2	5.1	53.7	53.8
Pacífica	TOTAL	74.2	84.7	13.3	6.4	12.6	8.8
	Cabecera	74.2	96.3	13.3	1.7	12.6	2.0
	Resto	34.6	60.5	30.4	16.4	35.0	23.2
Central	TOTAL	80.3	93.6	8.9	1.4	10.8	5.0
	Cabecera	92.7	99.2	5.2	0.2	2.1	0.6
	Resto	51.9	81.1	17.4	4.2	30.7	14.8
Antioquia	TOTAL	82.6	91.4	8.4	3.8	9.1	4.8
	Cabecera	92.9	98.4	4.1	1.1	3.0	0.5
	Resto	51.9	70.5	20.9	11.8	27.2	17.7
Bogotá-Soacha	TOTAL	96.8	100.0	2.2	0	1.0	0.0
Orinoquia y Amazonia	TOTAL	77.1	98.2	15.9	1.2	7.0	0.6
S/Andrés y Providencia	TOTAL	81.4	86.4	7.4	3.5	11.2	10.2

Cuadro No. 8
Hogares según el tratamiento
dado a las basuras
REGIONES Y ZONA

	Recogen serv de aseo		La queman o entierran		La tiran al rio	
	1993	1997	1993	1997	1993	1997
TOTAL	61.08379	72.7	15.67036	12.4	5.259278	11
Cabecera	82.82398	93.6	7.958938	1.7	4.436131	1.4
Resto	4.436085	12.2	35.76517	43.5	7.402658	38.9
Atlántica	43.31727	53	36.36798	26	5.663542	7.7
Cabecera	59.67334	73.2	23.96655	6.1	5.496719	4.1
Resto	2.372019	2.9	67.41332	75.4	6.081161	16.4
Oriental	48.91203	61.9	18.65044	15.1	3.266743	19.6
Cabecera	83.52079	96	8.95939	2.4	2.942862	0.9
Resto	2.21227	5.6	31.72718	36.3	3.703777	50.5
Pacífica	57.63631	73.8	9.150409	10.9	11.1049	12.8
Cabecera	81.48561	97.5	3.653015	0.6	9.335302	0.8
Resto	6.236417	24.1	20.99836	32.6	14.91873	38.1
Central	62.38596	72.2	12.88778	14.2	3.796322	12.3
Cabecera	89.71851	99.3	3.980374	0.3	3.429602	0.4
Resto	5.622821	11.9	31.3863	45.3	4.55791	38.5
Antioquia	68.98458	76.3	8.583229	7.4	5.262636	15.4
Cabecera	90.73912	96.9	2.478249	0.7	3.703805	2.2
Resto	7.439485	16	25.85465	27.1	9.672677	54.2
Bogota-So	95.56512	100	1.86771	0	1.699205	0
Orinoquia	74.37027	98.3	13.81288	1.3	4.644276	0.2
S/ Andrés	77.65868	97.3	16.87205	2.5	1.502363	0.2

Cuadro 9

**Combustible utilizado para cocinar
por los hogares que cocinan**

REGIONES Y ZONA

	Electricidad		Con gas		Petróleo		Leña		Carb Minral		Desechos	
	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993	1997	1993
TOTAL	21.8	30.7	54.3	37.9	3.1	8.8	17.8	21.0	0.3	1.6	0.0	0.1
Cabecera	26.3	36.9	64.5	46.6	3.4	10.4	2.4	4.8	0.2	1.2	0.0	0.1
Resto	8.9	11.7	24.9	11.3	2.2	3.9	61.9	70.3	0.5	2.8	0.0	0.0
Atántica	10.1	11.0	61.6	50.4	2.5	7.1	22.8	30.3	0.4	1.2	0.0	0.1
Cabecera	11.3	13.7	76.7	63.2	2.7	8.7	6.4	13.0	0.2	1.3	0.0	0.1
Resto	7.3	3.8	24.1	15.8	1.9	2.5	63.3	77.0	0.8	0.9	0.0	0.0
Oriental	4.1	5.1	60.7	54.1	2.2	6.8	29.9	29.5	0.5	4.6	0.0	0.0
Cabecera	5.0	6.3	85.6	79.1	2.5	8.3	2.8	3.7	0.2	2.5	0.0	0.0
Resto	2.6	3.1	19.5	14.5	1.8	4.3	74.6	70.2	1.0	7.9	0.0	0.0
Pacífica	33.4	51.7	39.4	13.0	2.7	8.1	19.4	25.6	0.3	1.5	0.0	0.1
Cabecera	43.6	66.6	44.0	15.9	3.0	9.6	2.9	5.9	0.4	1.9	0.0	0.1
Resto	12.0	14.8	29.8	5.8	2.0	4.4	54.1	74.3	0.1	0.7	0.0	0.1
Central	6.5	16.6	66.9	46.4	5.1	11.2	18.5	25.3	0.1	0.5	0.0	0.1
Cabecera	7.9	20.8	81.8	60.4	5.6	13.6	1.4	4.7	0.2	0.5	0.0	0.1
Resto	3.4	6.7	34.0	13.6	4.0	5.4	56.3	73.7	0.0	0.4	0.0	0.1
Antioquia	61.1	78.9	20.9	3.5	1.1	2.2	15.3	14.9	0.1	0.5	0.0	0.0
Cabecera	73.9	91.4	22.6	3.9	0.9	2.2	0.9	2.1	0.0	0.4	0.0	0.0
Resto	23.5	41.5	15.9	2.5	1.7	2.2	57.5	53.1	0.3	0.8	0.2	0.0
Bogotá-So	20.3	31.0	72.6	51.4	5.2	16.7	0.0	0.2	0.0	0.6	0.0	0.0
Orinoq y A	8.8	5.5	77.6	68.5	1.9	16.6	3.8	8.7	0.0	0.6	0.0	0.1
S/ Andrés	25.6	39.9	66.7	53.7	1.5	5.3	0.6	1.0	0.0	0.1	0.0	0.0
Cabecera	26.9	41.8	63.8	52.5	1.3	5.2	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0
Resto	23.9	35.3	70.3	56.5	1.8	5.6	1.4	2.4	0.0	0.1	0.0	0.1

Cuadro 10
TRATAMIENTO AGUA PARA BEBER

REGIONES Y ZONA

	Total	Ninguno		La hierven		Con cloro		Filtros		Decantan		Agua embote	
	Hogares	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
TOTAL	9546734	3144087	32.9	5208747	54.6	139638	1.5	267819	2.8	16244	0.2	770199	8.1
Cabecera	7086723	2222829	31.4	3815182	53.8	50316	0.7	257998	3.6	13569	0.2	726829	10.3
Resto	2460011	921258	37.4	1393565	56.6	89322	3.6	9821	0.4	2675	0.1	43370	1.8
Atlántica	1766358	761768	43.1	728290	41.2	121751	6.9	40787	2.3	6758	0.4	107004	6.1
Cabecera	1259063	469195	37.3	608649	48.3	35119	2.8	38556	3.1	4499	0.4	103045	8.2
Resto	507295	292573	57.7	119641	23.6	86632	17.1	2231	0.4	2259	0.4	3959	0.8
Oriental	1680928	554481	33	985653	58.6	5682	0.3	33862	2	0	0	101250	6
Cabecera	1047921	294673	28.1	623868	59.5	5682	0.5	31835	3	0	0	91863	8.8
Resto	633007	259808	41	361785	57.2	0	0	2027	0.3	0	0	9387	1.5
Pacífica	1797687	774278	43.1	891961	49.6	762	0	21264	1.2	4108	0.2	105314	5.9
Cabecera	1218324	567224	46.6	539509	44.3	0	0	19790	1.6	4108	0.3	87693	7.2
Resto	579363	207054	35.7	352452	60.8	762	0.1	1474	0.3	0	0	17621	3
Central	1261202	323192	25.6	871848	69.1	5713	0.5	15304	1.2	416	0	44729	3.5
Cabecera	870030	220052	25.3	594654	68.3	5179	0.6	11570	1.3	0	0	38575	4.4
Resto	391172	103140	26.4	277194	70.9	534	0.1	3734	1	416	0.1	6154	1.6
Antioquia	1333388	481044	36.1	772270	57.9	1590	0.1	14599	1.1	0	0	63885	4.8
Cabecera	995024	424220	42.6	496606	49.9	407	0	14244	1.4	0	0	59547	6
Resto	338364	56824	16.8	275664	81.5	1183	0.3	355	0.1	0	0	4338	1.3
Bogotá-So	1567298	237554	15.2	877743	56	3193	0.2	141953	9.1	3132	0.2	303723	19.4
Orinoq-A	115014	9212	8	68769	59.8	492	0.4	0	0	1767	1.5	34774	30.2
S/Andrés	24859	2558	10.3	12213	49.1	455	1.8	50	0.2	63	0.3	9520	38.3

Cuadro No. 11

Número de personas por cuarto

Personas por cuarto

	TOTAL		0-1		1<-2		2<-3		3<-4		4<-5		5<-10		10 y más	
	HOGARES	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
TOTAL	9546734	4478587	46.9	3331402	34.9	1052457	11	386006	4	161226	1	5272	1.4	1784	0	
Cabecera	7086723	3589731	50.7	2445862	34.5	647404	9.1	217658	3.1	101627	1	2657	1.2	1784	0	
Resto	2460011	888856	36.1	885540	36	405053	16.5	168348	6.8	59599	2	2615	2.1	0	0	
Atlántica	1766358	589373	33.4	755615	42.8	268129	15.2	91740	5.2	36262	2	4204	1.4	1035	0.1	
Cabecera	1259063	453468	36	561521	44.6	160050	12.7	45993	3.7	21959	1	5037	1.2	1035	0.1	
Resto	507295	135905	26.8	194094	38.3	108079	21.3	45747	9	14303	2	3167	1.8	0	0	
Oriental	1680928	780344	46.4	581519	34.6	197467	11.7	67707	4	27779	1	3112	1.6	0	0	
Cabecera	1047921	534326	51	385181	36.8	84771	8.1	25534	2.4	9569	0	3540	0.8	0	0	
Resto	633007	246018	38.9	196338	31	112696	17.8	42173	6.7	18210	2	7572	2.8	0	0	
Pacífica	1797687	925904	51.5	533831	29.7	193277	10.8	72854	4.1	37012	2	4809	1.9	0	0	
Cabecera	1218324	692474	56.8	340083	27.9	111463	9.1	30965	2.5	26816	2	3523	1.4	0	0	
Resto	579363	233430	40.3	193748	33.4	81814	14.1	41889	7.2	10196	1	8286	3.2	0	0	
Central	1261202	578306	45.9	471037	37.3	141102	11.2	43132	3.4	17681	1	9944	0.8	0	0	
Cabecera	870030	433196	49.8	305480	35.1	86558	9.9	23965	2.8	12295	1	8536	1	0	0	
Resto	391172	145110	37.1	165557	42.3	54544	13.9	19167	4.9	5386	1	1408	0.4	0	0	
Antioquia	1333388	764958	57.4	394592	29.6	98675	7.4	38067	2.9	21031	1	3065	1.2	0	0	
Cabecera	995024	641987	64.5	263498	26.5	51112	5.1	18848	1.9	9619	1	9960	1	0	0	
Resto	338364	122971	36.3	131094	38.7	47563	14.1	19219	5.7	11412	2	8105	1.8	0	0	
Bogota-So	1567298	776304	49.5	547180	34.9	139287	8.9	64133	4.1	18056	1	2338	1.4	0	0	
Orinoq y A	115014	51733	45	37964	33	12453	10.8	7463	6.5	2929	2	1723	1.5	749	0.7	
S/Andrés	24859	11665	46.9	9664	38.9	2067	8.3	910	3.7	476	1	77	0.3	0	0	

3. Indicador de hacinamiento

Si se toma como indicador de hacinamiento la proporción de hogares donde hay más de tres personas por cuarto, se puede observar en el Cuadro 11 que 7.1% de los hogares viven en esta condición, siendo más alta esta proporción en la zona rural. Al observar por regiones se tiene que en la Atlántica es donde hay más hogares en hacinamiento, debido al alto porcentaje de hogares que viven en esta condición en la zona rural (13.6%).

F. LA POBREZA POR NBI

Si se mide la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), encontramos que según la encuesta la proporción de personas pobres es de 27%, alcanzando en la región Atlántica el 36.7% y siendo la más baja en Bogotá con 14.9%. El indicador que más incide es el de alta dependencia económica en la zona rural y el de hacinamiento en la zona urbana.

Al comparar la proporción de personas con NBI de la encuesta con los resultados de la Encuesta de hogares de septiembre de 1997, las diferencias no son muy grandes; así para la región Atlántica con la Eh-97 la proporción de personas pobres es de 38.8% y en la ENCV de 38.7%, en la Oriental es de 25.4% y 32.2%, en la Pacífica 26% y 25.1% y en la Central (incluyendo Antioquia) de 24.8% y 24.4%.

G. LA EDUCACION

1. Analfabetismo

La tasa de analfabetismo de las personas de 15 años y más para el total del país es 9.7 %, consistente con la del 9.9 % encontrada para el censo de 1993³. Se concentra en el sector rural (resto en la encuesta) donde alcanza niveles del 22 % frente a un 20.3 % del censo. En cabecera el dato de la encuesta es de 5.5 frente a 5.7 % del censo.

³ Siempre que se haga referencia a censo, sin otra calificación, debe entenderse censo de 1993.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
PERSONAS POR INDICADORES DE NBI SEGÚN REGION Y ZONA

REGION Y ZONA		PERSONAS	NBI VIVIENDA		NBI SERVICIOS		NBI HACINAMIENTO		NBI INASISTENCIA		NBI DEPENDENCIA		NIB COMPUESTO		MISERIA	
		TOTAL	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
TOTAL NACIONAL		39842424	3029764	7.6	2285011	5.7	4377075	11.0	1983748	4.9	4274019	10.7	10751903	27.0	3605675	9.0
Atlántica	Cabecera	5867163	437059	7.3	467871	7.8	555781	9.3	176732	3.0	508429	8.5	1563713	26.2	463840	7.8
	Resto	2554871	1042126	40.8	240783	9.4	520869	20.4	292589	11.5	645166	25.3	1561772	61.1	733674	28.7
	Total	8522034	1479185	17.4	708654	8.3	1076650	12.6	469321	5.5	1153595	13.5	3125485	36.7	1197514	14.1
Oriental	Cabecera	4168049	47773	1.1	20396	0.5	292817	7.0	124670	3.0	265121	6.4	612486	14.7	108141	2.6
	Resto	2724202	381657	14.0	797579	29.3	525077	19.3	419264	15.4	637313	23.4	1605121	58.9	710480	26.1
	Total	6890251	429430	6.2	817975	11.9	817894	11.9	543934	7.9	902434	13.1	2217607	32.2	818621	11.9
Pacífica	Cabecera	4661071	141861	3.0	76114	1.6	402693	8.6	57580	1.2	228899	4.9	709648	15.2	146458	3.1
	Resto	2503412	407225	16.3	302072	12.1	443320	17.7	207249	8.3	448750	17.9	1089913	43.5	478456	19.1
	Total	7164483	549106	7.7	378186	5.3	846013	11.8	264829	3.7	677649	9.5	1799561	25.1	624914	8.7
Central	Cabecera	3373685	34338	1.0	17837	0.5	251137	7.4	88363	2.6	284750	8.4	555737	16.5	103616	3.1
	Resto	1770206	168791	9.5	130204	7.4	205483	11.6	157124	8.9	360998	20.4	693988	39.2	264052	14.9
	Total	5143891	203129	3.9	148041	2.9	456620	8.9	245487	4.8	645748	12.6	1249725	24.3	367668	7.1
Antioquia	Cabecera	3745090	65229	1.7	15831	0.4	240208	6.4	96788	2.6	238957	6.4	522572	14.0	129869	3.5
	Resto	1521975	251214	16.5	203922	13.4	278988	18.3	200471	13.2	337484	22.2	772853	50.8	348974	22.9
	Total	5267065	316443	6.0	219753	4.2	519196	9.9	297259	5.6	576441	10.9	1295425	24.6	478843	9.1
Bogotá-Soacha	Cabecera	6324256	32261	0.5	0	0.0	582369	9.2	123441	2.0	291434	4.6	940330	14.9	89175	1.4
	Total	6324256	32261	0.5	0	0.0	582369	9.2	123441	2.0	291434	4.6	940330	14.9	89175	1.4
Orinoq. Y Ama.	Cabecera	444495	20160	4.5	2634	0.6	71547	16.1	19227	4.3	23483	5.3	105789	23.8	26832	6.0
	Total	444495	20160	4.5	2634	0.6	71547	16.1	19227	4.3	23483	5.3	105789	23.8	26832	6.0
S. Andrés y P.	Cabecera	47430	0	0.0	8406	17.7	5098	10.7	250	0.5	2007	4.2	13653	28.8	2108	4.4
	Resto	38519	50	0.1	1362	3.5	1688	4.4	0	0.0	1228	3.2	4328	11.2	0	0.0
	Total	85949	50	0.1	9768	11.4	6786	7.9	250	0.3	3235	3.8	17981	20.9	2108	2.5

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. DEPT. OF JUSTICE

El analfabetismo sigue siendo un problema rural. Todas las cabeceras tienen tasas de analfabetismo inferiores al sector rural. La región con mayores problemas es la costa Atlántica, donde 30 de cada cien personas de la zona rural son analfabetas. En cambio las regiones con menor analfabetismo son Bogotá 2 % y San Andrés y Providencia con 2.8 %. En el caso de la zona rural de la Costa Atlántica estamos más cerca de Tanzania mientras que en el caso de Bogotá y San Andrés lo estamos de Corea. Entre regiones la desigualdad urbano-rural es más alta en Antioquia, donde la tasa de analfabetismo rural es cuatro veces la urbana, y la más baja la de la zona central, donde la tasa rural es 2.2. veces la urbana.

2. Educación básica: niños entre 6 y 15 años

a) Asistencia escolar

Cerca del 90% de niños entre 6 y 15 años asisten a la escuela. En las zonas urbanas, el porcentaje de niños que asisten es de 94%, mientras en el sector rural es 74%.

Las regiones con mayor asistencia son Bogotá y San Andrés, donde mas del 95% de los niños de estas edades asisten a algún establecimiento escolar. Al contrario, en las zonas rurales de Antioquia y la región Oriental, menos de 70% de los niños en estas edades asisten a la escuela.

La asistencia es mayor entre las mujeres que entre los hombres, especialmente en las zonas rurales del país, y nuevamente en las regiones Oriental y Antioquia son importantes las diferencias en asistencia entre género.

b) El carácter público o privado del establecimiento:

La encuesta muestra la importancia del sector público en la oferta educativa en educación básica. Cerca del 75% de los niños en las edades de referencia asisten a establecimientos de carácter oficial. Estos datos son compatibles con los encontrados en la Encuesta Casen en 1993, según la cual este porcentaje era 74%. En la zona rural casi toda la oferta educativa proviene del sector público (93%), sin mayores diferencias regionales (la mayor proporción de niños que asisten a establecimiento público está en Antioquia y la menor en la región Atlántica). Al contrario, las diferencias regionales son más importantes en la zona urbana: mientras en Bogotá solo el 50% de los niños asiste a establecimientos públicos, en las regiones Atlántica y Pacífica la oferta pública es cercana a 65%, y en las demás regiones sobrepasa el promedio nacional de 67%.

c) El tipo de establecimiento

El hecho más notable es el peso importante de la Escuela Nueva: 7 de cada 100 niños asisten a escuela nueva en todo el país, pero esto significa cerca de 24 de cada 100 en la zona rural. Por regiones, la escuela nueva tiene mayor importancia en la zona central y en Antioquia, mientras en la región pacífica solo 16 de cada 100 niños asiste a este tipo de establecimientos. Otras modalidades de educación ya no tienen importancia en este grupo de edad, como son los hogares de bienestar o las guarderías del ICBF o las guarderías privadas, que en conjunto no alcanzan a representar el 1% de la asistencia.

d) Las causas de la inasistencia

La razón principal para que los niños entre 6 y 15 años no asistan a la escuela son los elevados costos de la educación. 37% de los niños aducen ésta como la principal razón de inasistencia. Tal motivo pesa más en cabecera que en el resto de los municipios. Por regiones, las regiones Atlántica y pacífica son las más afectadas; sin embargo, aun en Bogotá, el 35% de los niños que no asisten aducen esta como causa principal de inasistencia. Si a esto se le suma los que responden que no asisten por falta de tiempo, 2.7% en el total nacional, (3.2% en cabecera y 2.5% en el resto), y los que necesitan trabajar (4.5%), cerca 45% de los niños que dejan de asistir a la escuela lo hacen por razones económicas.

Solo el 13% de los niños no asisten por razones relacionadas con deficiencias de la oferta escolar (falta de cupo o inexistencia de establecimientos), lo cual ocurre principalmente en la cabecera cuando se trata de falta de cupo (9.6%) y en el sector rural, cuando se trata de existencia de establecimientos (7.2%). La falta de cupo es especialmente alta en Bogotá (23%) y Antioquia (13%), mientras que es un problema inexistente en San Andrés. La falta de establecimientos es un problema rural, especialmente en la región Central (15.4) y en la Oriental (13.9) Por exclusión atribuible al colegio: fuera de edad, perdió o fue expulsado o no aprobó el examen, hay un 7.3%, problema que se presenta en mayor medida en Antioquia (13%) frente a un 1.4% en la región Atlántica.

De las causas solicitadas, es preocupante el peso de niños que dicen no asistir porque no les gusta estudiar, cerca del 20% en todo el país. Uno de cada tres niños antioqueños (37% en el resto y 29% en la cabecera) declaran no querer estudiar. En Bogotá y Atlántico este fenómeno tiene menos peso (menos de 15%).

3. La educación de los mayores de 15 años y menores de 25.

a) La asistencia escolar

Asiste a algún establecimiento escolar el 35% de los jóvenes entre 15 y 25 años. Esta tasa varía entre un 47% en Bogotá y 30% en la región Oriental. No parecen existir diferencias significativas en la asistencia por sexo. La cabecera tiene el doble de tasa de asistencia que el resto; la diferencia más notable está en la región oriental, donde en cabecera asisten 4 veces más jóvenes que en el resto de los municipios, seguido de Antioquia donde la relación es de 3 a 1.

b) El carácter público o privado del establecimiento.

La distribución de la matrícula es 56% oficial y 44% privada, pero en las cabeceras, el peso de cada uno de los sectores es similar, mientras que en el resto el sector oficial ofrece cerca del 90% de la matrícula. Hay diferencias notables por regiones: la matrícula no oficial de Bogotá alcanza a ser 72%, mientras que en la región central es cercana al 20%.

c) El tipo de establecimiento

Lo mas notable, por tipo de establecimiento es que el 35% de la matrícula es postsecundaria. (41% para la cabecera y 9% para el resto). Por regiones, las más atrasada en términos de matrícula postsecundaria son las regiones más apartadas como San Andrés y la Orinoquía. La situación de San Andrés especialmente indica inequidad en las oportunidades de acceso, puesto que siendo una de las regiones con mayor tasa de asistencia en educación básica, tiene apenas un 7% en postsecundaria.

La educación para adultos sólo es importante en las zonas rurales de Antioquia (14.%) y Oriental (11,4%).

d) Causas de inasistencia

La razón principal para que los jóvenes entre 15 y 25 años no asistan a un establecimiento escolar son los elevados costos de la educación. 32% de los jóvenes aducen ésta como la principal razón de inasistencia. Tal motivo pesa más en cabecera que en el resto de los municipios. Por regiones, la oriental y pacífica son las más afectadas; sin embargo, aun en Bogotá, el 33% de los niños que no asisten aducen esta como causa principal de inasistencia. Si a esto se le suma los que responden que no asisten por falta de tiempo, 19% en el total nacional, (21% en cabecera y 15% en el resto), y los que necesitan trabajar (17%), cerca de dos terceras partes de los niños que dejan de asistir a la escuela lo hacen por razones económicas.

Solo el 3% de los niños no asisten por razones relacionadas con deficiencias de la oferta escolar (falta de cupo o inexistencia de establecimientos), lo cual ocurre principalmente en el sector rural, sin mayores diferencias regionales. Por exclusión atribuible al colegio: fuera de edad, perdió o fue expulsado o no aprobó el examen, hay un 5%, es decir un 60% más que por oferta escolar. Esto es un indicativo de dónde hay que hacer el mayor esfuerzo.

Cerca de 14% de los jóvenes del país no estudian porque no les gusta. Esta proporción se eleva a 20% en Antioquia (30% en el resto y 12% en la cabecera) declaran no querer estudiar. Este porcentaje es similar en la región central (29% y 14%). En Bogotá y Atlántico este fenómeno tiene un peso inferior a 10%.

4. El logro

El logro del sistema educativo se puede medir por el promedio de educación alcanzado por una población dada. Los resultados de la ECV permiten ver que el país ha acumulado poco capital humano: el promedio educativo de las personas de 5 años o más es de 5.8 años, el de la población en edad de trabajar (PET12 años y +) es 6.7 y el de la Población Económicamente Activa, PEA es 7.4.

No hay diferencias por género, puesto que los promedios educativos son similares en hombres y mujeres, salvo en la población económicamente activa, donde las mujeres son más educadas que los hombres (1.4 años más de educación), diferencia especialmente notable en Antioquia (2.3 años).

Por zonas los logros están en contra de la zona rural: una diferencia de 3.6 años, en el promedio educativo de la población de cinco años o más (es decir, que al ritmo de crecimiento de los promedios educativos se necesitarían más de 30 para alcanzar el promedio urbano).

Esta diferencia es aún mayor cuando se trata de los promedios de la PET, 4,1 años y de la PEA, 4.7 años. Por regiones, la menor diferencia está en la región central, que agrupa los departamentos de Caldas, Quindío, Risaralda, Tolima y Huila. La mayor diferencia entre zonas está en la región de Antioquia. Si comparamos la zona rural de la región central, con la de Antioquia, la diferencia en la educación de su fuerza de trabajo es de 2 años, lo cual equivale a dos décadas de avance educativo.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA DE 1997
PROPORCIÓN PERSONAS ENTRE 6 Y 15 AÑOS QUE ASISTEN, POR CLASE DE ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO
SEGUN REGIONES Y ZONA

%

REGIONES	ZONA	Establecimiento tradicional	Educación de Adultos	Escuela Nueva	Hogar de Madre Comunitaria	Guardería o Jardín ICBF	Otra Guardería o Jardín
TOTAL	TOTAL	92.1	0.1	7.1	0.2	0.2	0.4
	Cabecera	98.9	0.1	0.2	0.2	0.2	0.5
	Resto	75.4	0.1	23.9	0.3	0.1	0.1
Atlántica	TOTAL	89.9	0.1	8.8	0.4	0.1	0.7
	Cabecera	98.2	0.1	0.4	0.2	0.2	0.9
	Resto	72.8	0.0	26.1	0.8	0.1	0.3
Oriental	TOTAL	89.5	0.1	9.6	0.2	0.1	0.5
	Cabecera	98.6	0.0	0.1	0.3	0.2	0.8
	Resto	74.7	0.1	25.2	0.0	0.0	0.0
Pacífica	TOTAL	93.2	0.2	6.3	0.1	0.2	0.0
	Cabecera	99.2	0.3	0.3	0.0	0.2	0.0
	Resto	83.4	0.0	16.0	0.3	0.2	0.1
Central	TOTAL	89.5	0.1	9.7	0.4	0.1	0.2
	Cabecera	99.1	0.2	0.2	0.4	0.0	0.2
	Resto	70.8	0.0	28.6	0.3	0.2	0.1
Antioquia	TOTAL	90.6	0.3	7.8	0.2	0.2	0.9
	Cabecera	98.3	0.2	0.0	0.2	0.2	1.2
	Resto	71.4	0.7	27.3	0.1	0.3	0.2
Bogotá-Soacha	TOTAL	99.6	0.0	0.0	0.1	0.3	0.0
Orinoquia y Amazonia	Cabecera	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
San Andrés y Providencia	TOTAL	99.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.4

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
PROPORCION PERSONAS ENTRE 6 Y 15 AÑOS QUE ASISTEN
POR TIPO DEL ESTABLECIMIENTO SEGUN REGION Y ZONA
%

ZONA	Total Nacional		Bogota-Soacha		Pacífica	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	74.8	25.2	50.4	49.6	76.8	23.2
Cabecera	67.4	32.6	50.4	49.6	65.5	34.5
Resto	93.0	7.0	94.0	6.0	95.1	4.9

ZONA	Antioquia		Central		Orinoquia y Amazonia	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	80.6	19.4	89.9	10.1	N.D	N.D
Cabecera	73.4	26.6	87.0	13.0	94.0	6.0
Resto	98.7	1.3	95.6	4.4	N.D	N.D

ZONA	Atlántica		Oriental		San Andrés y Provid	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	71.7	28.3	81.2	18.8	82.6	17.4
Cabecera	63.8	36.2	74.5	25.5	N.D	N.D
Resto	88.1	11.9	92.0	8.0	N.D	N.D

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
ASISTENCIA ESCOLAR DE MAYORES DE 15 AÑOS Y HASTA DE 25 POR SEXO
SEGUN REGIONES Y ZONA

%

REGIONES	ZONA	ASISTEN			NO ASISTEN		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	TOTAL	35.7%	35.5%	35.9%	64.3%	64.5%	64.1%
	Cabecera	41.2%	42.5%	40.1%	58.8%	57.5%	59.9%
	Resto	19.5%	17.7%	21.6%	80.5%	82.3%	78.4%
Atlántica	TOTAL	37.7%	38.8%	36.5%	62.3%	61.2%	63.5%
	Cabecera	41.4%	43.9%	39.0%	58.6%	56.1%	61.0%
	Resto	27.6%	27.0%	28.4%	72.4%	73.0%	71.6%
Oriental	TOTAL	29.9%	26.6%	32.9%	70.1%	73.4%	67.1%
	Cabecera	40.4%	38.8%	41.7%	59.6%	61.2%	58.3%
	Resto	9.9%	9.3%	10.7%	90.1%	90.7%	89.3%
Pacífica	TOTAL	32.6%	32.8%	32.3%	67.4%	67.2%	67.7%
	Cabecera	38.2%	40.4%	36.0%	61.8%	59.6%	64.0%
	Resto	22.1%	18.8%	25.4%	77.9%	81.2%	74.6%
Central	TOTAL	29.4%	30.7%	28.2%	70.6%	69.3%	71.8%
	Cabecera	33.8%	36.8%	30.9%	66.2%	63.2%	69.1%
	Resto	20.0%	18.1%	21.9%	80.0%	81.9%	78.1%
Antioquia	TOTAL	34.7%	33.1%	36.1%	65.3%	66.9%	63.9%
	Cabecera	43.7%	45.3%	42.5%	56.3%	54.7%	57.5%
	Resto	14.6%	12.0%	17.9%	85.4%	88.0%	82.1%
Bogotá-Soacha	TOTAL	46.7%	46.6%	46.7%	53.3%	53.4%	53.3%
	Cabecera	46.7%	46.6%	46.7%	53.3%	53.4%	53.3%
Orinoquia y Amazonia	CABECERA	31.9%	36.0%	28.0%	68.1%	64.0%	72.0%
San Andrés y Providencia	TOTAL	36.1%	35.3%	36.9%	63.9%	64.7%	63.1%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
ASISTENCIA ESCOLAR DE NIÑOS ENTRE 6 Y 15 AÑOS POR SEXO
SEGUN REGIONES Y ZONA

%

REGIONES	ZONA	ASISTEN			NO ASISTEN		
		Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL	TOTAL	87.4%	86.1%	88.8%	12.6%	13.9%	11.2%
	Cabecera	92.9%	92.5%	93.4%	7.1%	7.5%	6.6%
	Resto	76.4%	74.0%	79.1%	23.6%	26.0%	20.9%
Atlántica	TOTAL	88.7%	87.7%	89.8%	11.3%	12.3%	10.2%
	Cabecera	91.6%	91.5%	91.7%	8.4%	8.5%	8.3%
	Resto	83.3%	80.7%	86.1%	16.7%	19.3%	13.9%
Oriental	TOTAL	82.5%	80.5%	84.4%	17.5%	19.5%	15.6%
	Cabecera	93.4%	93.3%	93.5%	6.6%	6.7%	6.5%
	Resto	69.3%	66.5%	72.4%	30.7%	33.5%	27.6%
Pacífica	TOTAL	89.0%	87.7%	90.5%	11.0%	12.3%	9.5%
	Cabecera	93.7%	92.5%	94.9%	6.3%	7.5%	5.1%
	Resto	82.4%	81.2%	83.7%	17.6%	18.8%	16.3%
Central	TOTAL	85.6%	84.6%	86.7%	14.4%	15.4%	13.3%
	Cabecera	92.2%	91.7%	92.7%	7.8%	8.3%	7.3%
	Resto	75.0%	73.0%	77.4%	25.0%	27.0%	22.6%
Antioquia	TOTAL	83.8%	80.8%	87.0%	16.2%	19.2%	13.0%
	Cabecera	91.6%	89.4%	93.8%	8.4%	10.6%	6.2%
	Resto	69.2%	65.9%	73.2%	30.8%	34.1%	26.8%
Bogotá-Soac	TOTAL	95.0%	95.9%	94.2%	5.0%	4.1%	5.8%
	Cabecera	95.0%	95.9%	94.2%	5.0%	4.1%	5.8%
Orinoquia y Amazonia	CABECERA	88.9%	88.6%	89.2%	11.1%	11.4%	10.8%
San Andrés y Providencia	TOTAL	98.2%	97.5%	98.8%	1.8%	2.5%	1.2%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA DE 1997
RAZONES DE NO ASISTENCIA ESCOLAR DE LAS PERSONAS MAYORES DE 15 Y DE HASTA 25 AÑOS
SEGUN REGIONES Y ZONAS

%

Región	Zona	Fuera de Edad	Costos elevados	Falta de Tiempo	No aprobó examen	Falta de Cupo	No hay establecimiento	Necesita Trabajar	No le gusta estudiar	Perdió o expulsado	Padres no quieren	Por enfermedad	Otra razón
TOTAL	TOTAL	4.0%	31.7%	18.9%	0.7%	0.9%	1.9%	17.2%	14.4%	0.4%	0.4%	2.5%	6.9%
	Cabecera	4.0%	33.5%	20.8%	1.0%	1.1%	0.2%	16.5%	11.3%	0.5%	0.2%	2.6%	8.1%
	Resto	4.0%	27.3%	14.9%	0.0%	0.5%	5.5%	18.7%	21.1%	0.3%	0.9%	2.3%	4.4%
Atlántica	TOTAL	3.4%	32.6%	19.9%	0.5%	1.2%	1.7%	15.6%	14.3%	0.6%	0.3%	2.5%	7.4%
	Cabecera	3.5%	33.7%	22.1%	0.8%	1.5%	0.0%	17.0%	9.7%	0.5%	0.0%	2.9%	8.3%
	Resto	3.4%	30.1%	15.0%	0.0%	0.5%	5.4%	12.5%	24.5%	0.7%	1.0%	1.7%	5.3%
Oriental	TOTAL	1.8%	32.1%	20.3%	0.7%	0.1%	2.1%	19.6%	12.5%	0.3%	1.0%	3.2%	6.2%
	Cabecera	0.5%	36.3%	19.8%	1.3%	0.0%	0.1%	18.2%	11.1%	0.6%	0.3%	3.8%	7.9%
	Resto	3.4%	26.7%	21.0%	0.0%	0.3%	4.6%	21.3%	14.3%	0.0%	1.9%	2.4%	4.2%
Pacífica	TOTAL	4.6%	37.1%	13.5%	0.1%	0.9%	3.0%	18.5%	13.6%	0.4%	0.1%	2.0%	6.1%
	Cabecera	4.1%	40.2%	16.9%	0.2%	1.3%	0.5%	14.6%	13.7%	0.7%	0.0%	1.4%	6.5%
	Resto	5.4%	32.5%	8.6%	0.0%	0.3%	6.8%	24.1%	13.5%	0.0%	0.2%	2.8%	5.7%
Central	TOTAL	5.6%	29.6%	16.0%	0.2%	1.5%	2.0%	16.6%	19.7%	0.2%	0.6%	2.5%	5.5%
	Cabecera	5.8%	31.4%	16.2%	0.4%	1.6%	0.4%	19.4%	14.2%	0.0%	0.8%	2.8%	7.1%
	Resto	5.2%	26.5%	15.8%	0.0%	1.3%	4.8%	11.6%	29.6%	0.5%	0.2%	2.0%	2.5%
Antioquia	TOTAL	4.2%	23.3%	17.7%	2.1%	1.1%	2.6%	20.7%	19.5%	0.2%	0.6%	2.8%	5.3%
	Cabecera	5.5%	27.3%	20.3%	3.3%	1.8%	0.5%	19.2%	12.3%	0.0%	0.5%	2.8%	6.7%
	Resto	2.3%	17.4%	14.0%	0.3%	0.0%	5.7%	23.0%	29.9%	0.4%	0.9%	2.7%	3.4%
Bogota-Soa	TOTAL	5.1%	32.6%	25.9%	0.7%	0.7%	0.0%	12.5%	8.8%	0.9%	0.0%	2.2%	10.5%
	Cabecera	5.1%	32.6%	25.9%	0.7%	0.7%	0.0%	12.5%	8.8%	0.9%	0.0%	2.2%	10.5%
Orinoquia y Amazonia	CABECERA	3.0%	21.5%	21.9%	1.5%	1.6%	2.0%	23.8%	13.5%	0.4%	0.0%	4.4%	6.4%
San Andrés	TOTAL	9.7%	9.0%	27.4%	0.8%	3.7%	2.1%	12.3%	19.5%	2.3%	0.0%	1.8%	11.5%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA DE 1997
PROPORCION DEMAYORES DE 15 AÑOS Y MENORES DE 25 QUE ASISTEN
POR CLASE DE ESTABLECIMIENTO ESCOLAR, SEGUN REGION Y ZONA

%

Región	Zona	Escuela o Colegio Tradicional	Centro de Educación Adultos	Escuela Nueva	Universidad
		%	%	%	%
TOTAL	TOTAL	61.8	3.1	0.5	34.9
	Cabecera	58.4	2.6	0.0	39.1
	Resto	81.5	6.4	3.2	8.9
Atlántica	TOTAL	74.7	3.3	0.8	21.1
	Cabecera	73.4	2.7	0.0	23.9
	Resto	80.2	5.9	4.1	9.9
Oriental	TOTAL	68.5	3.2	0.6	27.6
	Cabecera	68.0	2.2	0.0	29.8
	Resto	72.2	11.4	5.5	10.8
Pacífica	TOTAL	61.3	5.0	0.0	33.7
	Cabecera	53.6	5.4	0.0	41.0
	Resto	86.1	3.6	0.0	10.3
Central	TOTAL	75.2	2.2	0.0	22.6
	Cabecera	71.4	1.8	0.0	26.8
	Resto	89.5	3.5	0.0	7.0
Antioquia	TOTAL	47.5	6.7	1.5	44.4
	Cabecera	44.0	5.5	0.0	50.5
	Resto	70.9	14.4	11.2	3.5
Bogotá-Soacha	TOTAL	43.8	0.2	0.0	55.9
	Cabecera	43.8	0.2	0.0	55.9
Orinoquia y Amazonia	CABECERA	80.9	0.0	0.0	19.1
San Andrés y Providencia	TOTAL	93.2	0.0	0.0	6.8

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA DE 1997
ANALFABETISMO DE MAYORES DE 15 AÑOS POR SEXO
SEGUN REGION Y ZONA

%

REGION	ZONA	% ANALFABETAS		
		HOMBRE	MUJER	TOTAL
TOTAL	CABECERA	4.9	5.6	5.3
	RESTO	23.0	21.5	22.3
	TOTAL	10.0	9.2	9.6
ATLANTICA	CABECERA	8.6	6.9	7.7
	RESTO	32.0	29.4	30.8
	TOTAL	15.7	12.3	14.0
ORIENTAL	CABECERA	5.8	7.5	6.8
	RESTO	24.5	23.5	24.1
	TOTAL	13.7	12.6	13.2
PACIFICA	CABECERA	3.4	5.7	4.6
	RESTO	16.9	20.7	18.8
	TOTAL	8.0	10.2	9.1
CENTRAL	CABECERA	6.7	7.0	6.9
	RESTO	15.2	14.9	15.1
	TOTAL	9.7	9.3	9.5
ANTIOQUIA	CABECERA	4.1	5.5	4.9
	RESTO	23.2	15.4	19.5
	TOTAL	9.8	7.7	8.7
BOGOTA	CABECERA	1.4	2.4	2.0
	TOTAL	1.4	2.4	2.0
ORINOQUIA AMAZONIA	CABECERA	4.0	7.7	5.9
SAN ANDRES Y PROVI	TOTAL	2.3	2.8	2.6

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
PORCIÓN PERSONAS MAYORES DE 15 Y DE HASTA 25 AÑOS QUE ASIS
POR TIPO DEL ESTABLECIMIENTO SEGUN REGION Y ZONA
%

ZONA	Total Nacional		Bogota-Soacha		Pacífica	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	55.8	44.2	28.2	71.8	55.6	44.4
Cabecera	50.2	49.8	28.2	71.8	47.3	52.7
Resto	90.3	9.7			82.2	17.8
ZONA	Antioquia		Central		Orinoquia y Amazonia	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	56.7	43.3	81.6	18.4	N.D	N.D
Cabecera	50.7	49.3	77.8	22.2	83.6	16.4
Resto	96.1	3.9	95.8	4.2	N.D	N.D
ZONA	Atlántica		Oriental		San Andrés y Provid	
Tipo	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial	Oficial	No Oficial
TOTAL	63.1	36.9	67.7	32.3	77.7	22.3
Cabecera	55.9	44.1	64.7	35.3	N.D	N.D
Resto	92.0	8.0	91.6	8.4	N.D	N.D

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA DE 1997
RAZONES DE NO ASISTENCIA ESCOLAR DE ÑOS NIÑOS ENTRE 6 Y 15 AÑOS
SEGUN REGIONES Y ZONAS

%

Región	Zona	No Informa	Fuera de Edad	Costos elevados	Falta de Tiempo	No aprobó examen	Falta de Cupo	No hay establecimiento	Necesita Trabajar	No le gusta estudiar	Perdió o expulsado	Padres no quieren	Por enfermedad	Otra razón
TOTAL	TOTAL	0.1%	5.7%	37.7%	2.7%	0.2%	5.5%	7.2%	4.5%	19.8%	1.4%	1.9%	4.6%	8.7%
	Cabecera	0.3%	3.0%	42.8%	3.2%	0.3%	9.6%	0.0%	2.9%	18.1%	2.1%	0.5%	5.5%	11.7%
	Resto	0.1%	7.4%	34.6%	2.5%	0.1%	3.0%	11.5%	5.4%	20.8%	1.0%	2.7%	4.0%	6.9%
Atlántica	TOTAL	0.0%	0.0%	47.0%	5.4%	0.0%	6.2%	5.4%	2.4%	15.3%	0.7%	1.8%	5.8%	10.0%
	Cabecera	0.0%	0.0%	54.4%	4.6%	0.0%	5.4%	0.0%	2.4%	13.0%	0.0%	0.0%	6.1%	14.1%
	Resto	0.0%	0.0%	39.9%	6.1%	0.0%	7.1%	10.5%	2.4%	17.5%	1.4%	3.4%	5.5%	6.2%
Oriental	TOTAL	0.0%	8.1%	37.5%	2.3%	0.2%	3.3%	11.0%	7.4%	16.2%	0.5%	2.3%	4.4%	6.8%
	Cabecera	0.0%	9.7%	39.8%	4.0%	0.0%	7.7%	0.0%	8.6%	12.9%	1.6%	0.0%	2.9%	12.8%
	Resto	0.0%	7.7%	36.9%	1.9%	0.3%	2.2%	13.9%	7.1%	17.0%	0.2%	2.9%	4.8%	5.2%
Pacífica	TOTAL	0.0%	5.3%	50.0%	1.5%	0.0%	5.0%	2.7%	6.1%	17.7%	1.8%	0.0%	3.1%	6.7%
	Cabecera	0.0%	0.0%	62.5%	1.5%	0.0%	8.2%	0.0%	1.5%	15.0%	2.9%	0.0%	1.5%	6.9%
	Resto	0.0%	8.0%	43.6%	1.5%	0.0%	3.4%	4.1%	8.4%	19.1%	1.3%	0.0%	3.9%	6.6%
Central	TOTAL	0.0%	5.8%	33.6%	1.2%	0.0%	2.8%	10.3%	2.0%	25.3%	1.8%	2.7%	5.3%	9.3%
	Cabecera	0.0%	0.0%	36.3%	2.9%	0.0%	4.4%	0.0%	2.9%	25.3%	1.9%	1.3%	14.9%	10.0%
	Resto	0.0%	8.8%	32.3%	0.4%	0.0%	2.0%	15.4%	1.5%	25.2%	1.8%	3.4%	0.5%	8.9%
Antioquia	TOTAL	0.9%	9.0%	18.7%	2.6%	0.6%	5.2%	7.5%	3.8%	32.0%	2.6%	2.6%	4.9%	9.6%
	Cabecera	2.0%	2.7%	20.4%	1.9%	1.9%	12.7%	0.0%	0.0%	37.2%	5.3%	0.0%	5.8%	10.2%
	Resto	0.3%	12.2%	17.8%	3.0%	0.0%	1.3%	11.4%	5.7%	29.3%	1.2%	3.9%	4.5%	9.4%
Bogota-Soa	TOTAL	0.0%	6.9%	34.8%	3.7%	0.0%	23.3%	0.0%	2.2%	11.0%	2.2%	2.2%	2.2%	11.4%
	Cabecera	0.0%	6.9%	34.8%	3.7%	0.0%	23.3%	0.0%	2.2%	11.0%	2.2%	2.2%	2.2%	11.4%
Orinoquia y Amazonia	CABECERA	0.0%	4.4%	40.5%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	3.7%	12.4%	4.4%	0.0%	6.9%	23.2%
San Andrés Providencia	TOTAL	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	64.8%	0.0%	0.0%	0.0%	17.6%

H. EL CUIDADO DE LOS NIÑOS

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997 CON QUIEN PERMANECEN LOS NIÑOS LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO ENTRE SEMANA SEGÚN REGION

Región	Madres Comu- nitarias	CAP o Jardín Oficial	Jardín o guardería privada	Escuela o colegio oficial	Escuela o colegio privado	Con padre o madre en casa	Con padre o madre en el trabajo	Pariente mayor 12 años	Niñera o emplea- da del servicio	Pariente menor 12 años o solo	Vecino o amigo
Total Nal.	9.6	3.7	4.3	1.8	1.5	65.9	1.8	9.7	1.3	0.2	0.5
Atlántica	10.6	4.7	3.2	4.2	2.5	69.2	.2	4.1	1.3	0	0
Oriental	7.0	2.8	1.8	.2	.3	71.3	2.7	11.5	1.6	0.5	0.2
Pacífica	9.6	3.5	2.4	1.9	.1	65.3	2.6	12.6	1.5	0.2	0.3
Central	10.4	4.6	2.7	.5	.5	69.2	1.2	9.9	.9	0.1	0
Antioquia	8.0	3.6	4.6	.5	.3	67.3	.9	11.8	1.0	0.3	1.7
Bogotá	11.8	2.6	12.3	1.8	4.4	51.2	3.1	10.6	1.1	0	1.1
Orinoquía	4.9	3.6	1.5	.9	1.2	70.1	1.5	14.2	1.6	0	0.4
San Andrés	6.6	4.6	4.3	4.1	4.3	41.4	3.4	16.6	7.7	1.1	6.0

1. Quién cuida a los niños menores de 5 años

Los menores de 5 años representan cerca del 11% de la población total del país. De ellos, 65% permanece en su casa, al cuidado de sus padres o madres; 21% asiste a algún establecimiento de cuidado del niño, como los hogares de madres comunitarias del ICBF, jardines infantiles, escuelas o colegios; 10% es cuidado por parientes mayores de 12 años; casi 2% es cuidado por sus padres o madres en el lugar del trabajo y 1% es cuidado por niñeras o empleadas del servicio.

A nivel regional, Bogotá (50%) y San Andrés (41%) tienen el menor porcentaje de niños que permanecen en casa con sus padres o madres, y San Andrés utiliza con mayor intensidad el cuidado con niñeras o empleadas del servicio (7.7%). Dejar parientes mayores de 12 años a cargo de los menores está más generalizado en San Andrés, Orinoquía y Amazonia y en la región Pacífica, mientras que el dejar a los niños con parientes menores de 12 años o solos, tiene muy baja incidencia en todas las regiones.

2. La utilización de los servicios de cuidado del niño.

De los niños que asisten a algún establecimiento de cuidado del niño, cerca del 46% utiliza los servicios de los hogares de madres comunitarias del ICBF, 18% de CAIPS del ICBF y otros jardines o guarderías oficiales, el 29% recurre a escuelas o colegios oficiales y 6% a jardines, guarderías o colegios privados.

A nivel regional los hogares de madres comunitarias acogen la mayor cantidad de menores, y los jardines, guarderías y CAIPS oficiales ocupan el segundo lugar con excepción de Bogotá-Soacha y Antioquia, donde el segundo lugar lo tienen los jardines y guarderías no oficiales.

En San Andrés y Providencia los hogares de madres comunitarias presentan el menor cubrimiento, con un 27.74%.

I. SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL

El análisis de las frecuencias obtenidas con la Encuesta de Calidad de Vida muestra que a 4 años de implementado el Sistema de Seguridad Social en Salud, se ha llegado a una cobertura del 57.2%, con un crecimiento desde Diciembre del año 1996 de 6 puntos, cuando la cobertura llegaba al 51.7%. Resulta extraña la observación del comportamiento de la Región Atlántica donde la afiliación solamente llega al 42.8% en contraposición a San Andrés y Providencia donde la misma es del 78.6%.

Dicha cobertura se muestra por encima del promedio nacional cuando se analiza el área urbana, donde gira alrededor del 60% de población afiliada, mientras que en el área rural se encuentra al rededor del 45%.

Así mismo la población que más se halla cubierta por el Sistema es la población femenina con un 52.9%, mientras que en hombres se llega al 47.1%.

Del 42.8% de la población que aún no posee afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud, es preocupante encontrar como la falta de dinero es la principal causa para no estar afiliado (48.9%). Lo anterior demuestra un total desconocimiento del Sistema, el cual posee como uno de sus principios fundamentales, la solidaridad. Le sigue una población que por descuido o desinterés no posee afiliación (15.5%) y una población que por no tener vínculo laboral no ha realizado su afiliación (10.8%), dato este que concuerda con lo que se obtuvo de porcentaje de desempleo.

Así mismo se encuentra una población en espera del carné, pero es necesario analizar aquella población que responde que no se ha afiliado por otra razón, ya que de la respuesta adecuada que se le da a cada una de ellas, se obtendrá la cobertura universal que se había planteado para el año 2005.

El análisis de la población poseedora de Carnet de SISBEN arroja un total de 19.7% de la población carnetizada, lo cual está de acuerdo en alguna medida con lo que muestra el índice NBI que se obtuvo en la Encuesta que es del 22.1%.

Si se analiza la afiliación al Sistema según el tipo de Entidad afiliadora de Seguridad Social, se encuentra que la gran mayoría (67.1%) se encuentra afiliada a Empresas Promotoras de Salud, y le sigue la afiliación a Entidades Solidarias de Salud con un 12.8%. Dicha situación tuvo un cambio con respecto al año de 1996 en donde se encontró una afiliación a EPS del 86.2% y a ESS del 4.8%. Tal situación puede ser explicable desde el punto de vista de que en el año de 1997 se le dió mayor impulso al Régimen Subsidiado y por lo tanto se obtuvo tanto crecimiento de las empresas solidarias. Así mismo poseen un crecimiento considerable las Cajas de Compensación, las cuales también entran a competir por la administración de los recursos del Régimen Subsidiado (3.3%).

Tomando exclusivamente el funcionamiento de las Entidades del Sistema, se nota claramente cómo las EPS abarcan la mayor cantidad de población afiliada, cifra influenciada directamente por la afiliación extremadamente alta del Seguro Social. Es de resaltar cómo en la Región Oriental (25%), la afiliación a ESS es muy alta comparada con las demás instituciones.

Con respecto al tipo de régimen con el cual la población se encuentra afiliada, el 65.8% indica estar afiliada al régimen contributivo, mientras que el 34.2% se encuentra con el régimen subsidiado.

La distribución de los afiliados al Sistema según sean cotizantes o beneficiarios, no se encuentra muy lejos de los hallazgos de la Encuesta Nacional de Hogares donde hubo por cada cotizante, 1.3 beneficiarios, mientras que en la Encuesta de Calidad de Vida se encuentra 1.4 beneficiarios por cada cotizante. Se observa que por el 41.6% de la población existe algún tipo de cotización, mientras que el 58.4% restante depende de esa cotización.

Con respecto al valor que cada cotizante debe pagar por concepto de su afiliación al Sistema de Seguridad Social en Salud, se encuentra que el 88% de la población cotiza el valor equivalente a lo que correspondería pagar a usuarios que devenguen entre 2 y 3 salarios mínimos legales mensuales, lo cual es consistente con la realidad del país, en donde se encuentra que el mayor porcentaje de la fuerza laboral devenga esta suma de dinero mensualmente.

La afiliación a Planes Complementarios dentro de los cuales se encuentran Planes Complementarios al POS, Planes de Medicina Prepagada y Seguros, poseen una población equivalente al 5.6%, siendo más representativo para la zona de Bogotá. Para este tipo de servicios vuelve a encontrarse en el rango de los \$1.000 a los \$50.000 la mayor cantidad de población (33.3%), sin querer decir que esto tenga algo que ver con nivel de ingresos, debido a que la afiliación a este tipo de programas depende más del tipo de servicios que se contraten y la exclusividad que se prefiera en los mismos.

Frente al estado de salud de la población es bueno encontrar que el 69.7% de la población considera que su estado de salud es muy bueno o bueno, situación que lleva a pensar en una baja utilización de los recursos destinados para salud. En Bogotá y San Andrés se encuentra la mayor cantidad de población que considera su estado de salud como bueno o muy bueno.

Otra situación correspondiente al cuidado de salud, es la que se realiza en actividades de prevención. El 43.5% de la población indica que realiza actividades de este estilo, contra un 56.5% que no realiza ningún tipo de actividad encaminada a la prevención.

Al ser interrogada la población con respecto a la necesidad de hospitalización en los últimos 12 meses, el 7.2% respondió que si, mientras un 92.8% de la población no necesitó de este tipo de servicios. Se observa una mayor utilización de este tipo de servicio en la región de la Orinoquía y la Amazonia con un 10%. Se observa una gran variación con respecto a lo obtenido con la Encuesta Nacional de Hogares donde el 2.82% de la población requirió servicios de hospitalización, situación que puede explicarse por el período preguntado.

Las causas que llevaron a la población a hacer utilización de estos servicios de hospitalización fueron en su orden, alguna enfermedad el 46.6%, cirugía un 20%, embarazo y complicaciones del embarazo un 19% y accidentes en general un 9.4%.

El número de días que tuvieron que permanecer hospitalizados osciló entre 1 y 15 días, quedando distribuidos de la siguiente forma: 1 día el 15.3%; entre 2 y 7 días, 56% y entre 8 y 15 días el 17.7%.

Los recursos utilizados para este tipo de evento dejan ver claramente que la población recurre en gran medida a los recursos propios para cubrir sus contingencias en salud. El 46.1% informó utilizar recursos propios, el 38.5% la entidad de seguridad social de afiliación y el 11.5% una mezcla entre la entidad de afiliación y los recursos propios. De estos, el 59.7% tuvo que pagar entre \$10.000 y \$1'000.000 de pesos por este concepto.

La indagación con respecto a enfermedades crónicas arrojó que el 11.7% de la población tiene alguna enfermedad crónica, de los cuales el mayor porcentaje se encuentra en Antioquia. Así mismo, de estos, la población que se encuentra controlada es del 68.8%, quedando un 31.2 % de la población sin control, lo cual es altamente preocupante. La región central es la que presenta un mayor índice de no consulta por problemas de índole crónico. La población que asistió a consulta en el último mes debido a su problema de enfermedad crónica fue el 40%.

Del total de la población, aparte de la población con enfermedad crónica, un 16.1% se sintió enferma en el último mes, de los cuales las poblaciones más afectadas fueron las de las regiones central y las de Orinoquía y Amazonía. Las poblaciones que mejor se encontraron con respecto a problemas de salud fueron las de la región oriental y las de Bogotá y Soacha. De esa población que se sintió enferma, el 52.8% no se incapacitó, el 25.8% se incapacitó entre 2 y 7 días, el 9.9% se incapacitó entre 8 y 15 días y el 7.4% se incapacitó un día.

De la población que se sintió enferma, el 72.3% acudió a instituciones de salud o a profesionales titulados, 9.4% se autoreceta, 6.3% se aplicó remedios caseros, un 5.7% prefiere no hacer nada, un 3.3% acudió al farmacéutico para que le aconsejara, un 1.5% acudió al promotor de salud, un 1.2% de la población prefiere consultar al tégua y el 0.3% utiliza terapias alternativas. El comportamiento frente a instituciones de salud es muy similar en todas las regiones, pero sí se observan muchas diferencias en el uso de otro tipo de servicios. En el caso de la utilización del promotor de salud se observan variaciones desde 0.6% hasta el 2.8%. Este recurso se esperaría tuviera una mayor representatividad en regiones como la Orinoquía, Amazonía y Pacífico, pero por el contrario se encuentra mayor utilización donde existen otros recursos como en Costa Atlántica, Bogotá y San Andrés. El acudir al farmacéutico tiene una marcada tendencia en la región oriental, así como el aplicar remedios caseros, autorecetarse o no hacer nada. Esto responde a que es la región que menor porcentaje de utilización de instituciones de salud realiza. Consultar al tégua se observa más en la región pacífica.

La principal razón por la cual la población no acude a las instituciones legalmente establecidas y autorizadas para prestar los servicios de salud está centrada principalmente en la falta de dinero (40.9%), seguida de que la condición era leve y no ameritaba el desplazamiento (31.7%). También se presentaron circunstancias como el no tener tiempo (8.1%) bastante grave desde el punto de vista que no se considera lo suficientemente importante como para ponerle atención ; la no confianza en los médicos (5.1%) ; la distancia al sitio de atención (4.3%) ; falta de resolución del problema (4.1%) ; tramitomanía (3.6%) ; mal servicio (1.2%) y no se prestó el servicio (1.1%).

El comportamiento por regiones muestra que consideraron el caso leve en Costa Atlántica y en Orinoquía y Amazonía (46.8% y 45.9%, respectivamente). Bogotá manifestó muy por encima del promedio, no haber tenido tiempo para acudir a consulta (20.9%), así como tener muy distante el sitio de atención (9.5%) situación que casi no fue tomada en cuenta en Orinoquía y Amazonía donde se espera que las distancias a los sitios de atención sean mucho mayores. Antioquia fue el que consideró el servicio como malo con un 2.1%. En la región central se encuentra una situación que preocupa al encontrarse que el 8.3% de la población que no acudió, se debió a que no confía en el médico. En la región pacífica lo más preocupante es el hecho que el 8.4% de la población no acude debido a que en ocasiones pasadas han acudido por lo mismo y su problema no ha sido resuelto. Adicionalmente en Bogotá, Orinoquía y Amazonía, en una situación muy por encima del promedio, se muestra que no se acude debido a la tramitomanía para lograr la atención.

Frente a la pregunta de por qué se acudió a las instituciones legalmente autorizadas para prestar servicios de salud, el 45.9% respondió que por su afiliación, 18.7% por la cercanía, 3.3% por ser el único, 10.2% por ser el mejor, 2.3% por remisión, 11.7% por recomendación y 8% por ser económico. Se demuestra claramente el impacto del proceso de afiliación para acudir a servicios de salud.

Al preguntar por el concepto de la población frente a la oportunidad en la atención, el 85.4% consideró que era oportuna mientras que el 14.6% consideró que era demorada. El comportamiento por regiones fue muy similar.

El concepto en general que tuvo la población con respecto a la calidad del servicio fue bueno, ya que un 83.7% lo catalogó como tal. Como regular lo calificó el 13.1 % y como malo el 3.2. %.

La utilización de servicios en el último mes, mostró que a servicios de medicina general acude el 20.6% de la población, a odontología el 7%, laboratorio clínico el 6.3%, cirugía ambulatoria el 0.3%, rehabilitación el 0.8%.

Para los anteriores servicios, nuevamente el 45.3% recurrió a recursos propios, el 43.1% a la Entidad de Seguridad Social a la que está afiliado y el 8.4% una combinación entre la entidad de afiliación y recursos propios.

Frente a la utilización de medicamentos en el último mes, el 31.1% de la población informó haber usado medicamentos, mientras el 68.9% dijo que no. De estos que sí usaron, el 74.6% respondió que los mismos fueron formulados por profesional, siendo ésta una respuesta muy similar a la encontrada en la Encuesta Nacional de Hogares, etapa 94, donde el 80% informó de su formulación. De todas formas resulta interesante y preocupante ver cómo el 22.3% de la población que consumió medicamentos, lo realizó por cuenta propia sin prescripción profesional.

Con respecto a la entrega de medicamentos por parte de la institución afiliadora el 44.2% muestra que sus medicamentos le fueron entregados total o parcialmente (33.2% y 11.1% respectivamente). Es alto el porcentaje de población que no recibe los medicamentos por parte de la institución. En Encuesta Nacional de Hogares, etapa 94, el 62.43% de la población había recibido total o parcialmente los medicamentos de la institución. Si se comparan los dos resultados la situación se explica por el hecho de ser encuestas aplicadas de manera diferente en cuanto a su cobertura (rural y urbana).

Con respecto a pagos por servicios médicos recibidos en el último mes, los hallazgos fueron los siguientes :

- * Por consulta médica, el 11.6% tuvo que pagar, de los cuales el 75.9% llegó a pagar entre \$100 y \$10.000.
- * Por odontología, pagó el 4.3% de la población, correspondiendo un 68.9% a un valor entre \$1.000 y \$50.000.
- * Por concepto de vacunas, el 0.9% realizó pagos, de los cuales el 56.6% estuvo en el rango entre \$1.000 y \$20.000.
- * Por medicamentos, el 21.8% realizó pagos que oscilaron entre \$1.000 y \$50.000 para el 83.6% de esta población.
- * Por laboratorio clínico e imágenes diagnósticas pagó el 4.2% de la población. El rango de pago osciló entre \$1.000 y \$50.000 para un 47.5% de la población.
- * Por concepto de transporte, realizó pagos el 12.2% en un rango que para el 88.5% estuvo entre los \$100 y los \$10.000.
- * Para terapias el 0.7% realizó pagos que oscilaron principalmente entre \$1.000 y \$50.000. Esto fue lo que pagó el 84% de la población.
- * Por terapias alternativas realizó pagos el 0.4% de la población, valor que osciló entre los \$10.000 y los \$50.000 para un 51.3% de la población.

Con respecto a pagos en el último año por concepto de prótesis u ortesis, el 5.1% realizó pagos, los cuales se encontraron entre los \$10.000 y los \$100.000 en un 76.8%.

J. LA FUERZA DE TRABAJO

Según los resultados preliminares de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV-1997), en el país había un total de 39.3 millones de personas⁴, de las cuales 19.1 millones (48.5%) eran hombres y 20.2 (51.5%) mujeres.

El 21.7 % de la población vivía en la región Atlántica, 18.2% en la Pacífica, 17.5% en la Oriental, 16.1% en Bogotá - Soacha⁵, 13.1% en la región Central y 13,4% en el departamento de Antioquia.

En las cabeceras municipales estaba el 71.8% de la población y el 28.2% en el resto. La región que presentó la mayor concentración de población en las cabeceras fue la Atlántica con 70.0%. y la de menor proporción de población en cabeceras fue la Central con 60.5%.

1. Principales indicadores del mercado laboral

La proporción de población en edad de trabajar (PET) era del 73.8%, lo que equivale a 29.1 millones de personas, este porcentaje fue de 72.1% para hombres y 75.4% para mujeres. Para cabeceras municipales era del 75.8% y para resto de 68.7%.

a) Mercado laboral (población económicamente activa- PEA)

Según los resultados de la E.C.V. 1997 el mercado laboral o población económicamente activa (PEA), estaba conformado por un total de 17.3 millones de personas, de los cuales 15.3 millones correspondían a ocupados y 1.9 millones a desocupados.

En las cabeceras municipales la PEA fue de 13.0 millones y en el resto de 4.3 millones. En términos de proporciones tenemos que el 75.4% de la población económicamente activa reside en las cabeceras municipales y 24.6% en el resto.

Aunque la participación de la mujer ha venido aumentando rápidamente, sigue siendo menor que la de los hombres, especialmente en las zonas rurales: en las cabeceras municipales la distribución de la PEA era de 41.6% para hombres y 33.7% para mujeres; para el resto, dicha distribución fue 18.8% y 5.8% respectivamente.

⁴ Sin incluir la población de las regiones de Orinoquía-Amazonia y San Andrés y Providencia.

⁵ Toda la población de Santafé de Bogotá - Soacha se considera urbana

La región Atlántica presenta la más alta concentración de población económicamente activa en cabeceras con 73.2% y la Oriental la más alta en el resto con 35.1%.

b) Tasa global de participación (T.G.P)

La tasa de global de participación (relación entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar) en el país fue de 59.7%, siendo mayor para hombres que para mujeres (76.1% y 44.9%, respectivamente).

En las cabeceras municipales, la T.G.P. para hombres fue de 74.2% y para mujeres de 50.0%. En resto esta tasa fue de 80.8% y 28.2% respectivamente. Santafé de Bogotá presentó la mayor tasa global de participación con 64.7%, seguida por la región Oriental con 63.0%. Igualmente la región que presentó la menor tasa de participación fue la central con 55.0%.

c) Tasa de Ocupación (T.O)

La tasa de ocupación (relación entre la población clasificada como ocupada y la en edad de trabajar fue de 52.8%). Por sexo este indicador se ubicó en 69.5% para hombres y 37.8% para mujeres.

En las cabeceras municipales la tasa de ocupación fue de 66.0% para hombres y 41.9% para mujeres. En resto la ocupación fue de 77.9% y 24.7% respectivamente.

La mayor tasa de ocupación se registró en la región Oriental con 57.4% y la menor en la región Central con 48.7%.

En términos absolutos los resultados fueron los siguientes: en el país había un total de 15.3 millones de ocupados, de los cuales 9.5 millones eran hombres y 5.7 millones mujeres. En las cabeceras municipales estaban 11.3 millones de ocupados y en resto 4 millones.

La región Atlántica tenía un total de 3 millones de ocupados, la Oriental 2.8, la Central 1.8, la Pacífica 2.8, Santafé de Bogotá – Soacha 2.7 y Antioquia 2.0

Se encontró que la región Atlántica tenía el 19.7% del empleo total del país, la Oriental el 18.4%, la Central el 12.1%, la Pacífica el 18.4%, Santafé de Bogotá – Soacha el 17.9% y Antioquia el 13.5%.

La distribución del empleo por rama de actividad en el total nacional fue: 26.9% Servicios comunales, sociales y personales; 20.4% agricultura; 21.3% comercio; 14.2% industria; y 17.2% resto de sectores.

La mayor concentración del empleo en servicios comunales sociales y personales se presentó en la región Atlántica y Santafé de Bogotá – Soacha, la región con más empleo agrícola fue la Oriental, la región con más empleo en comercio es Atlántica.

Debe destacarse que el peso del empleo agropecuario –que en las cabeceras municipales es apenas del 3.70% y se reduce a la agricultura suburbana- no representa la totalidad del empleo rural (del “resto”) sino el 67.4%. El empleo en las zonas estrictamente rurales se ha venido terciarizando. El 32.6% es aportado por otros sectores entre los que se destacan los servicios que representan el 12.0%, el comercio el 9.6%, la industria el 5.0% y la construcción el 2.4%. Las regiones rurales donde el peso de la actividad agropecuaria en el empleo es menor son la Atlántica (59.0%) y la Pacífica (61.9%). La Región Central (67.1%) ocupa un lugar intermedio y la Oriental (74.5%), la Central (67.1%) y Antioquia 76.3% se destacan por una mayor importancia del empleo agropecuario.

El grado de salarización del empleo (obreros y empleados particulares o del gobierno y jornaleros como porcentaje del empleo total) era el 48.6% a nivel nacional (50.6% en las cabeceras 43.0% en el resto). Los empleos independientes (cuenta propia más patronos o empleadores) representaban el 41.8% a nivel nacional (41.2% en las cabeceras y 43.7% en el “resto”). El servicio doméstico y los ayudantes familiares, típicos empleos atrasados eran el 9.6% a nivel nacional (8.2% en las cabeceras y 13.3% en el resto).

Las cabeceras donde el grado de salarización del empleo es más avanzado son: Santafé de Bogotá (57.7%), Antioquia (56.1%) y la Región Central (52.9%). Las cabeceras donde ese grado es menor son las de la Región Atlántica (45.7%), la Pacífica (46.1%) y la Oriental (46.8%). Por su parte en lo que se refiere a las zonas situadas por fuera de las cabeceras la salarización del empleo es mayor en Antioquia (52.6%); le siguen las de la Región Central (46.1%) la Oriental (43.6%) y la Pacífica (42.7%). El menor grado de salarización del empleo por fuera de cabeceras se encuentra en la Región Atlántica (35.9%).

d) Tasa de Desempleo (T D)

La tasa de desempleo que es la relación entre la población clasificada como desempleada y la económicamente activa, fue de 11.5% Para los hombres dicha tasa fue de 8.7% y para mujeres de 15.7%

En las cabeceras municipales la tasa de desempleo fue de 11.0% para hombres y de 16.0% para mujeres. En resto dicha tasa fue de 3.6% y 12.4% respectivamente

La región Atlántica tenía la mayor tasa de desempleo con 13.2% y la Oriental la menor con 9.0%.

En números absolutos se encontró que el país tenía 1.9 millones de desocupados, de los cuales 0.9 millones eran hombres y 1 millón mujeres. En las cabeceras municipales había un total de 1.7 millones de desocupados y en resto 0.2 millones.

2. Información de fuerza de trabajo para Orinoquía y Amazonia y San Andrés y Providencia.

La Encuesta de Calidad de Vida 1997, produjo información de la fuerza de trabajo, además para las cabeceras municipales de Orinoquía y Amazonía y para el total de San Andrés y Providencia.

La población de las cabeceras en Orinoquía y Amazonía fue de 444.495, de las cuales 210.482 eran hombres y 234.013 mujeres. La población total de San Andrés y providencia fue de 85.949 personas.

Indicadores del mercado laboral

La población económicamente activa (PEA) de la Orinoquía y Amazonía fue de 206.306 personas, de las cuales 188.038 correspondían a ocupados y 18.268 a desocupados.

La tasa global de participación fue de 65.4%, la de ocupación 59.6% y la de desempleo de 8.9%.

Para San Andrés y Providencia la población económicamente activa (PEA), fue de 41.112 personas (38.783 ocupados y 2.329 desocupados).

La tasa global de participación fue de 67.1%, la de ocupación de 63.3% y la de desempleo de 5.7%.

**Principales variables de la fuerza de trabajo
Encuesta de Calidad de Vida 1997**

Variables	Total Nacional			Cabeceras			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	39,311,980	19,088,689	20,243,291	28,237,314	13,224,969	15,012,345	11,074,666	5,843,720	5,230,946
Población en edad de trabajar	29,020,929	13,751,886	15,269,043	21,411,514	9,721,840	11,689,674	7,609,415	4,030,046	3,579,369
Población económicamente activa	17,315,956	10,464,050	6,851,906	13,053,346	7,209,178	5,844,168	4,282,810	3,254,872	1,007,738
Ocupados	15,332,449	9,553,529	5,778,920	11,311,630	6,415,525	4,896,105	4,020,819	3,138,004	882,816
Desocupados	1,983,507	910,521	1,072,986	1,741,716	793,653	948,063	241,791	116,868	124,923
Inactivos	11,704,973	3,287,838	8,417,137	8,358,168	2,512,662	5,845,506	3,348,805	775,174	2,571,631
%PET	73.8	72.1	75.4	75.8	73.5	77.9	68.7	69.0	68.4
T.G.P.	59.7	76.1	44.9	61.0	74.2	50.0	56.0	80.8	28.2
T.O.	52.8	69.5	37.8	52.8	66.0	41.9	52.6	77.9	24.7
T.D.	11.5	8.7	15.7	13.3	11.0	16.2	5.7	3.6	12.4

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Variables	Región Atlántica			Cabeceras			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	8,522,034	4,358,683	4,165,351	5,987,163	2,962,440	3,004,723	2,554,871	1,394,243	1,160,628
Población en edad de trabajar	6,144,423	3,060,975	3,083,448	4,418,623	2,108,573	2,310,050	1,725,800	952,402	773,398
Población económicamente activa	3,487,513	2,223,590	1,263,923	2,553,377	1,489,323	1,064,054	934,136	734,267	199,869
Ocupados	3,025,964	1,994,409	1,031,555	2,164,187	1,306,930	857,257	861,777	687,479	174,298
Desocupados	461,549	229,181	232,368	389,190	182,393	206,797	72,359	46,788	25,571
Inactivos	2,656,910	837,385	1,819,525	1,865,246	819,250	1,245,996	791,664	218,136	573,529
%PET	72.1	70.3	74.0	74.0	71.2	76.9	67.5	68.3	66.6
T.G.P.	56.8	72.6	41.0	57.8	70.6	46.1	54.1	77.1	26.6
T.O.	49.2	65.2	33.5	49.0	62.0	37.1	49.9	72.2	22.5
T.D.	13.2	10.3	18.4	15.2	12.2	19.4	7.7	6.4	12.8

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

**Principales variables de la fuerza de trabajo
Encuesta de Calidad de Vida 1997**

Variables	Región Oriental			Cabeceras			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	6,890,251	3,329,332	3,560,919	4,166,049	1,882,367	2,283,682	2,724,202	1,446,965	1,277,237
Población en edad de trabajar	4,920,258	2,350,009	2,570,249	3,060,838	1,341,490	1,719,348	1,859,420	1,008,519	850,901
Población económicamente activa	3,102,151	1,691,504	1,210,647	2,012,525	1,081,296	931,229	1,099,626	630,216	259,410
Ocupados	2,822,189	1,776,684	1,045,525	1,760,863	967,764	813,099	1,041,326	608,600	232,426
Desocupados	279,962	114,840	165,122	231,662	93,522	138,140	48,300	21,316	26,984
Inactivos	1,818,107	458,505	1,359,602	1,048,313	280,204	768,109	769,794	178,301	591,463
%PET	71.4	70.6	72.2	73.5	71.3	75.3	68.3	69.7	66
T.G.P.	63.0	60.5	47.1	65.8	79.1	55.3	58.6	62.3	30
T.O.	57.4	75.6	40.7	58.2	72.1	47.3	56.0	60.2	27
T.D.	9.0	6.1	13.6	11.5	8.8	14.5	4.4	2.6	10

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Variables	Región Central			Cabeceras			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	5,143,891	2,522,504	2,621,387	3,373,685	1,605,473	1,768,212	1,770,206	917,031	853,175
Población en edad de trabajar	3,807,922	1,830,307	1,977,615	2,591,480	1,191,662	1,399,818	1,216,442	638,645	577,797
Población económicamente activa	2,094,195	1,353,108	741,087	1,451,807	841,435	610,372	642,388	511,673	130,715
Ocupados	1,852,871	1,245,192	607,679	1,244,417	750,224	494,193	608,454	494,968	113,486
Desocupados	241,324	107,916	133,408	207,390	91,211	116,179	33,934	16,705	17,229
Inactivos	1,713,727	477,199	1,236,528	1,139,673	350,227	789,446	574,054	128,972	447,088
%PET	74.0	72.6	75.4	76.8	74.2	79.2	68.7	69.6	67
T.G.P.	55.0	73.9	37.5	56.0	70.6	43.6	62.8	60.1	22
T.O.	48.7	68.0	30.7	48.0	63.0	36.3	50.0	77.6	19
T.D.	11.6	8.0	18.0	14.3	10.6	19.0	5.3	3.3	13

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

**Principales variables de la fuerza de trabajo
Encuesta de Calidad de Vida 1997**

Variables	Región Pacífica			Cabeceras			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	7,164,483	3,482,753	3,681,730	4,661,071	2,214,981	2,446,110	2,503,412	1,287,792	1,235,620
Población en edad de trabajar	5,327,883	2,515,371	2,812,512	3,586,874	1,645,837	1,941,237	1,741,009	869,734	871,275
Población económicamente activa	3,144,028	1,831,451	1,212,577	2,152,600	1,243,619	908,781	991,428	687,632	303,796
Ocupados	2,823,779	1,792,581	1,031,198	1,885,009	1,124,372	760,637	938,770	688,209	270,561
Desocupados	320,249	138,870	181,379	267,591	119,447	148,144	52,658	19,423	33,235
Inactivos	2,183,855	583,920	1,599,935	1,434,274	401,818	1,032,456	749,581	182,102	567,479
%PET	74.4	72.2	76.4	77.0	74.3	79.4	69.5	68.8	70.5
T.O.P.	59.0	78.8	43.1	60.0	75.6	46.8	56.9	79.1	34.9
T.O.	63.0	71.3	38.7	62.8	68.3	39.2	53.9	76.8	31.1
T.D.	10.2	7.2	15.0	12.4	9.6	16.3	5.3	2.8	10.9

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Variables	Santafé de Bogotá - Soacha			Cabeceras		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	6,324,256	2,870,661	3,453,595	6,324,256	2,870,661	3,453,595
Población en edad de trabajar	4,846,123	2,174,075	2,672,048	4,846,123	2,174,075	2,672,048
Población económicamente activa	3,134,613	1,646,788	1,487,827	3,134,613	1,646,788	1,487,827
Ocupados	2,744,254	1,450,981	1,293,273	2,744,254	1,450,981	1,293,273
Desocupados	390,359	195,805	194,554	390,359	195,805	194,554
Inactivos	1,711,510	527,289	1,184,221	1,711,510	527,289	1,184,221
%PET	76.6	75.7	77.4	76.6	75.7	77.4
T.O.P.	64.7	76.7	55.7	64.7	76.7	55.7
T.O.	56.6	66.7	48.4	56.6	66.7	48.4
T.D.	12.5	11.9	13.1	12.5	11.9	13.1

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

**Principales variables de la fuerza de trabajo
Encuesta de Calidad de Vida 1997**

Variables	Antioquia			Cabezas			Resto		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	5,267,065	2,506,756	2,760,309	3,745,090	1,889,087	2,056,023	1,521,975	817,689	704,286
Población en edad de trabajar	3,974,320	1,821,149	2,153,171	2,907,576	1,260,403	1,647,173	1,066,744	560,746	505,998
Población económicamente activa	2,353,456	1,417,811	935,645	1,748,424	926,528	821,895	605,032	491,082	113,950
Ocupados	2,063,392	1,293,702	769,690	1,492,900	815,254	677,646	570,492	476,446	92,046
Desocupados	290,064	123,909	166,155	255,524	111,275	144,249	34,540	12,634	21,904
Inactivos	1,620,864	403,538	1,217,326	1,159,152	333,874	825,278	461,712	69,664	392,048
%PET	75.5	72.6	78.0	77.6	74.6	80.1	70.1	66.6	71.1
T.G.P.	59.2	77.8	43.6	60.1	73.5	49.9	56.7	67.6	22.2
T.O.	51.9	71.0	35.7	51.3	64.7	41.1	53.5	65.3	16.6
T.D.	12.3	8.7	17.8	14.6	12.0	17.6	5.7	2.6	18.2

Fuente: DANE: Encuesta de Calidad de Vida 1997, ECV-97

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Ocupados por ramas de actividad, según regiones

Total Nacional

Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Ramas de actividad								
		Agricultura	Minas	Industria	Elec.G.Agua	Construcción	Comercio	Transporte	Serv. financ	Servicios
Total región Atlántica	3,025,984	589,415	9,435	305,107	11,229	131,835	741,120	233,243	128,737	876,0
Total región Oriental	2,822,189	853,666	20,089	356,506	22,198	140,608	627,872	136,098	92,135	573,2
Total región Central	1,852,871	527,362	21,490	225,766	2,014	101,004	387,934	90,616	39,097	457,5
Total región Pacífica	2,823,779	656,915	9,253	370,586	14,318	150,382	550,317	170,357	131,169	770,4
Santafé de Bogotá, D.C.- Soacha	2,744,254	25,527	20,575	580,362	20,496	111,191	548,904	193,847	313,355	929,9
Antioquia	2,063,392	471,370	10,405	345,667	15,941	102,639	415,130	89,882	98,472	513,8
Total	16,332,449	3,124,266	91,227	2,183,994	66,186	737,469	3,271,077	914,043	802,968	4,121,2

Fuente: DANE. ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993

Ocupados por ramas de actividad, según regiones

Total Cabeceras

Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Ramas de actividad								
		Agricultura	Minas	Industria	Elec.G.Agua	Construcción	Comercio	Transporte	Serv. financ	Servicios
Total región Atlántica	2,164,187	80,719	7,345	254,478	8,518	115,442	623,690	207,799	122,404	743,7
Total región Oriental	1,780,863	78,252	9,186	291,559	19,018	115,857	569,941	126,285	89,301	481,4
Total región Central	1,244,417	118,924	3,227	199,182	884	86,633	328,660	83,208	38,611	385,0
Total región Pacífica	1,885,009	75,679	2,459	329,078	12,771	124,915	445,987	141,982	128,760	623,3
Santafé de Bogotá, D.C.- Soacha	2,744,254	25,527	20,576	580,362	20,496	111,191	548,904	193,847	313,355	929,9
Antioquia	1,492,900	36,046	4,191	328,172	15,306	88,111	366,406	83,164	95,917	475,6
Total	11,311,630	416,147	46,883	1,982,831	76,893	642,149	2,883,668	836,266	788,346	3,639,5

Fuente: DANE. ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993

Ocupados por ramas de actividad, según regiones

Total Resto

Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Ramas de actividad								
		Agricultura	Minas	Industria	Elec.G.Agua	Construcción	Comercio	Transporte	Serv. financ	Servicio
Total región Atlántica	861,777	508,696	2,090	50,629	2,711	18,193	117,430	25,444	6,333	132,21
Total región Oriental	1,041,326	775,414	10,883	64,947	3,180	24,751	57,731	9,833	2,834	91,71
Total región Central	608,454	408,438	18,263	26,584	1,130	14,371	59,274	7,408	486	72,51
Total región Pacífica	938,770	581,236	6,794	41,508	1,547	25,467	104,350	28,375	2,409	147,01
Santafé de Bogotá, D.C.- Soacha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Antioquia	570,492	435,324	6,214	17,495	635	14,528	48,724	6,718	2,555	38,21
Total	4,020,819	2,709,108	44,244	201,163	9,203	98,310	387,609	77,778	14,617	481,81

Fuente: DANE ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Ocupados por posición ocupacional, según regiones
Total Nacional
Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Trabajador familiar sin remuneración	Posición ocupacional					
			Obrero Emp. Particular	Obrero Emp. del Gobierno	Obrero Jornalero	Empleado Doméstico	Trabajador por Cuenta propia	Patrón o Empleador
Total región Atlántica	3,025,984	133,688	797,730	257,081	230,905	169,253	1,335,931	101,378
Total región Oriental	2,822,189	197,245	777,443	132,591	351,588	100,640	1,180,422	82,280
Total región Central	1,852,871	119,892	478,527	153,898	269,889	88,302	871,304	71,059
Total región Pacífica	2,823,779	159,808	789,585	165,688	312,198	112,572	1,170,882	113,478
Santafé de Bogotá, D.C. - Soacha	2,744,254	80,384	1,435,728	141,578	10,712	135,545	815,252	145,075
Antioquia	2,063,392	107,238	780,741	115,203	258,319	79,334	884,205	80,352
Total nacional	18,332,448	778,033	5,059,734	868,048	1,431,811	686,648	5,837,776	573,600

Fuente: DANE: ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Ocupados por posición ocupacional, según regiones
Total Cabeceras
Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Trabajador familiar sin remuneración	Posición ocupacional					
			Obrero Emp. Particular	Obrero Emp. del Gobierno	Obrero Jornalero	Empleado Doméstico	Trabajador por Cuenta propia	Patrón o Empleador
Total región Atlántica	2,164,187	49,157	718,835	219,331	38,850	150,201	905,838	84,175
Total región Oriental	1,780,883	75,370	670,815	118,577	29,788	77,132	743,598	87,785
Total región Central	1,244,417	45,823	422,820	130,290	78,791	78,079	427,547	81,487
Total región Pacífica	1,885,009	68,431	687,805	125,437	59,432	84,138	784,389	75,599
Santafé de Bogotá, D.C. - Soacha	2,744,254	80,384	1,435,728	141,578	10,712	135,545	815,252	145,075
Antioquia	1,492,900	30,909	718,913	101,915	25,189	73,471	492,821	49,882
Total nacional	11,311,830	329,864	4,882,318	838,128	242,762	596,664	4,169,023	483,993

Fuente: DANE: ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

Ocupados por posición ocupacional, según regiones
Total Resto
Septiembre (1997)

Región	Población Ocupada Total	Trabajador familiar sin remuneración	Posición ocupacional					
			Obrero Emp. Particular	Obrero Emp. del Gobierno	Obrero Jornalero	Empleado Doméstico	Trabajador por Cuenta propia	Patrón o Empleador
Total región Atlántica	861,777	84,529	80,895	37,750	192,055	19,052	430,293	17,203
Total región Oriental	1,041,328	121,875	106,828	16,014	321,800	23,508	436,828	14,475
Total región Central	608,454	74,269	55,907	23,608	191,098	10,223	243,757	9,592
Total región Pacífica	938,770	91,177	101,960	40,261	252,768	28,436	386,293	37,877
Santafé de Bogotá, D.C.- Soacha	-	-	-	-	-	-	-	-
Antioquia	570,492	76,329	61,828	13,288	231,130	5,863	171,584	10,470
Total nacional	4,020,819	448,179	407,418	130,921	1,188,849	87,082	1,668,763	89,617

Fuente: DANE ECV- 1997

Nota: Datos expandidos con proyecciones estimadas con base de los resultados del censo 1993.

K. LOS INGRESOS Y LOS GASTOS DE LOS HOGARES

1. Ingresos

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida brinda la posibilidad de llevar a cabo una gran diversidad de análisis a nivel regional acerca de los ingresos de los hogares, abriendo la posibilidad de estudiar también en detalle los patrones de ingresos en las zonas rurales. El Capítulo J del formulario, el cual se refiere al tema de la Fuerza de Trabajo, incluye información acerca de los ingresos monetarios y en especie recibidos por cada persona mayor de 12 años, pero además incluye información acerca de algunas condiciones laborales

A continuación se hace una descripción de algunos de los resultados encontrados a nivel agregado, para lo cual se utilizó la siguiente Clasificación:

Tipo de Ingreso	Concepto
Ingresos Laborales	* Salario mensualizado * Subsidio de Alimentación en dinero * Subsidio de Transporte en dinero * Subsidio Familiar en dinero * Primas y bonificaciones mensualizadas * Ganancias o utilidades mensualizadas * Ingreso por otros trabajos diferentes a la ocupación principal * Ingreso de trabajo de quienes no trabajaron el mes anterior.
Ingresos de Capital	* Intereses y dividendos, mensualizados * Arrendamientos mensualizados.
Transferencias	* Subsidio para vivienda, mensualizado * Subsidio en dinero para educación, mensualizados. * Ayuda en dinero proveniente de otros hogares, mensualizada * Ingreso en dinero para sostenimiento de menores de 18 años * Pensión de Jubilación, sustitución pensional, invalidez o vejez.

**Préstamos y
Reembolsos**

- * Préstamos para la construcción o compra de vivienda o lote, en 1997, mensualizados.
- * Crédito educativo mensualizado
- * Otros préstamos, mensualizados
- * Devolución de dinero dado en préstamo, mensualizada.

**Ingresos
Ocasionales**

- * Venta de propiedades, mensualizada
- * Indemnización por accidente de trabajo, mensualizadas
- * Cesantías o intereses de cesantías, mensualizadas
- * Ganancias por juego, loterías, rifas etc., mensualizadas.

En cada caso se excluyeron los ingresos percibidos por empleados del servicio doméstico, sus hijos, otros trabajadores del hogar y pensionistas.

Para el cálculo del ingreso total no se tienen en cuenta los ingresos en especie, por lo cual se estará siempre haciendo referencia al ingreso monetario del hogar. Así mismo no se restaron del ingreso, las retenciones en la fuente y descuentos salariales.

Para hacer la agregación se tomaron sólo los hogares cuya información fue completa y se dejaron de lado aquellos en los que algún miembro del hogar dejó de responder sobre alguno de los ítems de ingreso. En la muestra los hogares con información completa de ingresos fueron 8194, mientras que 927 presentaron alguna "no respuesta". Esta operación puede generar una subestimación del ingreso total puesto que no se modifican los factores de expansión al excluir dichas encuestas. Otra forma de hacer este cálculo sería llevando a cabo imputaciones del valor del ingreso correspondiente en las preguntas en las cuales existía gasto pero no se obtuvo respuesta acerca de su valor.

Composición de los ingresos

El ingreso total mensual de los hogares, de la forma en que se ha definido, se estima en 5 billones de pesos de los cuales 4.1 billones corresponden a ingresos laborales, y lo restante está compuesto por las transferencias; los ingresos de capital; los préstamos y en una menor proporción los ingresos ocasionales. En el ámbito regional la participación del ingreso laboral en el total no varía demasiado, sin embargo es mayor en la Orinoquía-Amazonía así como en las regiones costeras que en Bogotá, Antioquia y las Regiones Oriental y Central. Las transferencias muestran una mayor importancia en las zonas de mayor población, como Bogotá y la Costa Atlántica, mientras que en regiones como San Andrés, la Orinoquía y la Amazonía presentan un porcentaje muy bajo.

**ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE**

Ingreso total mensual
(millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	773,265	109,263	882,528
Oriental	609,470	120,043	729,513
Pacífica	693,137	136,936	830,073
Central	385,697	87,611	473,308
Antioquia	675,799	79,493	755,292
Bogotá-Soacha	1,367,609		1,367,609
Orinoquia y Amazonia	74,823		74,823
San Andrés y P	10,865	6,916	17,782
Total	4,590,666	540,262	5,130,928

Ingreso total mensual por hogar
(miles de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	656	238	539
Oriental	632	212	477
Pacífica	614	264	504
Central	484	258	417
Antioquia	758	268	635
Bogotá-Soacha	1,049		1,049
Orinoquia y Amazonia	728		728
San Andrés y P	832	723	786
Total	720	247	599

Ingreso Total
Distribución Regional

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	87.6%	12.4%	100%
Oriental	83.5%	16.5%	100%
Pacífica	83.5%	16.5%	100%
Central	81.5%	18.5%	100%
Antioquia	89.5%	10.5%	100%
Bogotá-Soacha	100.0%		100%
Orinoquia y Amazonia	100.0%		100%
San Andrés y P	61.1%	38.9%	100%
Total	89.5%	10.5%	100%

Ingreso Total
Distribución Urbano/Rural

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	16.8%	20.2%	17.2%
Oriental	13.3%	22.2%	14.2%
Pacífica	15.1%	25.3%	16.2%
Central	8.4%	16.2%	9.2%
Antioquia	14.7%	14.7%	14.7%
Bogotá-Soacha	29.8%		26.7%
Orinoquia y Amazonia	1.6%		1.5%
San Andrés y P	0.2%	1.3%	0.3%
Total	100%	100%	100%

**ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE**

**Ingreso total mensual
Distribución según tipos de ingreso**

Región	Laboral	Transferencia	de Capital	Ocasional	Préstamos	total
Atlántica	83.5%	10.2%	1.2%	1.6%	3.5%	100%
Oriental	76.8%	9.0%	3.0%	3.8%	7.5%	100%
Pacífica	82.0%	9.5%	2.6%	2.1%	3.9%	100%
Central	79.7%	9.4%	3.2%	2.3%	5.4%	100%
Antioquia	79.1%	9.3%	4.2%	2.4%	5.1%	100%
Bogotá-Soacha	79.8%	10.2%	3.1%	1.9%	5.0%	100%
Orinoquia y Amazonia	81.3%	4.5%	4.5%	2.5%	7.2%	100%
San Andrés y P	87.1%	5.3%	2.0%	1.4%	4.3%	100%
Total	80.3%	9.6%	2.9%	2.3%	5.0%	100%

**Ingreso total mensual -Zona urbana
Distribución según tipos de ingreso**

Región	Laboral	Transferencia	de Capital	Ocasional	Préstamos	total
Atlántica	82.5%	11.1%	1.2%	1.6%	3.6%	100%
Oriental	75.2%	10.0%	3.4%	4.1%	7.3%	100%
Pacífica	81.2%	10.0%	2.8%	2.0%	4.0%	100%
Central	78.1%	10.4%	3.6%	2.4%	5.5%	100%
Antioquia	78.2%	10.0%	4.5%	2.3%	4.9%	100%
Bogotá-Soacha	79.8%	10.2%	3.1%	1.9%	5.0%	100%
Orinoquia y Amazonia	81.3%	4.5%	4.5%	2.5%	7.2%	100%
San Andrés y P	88.8%	3.3%	2.7%	1.6%	3.6%	100%
Total	79.5%	10.2%	3.1%	2.3%	5.0%	100%

**Ingreso total mensual -Zona rural
Distribución según tipos de ingreso**

Región	Laboral	Transferencia	de Capital	Ocasional	Préstamos	total
Atlántica	90.5%	3.6%	1.2%	1.9%	2.8%	100%
Oriental	84.9%	3.8%	0.7%	2.1%	8.5%	100%
Pacífica	86.1%	6.5%	1.3%	2.5%	3.5%	100%
Central	86.8%	5.0%	1.5%	1.8%	4.9%	100%
Antioquia	86.2%	3.3%	1.1%	2.8%	6.6%	100%
Bogotá-Soacha						
Orinoquia y Amazonia						
San Andrés y P	84.4%	8.4%	0.9%	1.0%	5.3%	100%
Total	86.9%	4.6%	1.1%	2.2%	5.2%	100%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE
Distribución Urbana/rural por tipo de ingreso

Laboral (millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	637,986	98,901	736,887
Oriental	458,048	101,943	559,991
Pacífica	562,863	117,947	680,810
Central	301,375	76,075	377,450
Antioquia	528,527	68,539	597,066
Bogotá-Soscha	1,091,027	0	1,091,027
Orinoquia y Amazonia	60,848	0	60,848
San Andrés y P	9,649	5,835	15,484
Total	3,650,322	469,241	4,119,563

Laboral

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	86.58%	13.42%	100%
Oriental	81.80%	18.20%	100%
Pacífica	82.68%	17.32%	100%
Central	79.84%	20.16%	100%
Antioquia	88.52%	11.48%	100%
Bogotá-Soscha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	62.31%	37.69%	100%
Total	88.61%	11.39%	100%

Transferencias (millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	85,668	3,961	89,629
Oriental	60,805	4,537	65,342
Pacífica	69,610	8,947	78,557
Central	39,985	4,357	44,322
Antioquia	67,868	2,611	70,478
Bogotá-Soscha	139,591	0	139,591
Orinoquia y Amazonia	3,348	0	3,348
San Andrés y P	354	582	936
Total	467,209	24,994	492,203

Transferencias

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	95.58%	4.42%	100%
Oriental	93.06%	6.94%	100%
Pacífica	88.61%	11.39%	100%
Central	90.17%	9.83%	100%
Antioquia	96.30%	3.70%	100%
Bogotá-Soscha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	37.86%	62.14%	100%
Total	94.92%	5.08%	100%

Ingresos de Capital (millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	9,340	1,268	10,609
Oriental	20,867	811	21,678
Pacífica	19,466	1,786	21,251
Central	13,803	1,318	15,121
Antioquia	30,534	871	31,405
Bogotá-Soscha	43,050	0	43,050
Orinoquia y Amazonia	3,388	0	3,388
San Andrés y P	292	63	355
Total	140,740	6,117	146,857

Ingresos de Capital

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	88.04%	11.96%	100%
Oriental	96.26%	3.74%	100%
Pacífica	91.60%	8.40%	100%
Central	91.29%	8.71%	100%
Antioquia	97.23%	2.77%	100%
Bogotá-Soscha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	82.13%	17.87%	100%
Total	95.83%	4.17%	100%

Ingresos Ocasionales (millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	12,061	2,049	14,110
Oriental	24,974	2,557	27,531
Pacífica	13,807	3,420	17,227
Central	9,403	1,597	11,000
Antioquia	15,700	2,191	17,891
Bogotá-Soscha	26,058	0	26,058
Orinoquia y Amazonia	1,867	0	1,867
San Andrés y P	175	71	246
Total	104,045	11,885	115,931

Ingresos Ocasionales

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	85.48%	14.52%	100%
Oriental	90.71%	9.29%	100%
Pacífica	80.15%	19.85%	100%
Central	85.48%	14.52%	100%
Antioquia	87.75%	12.25%	100%
Bogotá-Soscha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	71.27%	28.73%	100%
Total	88.75%	10.25%	100%

Préstamos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	28,208	3,085	31,293
Oriental	44,776	10,195	54,971
Pacífica	27,392	4,836	32,228
Central	21,152	4,264	25,415
Antioquia	33,170	5,281	38,451
Bogotá-Soscha	67,884	0	67,884
Orinoquia y Amazonia	5,372	0	5,372
San Andrés y P	396	365	761
Total	228,349	28,026	256,375

Préstamos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	90.14%	9.86%	100%
Oriental	81.45%	18.55%	100%
Pacífica	84.39%	15.01%	100%
Central	83.22%	16.78%	100%
Antioquia	86.27%	13.73%	100%
Bogotá-Soscha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	51.98%	48.02%	100%
Total	88.07%	10.93%	100%

**ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE**

Distribución de Frecuencias del Ingreso total monetario y el Ingreso Laboral Monetario

Total Nacional y Región Bogotá Soacha

Rangos de ingreso	Ingreso total Monetario del Hogar				Ingreso Laboral monetario del Hogar			
	Total Nacional		Bogota - Soacha		Total Nacional		Bogota - Soacha	
	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%	Hogares	%
sin ingreso	114,523	1.34%	4,022	0.35%	831,060	9.70%	83,431	7.25%
entre \$1 y menos de \$172,005	2,156,748	25.17%	88,707	7.71%	2,192,370	25.59%	106,911	9.29%
entre \$172,005 y menos de \$344,010	2,141,837	25.00%	220,848	19.19%	2,036,546	23.77%	232,726	20.22%
entre \$344,010 y menos de \$516,015	1,206,234	14.08%	197,753	17.18%	1,146,588	13.38%	183,146	15.91%
entre \$516,015 y menos de \$688,020	782,776	9.14%	137,291	11.93%	710,513	8.29%	150,083	13.04%
entre \$688,020 y menos de \$860,025	500,288	5.84%	73,435	6.38%	415,231	4.85%	80,131	6.96%
entre \$860,025 y menos de \$1,032,030	377,705	4.41%	97,420	8.46%	335,122	3.91%	81,730	7.10%
entre \$1,032,030 y menos de \$1,204,035	268,054	3.13%	60,883	5.29%	201,348	2.35%	44,944	3.91%
entre \$1,204,035 y menos de \$1,376,040	172,898	2.02%	41,217	3.58%	138,925	1.62%	28,179	2.45%
entre \$1,376,040 y menos de \$1,548,045	165,995	1.94%	48,778	4.24%	104,849	1.22%	30,838	2.68%
entre \$1,548,045 y menos de \$1,720,050	95,990	1.12%	21,054	1.83%	47,232	0.55%	13,024	1.13%
\$1,720,050 ó más	584,691	6.82%	159,464	13.86%	407,955	4.76%	115,729	10.06%
Total	8,567,739	100.00%	1,150,872	100.00%	8,567,739	100.00%	1,150,872	100.00%

Los ingresos de capital, curiosamente, muestran una mayor importancia relativa en la Orinoquía y Amazonía que en la Costa Atlántica. Los ingresos ocasionales y los préstamos mantienen una proporción bastante homogénea a través de las diferentes regiones, mostrando en todos los casos una mayor participación los segundos que los primeros.

El ingreso mensual promedio por hogar, a nivel nacional, asciende a una cifra cercana a los tres y medio salarios mínimos de la época, la cual es cercana a US\$1,500.00 anuales per cápita. Es importante resaltar las grandes desigualdades en cuanto a ingreso por hogar que se evidencian entre regiones del país y entre las zonas urbanas y rurales de cada región.

El ingreso por hogar más alto se registra en la Región Bogotá-Soacha con alrededor de 6 salarios mínimos, mientras que en la Región Central apenas se superan 2 salarios mínimos. Esto lleva a que en la Región Bogotá-Soacha se perciba más de una cuarta parte de los ingresos totales aunque albergue solamente la sexta parte de los hogares. Mientras que en el total Nacional, la mitad de los hogares tienen un ingreso total inferior a dos salarios mínimos, en Bogotá ese porcentaje se reduce al 27%.

En cuanto a la relación de ingresos entre los hogares rurales y los urbanos se puede decir que en las cabeceras se observan ingresos que superan tres veces los ingresos de la zona rural, y esta relación se mantiene a lo largo de todas las regiones⁶ a excepción de San Andrés y Providencia y de la Región Central. De esta manera, aunque la relación entre número de hogares rurales y número de hogares urbanos es de 1:3, la relación de ingresos monetarios es de 1:9. Además de las condiciones de pobreza superiores en la población rural, parte de esta desigualdad se debe a varios aspectos referentes al cálculo:

- Un alto nivel de autoconsumo en los productos agropecuarios a nivel del hogar.
- El pago en especie representa una proporción mayor⁷ en las zonas rurales que en las urbanas.
- Existe una mayor participación de trabajadores familiares sin remuneración en las zonas rurales que en las zonas urbanas.
- El capítulo D de la encuesta, en el cual se preguntaba entre otros rubros por los préstamos recibidos para vivienda y los subsidios de vivienda, sólo se aplicó en cabeceras municipales

⁶ En las zonas rurales de Bogotá-Soacha y Orinoquía-Amazonia no se llevaron a cabo encuestas

⁷ mientras que en las zonas urbanas la valoración de los pagos en especie están alrededor del 3% con respecto al ingreso laboral, en las zonas rurales se estima en cerca de un 9%

En los cuadros respectivos se presenta la agregación de ingresos por regiones y zonas, teniendo en cuenta el tipo de ingreso. Se presenta la distribución geográfica de los hogares no tenidos en cuenta en el cálculo y las distribuciones de frecuencias del ingreso total y del ingreso laboral tanto para el total nacional como para la región Bogotá Soacha.

2. Gastos

Los gastos familiares se preguntan a lo largo de la encuesta de acuerdo al tema con que estos se relacionan y en el Capítulo L del formulario se indaga por los gastos en alimentos, gastos personales y otros gastos no contemplados anteriormente. Para el cálculo de las estructuras de gasto fue necesario mensualizar algunos conceptos de gasto que fueron preguntados con otra periodicidad y se usó la siguiente clasificación.

Tipo de Gasto	Conceptos incluidos
Alimentos	* Cereales⁸ * Lácteos * Carnes y huevos * Leguminosas * Tubérculos, raíces y plátanos * Hortalizas * Frutas * Grasas * Otros abarrotes⁹ y comidas fuera del hogar
Bebidas y tabaco	* Cigarrillos y tabaco * Agua embotellada * Gaseosas * Bebidas alcohólicas
Vestuario	* Ropa para hombre, mujer, niño, niña * Calzado para hombre, mujer, niño, niña * Reparación de calzado * Tela para vestuario u otros usos * Medias veladas para mujer

⁸ Pan, arepas, bollos, almojábanas; Arroz, pastas, avena, cuchuco, harinas con flakes; y Galletas de sal y dulce;

⁹ Azúcar, sal, condimentos; Panela, café, chocolate, té; Dulces, chitos, patacones, polvo para freír, enlatados; y otros alimentos

**Mantenimiento
de la vivienda**

- * Arriendo de la vivienda
- * Impuesto predial
- * Anticresis
- * Valoración del arriendo en usufructo u ocupante de hecho
- * Cuota de administración o celaduría
- * Reparación y mejoras de la vivienda
- * Cuotas extraordinarias de administración o comunitarias
- * Electricidad
- * Velas o combustible para alumbrado
- * Combustible para cocinar
- * Servicio de acueducto
- * Servicio de alcantarillado
- * Servicio de recolección de basura
- * Servicio telefónico

**Muebles, accesorios,
enseres domésticos y
cuidado de la vivienda**

- * Muebles para el hogar
- * Colchones cobijas, manteles y ropa de cama
- * Ollas, vajillas y utensilios domésticos
- * Nevera, estufa, T.V. y otros electrodomésticos
- * Artículos para el aseo del hogar
- * Bombillos, pilas etc.
- * Lavado y planchado de ropa fuera del hogar
- * Empleados del servicio internos
- * Servicio doméstico por días

Salud

- * Algodón, gasa y otros elementos de botiquín
- * Planes complementarios de salud, prepagada o seguros de salud
- * Gastos de hospitalización
- * Consulta médica
- * Odontología
- * Vacunas
- * Medicamentos o remedios
- * Exámenes de laboratorio
- * Transporte para ir al sitio de atención y regresar
- * Rehabilitación y Terapias
- * Terapias alternativas
- * Pagos por lentes, audífonos, etc.

Transporte y comunicaciones	* Pasaje en bus, buseta, colectivo etc. * Combustible y parqueo de vehículo de uso del hogar * Correo, fax, encomiendas * Reparación, repuestos y mantenimiento de vehículo de uso del hogar * Pasaje de avión * Pago de impuestos de vehículo de uso del hogar
Recreación y servicios culturales	* Periódicos y revistas * Diversiones y entretenimiento * Libros y discos
Educación y capacitación	* Pago de matrículas * Uniformes, libros, bonos * Pago de pensión * Transporte escolar * Alimentación en el establecimiento * Otros conceptos (bazares, rifas, etc.) * Pagos simbólicos por alimentación * Material escolar, fotocopias * Pagos por cursos de capacitación
Misceláneos	* Pago de hoteles * Anillos, relojes, y otros artículos de joyería * Artículos de aseo personal * Fósforos y encendedores * Corte de pelo, manicure
Otros pagos	* Ultimo recibo de tarjeta de crédito * Transferencias a otros hogares * Seguros contra incendio, o robo
Inversión	* Cuota de amortización de la vivienda * Compra de vehículo o moto para uso del hogar * Compra de bienes raíces diferentes a la vivienda ocupada * Cuota inicial o pago de contado de la vivienda

No se incluyen dentro de esta clasificación los consumos de alimentos, vivienda, transporte y otros recibidos en especie como remuneración al trabajo, como tampoco el valor de las becas educativas, los subsidios en especie, ni los pagos hechos por terceros para cursos de capacitación. Como estos gastos excluidos no corresponden a pagos efectivos hechos en dinero por la unidad de gasto, en adelante se estará haciendo referencia a los gastos monetarios de los hogares. Del cálculo se exceptúan los gastos realizados por pensionistas, trabajadores y empleados domésticos y sus hijos.

Para llevar a cabo la agregación se tomaron las respuestas de todos los formularios con entrevista completa. Para los hogares o personas que dejaron de responder al valor de algún concepto de gasto pero que admiten haber llevado a cabo el pago, se sumaron todos los gastos realizados sin incluir el no contestado¹⁰. Los resultados de la agregación pueden estar entonces levemente subestimados aunque esto no necesariamente afecta de manera significativa las estructuras por tipo de gasto, por regiones y por zona, puesto que no existe evidencia de que las "no respuestas" estén sistemáticamente concentradas según ninguna de estas clasificaciones, sino más bien repartidas a lo largo de los diferentes conceptos de gasto.

Aún así el gasto total de los hogares, a nivel nacional, así calculado, resulta superior a los ingresos totales agregados, por varias razones:

- * Los hogares que se tienen en cuenta para el cálculo de los ingresos no son exactamente los mismos que se utilizan para el cálculo de los gastos, dado que en el primer caso se excluyen aquellos que tienen "no respuesta" en alguno de los conceptos de ingreso de cualquiera de los miembros del hogar.
- * En el cálculo de los ingresos no se tienen en cuenta, dentro de los préstamos, aquellas compras realizadas para ser pagadas en períodos posteriores.
- * Pueden existir hogares que estén llevando a cabo gastos a partir de ahorros originados en ingresos de períodos anteriores a los preguntados.
- * El rubro de arriendo de la vivienda propia u ocupada de hecho, se tiene en cuenta como un gasto más no como parte del ingreso.
- * Puede existir una tendencia a minimizar la declaración de los ingresos y exagerar la declaración de los gastos, en especial teniendo en cuenta que esta última se lleva a cabo con un mayor nivel de detalle.

Para análisis posteriores que comparen ingresos y gastos es conveniente llevar a cabo una compatibilización más detallada de las clasificaciones y realizar las imputaciones y transformaciones necesarias para su compatibilización.

¹⁰ No se llevó a cabo el cálculo excluyendo las entrevistas con información incompleta de gastos porque al ser mucho mayor el número de conceptos de gasto, y dado que bajo este criterio se debe excluir la totalidad del hogar si falta algún elemento de información, el número de hogares con información completa se reduce dramáticamente.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE
Distribución Urbana/rural por tipo de gasto

Salud

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	91,302	15,929	107,231
Oriental	82,738	19,233	101,971
Pacífica	76,898	18,405	95,303
Central	50,005	12,712	62,717
Antioquia	84,872	11,047	95,919
Bogotá-Seoche	183,074	0	183,074
Orinoquia y Amazonia	8,308	0	8,308
San Andrés y P	1,155	1,002	2,156
Total	588,352	78,327	666,679

Salud

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	85.15%	14.85%	100%
Oriental	81.14%	18.86%	100%
Pacífica	80.69%	19.31%	100%
Central	79.73%	20.27%	100%
Antioquia	88.48%	11.52%	100%
Bogotá-Seoche	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	53.58%	46.45%	100%
Total	88.25%	11.75%	100%

Transporte

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	78,444	12,515	90,960
Oriental	64,363	10,678	75,041
Pacífica	63,248	14,798	78,045
Central	29,917	9,231	39,148
Antioquia	70,534	7,082	77,626
Bogotá-Seoche	208,081	0	208,081
Orinoquia y Amazonia	5,802	0	5,802
San Andrés y P	922	885	1,806
Total	519,311	55,198	574,509

Transporte

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	86.24%	13.76%	100%
Oriental	85.77%	14.23%	100%
Pacífica	81.04%	18.96%	100%
Central	76.42%	23.58%	100%
Antioquia	90.88%	9.14%	100%
Bogotá-Seoche	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	51.02%	48.98%	100%
Total	90.38%	9.61%	100%

Recreación

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	16,414	828	17,242
Oriental	9,347	327	9,674
Pacífica	11,176	1,460	12,636
Central	5,821	516	6,336
Antioquia	16,203	651	16,854
Bogotá-Seoche	38,813	0	38,813
Orinoquia y Amazonia	1,477	0	1,477
San Andrés y P	156	102	258
Total	98,408	3,882	103,291

Recreación

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	95.20%	4.80%	100%
Oriental	96.62%	3.38%	100%
Pacífica	88.45%	11.55%	100%
Central	91.86%	8.14%	100%
Antioquia	96.14%	3.86%	100%
Bogotá-Seoche	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	60.50%	39.50%	100%
Total	96.24%	3.76%	100%

Educación

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	63,984	5,920	69,904
Oriental	54,904	7,017	61,920
Pacífica	55,340	7,201	62,541
Central	27,506	4,173	31,679
Antioquia	53,492	2,557	56,048
Bogotá-Seoche	203,827	0	203,827
Orinoquia y Amazonia	3,800	0	3,800
San Andrés y P	486	379	864
Total	463,338	27,246	490,584

Educación

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	91.53%	8.47%	100%
Oriental	88.67%	11.33%	100%
Pacífica	88.49%	11.51%	100%
Central	86.83%	13.17%	100%
Antioquia	95.44%	4.56%	100%
Bogotá-Seoche	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	56.17%	43.83%	100%
Total	94.45%	5.55%	100%

Miscelaneos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	48,087	10,127	58,215
Oriental	35,350	7,951	43,302
Pacífica	32,595	9,055	41,650
Central	21,534	6,006	27,540
Antioquia	40,553	5,658	46,211
Bogotá-Seoche	89,500	0	89,500
Orinoquia y Amazonia	4,330	0	4,330
San Andrés y P	620	423	1,043
Total	272,570	39,221	311,791

Miscelaneos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	82.80%	17.40%	100%
Oriental	81.64%	18.36%	100%
Pacífica	78.28%	21.74%	100%
Central	78.19%	21.81%	100%
Antioquia	87.76%	12.24%	100%
Bogotá-Seoche	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	59.42%	40.58%	100%
Total	87.42%	12.58%	100%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE
Distribución Urbano/rural por tipo de gasto

Alimentos

(millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	316,110	84,803	400,913
Oriental	244,115	89,711	333,827
Pacífica	240,330	81,039	321,369
Central	159,288	60,403	219,690
Antioquia	241,437	45,288	286,725
Bogotá-Soacha	524,761	0	524,761
Orinoquia y Amazonía	31,625	0	31,625
San Andrés y P	4,502	3,474	7,977
Total	1,762,168	364,719	2,126,887

Alimentos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	78.85%	21.15%	100%
Oriental	73.13%	26.87%	100%
Pacífica	74.78%	25.22%	100%
Central	72.51%	27.49%	100%
Antioquia	84.21%	15.79%	100%
Bogotá-Soacha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonía	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	56.44%	43.56%	100%
Total	82.85%	17.15%	100%

Bebidas y Tabaco

(millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	27,857	7,382	35,239
Oriental	12,157	4,328	16,485
Pacífica	7,851	3,647	11,499
Central	8,124	2,548	10,672
Antioquia	19,049	3,623	22,671
Bogotá-Soacha	26,917	0	26,917
Orinoquia y Amazonía	2,432	0	2,432
San Andrés y P	350	389	719
Total	104,737	21,896	126,633

Bebidas y Tabaco

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	79.05%	20.95%	100%
Oriental	73.74%	26.26%	100%
Pacífica	68.28%	31.72%	100%
Central	76.13%	23.87%	100%
Antioquia	84.02%	15.98%	100%
Bogotá-Soacha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonía	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	48.68%	51.32%	100%
Total	82.71%	17.29%	100%

Vestuario

(millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	41,333	6,360	47,693
Oriental	33,411	8,273	41,684
Pacífica	34,015	9,040	43,054
Central	22,061	6,690	28,751
Antioquia	38,164	4,702	42,866
Bogotá-Soacha	93,892	0	93,892
Orinoquia y Amazonía	4,646	0	4,646
San Andrés y P	552	676	1,228
Total	268,074	35,740	303,814

Vestuario

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	86.67%	13.33%	100%
Oriental	80.15%	19.85%	100%
Pacífica	79.00%	21.00%	100%
Central	76.73%	23.27%	100%
Antioquia	89.03%	10.97%	100%
Bogotá-Soacha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonía	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	44.98%	55.02%	100%
Total	88.24%	11.76%	100%

Vivienda

(millones de \$ de 1997)

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	256,792	5,927	262,719
Oriental	212,526	7,041	219,568
Pacífica	254,245	11,700	265,945
Central	150,947	7,429	158,376
Antioquia	273,839	6,573	280,412
Bogotá-Soacha	729,002	0	729,002
Orinoquia y Amazonía	24,980	0	24,980
San Andrés y P	4,294	1,007	5,301
Total	1,906,624	39,678	1,946,302

Vivienda

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	97.74%	2.26%	100%
Oriental	96.79%	3.21%	100%
Pacífica	95.60%	4.40%	100%
Central	95.31%	4.69%	100%
Antioquia	97.66%	2.34%	100%
Bogotá-Soacha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonía	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	81.00%	19.00%	100%
Total	97.96%	2.04%	100%

Muebles y Accesorios

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	53,385	7,079	60,464
Oriental	40,809	7,645	48,454
Pacífica	37,405	8,269	45,674
Central	25,973	5,074	31,047
Antioquia	46,587	4,133	50,720
Bogotá-Soacha	113,877	0	113,877
Orinoquia y Amazonía	6,871	0	6,871
San Andrés y P	562	579	1,142
Total	325,469	32,779	358,249

Muebles y Accesorios

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	88.29%	11.71%	100%
Oriental	84.22%	15.78%	100%
Pacífica	81.89%	18.11%	100%
Central	83.68%	16.34%	100%
Antioquia	91.85%	8.15%	100%
Bogotá-Soacha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonía	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	49.25%	50.75%	100%
Total	90.85%	9.15%	100%

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS -DANE
Distribución Urbano/rural por tipo de gasto

Otros Gastos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	65,563	3,070	68,633
Oriental	35,625	3,739	39,364
Pacífica	26,223	4,128	30,351
Central	12,383	2,525	14,907
Antioquia	47,124	2,608	49,732
Bogotá-Sococha	195,098	0	195,098
Orinoquia y Amazonia	8,889	0	8,889
San Andrés y P	927	382	1,309
Total	382,132	16,452	408,584

Otros Gastos

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	95.53%	4.47%	100%
Oriental	90.57%	9.43%	100%
Pacífica	86.40%	13.60%	100%
Central	83.09%	16.91%	100%
Antioquia	94.75%	5.25%	100%
Bogotá-Sococha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	70.84%	29.16%	100%
Total	95.97%	4.03%	100%

Inversión

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	21,029	1,139	22,169
Oriental	37,615	1,127	38,742
Pacífica	20,231	2,140	22,371
Central	9,580	1,495	11,075
Antioquia	25,861	1,680	27,560
Bogotá-Sococha	85,967	0	85,967
Orinoquia y Amazonia	4,200	0	4,200
San Andrés y P	302	68	370
Total	204,806	7,848	212,454

Inversión

Región	Urbano	Rural	Total
Atlántica	94.86%	5.14%	100%
Oriental	97.09%	2.91%	100%
Pacífica	90.43%	9.57%	100%
Central	86.50%	13.50%	100%
Antioquia	93.91%	6.09%	100%
Bogotá-Sococha	100.00%	0.00%	100%
Orinoquia y Amazonia	100.00%	0.00%	100%
San Andrés y P	81.54%	18.46%	100%
Total	95.40%	4.60%	100%

Estructura del gasto

En cuanto a la estructura urbano rural del gasto se puede decir que en general coincide con los resultados encontrados en el ingreso donde cerca del 90% corresponde a cabeceras y 10% al resto. Tanto en el caso de los ingresos como en de los gastos esto se debe en parte al alto peso de la Región Bogotá-Soacha en el total nacional.

En cuanto a la composición del gasto se encuentra, a grandes rasgos, una estructura similar a la de la encuesta de ingresos y gastos de 1994-95, en donde los principales gastos son Alimentos y Vivienda, mientras que los demás grupos representan porcentajes similares e inferiores al 10%. Sólo los gastos de inversión muestran un porcentaje mucho mayor en la encuesta de ingresos y gastos que en la de Calidad de Vida. Es sin embargo necesario aclarar que realizar una comparación estricta entre las dos encuestas es bastante aventurado por varias razones:

- * La Encuesta de Ingresos y gastos es representativa a nivel de capitales de 23 departamentos mientras que la de calidad de vida lo es a nivel de ocho regiones y tiene un cubrimiento que incluye zonas rurales y cabeceras municipales diferentes a la capital departamental.
- * La clasificación descrita no corresponde exactamente con los grupos de la encuesta de ingresos y gastos.
- * El nivel de detalle en la especificación de los gastos es mayor en la encuesta de ingresos y gastos. Incluso algunos de los conceptos que en la ENIG se encuentran en diferentes grupos en la ENCV pueden estar agregados en un solo concepto¹¹.
- * En la ENIG se tuvieron en cuenta rubros como el ahorro, ampliación de vivienda, intereses y pagos de préstamos de consumo, etc. Que no se encuentran dentro de la clasificación de gastos de ENCV.

Los Alimentos presentan una mayor importancia en el gasto total para las zonas rurales que para las zonas urbanas, mientras que el grupo de vivienda presenta una mayor participación en las zonas urbanas, en parte porque el capítulo D se aplicó sólo en cabeceras municipales y algunos gastos importantes se toman de ese capítulo. Otros grupos como el de Educación, el de Recreación y el de Inversión muestran también una mayor importancia relativa en las zonas urbanas que en las rurales.

¹¹ Por ejemplo, en la ENIG algunos aparatos electrodomésticos se clasifican en "Muebles, Accesorios, etc." Y otros se clasifican en "Eparcimiento, diversiones, etc."

L. LOS NEGOCIOS FAMILIARES

El capítulo O de la encuesta tiene que ver con los Negocios que funcionan en la vivienda y se aplicó excluyendo a los pensionistas y empleados domésticos. Tiene información acerca de la edad del negocio, el número de personas empleadas, el monto de las ventas y de los costos incurridos, los créditos recibidos los activos de la empresa.

Cerca del 14% de los hogares tuvieron un negocio familiar en funcionamiento durante 1997. lo cual equivale a aproximadamente un millón trescientos mil empresas familiares, principalmente localizadas en la Región, Atlántica, Región Pacífica. y Región Central. La menor proporción de negocios familiares se encuentra en la Región Bogotá-Soacha y en Antioquia, donde menos del 10% de los hogares han formado este tipo de negocios.

Las empresas familiares son principalmente de Comercio (45%), una proporción considerable(35%) se dedica a la producción o fabricación de bienes y tan solo un 20% a la prestación de servicios. La región en la cual la proporción de empresas familiares dedicadas al comercio es mayor en San Andrés y Providencia en donde este tipo de negocio representaba el 58%, mientras que en Bogotá y Soacha la proporción sólo alcanza el 36%. La mayor cantidad de negocios manufactureros se encuentran en la Región Oriental y la Costa Atlántica, mientras que los dedicados a la prestación de servicios se ubican especialmente en la Región Pacífica.

De estos negocios un 5.5% dejaron de funcionar durante 1997 y su tiempo de vida promedio fue de cuatro años y medio aproximadamente. Dentro de las principales causa de mortalidad empresarial reportada fue la falta de clientes y la falta de capital. La Región en que se presentaron mayor cantidad de cierres de negocios familiares fue Antioquia, donde el 8% de los negocios existentes en 1997 cerraron en ese mismo año. La región en que menos se presentó este fenómeno fue la Central con un 1.9% de los negocios cerrados.

Los negocios familiares en funcionamiento tienen una edad promedio de cinco año y medio, y se dedican a actividades como comercio menor (tiendas y almacenes de menor tamaño), confección de textiles, y productos alimenticios. En promedio ocupan alrededor de dos personas y como máximo hasta quince trabajadores. En los negocios que ocupan dos trabajadores en el 74% de los casos las dos personas pertenecen al hogar, mientras que en los negocios con tres personas en el 53% de los casos todos los trabajadores del negocio pertenecen al hogar y en los de 4 trabajadores este porcentaje se reduce a 44%. El número máximo de personas de la misma familia trabajando en un negocio familiar, en la muestra, fue de seis. Para negocios de más de siete trabajadores, lo más frecuente es que participen una o dos personas del hogar en el negocio

**ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE**

Hogares en los cuales algún miembro tuvo o tiene un negocio funcionando en la vivienda

Región	hogares con negocio	%	Hogares sin negocio	Total hogares
Atlántica	316081	17.89%	1450277	1766358
Oriental	290686	17.29%	1390242	1680928
Pacífica	242709	13.50%	1554978	1797687
Central	188414	14.94%	1072788	1261202
Antioquia	131876	9.89%	1201512	1333388
Bogotá-Soacha	139765	8.92%	1427533	1567298
Orinoquía y Amazonas	22108	19.22%	92906	115014
San Andrés y P	3385	13.62%	21474	24859
Total País	1335024	13.98%	8211710	9546734

hogares con negocio en la vivienda según tipo de negocio

	Producción	Comercio	Servicios	Total
Atlántica	108060	153641	54380	316081
Oriental	124779	125619	40288	290686
Pacífica	70801	111896	60012	242709
Central	49565	103343	35506	188414
Antioquia	48733	55069	28074	131876
Bogotá-Soacha	49308	50434	40023	139765
Orinoquía y Amazonas	7663	6765	7680	22108
San Andrés y P	973	1968	444	3385
Total País	459882	608735	266407	1335024

Distribución según tipo de negoci, por región

	Producción	Comercio	Servicios	Total
Atlántica	34.2%	48.6%	17.2%	100.0%
Oriental	42.9%	43.2%	13.9%	100.0%
Pacífica	29.2%	46.1%	24.7%	100.0%
Central	26.3%	54.8%	18.8%	100.0%
Antioquia	37.0%	41.8%	21.3%	100.0%
Bogotá-Soacha	35.3%	36.1%	28.6%	100.0%
Orinoquía y Amazonas	34.7%	30.6%	34.7%	100.0%
San Andrés y P	28.7%	58.1%	13.1%	100.0%
	34.4%	45.6%	20.0%	100.0%

Distribución Regional por tipo de negocio

	Producción	Comercio	Servicios	Total
Atlántica	23.5%	25.2%	20.4%	23.7%
Oriental	27.1%	20.6%	15.1%	21.8%
Pacífica	15.4%	18.4%	22.5%	18.2%
Central	10.8%	17.0%	13.3%	14.1%
Antioquia	10.6%	9.0%	10.5%	9.9%
Bogotá-Soacha	10.7%	8.3%	15.0%	10.5%
Orinoquía y Amazonas	1.7%	1.1%	2.9%	1.7%
San Andrés y P	0.2%	0.3%	0.2%	0.3%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE**

Negocios que funcionaron en los últimos 12 meses y no están en funcionamiento

Razón del cierre

Región	Venta del Negocio	Mucha Competenci a	Probl. F.s o pers.	Falta de Capital	Falta de Clientes	Otras	Total cerrados	%
Atlántica		1035	2475	3122	2686	11696	21014	28.71%
Oriental			560	3445	4302	7110	15417	21.06%
Pacífica			707	728	6043	6478	13956	19.07%
Central			2722	366	534		3622	4.95%
Antioquia			462	3642	1611	5539	11254	15.37%
Bogotá-Soacha					3464	2945	6409	8.76%
Orinoquía y Amazonía	395				246	609	1250	1.71%
San Andrés y P				50	227		277	0.38%
Total País	395	1035	6926	11353	19113	34377	73199	100.00%
	0.54%	1.41%	9.46%	15.51%	26.11%	46.96%	100.00%	

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
Hogares con negocio según actividad principal

Código	Actividad	Negocios	Partic.
62	Comercio menor	594,670	47.13%
32	Textiles	159,858	12.67%
31	Alimenticios	133,838	10.61%
95	Servicios Personales	116,392	9.22%
63	Restaurantes	88,058	6.98%
38	Productos Metálicos	39,582	3.14%
33	Industria de Maderas	29,796	2.36%
39	Otras Industrias	18,632	1.48%
94	Diversión	14,559	1.15%
83	Inmuebles	13,207	1.05%
36	Productos minerales	13,184	1.04%
93	Servicio Social	12,771	1.01%
34	Fabricación de Papel	6,512	0.52%
61	Comercio Mayor	5,727	0.45%
35	Químicos	5,187	0.41%
11	Agricultura	3,889	0.31%
71	Transporte	2,366	0.19%
81	Financieros	1,972	0.16%
37	Industrias Metálicas	1,625	0.13%
	Total	1,261,825	100.00%

En los cuadros de las siguientes páginas se presenta la distribución de los negocios por tipo, por región, por actividad, y por número de trabajadores. También se muestra la distribución de los negocios que cerraron según la razón del cierre.

M. PRECIOS

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida incluyó también un formulario de precios el cual fue aplicado en los segmentos rurales, directamente en los establecimientos donde los hogares realizan las compras. En general se tomaron tres cotizaciones. Cuando no existieron suficientes establecimientos en una vereda o centro poblado para llevar a cabo las tres cotizaciones, se acudió a la vereda o municipio más cercano para tomar los datos. Para cada cotización se estableció el tipo de negocio (tienda o granero, supermercado, caja de compensación, comisariato o cooperativa, plaza de mercado, otro) y su ubicación (vereda o centro poblado, otra vereda o centro poblado, cabecera municipal).

En general se encontró una varianza alta en los precios por producto la cual puede deberse a diversos factores:

- * Lejanía de algunas de las fuentes con respecto a los mercados de mayor tamaño
- * Venta de ciertos productos en presentaciones o unidades de medida que encarecen el producto frente a las presentaciones de litro o de kilo¹²
- * Las cotizaciones en diferentes municipios se llevaron a cabo en diferentes meses, y para algunos productos las diferencias de precios pueden deberse a la estacionalidad de las cosechas.
- * En algunos casos pudieron existir problemas en la determinación de las unidades de presentación o su equivalencia en gramos o centímetros cúbicos.

Con esta investigación, aunque se da un paso inicial en el conocimiento de los precios de algunos productos en las zonas rurales, es difícil determinar su utilidad por las siguientes razones:

- * Se trata de una medición aislada acerca del nivel de precios en un período de tres meses y no existe un parámetro contra el cual comparar para saber si dichos precios tienen un crecimiento alto o bajo. Si se llegará a repetir este ejercicio con determinada frecuencia, se podría conocer la dinámica de los precios rurales, pero con una sola medición resulta difícil

¹² Por ejemplo: cucharadas de aceite, colines de shampoo, cajetillas de arroz etc.

- * No es viable una comparación de precios del sector rural con los precios de las ciudades capitales, pues en todos los casos la definición del producto que se cotiza no coincide perfectamente con la definición de producto utilizada para la recolección de precios del IPC. Adicionalmente en la mayor parte de los casos el IPC registra las variaciones en los precios de los productos y no el nivel de estos.
- * Se podría comparar el comportamiento de los precios de determinado producto entre regiones con el objeto de determinar diferencias en el costo de una canasta de bienes entre ellas, pero para ello se requiere elaborar dicha canasta. Esta tarea se puede llevar a cabo a partir de los gastos declarados en las zonas rurales dentro de la encuesta.

N. LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA

El objetivo de captar la información agropecuaria es el de observar las condiciones de vida de los hogares que la desarrollan a través de una serie de características como la forma de tenencia de la tierra, el uso de la misma que a criterio del informante considere más importante, datos sobre los cultivos y especies animales, destino de la producción, ingresos por concepto de la venta de la producción, empleo de insumos técnicos, venta de fincas o parcelas, empleo de asistencia técnica y su origen, acceso al crédito, gastos por diferentes conceptos, inversión en maquinaria e instalaciones y fuerza de trabajo empleada.

De acuerdo con el objetivo antes señalado y la metodología empleada en cuanto a marco de muestreo, unidades de observación, y las técnicas de selección de las mismas la diferencian de las orientadas a captar información del sector agropecuario cuyas unidades de interés y observación son las de producción agropecuaria. Por esa razón algunos datos agregados como los de área y producción no se pueden tomar para propósitos diferentes a los planteados por la encuesta.

Para efectos de interpretación de la información es necesario tener en cuenta que la desagregación regional corresponde a la ubicación de los hogares y no a la localización de las fincas o parcelas de las cuales se obtiene la información; tal es el caso, por ejemplo, de los hogares ubicados en la región Bogotá-Soacha que ejercen la actividad en el Departamento del Meta (Región Oriental).

1. Información estructural del sector

La participación porcentual de los hogares que ejercen la actividad agropecuaria frente al total a nivel nacional de 15.6% se considera acorde con la distribución urbano rural de la población estimada en 75 y 25%. Lo mismo que su ubicación en cabecera y resto con el 83.7% y el 16.3%, si se tiene en cuenta que en su gran mayoría los hogares que ejercen la actividad se encuentran ubicados en el área rural.

Por regiones, los hogares productores se ubican, de acuerdo con los resultados de la Encuesta, de la siguiente manera: Oriental (31%), Pacífica (20.2%), Atlántica (17.3%), Central (14.6%) y Antioquia (14.3%). Esta distribución está en concordancia con las características y magnitud de los departamentos que conforman cada una de las regiones.

El número de fincas por hogar de 1.11 es aparentemente bajo frente a otras investigaciones que han encontrado a nivel nacional una proporción de 1.30. Además el concepto es un tanto diferente al de Unidad de Producción Agropecuaria empleado por otras investigaciones.

2. Tenencia de la tierra

La forma de tenencia predominante es la propiedad (94.4%) del área como en efecto lo muestran otras estadísticas al respecto. La Encuesta Penagro encontró que entre 4% y 7% de las tierras estaban arrendadas en 1988.

La Encuesta refleja cómo en el país existen 146.061 hogares (9.8%) que poseen tierras pero no las explotan directamente en 157.497 fincas con un área de 2.037.500 hectáreas. Estos hogares las entregan a otros bajo diferentes modalidades para que ejerzan la actividad. Este hecho se presenta con mayor énfasis en las regiones Oriental, la Pacífica y la Atlántica con una representación en conjunto del 62%. Por otra parte, el número de hogares que arrendó fincas durante el último año, de acuerdo con los datos obtenidos, es de 180.470 que difiere en 23% del dato sobre los hogares propietarios que no explotan directamente sus tierras.

3. Demanda de tierras

Al tomar como base los hogares que contestaron el módulo N de Reforma Agraria y Mercado de Tierras (3.101.564), aproximadamente el 50% de ellos estarían interesados en adquirir tierra para explotarla en actividades de siembra o cría de animales.

Esta cifra de interesados estaría un 4% por encima de los Hogares Productores Agropecuarios - HPA que suman según resultados de la encuesta, 1.492.811.

Si bien la Región Oriental es la que presenta el mayor porcentaje de HPA con el 30.9% del total, es la región Atlántica la que mas interés presenta en la adquisición de tierras, con un porcentaje aproximado del 30% del total.

Esta demanda global de 1.562.221 hogares interesados en adquirir tierra, se materializa en los 115.277 hogares inscritos en el INCORA, los cuales representan el 7.4% de los interesados o el 7.7% de los HPA. Dicha demanda manifiesta contrasta con los beneficiarios de la reforma agraria y las metas del salto social: de acuerdo a los datos institucionales, las familias beneficiadas con la adquisición de tierras por parte del INCORA (intervención directa o negociación voluntaria) para los años 95-97 fueron 17.058, frente a una meta del Salto Social de 75.000 familias. Estas cifras representan el 15% y 65% de los inscritos en el INCORA y el 1.4% y el 4.8% de los hogares que manifiestan interés en adquirir tierra.

Del total de inscritos en el registro de aspirantes del INCORA, el 20.6% vive en las cabeceras y el 79.4% en el llamado resto. Con respecto a las regiones y concordante con lo analizado para los interesados en adquirir tierra, los inscritos en el registro de aspirantes del INCORA de la región Atlántica representan casi la mitad (47%) del total de inscritos.

Con relación al conocimiento que tienen las familias sobre la forma de funcionamiento del INCORA, el 11.5% de los que contestaron el módulo de reforma agraria, contestaron que si conocían dicho funcionamiento y de nuevo la Región Atlántica con el mayor porcentaje del total. El medio mas importante por el cual se conoce el funcionamiento de la reforma agraria es el INCORA. Sobre la razón por la cual no se inscriben las familias en el registro de aspirantes del INCORA, el mayor impedimento son los trámites complicados

4. Oferta de tierras

Con respecto a la oferta de tierras, tan solo el 2.6% de los HPA (38.382 hogares representados en 40.889 fincas) vendieron fincas o predios. Mas del 50% de dichas ventas fueron predios menores de 3 has. Los predios transados entre 50 y 200 has, tan solo representaron el 0.9% del total de predios vendidos. En general el promedio de has vendidas fue de 7.7 has. Las cifras anteriores corroboran que el mercado de tierras en Colombia es de minifundio.

Del total del área vendida 278.418 has, el mercado "institucional" a través del INCORA, ya sea por intervención directa o negociación voluntaria, representó en el año 97 el 24%, ya que en dicho año se adquirieron 65.181 has de tierra (18.352 has por ID y 46.828 has por NV).

En lo relacionado con los costos de la tierra, según la encuesta el valor de la tierra por ha fue de \$ 4.6 millones, cifra que es muy superior a los precios de adquisición de la tierra por parte del INCORA en el año de 1.997 que fue de \$ 1.3 millones por ha.

Respecto al motivo de la venta, las causas principales son de tipo económico: No rentable y para pagar deudas. La inseguridad parece no ser un motivo fundamental para la venta de predios. Por el contrario, la mayor razón para no vender la tierra es la seguridad económica que representa su tenencia, la dificultad para el cambio de actividad y la tradición.

Sobre los interesados en vender tierra, la encuesta presenta una cifra de 215.632 familias, lo cual representa el 14.5% del total de los HPA. Si se tiene en cuenta que el promedio de has por hogar es de 25.8, se tendría una oferta potencial de 5.5 millones de has, lo cual contrasta con la oferta potencial que maneja el INCORA de 1.1 millones de has.

De los interesados en vender tierra, el 18.5% están inscritos en el registro inmobiliario del INCORA. La principal razón para no inscribirse es el no conocimiento de que existe dicho registro.

5. Uso de la tierra

Como se señaló anteriormente, la encuesta no permite obtener cifras confiables sobre área, producción y rendimientos de los cultivos o superficies dedicados a pastos u otros usos, pero aporta algunos indicadores permiten su verificación con los resultados de otras investigaciones diseñadas con este propósito.

En términos generales, de acuerdo con lo manifestado por los hogares encuestados respecto a la dedicación principal de sus fincas en cuanto a cultivos permanentes, transitorios y pastos, se encontró que el 61% de los hogares productores con el 60% de las fincas y el 45.5% de la tierra se destinan a cultivos permanentes; 25% de los hogares, el 26% de las fincas y 21.7% de la tierra a cultivos transitorios; y el 11% de los hogares, el 9.5% de las fincas y el 32.8% de la tierra a pastos. La parte restante aparece en otros usos distintos a la actividad agropecuaria.

6. Posesión de animales

El número de hogares que poseían animales durante el último año, de acuerdo con los resultados de la encuesta, es de 2.1 millones. Si se compara esta cifra con el número de hogares productores es 40% superior, lo cual significa que 600.000 hogares realizan labores pecuarias, pueden ser especies menores, en el lote de la casa, en tierras de familiares o a la orilla de carreteras o espacios baldíos, es decir que la labor pecuaria la ejercen en tierras diferentes a las de su propiedad o arriendo, o no poseen tierras.

Por especies, se encontró que el 29.2% de los hogares que criaron especies animales tuvieron ganado vacuno durante el último año y se encontraban concentrados en las regiones Oriental con un 42% del total y en la Atlántica con 18.5%.

Por escalas de número de animales, predomina el número de hogares que tienen entre 1 y 10 vacunos con el 69.8% de los hogares, seguido por el de 11 a 50 con el 21% de los hogares. Por regiones, se observa como en la región oriental se encuentra el 49.7% de los hogares que tienen entre 1 y 10, mientras que en la Región Bogotá- Soacha y Atlántica aparece el 24 y 29% de los hogares con más de 100 vacunos. Los de Bogotá - Soacha, posiblemente tienen sus animales fuera del área del Distrito Capital.

El autoconsumo se registra en el 10.5% de los hogares, especialmente entre 1 y 5 animales (9.5%) y se presenta de manera especial en las regiones Oriental, Atlántica y Central con el 69% del total de hogares para los que se observó autoconsumo.

En cuanto a pérdidas de ganado vacuno durante el último año, se presentaron en el 30.7% de los hogares y se concentraron igualmente en las regiones Oriental y Atlántica con el 59% de los hogares que registraron pérdidas.

Con relación a otras especies, se encontró que 141.189 (6.8% del total de hogares que criaron animales durante el último año) poseían ovejas y cabras, de los cuales el 87% estaban ubicados en las regiones Oriental y Atlántica, en donde se encuentran departamentos tradicionalmente productores de estas especies como Santander, Boyacá, Cundinamarca y la Guajira. La cría de ovejas y cabras se presenta principalmente en pequeña escala; el 71.5% de los hogares tenían entre 1 y 10 animales. Registraron pérdidas el 29% de los hogares durante los últimos doce meses, en las regiones antes mencionadas principalmente.

El 89% de los hogares que adelantaron actividades pecuarias criaron aves de corral durante los últimos 12 meses y se concentraron en las regiones Atlántica y Oriental en 58% del total. Igualmente, el 50% de los hogares criaron entre 1 y 10 animales y el autoconsumo se presentó en el 76% de los hogares que ejercieron la actividad.

Respecto a conejos y cuyes, 109.599(5.2% del total) los poseían en el período de realización de la Encuesta, ubicados en las regiones Oriental y Pacífica en un 64%. La crianza de estas especies se efectúa en pequeña escala como en efecto lo muestran los resultados de la Encuesta: el 72% de los hogares tenían entre 1 y 10 animales. Igualmente, una parte importante de los hogares (49.3%) los crían con el objeto de destinarlos al autoconsumo.

El 28.8% de los hogares que realizaron actividades pecuarias criaron cerdos durante el último año y se concentraron en las regiones Oriental y Atlántica con el 63% del total de hogares. Igualmente predomina la producción en pequeña escala: 89% de los hogares criaron entre 1 y 10 animales. El autoconsumo se presentó en el 19.6% de los hogares.

7. Gastos y tenencia de bienes

La mayor parte de los gastos, sin tener en cuenta los jornales, se realizan en los siguientes rubros:

Insumos agrícolas en general: 57.4% de los hogares; transporte 41%, veterinario, vacunas y medicinas 36.8%, y alimentos para animales 80%.

Por otra parte, el 27.6% de los hogares poseían maquinaria, equipo o instalaciones, y herramientas el 81.8% de los hogares. Los que realizaban actividad pecuaria en el solar o en el patio de su casa no reportaron en muchos casos tenencia de herramientas.

8. Asistencia técnica

El 6% informaron haber contado con asistencia técnica, la cual fue prestada por las UMATAS (43%), los Gremios (25%) y particulares(18%), el SENA (5.3%), DRI (1.2%) y otras 7.5%.

9. Crédito

El 10.4% de los hogares que ejercieron actividad agropecuaria solicitaron crédito durante los últimos 12 meses y las solicitudes fueron dirigidas a la Caja Agraria en un 27.4%, Banco Cafetero 17.3%, Cooperativas de las Asociaciones de Productores 13.3%, particulares 15% y otras fuentes de financiamiento 13.7%.

O. LAS CONDICIONES DE VIDA DEL HOGAR

1. Hogares víctimas de delitos

En todo el país 12 de cada 100 hogares han sido víctimas de algún delito durante el año anterior a la realización de la encuesta. Esta cifra oscila entre 25% en la región con mayor incidencia, Bogotá-Soacha y 8% en el región Atlántica.

Por tipo de delito, el más común es atraco o robo, que ha afectado 10% de los hogares a nivel nacional, veintidós de cada cien hogares en Bogotá, es decir, casi 4 veces más que en la región Atlántica. En cuanto homicidios y asesinatos, la región antioqueña presenta un poco más del doble de casos de hogares afectados que en todo el país, y la región con menos problemas es la Central que reporta 6 veces menos casos que el país. Cuando se trata de lesiones y violaciones o de extorsiones y chantajes, Bogotá tiene el doble del país. Los secuestros o desapariciones se concentran muy notoriamente en la región de Orinoquía y Amazonía.

2. A quién recurren los hogares cuando son víctimas de un delito

En más de la mitad de los casos, las víctimas de los delitos no recurren a nadie. En la región Pacífica este porcentaje llega a 62% y el menor Bogotá-Soacha con 50%. Casi 10% de los hogares dicen resolver los problemas sin recurrir a ninguna autoridad: mientras en la región Pacífica y San Andrés se actúa por cuenta propia en una proporción tres veces mayor que el promedio nacional, en la región Oriental y en Orinoquia-Amazonia, se recurre a amigos y familiares en una proporción dos veces superior a la del promedio nacional. A las autoridades (policía, defensoría o autoridad judicial) recurren uno de cada tres hogares afectados: un 40% en San Andrés y la que menos recurre es la región pacífica con 30%. La región Oriental y Antioquia recurren en mayor medida a la autoridad judicial.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
TASA DE PARTICIPACION DE LOS HOGARES PRODUCTORES AGROPECUARIOS SEGUN REGION

REGION	HOGARES PRODUCTORES						Total
	SI			NO			
	Número	% VER.	% HOR.	Número	% VER.	% HOR.	
Atlántica	257609	17.3	14.6	1508749	18.7	85.4	1766358
Oriental	462459	31.0	27.5	1218469	15.1	72.5	1680928
Pacífica	301504	20.2	16.8	1496183	18.6	83.2	1797687
Central	218182	14.6	17.3	1043020	13.0	82.7	1261202
Antioquia	213735	14.3	16.0	1119653	13.9	84.0	1333388
Bogota-Soacha	25553	1.7	1.6	1541745	19.1	98.4	1567298
Orinoquia y Amazonia	12628	0.8	11.0	102386	1.3	89.0	115014
San Andrés y Prov.	1141	0.1	4.6	23718	0.3	95.4	24859
Total	1492811	100.0	15.6	8053923	100.0	84.4	9546734

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
PARTICIPACION FORMAS DE TENENCIA

REGION	No. hogares con fincas propias	No. fincas de hogares propietarios	Area (Ha's) fincas propias	No. hogares con fincas arrendadas	No. fincas de hogares arrendatarios	Area (Ha's) fincas arrendadas	Area Total (Ha's)	% area propia	% area arrendada
Total nacional	1312341	1442955	47301742	282209	320132	2795378	50097120	94.42	5.58
Atlántica	191565	204473	20712351	72314	78623	461726	21174077	97.82	2.18
Oriental	407398	444713	6877445	98618	118527	1737617	8615062	79.83	20.17
Pacífica	281615	320723	10739767	35920	40069	128078	10867845	98.82	1.18
Central	203921	217318	1963697	23972	26579	181210	2144907	91.55	8.45
Antioquia	191175	210684	1847005	48360	52474	227973	2074978	89.01	10.99
Bogotá-Soacha	25553	32531	4508386				4508386	100.00	
Orinoquia y Amazonía	10044	11159	651889	2954	3789	58614	710503	91.75	8.25
San Andrés y Prov.	1070	1354	1201	71	71	160	1361	88.24	11.76

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
HOGARES CON INTERES EN ADQUIRIR TIERRAS SEGÚN REGION

REGION	INTERES EN ADQUIRIR TIERRAS						Total
	SI			NO			
	Número	% VER.	% HOR.	Número	% VER.	% HOR.	
Atlántica	470712	30.1	63.1	275088	17.9	36.9	745800
Oriental	345883	22.1	46.3	400414	26.0	53.7	746297
Pacífica	299066	19.1	45.8	354293	23.0	54.2	653359
Central	245411	15.7	51.6	230223	15.0	48.4	475634
Antioquia	178035	11.4	43.9	227147	14.8	56.1	405182
Bogota-Soacha	8784	0.6	17.1	42724	2.8	82.9	51508
Orinoquia y Amazonia	14269	0.9	61.1	9078	0.6	38.9	23347
San Andrés y Prov.	61	0.0	14.0	376	0.0	86.0	437
Total	1562221	100.0	50.4	1539343	100.0	49.6	3101564

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
HOGARES CON INTERES EN ADQUIRIR TIERRAS SEGÚN ZONA

ZONA	INTERES EN ADQUIRIR TIERRAS						Total
	SI			NO			
	Número	% VER.	% HOR.	Número	% VER.	% HOR.	
Cabecera	245313	15.7	37.5	409285	26.6	62.5	654598
Resto	1316908	84.3	53.8	1130058	73.4	46.2	2446966
Total	1562221	100.0	50.4	1539343	100.0	49.6	3101564

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA 1997
DIRECCION DE ESTADISTICAS BASICAS - DANE
DISTRIBUCION DE HOGARES QUE VENDIERON TIERRAS SEGÚN TAMAÑO

REGION	HOG. QUE VENDIERON	AREA VENDIDA (Ha's)					TIERRAS VENDIDAS
	TOTAL	0-<3	3-<5	5-<20	20-<50	50-<200	TOTAL
Atlántica	4336	780	2389	467	700		4336
Oriental	6946	1296	2252	3398			6946
Pacífica	5445	4683	762				5445
Central	11488	5871	2912	2289	1926	416	13414
Antioquia	7046	5005		2041	581		7627
Bogotá-Soacha	2492	1246	1246				2492
Orinoquia y Amazonia	629	403	226				629
TOTAL	38382	19284	9787	8195	3207	416	40889

3. La percepción de inseguridad

Uno de cada cinco hogares del país se siente inseguro. Este promedio tiene una variación entre 40% para Bogotá-Soacha y 14% para la región Central. Cuando se mira la relación entre la percepción de inseguridad y los hogares que reportan haber sido víctimas de delitos, es interesante notar que los antioqueños se sienten más seguros de lo que dicen sus datos sobre delitos, mientras que en la región Pacífica se sienten más inseguros que el promedio nacional. El caso de Bogotá es el más alto tanto en la percepción como en reporte de delitos.

Para todo el país las causas de inseguridad van, en orden decreciente de la delincuencia común, presencia de grupos o establecimientos que generan desconfianza o alteran el orden público, vigilancia deficiente, conflictos políticos y sociales y finalmente zona de alto riesgos por causas naturales. Este ordenamiento no es el mismo por regiones. En Bogotá, la región Pacífica y San Andrés, la delincuencia común es en alto porcentaje la causa de inseguridad, mientras que en Antioquia y en Orinoquia-Amazonia es la presencia de grupos que generan desconfianza la principal causa de inseguridad. En cuanto a conflictos sociales es notorio el caso de la zona Oriental y Orinoquia-Amazonia, con cifras entre 4 y 5 veces superiores a la del promedio nacional.

4. Percepción sobre el bienestar personal de los jefes de hogar

a) Situaciones que producen más tensión

Las situaciones que producen más tensión a los jefes de hogar a nivel nacional son los problemas de salud, seguidos por los problemas de dinero, los problemas con la familia, con la pareja, con el trabajo y finalmente problemas con la ley. Las tres primeras causas de tensión se mantienen en todas las regiones, salvo en Bogotá, en donde los problemas de dinero son más importantes que los problemas de salud. Si se consideran conjuntamente los problemas con la familia y con la pareja, resalta su importancia en Orinoquia - Amazonia y en Antioquia. Los problemas con el trabajo son muy importantes en Bogotá y San Andrés y tienen poca importancia en la Costa Atlántica. Los problemas con la ley tienen mayor importancia en Antioquia y menor en Bogotá.

b) Grado de satisfacción con diferentes aspectos de la vida diaria

Se indagaron los grados de satisfacción sentida con diferentes aspectos de la vida diaria de los jefes de hogar: empleo o actividad actual, situación económica, vivienda, barrio, relaciones familiares, y amistades.

En todo el país, la gente se siente bien con sus amigos (casi 90% de satisfacción), sus relaciones familiares, con una cifra similar y su barrio o vereda (72% de satisfacción). Los niveles de satisfacción bajan un poco pero continúan siendo altos en relación con el empleo (53% de jefes se sienten bien) y con la vivienda (52%). Por el contrario, con respecto a la situación económica, se expresa un grado importante de insatisfacción, ya que solo en un 22% de los casos, los jefes declaran sentirse bien.

Regionalmente se destaca el caso de Bogotá-Soacha, donde la gente se declara más satisfecha que el promedio nacional en su empleo, con su vivienda y con su situación económica, pero menos que el promedio con su barrio o vereda y con sus amigos. Los jefes de la región Atlántica son los que se declaran más satisfechos con sus relaciones familiares, y sus amigos; más satisfechos que el promedio con su empleo o actividad. En la región oriental y en la pacífica hay menor satisfacción que la promedio en todos los aspectos. En la región Central se resalta un alto grado de satisfacción con el barrio o vereda y con los amigos. Los jefes de Antioquia se declaran más satisfechos que el promedio en todos los aspectos.

c) Problemas de alcoholismo o drogadicción y de invalidez de algún miembro del hogar

En todo el país 4% de los hogares reconocen tener problemas de alcoholismo o drogadicción. En Antioquia y en San Andrés este porcentaje es cincuenta por ciento mayor. En cuanto a la invalidez, el porcentaje de hogares con este problema es similar. 4.6%; tiene mayor peso en Antioquia y la región Pacífica.

5. Percepción de los jefes sobre las condiciones de vida del hogar

Aunque el 54% de los jefes considera que actualmente las condiciones de vida del hogar son malas, cerca del 70% las evalúa como mejores o iguales a las de hace 5 años y el 80% mejores o iguales a las del hogar en el que se criaron. De manera que se puede decir que hay una percepción de progreso en el mediano y el largo plazo. Bogotá y San Andrés son las regiones en donde son mejor valoradas las condiciones de vida actuales y con relación a hace cinco años. Con relación al hogar de procedencia el mejor avance los reportan las regiones Oriental, Antioquia y Orinoquia-amazonia. Los hogares más pesimistas hoy son los de la región Atlántica y en mejoras de mediano plazo las regiones Oriental y Pacífica y largo plazo. Pacífica y Central.

Esta percepción de progreso debe tener elementos diferentes a los ingresos, ya que cuando se pregunta a los jefes de hogar sobre el alcance de sus ingresos el 92% dice que su ingreso solo le alcanza para cubrir los gastos mínimos (51%) o menos (41%). En Bogotá, Orinoquia-amazonia y San Andrés el porcentaje de hogares a los cuales los ingresos les alcanzan para cubrir más que los gastos mínimos es entre un cincuenta y un ciento por ciento superior al promedio.

Las regiones Pacífica y Central son las que tienen una mayor proporción de hogares que creen que sus ingresos no les alcanzan para cubrir los gastos mínimos.

6. Tenencia de bienes

Se preguntó a los hogares sobre tenencia de 26 bienes diferentes. Casi 7% de los hogares no tiene ninguno de los bienes relacionados, porcentaje que oscila entre menos del 2% en San Andrés y el 13% en la región Oriental.

La licuadora (74%) y el aparato de televisión a color (69%), la nevera (65%) el equipo de sonido (42%) son los bienes de que disfrutan la mayor proporción de hogares. en todas las regiones del país. En Bogotá y San Andrés, además de los ya mencionados, una alta proporción de hogares posee lavadora de ropas. Antioquia, Bogotá y San Andrés son las regiones con mayor proporción de hogares con tenencia de neveras. En Bogotá, casi 30% de los hogares posee carro particular, proporción casi tres veces superior a la del total nacional. Algo similar sucede con los computadores: en Bogotá 16% de los hogares reporta su tenencia. frente a 5% en el promedio nacional.

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PERCEPCION JEFES DE HOGAR SOBRE DIFERENTES ASPECTOS DE SU VIDA
POR REGIONES DEL PAIS

%

	EMPLEO O ACTIVIDAD ACTUAL			SITUACION ECONOMICA		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	EGULAR	MAL
TOTAL	53.2	37.4	9.4	22.1	60.3	17.7
ATLANTICA	55.8	38.2	5.9	20.4	62.8	16.9
ORIENTAL	47.1	42.3	10.6	18.9	62.2	18.9
PACIFICA	48.4	39.5	12.1	18.9	61.2	19.9
CENTRAL	51.3	39.8	8.9	19.9	59.4	20.7
ANTIOQUIA	58.6	32.0	9.4	27.2	55.6	17.2
BOGOTA-SOACHA	59.3	31.2	9.5	28.2	58.9	12.8
ORINOQUIA Y AMAZO	52.5	38.9	8.6	22.1	63.3	14.5
SAN ANDRES	62.4	33.5	4.1	26.9	58.5	14.6

	SU VIVIENDA			SU BARRIO O VEREDA		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	EGULAR	MAL
TOTAL	51.8	37.7	10.4	71.8	23.4	4.8
ATLANTICA	51.1	36.7	12.2	72.7	21.4	5.8
ORIENTAL	46.5	42.2	11.3	68.2	26.0	5.8
PACIFICA	47.6	41.1	11.3	73.1	22.5	4.4
CENTRAL	51.0	37.6	11.4	78.4	17.6	4.0
ANTIOQUIA	54.4	35.5	10.1	76.6	19.0	4.4
BOGOTA-SOACHA	62.6	31.6	5.8	63.9	31.9	4.1
ORINOQUIA Y AMAZO	42.3	44.7	13.1	69.9	27.8	2.3
SAN ANDRES	43.0	48.1	8.9	65.1	27.7	7.2

	RELACIONES FAMILIARES			RELACION CON SUS AMIGOS		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	EGULAR	MAL
TOTAL	87.3	10.9	1.8	89.3	9.8	0.9
ATLANTICA	90.2	7.8	2.0	92.8	7.0	0.2
ORIENTAL	83.8	14.9	1.3	87.3	11.6	1.1
PACIFICA	87.1	10.9	2.0	88.2	11.0	0.9
CENTRAL	87.4	10.7	1.9	91.5	7.9	0.6
ANTIOQUIA	88.2	9.4	2.3	89.0	9.7	1.4
BOGOTA-SOACHA	87.7	11.0	1.3	87.3	11.4	1.3
ORINOQUIA Y AMAZO	81.6	17.5	0.9	86.5	12.7	0.8
SAN ANDRES	87.7	12.1	0.2	88.3	9.6	2.0

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PERCEPCION DE LOS HOGARES SOBRE SUS CONDICIONES DE VIDA ACTUALES
POR REGIONES DEL PAIS

	BUENAS	REGULARES	MALAS
TOTAL	38.7	6.9	54.4
ATLANTICA	27.9	7.1	65.0
ORIENTAL	36.6	7.6	55.8
PACIFICA	38.2	7.6	54.1
CENTRAL	36.6	7.7	55.7
ANTIOQUIA	42.5	7.4	50.0
BOGOTA-SOACHA	52.1	4.2	43.7
ORINOQUIA Y AMAZONI	35.2	5.1	59.7
SAN ANDRES	44.1	5.9	50.0

PERCEPCION DE LOS HOGARES SOBRE SUS CONDICIONES DE VIDA ACTUALES
COMPARADAS CON LAS DE HACE CINCO AÑOS

	MEJORES	IGUALES	PEORES
TOTAL	36.1	32.6	31.3
ATLANTICA	39.4	30.2	30.4
ORIENTAL	31.6	33.9	34.5
PACIFICA	35.2	32.9	31.9
CENTRAL	34.8	33.8	31.5
ANTIOQUIA	35.3	33.9	30.7
BOGOTA-SOACHA	39.7	31.5	28.9
ORINOQUIA Y AMAZONI	40.1	30.3	29.5
SAN ANDRES	40.9	35.6	23.5

PERCEPCION DE LOS HOGARES SOBRE SUS CONDICIONES DE VIDA ACTUALES
COMPARADAS CON LAS DEL HOGAR DONDE SE CRIARON

	MEJORES	IGUALES	PEORES
TOTAL	42.1	37.6	20.3
ATLANTICA	40.8	38.2	21.0
ORIENTAL	45.0	35.4	19.6
PACIFICA	40.8	37.0	22.2
CENTRAL	38.4	39.1	22.5
ANTIOQUIA	44.3	37.3	18.4
BOGOTA-SOACHA	42.8	39.4	17.9
ORINOQUIA Y AMAZONI	44.1	35.2	20.7
SAN ANDRES	39.6	44.5	15.9

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PERCEPCION DE INSEGURIDAD Y SUS CAUSAS
POR REGIONES DEL PAIS

	SE SIENTE INSEGURO	VIGILANCIA DEFICIENTE	DELINCUEN CIA COMUN	GRUPOS GENTE DESCONOCIDA	CONFLICTOS POLITICOS O SOCIALES	ZONA DE ALTO RIESGO	OTRA
TOTAL	21.82	15.9	58.3	19.1	2.7	1.1	3.0
ATLANTICA	18.35	21.0	52.1	16.5	0.7	0.8	8.9
ORIENTAL	18.11	9.9	54.5	20.4	10.5	1.5	3.3
PACIFICA	23.27	14.1	63.2	17.4	2.8	1.4	1.1
CENTRAL	14.14	21.7	55.3	16.9	2.2	0.9	3.1
ANTIOQUIA	16.84	10.8	35.1	45.3	1.1	2.8	4.8
BOGOTA-SOACHA	38.95	17.7	70.0	11.8	0.0	0.3	0.3
ORINOQUIA Y AM	15.86	13.9	38.0	26.3	17.5	1.8	2.6
SAN ANDRES	15.35	6.1	71.1	15.8	2.6	2.6	1.9

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
SITUACION QUE LE PRODUCE MAS TENSION
POR REGIONES DEL PAIS

	PROBLEMAS EN EL TRABAJO	PROBLEMAS CON SU FAMILIA	PROBLEMAS CON SU PAREJA	PROBLEMAS CON LA LEY	PROBLEMAS DE SALUD	PROBLEMAS DE DINERO	NINGUNO DE LOS ANTERIORES
TOTAL	6.55	15.11	7.19	6.12	31.90	26.78	6.62
ATLANTICA	3.97	13.70	6.55	7.27	32.06	30.21	7.78
ORIENTAL	5.98	14.01	7.29	6.49	34.71	26.51	5.03
PACIFICA	6.42	15.94	6.03	5.36	29.57	30.26	6.43
CENTRAL	6.35	15.40	5.83	5.56	39.83	21.32	5.72
ANTIOQUIA	6.10	17.76	9.01	8.54	30.84	19.68	8.08
BOGOTA-SOACHA	10.60	14.04	8.25	3.61	26.74	30.19	6.56
ORINOQUIA Y AMAZONIA	8.21	20.29	13.13	7.74	22.75	21.51	6.36
SAN ANDRES	10.43	18.50	6.27	6.03	24.22	16.59	17.95

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
HOGARES VICTIMAS DE DIFERENTES TIPOS DE DELITOS
POR REGIONES DEL PAIS

	ATRA COS O ROBOS	HOMICIDIOS Y ASESINATOS	LESIONES O VIOLACIONES	SECUESTROS	EXTORSIONES	DESALTOJOS	OTRO	NINGUNO
TOTAL	10.01	0.54	0.61	0.02	0.55	0.18	0.40	88.09
ATLANTIC	5.94	0.46	0.22	0.00	0.71	0.29	0.77	91.93
ORIENTAL	6.75	0.20	0.49	0.00	0.62	0.19	0.21	91.68
PACIFICA	10.24	0.64	0.82	0.00	0.28	0.13	0.13	88.39
CENTRAL	7.39	0.09	0.56	0.04	0.12	0.08	0.57	91.30
ANTIOQUI	7.77	1.17	0.38	0.09	0.57	0.10	0.16	90.32
BOGOTA-SO	21.99	0.70	1.23	0.00	0.94	0.27	0.59	74.87
ORINOQUI	7.88	0.51	0.00	0.46	0.00	0.19	0.17	91.08
SAN ANDR	9.82	0.25	1.23	0.25	0.25	0.45	0.00	88.99

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
A QUIEN ACUDIERON LOS HOGARES VICTIMAS DE DELITOS
POR REGIONES DEL PAIS

	A LA POLICIA	A NADIE	CUENTA PROPIA	SEGURIDAD PRIVA DA	FAMILIARES O AMIGOS	DEFENSORIA DDHH	AUTORIDAD JUDICIAL
TOTAL	27.2	54.3	1.7	0.3	7.6	1.0	8.0
ATLANTIC	29.5	58.5	0.7	0.0	4.7	0.9	5.6
ORIENTAL	20.8	54.8	0.0	0.0	11.2	3.0	10.1
PACIFICA	23.4	62.3	4.4	0.4	2.2	0.4	7.1
CENTRAL	26.4	44.6	2.3	0.0	16.8	0.0	9.9
ANTIOQUI	25.1	57.8	0.9	0.9	3.6	0.9	10.8
BOGOTA-SO	31.6	50.2	1.3	0.4	8.5	0.9	6.9
ORINOQUI	22.2	50.8	1.9	0.0	13.0	0.0	12.1
SAN ANDR	32.8	44.3	5.7	0.0	11.0	3.9	2.3

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PERCEPCION DE LOS HOGARES SOBRE EL ALCANCE DE SUS INGRESOS
POR REGIONES DEL PAIS

REGIONES	NO ALCANZAN PARA GASTOS MINIMOS	SOLO ALCANZAN PARA GASTOS MINIMOS	CUBREN MAS QUE LOS GASTOS MINIMOS
TOTAL	40.9	51.3	7.7
ATLANTICA	43.9	49.8	6.4
ORIENTAL	43.0	51.8	5.2
PACIFICA	45.1	48.3	6.6
CENTRAL	44.9	51.3	3.8
ANTIOQUIA	41.2	49.7	9.2
BOGOTA-SOACHA	28.7	56.5	14.7
ORINOQUIA Y AMAZ	25.4	61.0	13.6
SAN ANDRES	22.6	64.8	12.5

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PORCENTAJE DE HOGARES QUE POSEEN CIERTOS BIENES
POR REGIONES DEL PAIS

	NEVERA ENFRIADOR	LICUADORA	MAQUIN COSER	T.V. COLOR	EQUIPO SONIDO	CARRO PARTICULAR	LAVADORA ROPA	COMPUTADOR	ANIMAL CARGA	NINGUNO PREGUNTADO
TOTAL	54.4	73.9	27.4	68.6	42.6	12.9	19.4	4.8	7.9	6.7
ATLANTICA	58.6	68.8	19.6	62.7	34.5	9.5	17.4	2.4	10.7	4.2
ORIENTAL	54.9	65.8	24.7	59.3	31.1	10.5	9.1	2.8	14.7	13.1
PACIFICA	61.9	72.0	31.8	66.4	39.2	9.9	10.2	2.3	6.1	8.6
CENTRAL	52.6	74.3	24.3	65.6	36.3	6.8	7.9	1.3	5.9	7.5
ANTIOQUIA	76.9	76.7	29.9	71.0	47.9	12.0	30.8	4.2	9.3	4.3
BOGOTA-SOACHA	75.8	87.2	34.2	87.2	68.5	28.3	42.7	16.0	0.7	2.3
ORINOQUIA Y AMAZ	71.0	79.3	28.1	76.2	39.0	8.8	8.3	2.8	0.2	3.2
SAN ANDRES	84.6	87.6	15.6	91.6	49.6	10.7	69.9	1.3	0.9	1.4

ENCUESTA NACIONAL DE CALIDAD DE VIDA, 1997
PERCEPCION JEFES DE HOGAR SOBRE DIFERENTES ASPECTOS DE SU VIDA
POR REGIONES DEL PAIS

%

	EMPLEO O ACTIVIDAD ACTUAL			SITUACION ECONOMICA		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	REGULAR	MAL
TOTAL	53.2	37.4	9.4	22.1	60.3	17.7
ATLANTICA	55.8	38.2	5.9	20.4	62.8	16.9
ORIENTAL	47.1	42.3	10.6	18.9	62.2	18.9
PACIFICA	48.4	39.5	12.1	18.9	61.2	19.9
CENTRAL	51.3	39.8	8.9	19.9	59.4	20.7
ANTIOQUIA	58.6	32.0	9.4	27.2	55.6	17.2
BOGOTA-SOACHA	59.3	31.2	9.5	28.2	58.9	12.8
ORINOQUIA Y AMAZO	52.5	38.9	8.6	22.1	63.3	14.5
SAN ANDRES	62.4	33.5	4.1	26.9	58.5	14.6

	SU VIVIENDA			SU BARRIO O VEREDA		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	REGULAR	MAL
TOTAL	51.8	37.7	10.4	71.8	23.4	4.8
ATLANTICA	51.1	36.7	12.2	72.7	21.4	5.8
ORIENTAL	46.5	42.2	11.3	68.2	26.0	5.8
PACIFICA	47.6	41.1	11.3	73.1	22.5	4.4
CENTRAL	51.0	37.6	11.4	78.4	17.6	4.0
ANTIOQUIA	54.4	35.5	10.1	76.6	19.0	4.4
BOGOTA-SOACHA	62.6	31.6	5.8	63.9	31.9	4.1
ORINOQUIA Y AMAZO	42.3	44.7	13.1	69.9	27.8	2.3
SAN ANDRES	43.0	48.1	8.9	65.1	27.7	7.2

	RELACIONES FAMILIARES			RELACION CON SUS AMIGOS		
	BIEN	REGULAR	MAL	BIEN	REGULAR	MAL
TOTAL	87.3	10.9	1.8	89.3	9.8	0.9
ATLANTICA	90.2	7.8	2.0	92.8	7.0	0.2
ORIENTAL	83.8	14.9	1.3	87.3	11.6	1.1
PACIFICA	87.1	10.9	2.0	88.2	11.0	0.9
CENTRAL	87.4	10.7	1.9	91.5	7.9	0.6
ANTIOQUIA	88.2	9.4	2.3	89.0	9.7	1.4
BOGOTA-SOACHA	87.7	11.0	1.3	87.3	11.4	1.3
ORINOQUIA Y AMAZO	81.6	17.5	0.9	86.5	12.7	0.8
SAN ANDRES	87.7	12.1	0.2	88.3	9.6	2.0

**Impreso en la División de Ediciones del
Departamento Administrativo Nacional de
Estadística, DANE
Santafé de Bogotá, D.C. - Colombia - mayo de 1998**