

630. 201-02  
CITIC  
1960  
V. 15. g. 1

REPUBLICA DE COLOMBIA  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA

LB  
06990

1960  
V. 15 g. 1

DIRECTORIO NACIONAL  
DE EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS  
(CENSO AGROPECUARIOVENTARIOS  
1960 1995

DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

BIBLIOTECA DAEF

ALBERTO CHARRY LARA  
Jefe del Departamento Administrativo  
Nacional de Estadística

BERNARDO RUIZ MARTINEZ  
Sub-Jefe Técnico del Departamento

EUSEBIO MALDONADO CANAL  
Jefe de Estadísticas Agropecuarias

PABLO SALAZAR ANTOLINEZ  
Jefe de la Sección de Publicaciones

Bogotá D. E., Diciembre de 1964

## CONTENIDO

	Págs.		Págs.
<b>COMENTARIO . . . . .</b>	<b>5</b>	<b>Cultivos permanentes. Número de explotaciones informantes, superficie ocupada y producción obtenida . . . . .</b>	<b>25</b>
Características de las explotaciones, según tamaño, número y superficie, condición de manejo y número de parcelas componentes . . . . .	13	Cultivos permanentes según el tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones informantes, superficie y número de plantas . . . . .	26
Características de las explotaciones, según tamaño, número y clase de las mismas . . . . .	14	Explotaciones informantes y superficie ocupada según tamaño del cultivo. Ganados, aves de corral y colmenas. Existencia en las explotaciones según especie . . . . .	28
Características del productor, según tamaño de las explotaciones, número, superficie y condición jurídica. . . . .	15	Ganados según tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones informantes . . . . .	29
Tenencia de las explotaciones, según tamaño, número, superficie y régimen de tenencia . . . . .	16	Ganados, aves de corral y colmenas, según el tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones informantes . . . . .	30
Tenencia de las explotaciones, según tamaño, número y superficie de las mismas en arrendamiento, según la forma de pago . . . . .	17	Explotaciones con ganado vacuno, según el tamaño de las mismas. Número de explotaciones según el número de cabezas de ganado. Fuerza motriz en las explotaciones, según el tamaño de las mismas, número de explotaciones según el tipo de fuerza motriz que emplearon . . . . .	31
Tenencia de la tierra, según tamaño de las explotaciones, superficie de las mismas y régimen de tenencia de las tierras componentes. Tenencia de la tierra, el tamaño de las explotaciones, superficie de las mismas en arrendamiento, según la forma de pago . . . . .	18	Existencia de maquinaria, según el tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones informantes y número de unidades de maquinaria. Propiedad de los productores . . . . .	32
Aprovechamiento de la tierra, según tamaño de las explotaciones superficie, según las clases principales de aprovechamiento . . . . .	19	Uso de maquinaria, según el tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones, según la condición de propiedad de la maquinaria . . . . .	33
Cultivos de tierras arables. Explotaciones informantes, superficie cosechada y producción obtenida según cultivos principales. Número de explotaciones informantes y superficie cosechada, según tamaño de las explotaciones . . . . .	20	Superficie irrigada, según el tamaño de las explotaciones. Número de explotaciones informantes. Uso de abonos en 1959 según tamaño de las explotaciones . . . . .	34
Explotaciones informantes y superficie cosechada, según tamaño del cultivo . . . . .	24		

## **CONTENIDO**

Págs.		Págs.	
Número de explotaciones, viviendas y personas que las habitan, según tamaño de las explotaciones .. . . . .	35	informantes y superficie cosechada, por municipios .. . . . .	50
Características de las explotaciones, por municipios, número y superficie, condición de manejo y número de parcelas componentes . . . . .	36	Cultivos permanentes por municipios. Número de explotaciones informantes, superficie y número de plantas.. . . . .	55
Características de las explotaciones, por municipios. Número y clase de las mismas . . . . .	38	Ganados por municipios. Número de explotaciones informantes . . . . .	58
Características del productor, por municipios, número y superficie de las explotaciones y condición jurídica . . . . .	40	Ganados, aves de corral y colmenas, por municipios. Número de explotaciones informantes . . . . .	60
Tenencia de las explotaciones, por municipios, Número y superficie de las mismas según el régimen de tenencia... . . . . .	42	Explotaciones con ganado vacuno, por municipios. Número de explotaciones según el número de cabezas de ganado . . . . .	62
Tenencia de las explotaciones, por municipios. Número y superficie de las mismas en arrendamiento según la forma de pago .	44	Fuerza motriz en las explotaciones, por municipios. Número de explotaciones según el tipo de fuerza motriz que emplearon . . . . .	63
Tenencia de la tierra, por municipios, superficie de la misma y régimen de tenencia de las tierras componentes . . . . .	46	Existencia de maquinaria, por municipios. Número de explotaciones informantes y número de unidades de maquinaria, propiedad de los productores . . . . .	64
Tenencia de la tierra, por municipios, superficie de la misma en arrendamiento, según la forma de pago . . . . .	47	Uso de maquinaria, por municipios. Número de explotaciones según la condición de propiedad de la maquinaria . . . . .	66
Aprovechamiento de la tierra, por municipios. Superficie de la misma, según las clases principales de aprovechamiento . . .	48	Superficie irrigada, por municipios. Número de explotaciones informantes. 1959 ..	68
Cultivos de tierras arables. Explotaciones		Uso de abonos en 1959, por municipios ..	69
		Número de explotaciones, viviendas y personas que las habitan, por municipios . . . . .	70

## DIRECTORIO NACIONAL DE EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

(CENSO AGROPECUARIO)

1960

### COMENTARIO

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística, en función de las obligaciones que le corresponden, en cumplimiento de recomendaciones internacionales, especialmente de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y del Instituto Interamericano de Estadística (IASI), y ante la necesidad urgente de disponer de cifras estadísticas sobre la economía agropecuaria del país, levantó en el año de 1960 el Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias, o Censo Agropecuario, investigación cuyos resultados servirán como punto de partida para el establecimiento de las estadísticas agrícolas continuas.

Colombia carecía prácticamente de estadísticas agropecuarias. Como es sabido, el Censo que se levantó en 1951 fracasó por diversas causas. En 1952, de acuerdo con la Misión de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas y por conducto de la FAO, se obtuvo la asesoría de un experto en estadísticas agrícolas, el Dr. G. M. Sankpal, que diseñó y planeó la primera investigación agrícola en nuestro país por el sistema de Muestra, y mediante ella se obtuvieron algunos datos referentes a los años de 1954, 1955 y 1956.

El Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias, cuyos resultados se publican en este volumen, es el primer Censo Agropecuario que se levanta en Colombia, y presenta en cifras la realidad agrícola del país. Corresponde ahora a los estudiosos, a los que se preocupan por los problemas nacionales, entre los cuales el agrario ocupa un sitio de preeminencia, examinar estas cifras y sacar de ellas conclusiones que indiquen una solución para los numerosos factores que han impedido impulsar un desarrollo vigoroso de nuestra actividad agropecuaria, con miras a obtener una mejor y mayor producción. El gobierno, cu-

yo interés por lograr la reforma agraria es de todos conocido, tiene ahora con este inventario agrícola los suficientes elementos de juicio para tomar medidas en defensa del productor agrícola, a fin de que la agricultura y la ganadería, fuentes inagotables de riqueza, se conviertan en poderosas fuerzas de nuestra economía y así nuestra patria logre superar la etapa del subdesarrollo.

El levantamiento de este Directorio que fue objeto de una cuidadosa preparación, como se explicará más adelante, contó con el apoyo entusiasta de los gobiernos departamentales y de las Juntas de Cooperación y gustosos cumplimos con el deber de expresar nuestro profundo agradecimiento por esa valiosa colaboración.

Es de justicia reconocer que el buen éxito de esta investigación se debió en gran parte a la insuperable asesoría técnica prestada al DANE por el Doctor G. M. Sankpal, experto agrícola de la FAO (fallecido en la ciudad de New York en el mes de febrero de 1963). Su autoridad científica, su conocimiento del país, de sus gentes y de su idiosincrasia y su capacidad de trabajo, facilitaron grandemente estos delicados trabajos.

Con legítimo orgullo presentamos hoy los resultados de una investigación estadística que consideramos de grande importancia para el país.

A continuación se informa detalladamente sobre la manera como se adelantaron los trabajos.

#### JUNTAS DE COOPERACION

El Gobierno Nacional, por medio del Decreto No. 2509 de 1959, dispuso que los Gobernadores de los Departamentos y los Alcaldes Muni-

cipales crearan, en sus respectivas jurisdicciones, Juntas de Cooperación con el objeto de coadyuvar al desarrollo de las labores requeridas para el levantamiento del Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias.

Con la debida anticipación a la iniciación de los trabajos en cada Departamento, el Jefe del DANE se trasladó a la capital respectiva a fin de instalar la Junta Departamental de Cooperación que presidida por el Gobernador y constituida por las principales autoridades civiles y eclesiásticas así como por representantes del sector oficial y privado vinculado a las actividades agropecuarias, empezó a trabajar inmediatamente.

Una gran parte del éxito de la investigación se debió a la magnífica colaboración prestada por esas Juntas que en la mayoría de los casos contribuyeron a la selección del personal de Enumeradores, la divulgación de la investigación entre el campesinado y el suministro de medios de transporte para los funcionarios.

Algunas entidades semioficiales y privadas, especialmente el Banco de la República y la Federación Nacional de Cafeteros, contribuyeron de manera decidida al levantamiento del Directorio con aportes en vehículos y en sumas de dinero que se destinaron a movilización de personal y divulgación del Censo.

#### PERSONAL

Una de las etapas más delicadas en este tipo de investigación es la selección e instrucción de personal, especialmente del que va a laborar en las áreas rurales.

El DANE procedió, por el sistema de concurso, a seleccionar el personal de Jefes de Comisión, Visitadores y Supervisores encargados de controlar los trabajos de campo. En el mes de Agosto de 1959 se presentaron a concursar más de mil (1.000) personas, de las cuales se escogieron doscientas (200) entre las que obtuvieron las mejores calificaciones. Estas doscientas personas fueron distribuidas en dos grandes grupos de 100 cada uno. Un primer grupo fue subdividido a su vez en 2 de 50 y sometido a un período de instrucción de dos meses, en horas nocturnas. Las primeras 100 personas fueron preparadas en los meses de Agosto y Septiembre y las restantes en Octubre y Noviembre.

Semanalmente se efectuaron exámenes dentro de cada grupo sobre los diferentes aspectos de la investigación y se obtuvo la calificación para cada uno de los alumnos. Al finalizar el período de instrucción se realizó un examen gene-

ral, complementado con una entrevista personal con el fin de evaluar las cualidades personales de los aspirantes. La evaluación comprendió: a) voz y modo de expresarse; b) confianza en sí mismo; c) capacidad física para trabajar en el campo; d) conocimientos agrícolas; e) aptitud para dirigir personal y resolver problemas, etc. etc.

Todo este proceso se cumplió con la totalidad de los aspirantes en los 2 grandes grupos.

Obtenida la calificación final, se procedió a efectuar los nombramientos para ocupar los cargos creados por medio del Decreto número 0091 de Enero 21 de 1960. Los 80 cargos creados (5 Jefes de Comisión, 25 Visitadores y 50 Supervisores) se distribuyeron así: Como Jefes de Comisión fueron nombrados 5 funcionarios de la Sección de Estadísticas Agrícolas (antiguos Visitadores de la Sección) con amplia experiencia en este tipo de investigaciones. En un riguroso orden de calificación se nombraron los 25 Visitadores y 50 Supervisores. El resto de personal que aprobó el curso, pero que no pudo ser nombrado por ser limitado el cupo, quedó como reserva para futuras vacantes.

Al concluir los trabajos de campo en el Departamento de Cundinamarca, se aumentó de 50 a 100 el número de Supervisores, pues, la experiencia adquirida en el Departamento Piloto, indicó que era necesario acelerar la labor de supervisión para cumplir el programa previamente trazado para cada una de las secciones del país. El aumento de personal de control permitió aumentar el número de empadronadores por municipios.

En cuanto al personal de enumeradores, estos fueron seleccionados por concurso en cada uno de los Municipios, entre los aspirantes oriundos de los mismos, y conocedores de los agricultores a quienes debían interrogar.

Al finalizar el período de instrucción fueron encargados de la enumeración de la totalidad de Unidades de Explotación situadas dentro de los sectores asignados. El trabajo les fue remunerado a razón de diez pesos (\$10.00) por jornada diaria más un peso (\$1.00) adicional, por cada formulario censal debidamente diligenciado y aprobado por un Supervisor.

Los Visitadores del Censo quedaron encargados de dictar los cursos de capacitación. Estos cursos tuvieron una intensidad de 8 horas diarias durante 5 días en cada municipio.

## FUNCIONES DEL PERSONAL DE CAMPO

El Jefe de la Comisión

El Jefe de la Comisión fue el funcionario responsable de la organización y resultados del trabajo que se realizó en cada una de las Secciones que le fueron asignadas.

Sus principales obligaciones fueron:

1º.- Ordenar, dentro de las normas establecidas, los sistemas de trabajo que mejor se adaptaran a las necesidades de cada región.

2º.- Enterarse de los trabajos que adelantaba el personal de la Sección a su cargo, y solucionar los problemas que se presentaran.

3º.- Informar semanalmente a la Dirección sobre el desarrollo del trabajo en la Sección a su cargo.

El Visitador

El Visitador fue el Jefe inmediato de los Supervisores y como tal, responsable de la organización y resultados de los trabajos efectuados por éstos.

Sus principales obligaciones fueron:

1º.- Preparar por anticipado la organización que debía darse a cada sección, para lo cual debía:

a) - Conseguir y preparar el personal de enumeradores que se requerían en cada Municipio.

b) - Seleccionar el personal de enumeradores, de acuerdo con los resultados del concurso.

c) - Asignar a cada Enumerador sus sectores de trabajo y elaborar, de acuerdo con ellos, el itinerario de enumeración.

d) - Una vez que se presentaron los Supervisores correspondientes a las zonas que había organizado, los distribuyó entre gándoles la dirección inmediata de los enumeradores.

e) - Informar, por lo menos una vez cada cinco días, al Jefe de la Comisión, sobre el desarrollo de los trabajos que le habían sido asignados.

El Supervisor

El Supervisor fue el Jefe inmediato de los Enumeradores, por lo cual le correspondió supervisar, en todos sus aspectos, las labores que éstos adelantaron.

Tuvo a su cargo varios sectores de enumeración, y sus principales obligaciones fueron las siguientes:

1º.- Reconocer los sectores que se le asignaron, con el objeto de precisar las zonas de trabajo de los enumeradores bajo su dirección.

2º.- Absolver todas las consultas de los Enumeradores, y consultar al Visitador los problemas que, con ocasión del trabajo, se presentaron.

3º.- Levantar personalmente una Muestra, en una proporción que varió desde un 5 hasta un 10%, del total de Explotaciones enumeradas en cada uno de los sectores.

4º.- Recibir los cuestionarios diligenciados por los Enumeradores, con el objeto de revisarlos e impartir su aprobación u ordenar su verificación sobre el terreno.

El Enumerador

El Enumerador fue el funcionario del DANE que estuvo en contacto permanente con los agricultores y ganaderos.

Tuvo a su cargo la parte más delicada de la investigación. Sobre él reposó la responsabilidad de lograr datos ciertos y veraces en las entrevistas con los agricultores.

Recibió un curso completo de instrucción sobre los siguientes temas:

a) - Propósitos generales de la investigación.

b) - Su utilidad para el país, y

c) - Manera de diligenciar el cuestionario censal que se empleó en la investigación.

El conocimiento de los temas mencionados se consideró fundamental para realizar una buena enumeración.

El trabajo de los enumeradores fue controlado por los Supervisores y Visitadores del Cen-

## CENSO AGROPECUARIO - 1960

8.

so. El pago de dicho trabajo se efectuó una vez que el Supervisor comprobó, en el sector, que el Enumerador había recorrido toda la zona asignada y que no habían quedado Unidades de Explotación por enumerar.

### PACHO

#### (Municipio Piloto)

En vista de la magnitud de la obra que se iniciaba, se consideró prudente que el personal nombrado para controlar el trabajo en el campo adquiriera directamente la experiencia necesaria para desempeñar correctamente cada una de las funciones inherentes a los cargos para los cuales habían sido nombrados.

Por diversas consideraciones se escogió el Municipio de Pacho como zona Piloto en el Departamento de Cundinamarca.

El día 25 de Enero de 1960 se trasladaron a Pacho los 80 funcionarios dirigidos por el Jefe de la Sección de Estadísticas Agrícolas, quien supervisó personalmente los trabajos.

En el Municipio de Pacho no se seleccionó personal oriundo de la región para trabajar como enumeradores, pues estas labores fueron encomendadas a los 50 Supervisores del Censo, con el fin de que conocieran directamente todo el proceso de la enumeración. A su vez, los Visitadores desempeñaron el trabajo que correspondía a los Supervisores y los 5 Jefes de Comisión actuaron como Visitadores.

Los 50 Supervisores (enumeradores en este Municipio) fueron distribuidos en igual número de sectores o áreas de enumeración en que fue dividido el Municipio.

El 20 de Febrero de 1960 finalizaron los trabajos en el Municipio con un total de 3.801 Unidades de Explotación enumeradas en el Censo y 373 en la Muestra Agrícola que se levantó conjuntamente.

### CUNDINAMARCA

#### (Departamento Piloto)

Concluida la investigación en el Municipio de Pacho, se iniciaron los trabajos en el Departamento, para lo cual fue dividido en 5 zonas de trabajo, cada una bajo la dirección de un Jefe de Comisión asesorado por 5 Visitadores y 10 Supervisores.

Dentro de cada zona se organizaron subzonas bajo la dirección inmediata de los Visitadores y Supervisores. El número de Enumeradores empleados por Municipio varió de acuerdo con el total de sectores de enumeración, de 20 kilómetros cuadrados cada uno, aproximadamente, y con el total de Unidades de Explotación estimadas para cada Municipio.

En Cundinamarca trabajaron 545 Enumeradores quienes terminaron los trabajos de campo en el mes de Mayo.

Como la enumeración del Censo se realizó por etapas, fue posible iniciar, simultáneamente, las labores de críticas, codificación y tabulación de los datos, lo que permitió controlar oportunamente los trabajos de campo y acelerar la publicación de los resultados del Censo por Departamentos.

### ZONIFICACION NACIONAL

El Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias fue programado para realizarse en 4 etapas, cada una de ellas dividida en 5 zonas de trabajo. Así:

#### PRIMERA ETAPA

Zona Polito: Cundinamarca

#### SEGUNDA ETAPA

Zona 1a.	Atlántico y Magdalena
Zona 2a.	Norte de Santander
Zona 3a.	Antioquia
Zona 4a.	Caldas
Zona 5a.	Huila

#### TERCERA ETAPA

Zona 1a.	Bolívar
Zona 2a.	Santander
Zona 3a.	Antioquia
Zona 4a.	Tolima
Zona 5a.	Cauca

#### CUARTA ETAPA

Zona 1a.	Córdoba
Zona 2a.	Boyacá
Zona 3a.	Meta
Zona 4a.	Valle del Cauca
Zona 5a.	Nariño

Por dificultades presupuestales y técnicas no fue posible realizar el Censo en el Departamento del Chocó y los Territorios Nacionales.

De acuerdo con la zonificación anterior, la segunda etapa de trabajo abarcó la enumeración simultánea de los Departamentos de Atlántico y Magdalena en la primera zona; Norte de Santander en la segunda; Antioquia en la tercera zo-

na; Caldas en la cuarta, y Huila en la quinta zona. La enumeración en estos Departamentos finalizó en el mes de Agosto de 1960 e inmediatamente se iniciaron los trabajos de la tercera etapa.

### NUMERO DE UNIDADES DE EXPLOTACION ENUMERADAS POR DEPARTAMENTOS

El Número de Unidades de Explotación enumeradas por Departamentos, para el Directorio y la Muestra Agrícola, es el siguiente:

DEPARTAMENTOS ENUMERADOS	Número de Explotaciones enumeradas en el Directorio	Número de Explotaciones enumeradas para la Muestra Agrícola
Antioquia . . . . .	169.299	11.999
Atlántico . . . . .	11.902	888
Bolívar . . . . .	63.827	4.139
Boyacá . . . . .	169.282	10.945
Caldas . . . . .	80.424	4.578
Cauca . . . . .	73.753	4.251
Córdoba . . . . .	48.393	2.920
Cundinamarca . . . . .	145.003	9.192
Huila . . . . .	34.683	2.685
Magdalena . . . . .	54.989	4.219
Meta . . . . .	15.835	1.472
Nariño . . . . .	90.285	5.165
Norte de Santander . . . .	39.069	3.139
Santander . . . . .	89.972	6.187
Tolima . . . . .	72.133	4.414
Valle del Cauca 1/ . . . .	50.823	-
<b>TOTAL . . . . .</b>	<b>1.209.672</b>	<b>76.193</b>

1/ La investigación del Directorio de Explotaciones Agropecuarias estuvo a cargo de la Facultad de Economía de la Universidad del Valle y no se realizó la Muestra Agrícola.

### CRITICA Y CODIFICACION

No menos delicada que la labor de empadronamiento rural efectuada por los enumeradores, es la realizada por quienes hacen la crítica y codificación de la boletería. Esta dispen-

diosa labor es ejecutada por el personal de la Sección de Censos Agropecuarios, previamente capacitado para realizarla.

## TABULACION

La tabulación es la etapa semifinal de las investigaciones estadísticas que inicia el DANE, si se tiene en cuenta que la etapa final es la publicación de los resultados numéricos obtenidos en el proceso de tabulación.

Puede afirmarse que tratándose de volúmenes tan grandes como son los de las Estadísticas Nacionales, si los datos de las investigaciones no fueran sometidos a los cuidadosos y delicados procedimientos de tabulación mecánica, sería poco más que imposible poder obtener por sistemas manuales los resultados numéricos buscados, pues ni aún contando con un numeroso tren de empleados, se podrían conseguir siquiera en su debido tiempo esos resultados.

El DANE entre sus dependencias cuenta con la División de Tabulación que constituye uno de los principales pilares de que está formado el Departamento, la cual dispone de funcionarios técnicamente preparados y especializados tanto en el procesamiento de datos en sistemas mecánicos, como en el manejo de equipos de máquinas de tabulación, por medio de cursos especiales dictados en las escuelas de la I.B.M.

También cuenta la División de Tabulación con un equipo muy completo de máquinas de sistematización de datos, donde se procesan las más variadas investigaciones estadísticas del DANE.

La labor de tabulación del Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias (Censo Agropecuario) se ha dividido en las siguientes etapas:

- 1a. - Perforación
- 2a. - Verificación
- 3a. - Clasificación
- 4a. - Listados de prueba o de análisis
- 5a. - Tabulaciones definitivas (Cuadros)

Para la elaboración de las múltiples tabulaciones del Directorio, ha sido necesario perforar cerca de 10.000.000 de tarjetas, las que pasadas por las diferentes máquinas suman cerca de 200.000.000 para la producción de las tablas que aparecen aquí publicadas.

## OBJETIVO Y ALCANCE

El programa del Directorio de Explotaciones Agropecuarias incluyó aspectos relativos a:

- 1o. - Número de Explotaciones Agropecuarias y características principales de las mismas.
- 2o. - Clasificación de las Explotaciones y número de parcelas que las integran.
- 3o. - Empleo y fuente de fuerza motriz y maquinaria agrícola en las Explotaciones.
- 4o. - Número de ganado de aves de corral.
- 5o. - Número de viviendas en las Unidades de Explotación y número de personas que las habitan ordinariamente.
- 6o. - Régimen de tenencia de la tierra y de las Unidades de Explotación.
- 7o. - Aprovechamiento de la tierra de las Unidades de Explotación.
- 8o. - Riego
- 9o. - Abonos.

Los aspectos anteriores corresponden a conceptos recomendados por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Instituto Interamericano de Estadística (IASI) para el programa del Censo de las Américas de 1960.

## PERIODO DE REFERENCIA

Los datos relacionados con régimen de tenencia y aprovechamiento de la tierra, ganados y aves de corral, existencia de maquinaria de propiedad del productor, y viviendas en las explotaciones, se refirieron al momento en que se efectuó la enumeración; y aquellos correspondientes a cultivos, irrigación y empleo de

fuerza motriz y maquinaria agrícola, al año calendario de 1959.

### MUESTRA AGRICOLA

Simultáneamente con el Directorio de Explotaciones Agropecuarias se levantó una Muestra Agrícola, en una proporción que varió del 5 al 10% del total de Unidades de Explotación enumeradas en cada uno de los Municipios, con el fin de complementar datos del Directorio, especialmente en el campo de producción agropecuaria. Esta Muestra, que fue levantada por los Supervisores del Censo, sirvió al mismo tiempo para controlar los trabajos de los enumeradores.

Como complemento del Censo Agropecuario, la Muestra abarcó mucha parte del programa ampliado, recomendado para el Censo de las Américas. La información adicional recogida por la Muestra incluye datos sobre los siguientes aspectos de la agricultura:

- 1o. - Medios de transporte
- 2o. - Empleo
- 3o. - Producción anual
- 4o. - Cosechas y rendimientos de los cultivos

### "EXPLICACION DE CONCEPTOS Y DEFINICIONES"

UNIDAD DE EXPLOTACION. Por Unidad de Explotación se entiende toda extensión de tierra que se utilice total o parcialmente para la producción agropecuaria por un productor, sin consideración de título, tamaño o ubicación. La Unidad de Explotación puede constar de una o más parcelas, siempre que estén localizadas en un mismo Municipio y que en conjunto formen parte de una misma unidad técnica. La Unidad de Explotación puede conocerse con los nombres de finca, hacienda, ingenio, plantación, huerto, huerta, viña, establecimiento rural u otro nombre cualquiera.

También deben considerarse como Unidad de Explotación, a pesar de que no tienen tierras utilizadas para la producción agropecuaria, los establecimientos o empresas dedicados a la producción de animales o productos pecuarios (porquerizas, incubadoras, lecherías con establos, colmenares, etc.), independientemente de que tales actividades se realicen en locales ubicados en zonas rurales o urbanas, así como también el ganado en soltura.

Pero no deberán considerarse como Unidades de Explotación los terrenos dedica-

dos exclusivamente a la producción de artículos forestales y pesqueros.

PARCELA. Por parcela se entiende todo terreno completamente rodeado de tierras de otras explotaciones o no pertenecientes a Unidad de Explotación alguna. Puede constar de una o más unidades catastrales, trozos o campos.

Para efectos de este trabajo, la palabra parcela no se utiliza en el sentido que a costumbran algunas personas, para así denominar la superficie destinada a un solo cultivo.

Parcela debe entenderse en el sentido de finca, hacienda o terreno, dentro del cual puede la tierra utilizarse en diversas actividades, estando rodeada completamente de áreas no pertenecientes a la misma Unidad de Explotación.

### CLASES DE EXPLOTACION

Como parte de las características generales de las explotaciones agropecuarias, el Directorio investigó si ellas eran predominantemente agrícolas, ganaderas, avícolas, apícolas, o si en ellas se realizaban diversas actividades, esto es, si eran mixtas.

#### 1 - AGRICOLA

Se considera que la Unidad de Explotación es predominantemente agrícola, cuando más de la mitad de los ingresos económicos del productor provienen de la producción de cultivos, bien sean éstos temporales o permanentes.

#### 2 - GANADERA

Se considera que la Unidad de Explotación es predominantemente ganadera, cuando la mayor parte de los ingresos económicos del productor provienen de la ganadería; cualquiera que sea la clase de ganado (vacuno, ovino, porcino, caballar, etc.), o cualquiera que sea el tipo de producción ganadera (lechería, engorde, levante, etc.).

#### 3 - AVICOLA

Se consideran avícolas las Unidades de Explotación especializadas en la cría y producción de aves de corral.

#### 4 - APICOLA

Se considera apícola toda Unidad de Explotación cuyo mayor ingreso económico del productor proviene de la explotación de colmenas.

res (cera, miel de abejas).

5 - MIXTA

Cuando en una Unidad de Explotación se desarrollan diversas actividades de las mencionadas anteriormente (agrícola, ganadera, avícola o apícola), ninguna de las cuales predomina sobre las demás, se considera que tal Unidad de Explotación es mixta.

GANADOS Y AVES DE CORRAL

La información sobre ganado abarcó:

a) Todos los animales que en la fecha de la visita se encontraban en la Unidad de Explotación, pertenecieran o no al productor; y

b) Los animales que, perteneciendo al productor, se encontraban en la fecha de la visita en tránsito o temporalmente en dehesas comunales, en praderas abiertas o en tierras que no se incluyeron en ninguna Unidad de Explotación

TIERRAS ARABLES O DE LABRANZA

Las tierras arables o de labranza se clasifican en dos grupos, a saber:

a) - Las tierras que en la fecha de la visita estaban sembradas con cultivos temporales, y

b) - Las áreas que en la fecha de la visita se encontraban preparadas para ser sembradas y aquellas superficies que fueron aprovechadas por un período igual o inferior a 5 años, pero que por cualquier circunstancia han permanecido ociosas o en descanso durante ese lapso de tiempo.

ADMINISTRADOR. Es la persona que, por delegación del Productor puede tomar decisiones rutinarias, tanto técnicas como económicas, en el manejo de la Unidad de Explotación como: contratar trabajadores, pagar salarios, etc.

NOTA: Las Unidades de Explotación con superficie inferior a cinco hectáreas, pueden tener Administrador remunerado, según

el uso a que estén destinadas, ejemplo de ello son las explotaciones avícolas, porquerizas, lecheras, etc., así como también las fincas de veraneo.

PRODUCTOR. Productor es la persona natural o jurídica que tiene la iniciativa económica y técnica y la responsabilidad principal del aprovechamiento de la Unidad de Explotación. El productor puede manejar su explotación directamente o mediante un administrador remunerado.

El productor asume los riesgos de la empresa, ya sea en su calidad de propietario, arrendatario, aparcerio, colono, etc. Su trabajo puede ser material, cuando personal o directamente ejecuta las faenas en la explotación; intelectual, como en el caso de un propietario que vive en la ciudad, visita periódicamente la explotación y dá órdenes sobre organización y orientación de la producción.

TRABAJO REALIZADO EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA

En el mes de Septiembre de 1960, el personal directivo que había terminado trabajos en el Departamento de Caldas, fue trasladado al Departamento del Tolima para iniciar el Censo en esa Sección del país. Esta comisión de trabajo fue integrada por un Jefe de Comisión, 6 Visitadores y 20 Supervisores.

Para efectos de la investigación, el Departamento se dividió en 804 sectores de enumeración agrupados en 6 zonas de trabajo, cada una de ellas bajo el control inmediato de 1 Visitador y 3 Supervisores. La labor de enumeración arrojó un total de 72.133 Unidades de Explotación, de las cuales se investigaron para la Muestra Agrícola 4.414 Explotaciones.

En el Tolima, como en las demás secciones del país, se constituyó una Junta Departamental de Cooperación para el levantamiento del Censo Agropecuario que, presidida por el señor Gobernador del Departamento e integrada por las principales autoridades civiles y eclesiásticas así como por representantes del sector oficial y privado vinculado a las actividades agropecuarias, fue factor decisivo para el éxito de la investigación.

**CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, SEGUN TAMAÑO, NUMERO Y SUPERFICIE,  
CONDICION DE MANEJO Y NUMERO DE PARCELAS COMPONENTES**

**Cuadro No. 1**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES			
	TOTALES		Manejadas por el Productor	
	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media				
De Media a menos de 1	6.498	1.350.2	6.498	1.350.2
De 1 a menos de 2	4.714	2.733.2	4.714	2.733.2
De 2 a menos de 3	9.745	11.670.1	9.745	11.670.1
De 3 a menos de 4	7.010	15.122.1	7.010	15.122.1
De 4 a menos de 5	5.458	17.154.6	5.458	17.154.6
De 5 a menos de 10	4.035	16.700.9	4.035	16.700.9
De 10 a menos de 20	11.713	78.397.8	11.398	76.265.3
De 20 a menos de 30	9.388	125.244.6	8.985	119.816.5
De 30 a menos de 40	3.858	88.817.9	3.601	82.834.8
De 40 a menos de 50	2.270	74.366.1	2.076	68.014.9
De 50 a menos de 100	1.344	57.308.2	1.200	51.192.8
De 100 a menos de 200	3.070	203.514.2	2.554	168.580.6
De 200 a menos de 500	1.595	210.356.1	1.202	158.465.1
De 500 a menos de 1.000	997	285.204.5	624	174.773.3
De 1.000 a menos de 2.500	295	194.269.1	121	77.304.2
De 2.500 y más	122	166.440.1	41	57.624.0
	21	86.240.0	5	24.351.0
<b>TOTALES</b>	<b>72.133</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>69.267</b>	<b>1.123.953.6</b>

  

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES			Número de parcelas separadas	
	Manejadas por un Administrador				
	Número	Superficie			
Menores de Media	-	-	-	6.544	
De Media a menos de 1	-	-	-	5.053	
De 1 a menos de 2	-	-	-	10.967	
De 2 a menos de 3	-	-	-	8.276	
De 3 a menos de 4	-	-	-	6.635	
De 4 a menos de 5	-	-	-	4.918	
De 5 a menos de 10	315	2.132.5		14.645	
De 10 a menos de 20	403	5.428.1		12.098	
De 20 a menos de 30	257	5.983.1		5.134	
De 30 a menos de 40	194	6.351.2		3.061	
De 40 a menos de 50	144	6.115.4		1.874	
De 50 a menos de 100	516	34.933.6		4.266	
De 100 a menos de 200	393	51.891.0		2.227	
De 200 a menos de 500	373	110.431.2		1.408	
De 500 a menos de 1.000	174	116.964.9		405	
De 1.000 a menos de 2.500	81	108.816.1		165	
De 2.500 y más	16	61.889.0		34	
<b>TOTALES</b>	<b>2.866</b>	<b>510.936.1</b>		<b>87.710</b>	

## CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, SEGUN TAMAÑO, NUMERO Y CLASE DE LAS MISMAS

Cuadro No. 2

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES					
	TOTALES		Agrícolas		Ganaderas	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	6.498	1.350.2	3.055	730.7	421	72.6
De Media a menos de 1	4.714	2.733.2	3.850	2.256.7	205	115.8
De 1 a menos de 2	9.745	11.670.1	8.618	10.360.6	456	548.9
De 2 a menos de 3	7.010	15.122.1	6.379	13.766.2	383	820.1
De 3 a menos de 4	5.458	17.154.6	5.005	15.734.2	332	1.039.9
De 4 a menos de 5	4.035	16.700.9	3.620	14.992.6	316	1.296.4
De 5 a menos de 10	11.713	78.397.8	10.216	68.138.7	1.160	7.942.8
De 10 a menos de 20	9.388	125.244.6	7.721	102.461.0	1.351	18.472.2
De 20 a menos de 30	3.858	88.817.9	2.811	64.554.5	874	20.160.2
De 30 a menos de 40	2.270	74.366.1	1.496	49.136.8	660	21.463.5
De 40 a menos de 50	1.344	57.308.2	827	35.338.2	435	18.464.5
De 50 a menos de 100	3.070	203.514.2	1.559	102.219.0	1.305	87.414.7
De 100 a menos de 200	1.595	210.356.1	641	83.649.9	830	109.511.8
De 200 a menos de 500	997	285.204.5	278	76.458.9	633	182.185.5
De 500 a menos de 1.000	295	194.269.1	54	34.980.4	217	144.180.4
De 1.000 a menos de 2.500	122	166.440.1	13	18.698.0	93	125.111.3
De 2.500 y más	21	86.240.0	2	6.056.0	16	69.238.0
TOTALES	72.133	1.634.889.7	56.145	699.532.4	9.687	808.038.6

  

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES					
	Avícolas		Apícolas		Mixtas	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	2.683	477.9	6	1.2	333	67.8
De Media a menos de 1	485	259.7	-	-	174	101.0
De 1 a menos de 2	375	402.8	1	1.0	295	356.8
De 2 a menos de 3	78	161.4	-	-	170	374.4
De 3 a menos de 4	20	61.8	-	-	101	318.7
De 4 a menos de 5	20	81.5	-	-	79	330.4
De 5 a menos de 10	25	170.9	2	14.0	310	2.131.4
De 10 a menos de 20	-	-	-	-	316	4.311.4
De 20 a menos de 30	-	-	-	-	173	4.103.2
De 30 a menos de 40	-	-	-	-	114	3.765.8
De 40 a menos de 50	-	-	-	-	82	3.505.5
De 50 a menos de 100	-	-	-	-	206	13.880.5
De 100 a menos de 200	-	-	-	-	124	17.194.4
De 200 a menos de 500	-	-	-	-	86	26.560.1
De 500 a menos de 1.000	-	-	-	-	24	15.108.3
De 1.000 a menos de 2.500	-	-	-	-	16	22.630.8
De 2.500 y más	-	-	-	-	3	10.946.0
TOTALES	3.686	1.616.0	9	16.2	2.606	125.686.5

# BIBLIOTECA DANE

## CARACTERISTICAS DEL PRODUCTOR, SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES, NUMERO, SUPERFICIE Y CONDICION JURIDICA

Cuadro N . 3

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLORACIONES			
	TOTAL E S		Con el productor en la condición jurídica indicada	
	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	6.498	1.350.2	6.497	1.350.0
De Media a menos de 1	4.714	2.733.2	4.712	2.732.1
De 1 a menos de 2	9.745	11.670.1	9.741	11.664.4
De 2 a menos de 3	7.010	15.122.1	7.007	15.115.1
De 3 a menos de 4	5.458	17.154.6	5.455	17.145.1
De 4 a menos de 5	4.035	16.700.9	4.033	16.692.6
De 5 a menos de 10	11.713	78.397.8	11.695	78.279.5
De 10 a menos de 20	9.388	125.244.6	9.363	124.886.3
De 20 a menos de 30	3.858	88.817.9	3.847	88.570.3
De 30 a menos de 40	2.270	74.366.1	2.260	74.040.5
De 40 a menos de 50	1.344	57.308.2	1.334	56.866.2
De 50 a menos de 100	3.070	203.514.2	3.049	201.971.9
De 100 a menos de 200	1.595	210.356.1	1.577	207.880.6
De 200 a menos de 500	997	285.204.5	975	277.873.0
De 500 a menos de 1.000	295	194.269.1	275	180.165.7
De 1.000 a menos de 2.500	122	166.440.1	109	148.281.6
De 2.500 y más	21	86.240.0	17	72.632.0
TOTALES	72.133	1.634.889.7	71.946	1.576.146.9

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLORACIONES					
	Con el productor en la condición jurídica indicada					
	Persona Jurídica		Gobierno		Otra condición	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	1	0.2	-	-	-	-
De Media a menos de 1	-	-	2	1.1	-	-
De 1 a menos de 2	3	4.2	1	1.5	-	-
De 2 a menos de 3	2	5.0	1	2.0	-	-
De 3 a menos de 4	3	9.5	-	-	-	-
De 4 a menos de 5	1	4.3	1	4.0	-	-
De 5 a menos de 10	12	83.1	6	35.2	-	-
De 10 a menos de 20	17	241.8	8	116.5	-	-
De 20 a menos de 30	9	199.6	2	48.0	-	-
De 30 a menos de 40	9	295.6	1	30.0	-	-
De 40 a menos de 50	10	442.0	-	-	-	-
De 50 a menos de 100	21	1.542.3	-	-	-	-
De 100 a menos de 200	16	2.236.5	2	239.0	-	-
De 200 a menos de 500	18	6.005.0	4	1.326.5	-	-
De 500 a menos de 1.000	18	12.727.4	2	1.376.0	-	-
De 1.000 a menos de 2.500	11	15.246.5	1	1.112.0	1	1.800.0
De 2.500 y más	3	11.108.0	1	2.500.0	-	-
TOTALES	154	50.151.0	32	6.791.8	1	1.800.0

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, SEGUN TAMAÑO, NUMERO,  
SUPERFICIE Y REGIMEN DE TENENCIA**

**Cuadro No. 4**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES					
	TOTALES		Bajo una sola forma de tenencia			
			Propias		Tomadas en arrendamiento	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	6.498	1.350.2	3.737	738.5	2.514	555.0
De Media a menos de 1	4.714	2.733.2	2.223	1.293.6	2.135	1.209.0
De 1 a menos de 2	9.745	11.670.1	4.721	5.676.2	4.163	4.869.7
De 2 a menos de 3	7.010	15.122.1	3.508	7.570.8	2.812	9.996.9
De 3 a menos de 4	5.458	17.154.6	2.979	9.350.2	1.905	5.951.8
De 4 a menos de 5	4.035	16.700.9	2.307	9.525.5	1.310	5.406.3
De 5 a menos de 10	11.713	78.397.8	7.138	47.957.1	3.301	21.883.4
De 10 a menos de 20	9.388	125.244.6	6.102	81.979.7	2.289	29.853.7
De 20 a menos de 30	3.858	88.817.9	2.657	61.222.0	778	17.567.1
De 30 a menos de 40	2.270	74.366.1	1.658	54.305.6	373	12.098.8
De 40 a menos de 50	1.344	57.308.2	954	40.577.4	239	10.124.3
De 50 a menos de 100	3.070	203.514.2	2.340	154.988.7	425	27.930.3
De 100 a menos de 200	1.595	210.356.1	1.238	163.069.1	213	27.668.6
De 200 a menos de 500	997	285.204.5	789	226.298.6	111	31.742.2
De 500 a menos de 1.000	295	194.269.1	237	154.971.1	31	20.361.0
De 1.000 a menos de 2.500	122	166.440.1	105	145.269.1	7	8.749.0
De 2.500 y más	21	86.240.0	20	82.725.0	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>72.133</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>42.713</b>	<b>1.247.518.2</b>	<b>22.606</b>	<b>231.967.1</b>

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES					
	Bajo una sola forma de tenencia				Bajo más de una forma de tenencia	
	Ocupadas sin título		Otra forma			
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	48	10.3	182	39.7	17	6.7
De Media a menos de 1	32	18.4	117	68.9	207	143.3
De 1 a menos de 2	85	96.8	250	316.1	526	711.3
De 2 a menos de 3	50	107.1	136	300.4	504	1.146.9
De 3 a menos de 4	44	137.1	94	298.2	436	1.417.3
De 4 a menos de 5	35	142.5	73	305.4	310	1.321.2
De 5 a menos de 10	135	920.6	271	1.701.1	868	5.935.6
De 10 a menos de 20	126	1.670.7	211	2.761.9	660	8.978.6
De 20 a menos de 30	39	884.5	100	2.316.4	284	6.827.9
De 30 a menos de 40	27	895.3	52	1.693.9	160	5.372.5
De 40 a menos de 50	11	473.3	43	1.834.6	97	4.298.6
De 50 a menos de 100	32	2.102.9	76	5.026.9	197	13.465.4
De 100 a menos de 200	24	3.172.5	36	5.035.3	84	11.410.6
De 200 a menos de 500	3	963.0	28	7.392.3	66	18.808.4
De 500 a menos de 1.000	2	1.550.0	9	6.393.0	16	10.994.0
De 1.000 a menos de 2.500	1	1.000.0	6	8.250.0	3	3.172.0
De 2.500 y más	-	-	-	-	1	3.515.0
<b>TOTALES</b>	<b>694</b>	<b>14.145.0</b>	<b>1.684</b>	<b>43.734.1</b>	<b>4.436</b>	<b>97.525.3</b>

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, SEGUN TAMAÑO, NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS MISMAS  
EN ARRENDAMIENTO, SEGUN LA FORMA DE PAGO**

**Cuadro No. 5**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	PAGO EN:					
	TOTALES		Cantidad fija en efectivo		Cantidad fija en especies	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	2.514	555.0	1.064	212.3	12	3.9
De Media a menos de 1	2.135	1.209.0	677	374.6	50	28.5
De 1 a menos de 2	4.163	4.869.7	1.338	1.543.2	151	177.1
De 2 a menos de 3	2.812	5.996.9	762	1.615.1	116	248.0
De 3 a menos de 4	1.905	5.951.8	484	1.508.1	86	266.6
De 4 a menos de 5	1.310	5.406.3	299	1.227.0	74	303.6
De 5 a menos de 10	3.301	21.883.4	641	4.171.1	189	1.298.7
De 10 a menos de 20	2.289	29.853.7	488	6.380.7	117	1.557.7
De 20 a menos de 30	778	17.567.1	206	4.664.9	54	1.179.5
De 30 a menos de 40	373	12.098.8	99	3.200.9	32	1.063.3
De 40 a menos de 50	239	10.124.3	93	3.989.6	18	747.5
De 50 a menos de 100	425	27.930.3	164	11.070.9	30	1.886.8
De 100 a menos de 200	213	27.668.6	94	12.146.9	13	1.568.5
De 200 a menos de 500	111	31.742.2	57	16.157.0	11	2.756.5
De 500 a menos de 1.000	31	20.361.0	19	12.067.8	3	2.279.0
De 1.000 a menos de 2.500	7	8.749.0	6	7.635.0	-	-
De 2.500 y más	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>22.606</b>	<b>231.967.1</b>	<b>6.491</b>	<b>87.965.1</b>	<b>956</b>	<b>15.365.2</b>

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	PAGO EN:							
	Cantidad fija en efectivo y en especies		Aparcerfa		Prestación de servicios		Otros arreglos	
	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie	Número	Superficie
Menores de Media	3	0.7	319	93.5	236	52.5	880	192.1
De Media a menos de 1	11	5.6	797	459.3	175	98.3	425	242.7
De 1 a menos de 2	13	17.1	1.822	2.153.7	269	322.2	570	656.4
De 2 a menos de 3	9	20.4	1.484	3.171.6	123	261.9	318	679.9
De 3 a menos de 4	12	36.8	1.094	3.426.0	74	231.4	155	482.9
De 4 a menos de 5	7	29.2	780	3.227.0	30	123.3	120	496.2
De 5 a menos de 10	23	149.5	2.149	14.320.0	69	447.8	230	1.496.3
De 10 a menos de 20	14	170.9	1.492	19.476.2	30	381.3	148	1.886.9
De 20 a menos de 30	6	150.5	440	9.933.3	12	261.1	60	1.377.8
De 30 a menos de 40	2	73.4	197	6.335.7	10	330.1	33	1.095.4
De 40 a menos de 50	5	210.0	103	4.341.7	6	256.1	14	579.4
De 50 a menos de 100	4	305.5	176	11.201.7	7	514.6	44	2.950.8
De 100 a menos de 200	-	-	85	11.242.2	6	855.0	15	1.856.0
De 200 a menos de 500	2	894.0	34	10.206.3	3	628.4	4	1.100.0
De 500 a menos de 1.000	-	-	7	5.014.2	-	-	2	1.000.0
De 1.000 a menos de 2.500	-	-	-	-	-	-	1	1.114.0
De 2.500 y más	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>111</b>	<b>2.063.6</b>	<b>10.979</b>	<b>104.602.4</b>	<b>1.050</b>	<b>4.764.0</b>	<b>3.019</b>	<b>17.206.8</b>

**TENENCIA DE LA TIERRA, SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES, SUPERFICIE DE LAS MISMAS  
Y REGIMEN DE TENENCIA DE LAS TIERRAS COMPONENTES**

**Cuadro N . 6**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	SUPERFICIE				
	TOTALES	Tierras propias y a modo de propietario	Tierras tomadas en arrendamiento	Tierras ocupadas sin título	Tierras bajo otra forma de tenencia
Menores de Media	1.350.2	739.7	560.3	10.3	39.9
De Media a menos de 1	2.733.2	1.331.2	1.307.4	19.4	75.2
De 1 a menos de 2	11.670.1	5.912.0	5.323.7	100.8	333.6
De 2 a menos de 3	15.122.1	7.979.5	6.688.3	116.3	338.0
De 3 a menos de 4	17.154.6	9.938.8	6.719.0	154.7	342.1
De 4 a menos de 5	16.700.9	10.061.3	6.160.6	147.3	331.7
De 5 a menos de 10	78.397.8	50.736.5	24.762.6	980.5	1.918.2
De 10 a menos de 20	125.244.6	86.272.6	34.062.8	1.857.2	3.052.0
De 20 a menos de 30	88.817.9	64.287.9	20.787.4	1.097.6	2.645.0
De 30 a menos de 40	74.366.1	56.736.2	14.474.0	1.156.7	1.999.2
De 40 a menos de 50	57.308.2	42.654.8	12.017.2	562.3	2.073.9
De 50 a menos de 100	203.514.2	162.045.7	33.372.9	2.366.4	5.729.2
De 100 a menos de 200	210.356.1	168.261.8	32.380.6	3.941.5	5.772.2
De 200 a menos de 500	285.204.5	234.778.5	39.566.7	2.204.0	8.655.3
De 500 a menos de 1.000	194.269.1	159.128.1	25.214.0	3.024.0	6.903.0
De 1.000 a menos de 2.500	166.440.1	148.211.1	8.929.0	1.050.0	8.250.0
De 2.500 y más	86.240.0	85.740.0	500.0	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>1.294.815.7</b>	<b>272.826.5</b>	<b>18.789.0</b>	<b>48.458.5</b>

**TENENCIA DE LA TIERRA, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES, SUPERFICIE DE LAS MISMAS  
EN ARRENDAMIENTO, SEGUN LA FORMA DE PAGO**

**Cuadro No. 7**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	SUPERFICIE EN ARRENDAMIENTO						
	TOTALES	Pago en efectivo	Pago en especies	Pago en efectivo y en especies	Pago en parte proporcional de los productos	A cambio de prestación de servicios	Conforme a otros arreglos
Menores de Media	560.3	214.0	3.9	0.7	95.4	52.6	193.7
De Media a menos de 1	1.307.4	402.2	32.0	5.6	497.8	109.2	260.6
De 1 a menos de 2	5.323.7	1.707.6	212.7	19.4	2.306.6	357.6	719.8
De 2 a menos de 3	6.688.3	1.869.9	309.5	24.9	3.413.8	296.6	773.6
De 3 a menos de 4	6.719.0	1.843.8	333.0	40.7	3.659.6	275.3	566.6
De 4 a menos de 5	6.160.6	1.499.1	371.4	30.8	3.501.5	176.0	581.8
De 5 a menos de 10	24.762.6	5.181.6	1.485.3	157.0	15.580.6	575.1	1.783.0
De 10 a menos de 20	34.062.8	7.885.1	1.848.2	171.9	21.277.8	502.3	2.377.5
De 20 a menos de 30	20.787.4	5.821.0	1.467.5	172.5	11.271.1	319.5	1.735.8
De 30 a menos de 40	14.474.0	4.215.2	1.252.8	73.4	7.262.2	332.4	1.338.0
De 40 a menos de 50	12.017.2	4.674.9	826.5	252.3	5.111.5	261.1	890.9
De 50 a menos de 100	33.372.9	13.625.7	2.300.5	419.5	12.200.7	768.6	4.057.9
De 100 a menos de 200	32.380.6	14.659.1	1.747.5	-	12.206.7	862.3	2.905.0
De 200 a menos de 500	39.566.7	20.289.7	3.283.5	894.0	11.411.8	628.4	3.059.3
De 500 a menos de 1.000	25.214.0	15.295.8	2.699.0	-	5.020.2	379.0	1.820.0
De 1.000 a menos de 2.500	8.929.0	7.815.0	-	-	-	-	1.114.0
De 2.500 y más	500.0	500.0	-	-	-	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>272.826.5</b>	<b>107.499.7</b>	<b>18.173.3</b>	<b>2.262.7</b>	<b>114.817.3</b>	<b>5.896.0</b>	<b>24.177.5</b>

**APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA, SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES-SUPERFICIE,  
SEGUN LAS CLASES PRINCIPALES DE APROVECHAMIENTO**

**Cuadro No. 8**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	TO TALES	SUPERFICIE		
		Tierras arables		
		Total	Cultivos temporales	En Descanso
Menores de Media		1.350.2	340.7	286.1
De Media a menos de 1	1	2.733.2	1.089.9	952.4
De 1 a menos de 2	2	11.670.1	5.006.1	4.502.7
De 2 a menos de 3	3	15.122.1	6.082.6	5.443.6
De 3 a menos de 4	4	17.154.6	6.028.8	5.286.1
De 4 a menos de 5	5	16.700.9	5.328.5	4.504.8
De 5 a menos de 10	10	78.397.8	21.347.5	16.882.8
De 10 a menos de 20	20	125.244.6	29.621.2	21.512.0
De 20 a menos de 30	30	88.817.9	18.957.3	12.233.5
De 30 a menos de 40	40	74.366.1	13.865.0	8.335.4
De 40 a menos de 50	50	57.308.2	11.200.6	6.530.0
De 50 a menos de 100	100	203.514.2	32.896.1	17.200.3
De 100 a menos de 200	200	210.356.1	30.407.5	13.181.5
De 200 a menos de 500	500	285.204.5	38.644.7	14.848.9
De 500 a menos de 1.000	1.000	194.269.1	18.639.6	7.080.6
De 1.000 a menos de 2.500	2.500	166.440.1	14.709.0	4.828.8
De 2.500 y más		86.240.0	8.978.2	1.104.2
TO TALES		1.634.889.7	263.143.3	144.713.7
				118.429.6

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)		SUPERFICIE			
		Tierras de cultivos permanentes	Praderas y prados permanentes	Montes y Bosques	Tierras de toda otra clase
Menores de Media		466.3	96.1	1.2	445.9
De Media a menos de 1	1	1.141.4	259.8	16.8	225.3
De 1 a menos de 2	2	4.713.0	1.286.5	156.7	507.8
De 2 a menos de 3	3	6.148.0	2.006.1	378.2	507.2
De 3 a menos de 4	4	7.063.8	2.824.3	614.3	623.4
De 4 a menos de 5	5	6.510.2	3.344.8	874.2	643.2
De 5 a menos de 10	10	28.478.9	19.105.1	6.097.5	3.368.8
De 10 a menos de 20	20	36.346.2	39.218.1	13.989.1	6.070.0
De 20 a menos de 30	30	19.321.0	33.392.7	12.744.1	4.402.8
De 30 a menos de 40	40	12.644.9	31.724.4	12.113.0	4.018.8
De 40 a menos de 50	50	8.482.4	25.447.3	9.126.2	3.051.7
De 50 a menos de 100	100	21.049.0	101.401.1	37.632.6	10.535.4
De 100 a menos de 200	200	12.385.7	109.525.8	45.050.5	12.986.6
De 200 a menos de 500	500	8.919.7	160.259.0	61.598.6	15.782.5
De 500 a menos de 1.000	1.000	3.614.6	116.607.4	41.703.3	13.704.2
De 1.000 a menos de 2.500	2.500	1.768.0	101.658.8	38.056.5	10.247.8
De 2.500 y más		60.3	43.287.0	27.800.5	6.114.0
TO TALES		179.113.4	791.444.3	307.953.3	93.235.4

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE COSECHADA Y PRODUCCION**  
**OBTENIDA SEGUN CULTIVOS PRINCIPALES**

**Cuadro No. 9**

CULTIVOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)	Producción (Tons.)
Ajonjolí	7.587	34.926.6	19.855
Algodón	2.511	29.367.8	39.030
Arveja	755	1.111.5	470
Arracacha	3.695	3.850.9	16.052
Arroz	1.438	27.103.9	78.525
Caña de Azúcar	9.436	18.983.7	435.911
Cebada	202	859.2	1.489
Cebolla	1.075	1.356.1	5.356
Frijol	3.688	9.126.7	5.027
Maíz	20.484	41.042.5	51.301
Papa	1.017	4.581.1	35.493
Tabaco	1.173	1.103.1	1.412
Yuca	16.837	15.912.4	61.382

**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA,  
SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

**AJONJOLI****Cuadro No. 10**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	123	42.3
De Media a menos de 1	442	272.1
De 1 a menos de 2	1.614	1.881.0
De 2 a menos de 3	1.269	2.388.1
De 3 a menos de 4	766	2.072.4
De 4 a menos de 5	546	1.621.9
De 5 a menos de 10	1.248	5.091.6
De 10 a menos de 20	695	5.022.9
De 20 a menos de 30	278	2.899.5
De 30 a menos de 40	128	1.517.7
De 40 a menos de 50	100	1.791.4
De 50 a menos de 100	192	3.527.1
De 100 a menos de 200	95	2.714.6
De 200 a menos de 500	68	3.120.5
De 500 a menos de 1.000	16	379.5
De 1.000 a menos de 2.500	6	184.0
De 2.500 y más	1	400.0
<b>TO TALES</b>	<b>7.587</b>	<b>34.926.6</b>

**ALGODON**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	35	9.2
De Media a menos de 1	111	53.3
De 1 a menos de 2	392	355.1
De 2 a menos de 3	297	454.3
De 3 a menos de 4	220	450.6
De 4 a menos de 5	151	361.5
De 5 a menos de 10	400	1.536.1
De 10 a menos de 20	287	2.216.3
De 20 a menos de 30	132	1.697.1
De 30 a menos de 40	65	1.187.0
De 40 a menos de 50	58	1.419.8
De 50 a menos de 100	137	3.995.3
De 100 a menos de 200	93	4.189.7
De 200 a menos de 500	85	6.099.5
De 500 a menos de 1.000	30	2.997.0
De 1.000 a menos de 2.500	16	2.124.0
De 2.500 y más	2	222.0
<b>TO TALES</b>	<b>2.511</b>	<b>29.367.8</b>

**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA,  
SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

**ARVEJA**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	4	0.8
De Media a menos de 1	11	4.4
De 1 a menos de 2	42	23.1
De 2 a menos de 3	57	45.7
De 3 a menos de 4	40	28.6
De 4 a menos de 5	40	39.3
De 5 a menos de 10	137	144.1
De 10 a menos de 20	150	208.2
De 20 a menos de 30	68	116.6
De 30 a menos de 40	49	128.1
De 40 a menos de 50	28	53.7
De 50 a menos de 100	77	155.1
De 100 a menos de 200	29	94.3
De 200 a menos de 500	19	60.5
De 500 a menos de 1.000	4	9.0
De 1.000 a menos de 2.500	-	-
De 2.500 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>755</b>	<b>1.111.5</b>

**ARRACACHA****Cuadro No. 10 - Continuación**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	26	4.0
De Media a menos de 1	104	34.2
De 1 a menos de 2	291	154.5
De 2 a menos de 3	301	238.3
De 3 a menos de 4	259	196.8
De 4 a menos de 5	217	191.7
De 5 a menos de 10	746	662.1
De 10 a menos de 20	789	819.8
De 20 a menos de 30	310	364.4
De 30 a menos de 40	182	260.4
De 40 a menos de 50	100	134.5
De 50 a menos de 100	231	345.4
De 100 a menos de 200	93	162.6
De 200 a menos de 500	32	84.5
De 500 a menos de 1.000	11	74.7
De 1.000 a menos de 2.500	3	123.0
De 2.500 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>3.695</b>	<b>3.850.9</b>

**ARROZ**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	7	2.0
De Media a menos de 1	36	16.5
De 1 a menos de 2	135	120.9
De 2 a menos de 3	107	138.6
De 3 a menos de 4	90	146.1
De 4 a menos de 5	58	117.7
De 5 a menos de 10	235	614.1
De 10 a menos de 20	235	1.060.8
De 20 a menos de 30	121	955.1
De 30 a menos de 40	64	571.0
De 40 a menos de 50	43	708.6
De 50 a menos de 100	107	2.637.1
De 100 a menos de 200	83	3.002.6
De 200 a menos de 500	69	5.709.8
De 500 a menos de 1.000	28	5.690.0
De 1.000 a menos de 2.500	15	4.068.0
De 2.500 y más	5	1.545.0
<b>TOTALES</b>	<b>1.438</b>	<b>27.103.9</b>

**CAÑA DE AZUCAR**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	260	44.3
De Media a menos de 1	244	75.7
De 1 a menos de 2	624	343.7
De 2 a menos de 3	596	444.6
De 3 a menos de 4	587	529.6
De 4 a menos de 5	528	526.5
De 5 a menos de 10	1.979	2.746.3
De 10 a menos de 20	1.978	4.164.9
De 20 a menos de 30	816	2.201.0
De 30 a menos de 40	488	1.517.7
De 40 a menos de 50	251	911.6
De 50 a menos de 100	619	2.698.5
De 100 a menos de 200	302	1.573.0
De 200 a menos de 500	128	897.2
De 500 a menos de 1.000	25	157.4
De 1.000 a menos de 2.500	9	137.7
De 2.500 y más	2	14.0
<b>TOTALES</b>	<b>9.436</b>	<b>18.983.7</b>

**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA,  
SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

**CEBADA****Cuadro No. 10 - Continuación**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	1	0.3
De Media a menos de 1	3	1.5
De 1 a menos de 2	5	4.0
De 2 a menos de 3	7	11.0
De 3 a menos de 4	11	27.0
De 4 a menos de 5	10	22.5
De 5 a menos de 10	20	59.5
De 10 a menos de 20	49	217.0
De 20 a menos de 30	14	64.0
De 30 a menos de 40	22	108.5
De 40 a menos de 50	14	65.5
De 50 a menos de 100	28	179.8
De 100 a menos de 200	11	38.6
De 200 a menos de 500	7	60.0
De 500 a menos de 1.000	-	-
De 1.000 a menos de 2.500	-	-
De 2.500 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>202</b>	<b>859.2</b>

**CEBOLLA**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	93	16.2
De Media a menos de 1	42	24.2
De 1 a menos de 2	88	61.7
De 2 a menos de 3	95	80.5
De 3 a menos de 4	62	47.8
De 4 a menos de 5	60	49.6
De 5 a menos de 10	193	221.0
De 10 a menos de 20	173	260.0
De 20 a menos de 30	63	59.2
De 30 a menos de 40	49	80.3
De 40 a menos de 50	29	34.1
De 50 a menos de 100	73	98.2
De 100 a menos de 200	29	109.3
De 200 a menos de 500	20	149.4
De 500 a menos de 1.000	5	64.3
De 1.000 a menos de 2.500	1	0.3
De 2.500 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>1.075</b>	<b>1.356.1</b>

**FRIJOL**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	37	7.5
De Media a menos de 1	72	32.8
De 1 a menos de 2	223	170.4
De 2 a menos de 3	216	241.9
De 3 a menos de 4	188	239.9
De 4 a menos de 5	175	273.1
De 5 a menos de 10	656	963.8
De 10 a menos de 20	725	1.233.7
De 20 a menos de 30	387	781.4
De 30 a menos de 40	246	606.8
De 40 a menos de 50	138	518.2
De 50 a menos de 100	329	1.145.0
De 100 a menos de 200	179	845.6
De 200 a menos de 500	91	534.9
De 500 a menos de 1.000	18	239.6
De 1.000 a menos de 2.500	7	1.288.0
De 2.500 y más	1	5.0
<b>TOTALES</b>	<b>3.688</b>	<b>9.126.7</b>

**MAIZ**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	467	98.3
De Media a menos de 1	828	382.6
De 1 a menos de 2	2.294	1.731.4
De 2 a menos de 3	1.872	2.136.6
De 3 a menos de 4	1.541	2.012.4
De 4 a menos de 5	1.208	1.706.5
De 5 a menos de 10	3.624	5.556.9
De 10 a menos de 20	3.361	6.238.0
De 20 a menos de 30	1.576	3.487.4
De 30 a menos de 40	918	2.436.0
De 40 a menos de 50	516	1.724.7
De 50 a menos de 100	1.241	4.789.2
De 100 a menos de 200	616	3.117.9
De 200 a menos de 500	315	2.861.5
De 500 a menos de 1.000	72	840.1
De 1.000 a menos de 2.500	30	1.851.5
De 2.500 y más	5	71.5
<b>TOTALES</b>	<b>20.484</b>	<b>41.042.5</b>

**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA,  
SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

**PAPA**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotacio-nes Infor-mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	34	7.1
De Media a menos de 1	29	17.4
De 1 a menos de 2	98	95.8
De 2 a menos de 3	96	161.9
De 3 a menos de 4	61	139.7
De 4 a menos de 5	61	152.3
De 5 a menos de 10	127	385.1
De 10 a menos de 20	129	536.1
De 20 a menos de 30	58	247.9
De 30 a menos de 40	53	257.6
De 40 a menos de 50	40	238.8
De 50 a menos de 100	109	753.6
De 100 a menos de 200	56	504.2
De 200 a menos de 500	42	542.7
De 500 a menos de 1.000	16	205.9
De 1.000 a menos de 2.500	5	215.0
De 2.500 y más	3	120.0
<b>TO TALES</b>	<b>1.017</b>	<b>4.581.1</b>

**TABACO****Cuadro No. 10 - Conclusión**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotacio-nes Infor-mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	66	16.7
De Media a menos de 1	141	63.7
De 1 a menos de 2	263	192.6
De 2 a menos de 3	162	161.7
De 3 a menos de 4	124	140.5
De 4 a menos de 5	88	90.1
De 5 a menos de 10	164	165.2
De 10 a menos de 20	89	130.4
De 20 a menos de 30	38	48.7
De 30 a menos de 40	8	9.8
De 40 a menos de 50	7	9.2
De 50 a menos de 100	19	57.0
De 100 a menos de 200	3	7.5
De 200 a menos de 500	1	10.0
De 500 a menos de 1.000	-	-
De 1.000 a menos de 2.500	-	-
De 2.500 y más	-	-
<b>TO TALES</b>	<b>1.173</b>	<b>1.103.1</b>

**YUCA**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de Media	217	41.2
De Media a menos de 1	480	144.1
De 1 a menos de 2	1.293	565.3
De 2 a menos de 3	1.241	688.8
De 3 a menos de 4	1.177	734.1
De 4 a menos de 5	987	662.1
De 5 a menos de 10	3.596	2.852.7
De 10 a menos de 20	3.460	3.574.7
De 20 a menos de 30	1.494	1.892.1
De 30 a menos de 40	802	1.093.3
De 40 a menos de 50	458	673.7
De 50 a menos de 100	967	1.501.3
De 100 a menos de 200	421	787.1
De 200 a menos de 500	181	412.9
De 500 a menos de 1.000	46	131.8
De 1.000 a menos de 2.500	14	149.9
De 2.500 y más	3	7.3
<b>TO TALES</b>	<b>16.837</b>	<b>15.912.4</b>

## EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, SEGUN TAMAÑO DEL CULTIVO

Cuadro No. 10-A

## AJONJOLI

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	1.465	686.3
De 1 a menos de 2	1.967	2.196.9
De 2 a menos de 3	1.538	3.336.1
De 3 a menos de 5	1.101	3.952.4
De 5 a menos de 10	742	4.804.3
De 10 a menos de 20	429	5.360.4
De 20 a menos de 50	274	7.698.2
De 50 a menos de 100	49	3.171.5
De 100 y más	22	3.720.5
<b>TOTALES</b>	<b>7.587</b>	<b>34.926.6</b>

## ALGODON

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	384	181.0
De 1 a menos de 2	586	669.7
De 2 a menos de 3	347	728.8
De 3 a menos de 5	307	1.054.4
De 5 a menos de 10	292	1.941.6
De 10 a menos de 20	246	3.167.4
De 20 a menos de 50	198	5.829.1
De 50 a menos de 100	95	6.053.8
De 100 y más	56	9.742.0
<b>TOTALES</b>	<b>2.511</b>	<b>29.367.8</b>

## ARVEJA

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	319	140.9
De 1 a menos de 2	236	253.5
De 2 a menos de 3	116	236.9
De 3 a menos de 5	48	161.5
De 5 a menos de 10	25	147.4
De 10 a menos de 20	9	129.3
De 20 a menos de 50	2	42.0
De 50 a menos de 100	-	-
De 100 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>755</b>	<b>1.111.5</b>

## ARRACACHA

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	2.143	838.1
De 1 a menos de 2	969	1.048.1
De 2 a menos de 3	338	688.8
De 3 a menos de 5	164	550.7
De 5 a menos de 10	65	390.7
De 10 a menos de 20	10	109.0
De 20 a menos de 50	5	125.5
De 50 a menos de 100	-	-
De 100 y más	1	100.0
<b>TOTALES</b>	<b>3.695</b>	<b>3.850.9</b>

## ARROZ

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	262	121.3
De 1 a menos de 2	375	407.9
De 2 a menos de 3	197	408.7
De 3 a menos de 5	120	414.9
De 5 a menos de 10	133	854.0
De 10 a menos de 20	120	1.589.8
De 20 a menos de 50	97	2.822.5
De 50 a menos de 100	66	4.363.8
De 100 y más	68	16.121.0
<b>TOTALES</b>	<b>1.438</b>	<b>27.103.9</b>

## CAÑA DE AZUCAR

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	3.615	1.411.7
De 1 a menos de 2	2.526	2.768.4
De 2 a menos de 3	1.339	2.755.0
De 3 a menos de 5	1.052	3.630.2
De 5 a menos de 10	628	3.922.6
De 10 a menos de 20	211	2.498.4
De 20 a menos de 50	53	1.249.2
De 50 a menos de 100	11	648.2
De 100 y más	1	100.0
<b>TOTALES</b>	<b>9.436</b>	<b>18.983.7</b>

## CEBADA

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	10	4.2
De 1 a menos de 2	23	24.0
De 2 a menos de 3	29	59.0
De 3 a menos de 5	65	226.0
De 5 a menos de 10	59	357.0
De 10 a menos de 20	15	167.0
De 20 a menos de 50	1	22.0
De 50 a menos de 100	-	-
De 100 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>202</b>	<b>859.2</b>

## CEBOLLA

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio nes Infor mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de 1	627	221.2
De 1 a menos de 2	285	303.8
De 2 a menos de 3	77	155.5
De 3 a menos de 5	48	161.5
De 5 a menos de 10	23	152.1
De 10 a menos de 20	9	122.0
De 20 a menos de 50	3	90.0
De 50 a menos de 100	3	150.0
De 100 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>1.075</b>	<b>1.356.1</b>

## EXPLORACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, SEGUN TAMAÑO DEL CULTIVO

## FRIJOL

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio- nes Infor- mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de	1	1.161
De 1 a menos de	2	1.082
De 2 a menos de	3	638
De 3 a menos de	5	474
De 5 a menos de	10	228
De 10 a menos de	20	78
De 20 a menos de	50	23
De 50 a menos de	100	3
De 100 y más		1
<b>TOTALES</b>	<b>3.688</b>	<b>9.126.7</b>

## MAIZ

Cuadro No. 10-A - Conclusión

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio- nes Infor- mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de	1	6.965
De 1 a menos de	2	6.587
De 2 a menos de	3	3.438
De 3 a menos de	5	2.059
De 5 a menos de	10	915
De 10 a menos de	20	369
De 20 a menos de	50	123
De 50 a menos de	100	19
De 100 y más		9
<b>TOTALES</b>	<b>20.484</b>	<b>41.042.5</b>

## PAPA

Menores de	1	192	80.1
De 1 a menos de	2	192	209.5
De 2 a menos de	3	183	452.8
De 3 a menos de	5	187	661.3
De 5 a menos de	10	140	877.6
De 10 a menos de	20	83	1.000.4
De 20 a menos de	50	32	799.4
De 50 a menos de	100	7	400.0
De 100 y más		1	100.0
<b>TOTALES</b>	<b>1.017</b>	<b>4.581.1</b>	

## TABACO

Menores de	1	623	262.9
De 1 a menos de	2	409	441.0
De 2 a menos de	3	97	198.7
De 3 a menos de	5	34	109.5
De 5 a menos de	10	7	41.0
De 10 a menos de	20	2	22.0
De 20 a menos de	50	1	28.0
De 50 a menos de	100	-	-
De 100 y más		-	-
<b>TOTALES</b>	<b>1.173</b>	<b>1.103.1</b>	

## YUCA

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotacio- nes Infor- mantes	Superficie cosechada en 1959
Menores de	1	9.090
De 1 a menos de	2	5.351
De 2 a menos de	3	1.631
De 3 a menos de	5	608
De 5 a menos de	10	134
De 10 a menos de	20	18
De 20 a menos de	50	4
De 50 a menos de	100	-
De 100 y más		1
<b>TOTALES</b>	<b>16.837</b>	<b>15.912.4</b>

## CULTIVOS PERMANENTES

## NUMERO DE EXPLORACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE OCUPADA Y PRODUCCION OBTENIDA

Cuadro. No. 11

CULTIVOS	Total Explotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas		Producción Obtenida
		Explotaciones Informantes	Superficie (Mas.)	Explotaciones Informantes	Número de plantas	
Banano y Plátano	40.245	39.149	47.960.4	1.096	124.535	27.955.888 (Rac)
Cacao	3.393	2.298	2.900.6	1.095	57.504	719 (Ton)
Café	33.706	33.535	147.688.7	171	4.409	63.280 (Ton)

**CULTIVOS PERMANENTES SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES. SUPERFICIE Y NUMERO DE PLANTAS**  
**BANANO Y PLATANO**

**Cuadro No. 12**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Total Explotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas	
		Explotaciones Informantes	Superficie	Explotaciones Informantes	Número de plantas
Menores de Media	1.733	1.404	258.3	329	6.734
De Media a menos de 1	1.793	1.750	614.0	43	1.249
De 1 a menos de 2	4.521	4.421	2.281.2	100	3.064
De 2 a menos de 3	3.801	3.754	2.227.1	47	2.730
De 3 a menos de 4	3.295	3.237	2.368.0	58	3.237
De 4 a menos de 5	2.570	2.526	2.067.9	44	4.430
De 5 a menos de 10	8.070	7.934	8.218.0	136	18.947
De 10 a menos de 20	6.614	6.503	9.774.8	111	18.298
De 20 a menos de 30	2.563	2.506	5.077.0	57	11.846
De 30 a menos de 40	1.422	1.382	2.981.8	40	9.190
De 40 a menos de 50	790	777	1.897.7	13	2.846
De 50 a menos de 100	1.694	1.642	4.505.0	52	10.671
De 100 a menos de 200	798	761	2.632.8	37	16.440
De 200 a menos de 500	417	390	1.894.5	27	14.503
De 500 a menos de 1.000	111	109	671.8	2	350
De 1.000 a menos de 2.500	47	47	441.2	-	-
De 2.500 y más	6	6	49.3	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>40.245</b>	<b>39.149</b>	<b>47.960.4</b>	<b>1.096</b>	<b>124.535</b>

**CACAO**

Menores de Media	84	19	2.2	65	472
De Media a menos de 1	121	53	11.4	68	1.221
De 1 a menos de 2	315	184	82.6	131	2.347
De 2 a menos de 3	246	163	97.8	83	1.754
De 3 a menos de 4	230	159	105.1	71	2.091
De 4 a menos de 5	185	122	99.0	63	2.284
De 5 a menos de 10	706	501	459.3	205	7.454
De 10 a menos de 20	624	462	603.9	162	6.874
De 20 a menos de 30	291	213	369.8	78	5.107
De 30 a menos de 40	160	114	229.9	46	2.580
De 40 a menos de 50	94	71	138.9	23	2.537
De 50 a menos de 100	186	131	273.8	55	6.749
De 100 a menos de 200	86	54	208.4	32	14.124
De 200 a menos de 500	45	34	85.4	11	1.810
De 500 a menos de 1.000	11	10	30.5	1	50
De 1.000 a menos de 2.500	7	7	74.6	-	-
De 2.500 y más	2	1	28.0	1	50
<b>TOTALES</b>	<b>3.393</b>	<b>2.298</b>	<b>2.900.6</b>	<b>1.095</b>	<b>57.504</b>

**CULTIVOS PERMANENTES SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES  
NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE Y NUMERO DE PLANTAS**

**CAFE****Cuadro No. 12 - Conclusión**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Total Explotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas	
		Explotaciones Informantes	Superficie	Explotaciones Informantes	Número de plantas
Menores de Media	863	783	187.8	80	2.269
De Media a menos de 1	1.258	1.238	625.6	20	433
De 1 a menos de 2	3.077	3.060	2.846.8	17	256
De 2 a menos de 3	3.003	2.990	4.434.3	13	276
De 3 a menos de 4	2.825	2.817	5.557.3	8	240
De 4 a menos de 5	2.231	2.229	5.282.9	2	9
De 5 a menos de 10	7.455	7.438	24.218.3	17	338
De 10 a menos de 20	6.216	6.213	31.549.2	3	100
De 20 a menos de 30	2.373	2.370	16.373.4	3	75
De 30 a menos de 40	1.316	1.314	10.922.0	2	30
De 40 a menos de 50	714	714	7.133.2	-	-
De 50 a menos de 100	1.422	1.419	17.973.7	3	53
De 100 a menos de 200	621	620	10.069.0	1	150
De 200 a menos de 500	259	258	6.546.2	1	30
De 500 a menos de 1.000	54	53	2.558.7	1	150
De 1.000 a menos de 2.500	17	17	1.401.3	-	-
De 2.500 y más	2	2	9.0	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>33.706</b>	<b>33.535</b>	<b>147.688.7</b>	<b>171</b>	<b>4.409</b>

**EXPLORACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE OCUPADA SEGUN TAMAÑO DEL CULTIVO****BANANO Y PLATANO****CACAO****Cuadro No. 13**

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie ocupada	TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie ocupada
Menores de 1	19.933	7.972.5	Menores de 1	1.175	409.1
De 1 a menos de 2	11.235	12.270.6	De 1 a menos de 2	626	673.7
De 2 a menos de 3	4.244	8.715.8	De 2 a menos de 3	259	530.5
De 3 a menos de 5	2.482	8.409.8	De 3 a menos de 5	146	480.0
De 5 a menos de 10	951	5.650.1	De 5 a menos de 10	69	410.3
De 10 a menos de 20	229	2.679.2	De 10 a menos de 20	15	165.0
De 20 a menos de 50	67	1.715.4	De 20 a menos de 50	7	182.0
De 50 a menos de 100	7	395.0	De 50 a menos de 100	1	50.0
De 100 y más	1	152.0	De 100 y más	-	-
<b>TOTALES</b>	<b>39.149</b>	<b>47.960.4</b>	<b>TOTALES</b>	<b>2.298</b>	<b>2.900.6</b>

**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE  
OCUPADA SEGUN TAMAÑO DEL CULTIVO**

**CAFE****Cuadro No. 13 - Conclusion**

TAMAÑO DEL CULTIVO (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Superficie ocupada
Menores de 1	4.876	2.254.5
De 1 a menos de 2	6.896	8.234.5
De 2 a menos de 3	5.690	12.068.2
De 3 a menos de 5	7.135	24.974.2
De 5 a menos de 10	5.719	36.373.4
De 10 a menos de 20	2.333	29.664.3
De 20 a menos de 50	724	19.628.3
De 50 a menos de 100	116	7.321.3
De 100 y más	46	7.170.0
<b>TO TALES</b>	<b>33.535</b>	<b>147.688.7</b>

**GANADOS, AVES DE CORRAL Y COLMENAS****EXISTENCIA EN LAS EXPLOTACIONES SEGUN ESPECIE! ESPECIE****Cuadro No. 14**

ESPECIE Y DETALLE	Número de Cabezas
<b>VACUNOS (Total)</b>	<b>425.450</b>
MACHOS: Menores de 2 años	82.318
HEMBRAS: De 2 años y mayores	73.857
Menores de 2 años	89.854
De 2 años y mayores	179.421
<b>OVINOS (Total)</b>	<b>27.471</b>
Menores de 1 año	9.972
De 1 año y mayores	17.499
<b>PORCINOS (Total)</b>	<b>96.229</b>
Menores de 6 meses	57.089
De 6 meses y mayores	41.140
<b>CABALLARES</b>	<b>51.344</b>
<b>MULARES</b>	<b>28.905</b>
<b>ASNALES</b>	<b>7.708</b>
<b>CAPRINOS</b>	<b>3.297</b>

ESPECIE Y DETALLE	NUMERO
<b>AVES DE CORRAL (Total)</b>	<b>1.066.145</b>
Gallos, Gallinas, Pollos y Pollas	1.019.691
Otras aves de corral (Patos, Gansos y Pavos)	46.454
<b>COLMENAS</b>	<b>2.432</b>

**GANADOS SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES**

**Cuadro N.º 15**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	VACUNOS					
	Explotaciones Informantes	Total de Vacunos	MENORES DE 2 AÑOS		DE 2 AÑOS Y MAS	
			Machos	Hembras	Machos	Hembras
Menores de Media						
De Media a menos de 1	110	394	72	99	41	182
De 1 a menos de 2	187	535	114	113	29	279
De 2 a menos de 3	656	2.128	421	514	122	1.071
De 3 a menos de 4	733	2.596	528	615	194	1.259
De 4 a menos de 5	748	2.831	556	732	168	1.375
De 5 a menos de 10	709	3.039	622	706	274	1.437
De 10 a menos de 20	2.910	16.209	3.252	3.866	1.592	7.499
De 20 a menos de 30	3.265	31.435	5.471	6.109	7.678	12.177
De 30 a menos de 40	1.754	21.924	4.445	4.963	2.658	9.858
De 40 a menos de 50	1.135	17.277	3.554	3.715	2.301	7.707
De 50 a menos de 100	726	14.297	3.078	3.191	1.818	6.210
De 100 a menos de 200	1.887	55.715	10.899	12.043	7.439	25.334
De 200 a menos de 500	1.094	57.198	11.167	12.611	8.666	24.754
De 500 a menos de 1.000	728	78.266	14.692	16.131	14.923	32.520
De 1.000 a menos de 2.500	232	54.697	10.657	11.288	11.077	21.675
De 2.500 y más	101	47.204	8.571	9.174	9.881	19.578
	18	19.705	4.219	3.984	4.996	6.506
<b>TOTALES</b>	<b>16.993</b>	<b>425.450</b>	<b>82.318</b>	<b>89.854</b>	<b>73.857</b>	<b>179.421</b>

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	OVINOS				PORCINOS			
	Explotaciones Informantes	Total de Ovinos	Menores de un año y Mayores	De un año	Explotaciones Informantes	Total de Porcinos	Menores de 6 meses	De 6 meses y mayores
Menores de Media								
De Media a menos de 1	141	758	286	472	2.218	5.482	3.057	2.425
De 1 a menos de 2	94	418	157	261	1.308	3.357	2.042	1.315
De 2 a menos de 3	256	1.425	533	892	2.796	6.873	4.169	2.704
De 3 a menos de 4	228	1.634	538	1.096	2.381	5.990	3.626	2.364
De 4 a menos de 5	187	1.149	397	752	2.024	5.152	3.118	2.034
De 5 a menos de 10	176	1.025	329	696	1.661	4.342	2.578	1.764
De 10 a menos de 20	505	4.092	1.246	2.846	5.373	14.714	8.327	6.387
De 20 a menos de 30	418	2.883	1.078	1.805	4.897	14.819	8.466	6.353
De 30 a menos de 40	231	1.851	706	1.145	2.162	7.859	4.578	3.281
De 40 a menos de 50	178	1.565	589	976	1.306	5.164	3.006	2.158
De 50 a menos de 100	125	1.147	466	681	738	3.124	1.683	1.441
De 100 a menos de 200	322	3.192	1.177	2.015	1.782	9.212	5.279	3.933
De 200 a menos de 500	222	2.737	1.070	1.667	878	5.726	3.345	2.381
De 500 a menos de 1.000	145	2.021	799	1.222	494	3.776	2.223	1.553
De 1.000 a menos de 2.500	56	820	331	489	156	1.415	853	562
De 2.500 y más	30	710	244	466	64	1.114	681	433
	2	44	26	18	10	110	58	52
<b>TOTALES</b>	<b>3.316</b>	<b>27.471</b>	<b>9.972</b>	<b>17.499</b>	<b>30.248</b>	<b>98.229</b>	<b>57.089</b>	<b>41.140</b>

## GANADOS, AVES DE CORRAL Y COLMENAS, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES

Cuadro No. 15 - Conclusión

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	CABALLARES		MULARES		ASNALES	
	Explotaciones Informantes	Número de Cabezas	Explotaciones Informantes	Número de Cabezas	Explotaciones Informantes	Número de Cabezas
Menores de Media	283	375	82	182	345	448
De Media a menos de 1	387	491	89	158	309	373
De 1 a menos de 2	1.140	1.479	311	473	713	883
De 2 a menos de 3	1.280	1.733	402	509	499	646
De 3 a menos de 4	1.369	1.899	457	664	392	521
De 4 a menos de 5	1.224	1.748	492	699	271	375
De 5 a menos de 10	4.848	7.791	2.209	3.388	764	980
De 10 a menos de 20	4.935	8.963	2.969	5.195	657	840
De 20 a menos de 30	2.162	4.530	1.564	3.044	283	407
De 30 a menos de 40	1.336	2.919	978	2.218	190	284
De 40 a menos de 50	812	1.966	596	1.433	126	191
De 50 a menos de 100	1.993	5.566	1.529	4.223	348	578
De 100 a menos de 200	1.070	3.940	850	2.813	236	418
De 200 a menos de 500	703	3.493	540	2.036	208	423
De 500 a menos de 1.000	230	2.218	196	1.067	68	178
De 1.000 a menos de 2.500	98	1.720	79	671	39	128
De 2.500 y más	19	513	16	132	9	35
TOTALES	23.889	51.344	13.359	28.905	5.457	7.708

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	CAPRINOS		AVES DE CORRAL			COLMENAS	
	Explotaciones Informantes	Número de Cabezas	Explotaciones Informantes	Gallinas, Gallos, Pollitos, Pollas	Patos, Pavo, Gansos, otros.	Explotaciones Informantes	Cantidad
Menores de Media	48	264	5.452	95.320	4.177	29	164
De Media a menos de 1	21	72	3.255	52.907	1.796	34	122
De 1 a menos de 2	68	385	6.540	103.236	3.616	62	252
De 2 a menos de 3	42	201	4.919	76.257	2.624	46	110
De 3 a menos de 4	48	239	4.036	66.403	2.466	50	104
De 4 a menos de 5	28	121	3.086	49.575	1.850	46	126
De 5 a menos de 10	67	369	9.282	175.268	6.961	194	615
De 10 a menos de 20	62	285	7.511	148.261	6.766	130	393
De 20 a menos de 30	38	153	3.031	63.216	3.431	61	87
De 30 a menos de 40	20	103	1.725	40.804	2.251	37	114
De 40 a menos de 50	14	66	1.025	24.527	1.421	13	42
De 50 a menos de 100	76	308	2.304	58.474	3.904	38	114
De 100 a menos de 200	41	224	1.123	33.000	2.454	18	61
De 200 a menos de 500	40	278	655	20.777	1.568	19	125
De 500 a menos de 1.000	10	159	200	6.822	608	2	3
De 1.000 a menos de 2.500	6	70	82	4.231	517	-	-
De 2.500 y más	-	-	14	613	44	-	-
TOTALES	629	3.297	54.240	1.019.691	46.454	779	2.432

**EXPLOTACIONES CON GANADO VACUNO, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS MISMAS  
NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN EL NUMERO DE CABEZAS DE GANADO**

**Cuadro No. 16**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLOTACIONES CON LA CANTIDAD DE GANADO VACUNO INDICADA									
	Totales	1 cabeza	2-4 cabezas	5-9 cabezas	10-19 cabezas	20-49 cabezas	50-99 cabezas	100-199 cabezas	200-499 cabezas	De 500 y más cabezas
Menores de Media	110	27	61	14	5	3	-	-	-	-
De Media a menos de 1	187	42	125	14	4	1	1	-	-	-
De 1 a menos de 2	656	120	428	83	22	3	-	-	-	-
De 2 a menos de 3	733	92	484	126	27	4	-	-	-	-
De 3 a menos de 4	748	86	479	141	39	3	-	-	-	-
De 4 a menos de 5	709	66	412	181	43	7	-	-	-	-
De 5 a menos de 10	2.910	227	1.396	844	375	63	5	-	-	-
De 10 a menos de 20	3.265	151	1.182	928	769	224	11	-	-	-
De 20 a menos de 30	1.754	55	447	370	525	335	19	3	-	-
De 30 a menos de 40	1.135	25	226	234	303	313	32	2	-	-
De 40 a menos de 50	726	8	107	122	207	233	44	4	1	-
De 50 a menos de 100	1.887	28	234	225	358	690	290	60	2	-
De 100 a menos de 200	1.094	17	85	98	135	288	308	145	18	-
De 200 a menos de 500	728	-	33	45	59	151	153	156	120	11
De 500 a menos de 1.000	232	-	7	4	5	20	28	53	96	19
De 1.000 a menos de 2.500	101	-	1	-	3	6	8	17	30	36
De 2.500 y más	18	-	-	-	-	3	1	2	2	12
<b>TO TALES</b>	<b>16.993</b>	<b>944</b>	<b>5.707</b>	<b>3.429</b>	<b>2.879</b>	<b>2.344</b>	<b>902</b>	<b>441</b>	<b>269</b>	<b>78</b>

**FUERZA MOTRIZ EN LAS EXPLOTACIONES, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS MISMAS  
NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN EL TIPO DE FUERZA MOTRIZ QUE EMPLEARON**

**Cuadro No. 17**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones Informantes	Explotaciones que emplearon fuerza motriz de la clase indicada			
		Mecánica	Animal	Animal y Mecánica	Humana solamente
Menores de Media	6.498	93	75	7	6.323
De Media a menos de 1	4.714	356	179	72	4.107
De 1 a menos de 2	9.745	1.249	590	95	7.811
De 2 a menos de 3	7.010	985	720	65	5.240
De 3 a menos de 4	5.458	645	709	48	4.056
De 4 a menos de 5	4.035	451	682	21	2.881
De 5 a menos de 10	11.713	1.184	2.516	108	7.905
De 10 a menos de 20	9.388	897	2.685	115	5.691
De 20 a menos de 30	3.858	363	1.114	65	2.316
De 30 a menos de 40	2.270	214	649	53	1.354
De 40 a menos de 50	1.344	145	395	24	780
De 50 a menos de 100	3.070	360	901	76	1.733
De 100 a menos de 200	1.595	217	448	56	874
De 200 a menos de 500	997	183	242	52	520
De 500 a menos de 1.000	295	62	74	17	142
De 1.000 a menos de 2.500	122	28	26	13	55
De 2.500 y más	21	5	7	2	7
<b>TO TALES</b>	<b>72.133</b>	<b>7.437</b>	<b>12.012</b>	<b>889</b>	<b>51.795</b>

**EXISTENCIA DE MAQUINARIA, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y NUMERO DE UNIDADES DE MAQUINARIA,**  
**PROPIEDAD DE LOS PRODUCTORES**

**Cuadro No. 18**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	CLASE DE MAQUINARIA PROPIA							
	Motores fijos de combustión interna		Motores fijos eléctricos		Tractores		Trilladoras de motor	
	Explotaciones Infor mantes	Canti dad	Explotacio nes Infor mantes	Canti dad	Explotacio nes Infor mantes	Canti dad	Explotacio nes Infor mantes	Canti dad
Menores de Media	5	5	2	2	5	6	1	1
De Media a menos de 1	3	3	1	1	18	18	-	-
De 1 a menos de 2	10	11	5	5	67	80	1	2
De 2 a menos de 3	12	12	5	5	37	39	1	1
De 3 a menos de 4	12	12	5	5	50	54	-	-
De 4 a menos de 5	16	16	3	4	31	31	2	21
De 5 a menos de 10	81	87	13	15	97	104	-	-
De 10 a menos de 20	163	176	23	26	215	257	11	11
De 20 a menos de 30	91	98	15	15	126	171	11	21
De 30 a menos de 40	86	93	14	14	57	75	10	10
De 40 a menos de 50	37	45	10	11	74	98	4	4
De 50 a menos de 100	128	151	28	28	163	272	8	9
De 100 a menos de 200	61	78	34	37	129	258	7	9
De 200 a menos de 500	77	97	38	42	134	361	12	14
De 500 a menos de 1,000	31	41	20	28	56	176	5	6
De 1,000 a menos de 2,500	22	37	17	25	32	150	5	7
De 2,500 y más	4	6	3	4	7	53	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>839</b>	<b>968</b>	<b>236</b>	<b>267</b>	<b>1.298</b>	<b>2.203</b>	<b>79</b>	<b>117</b>

  

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	CLASE DE MAQUINARIA PROPIA					
	Trapiches de fuerza mecánica		Trapiches de fuerza animal		Combinadas (Cosechadoras)	
	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad
Menores de Media	-	-	2	2	1	1
De Media a menos de 1	1	1	5	5	1	1
De 1 a menos de 2	2	2	38	38	-	-
De 2 a menos de 3	6	6	94	95	-	-
De 3 a menos de 4	3	3	111	111	-	-
De 4 a menos de 5	2	2	106	107	-	-
De 5 a menos de 10	29	29	634	634	7	8
De 10 a menos de 20	72	72	890	893	15	16
De 20 a menos de 30	44	44	407	408	9	10
De 30 a menos de 40	42	42	229	233	3	3
De 40 a menos de 50	19	19	156	160	16	20
De 50 a menos de 100	68	68	334	335	29	36
De 100 a menos de 200	37	37	160	165	29	39
De 200 a menos de 500	25	25	58	60	52	80
De 500 a menos de 1,000	2	2	10	11	23	46
De 1,000 a menos de 2,500	3	3	4	5	12	34
De 2,500 y más	-	-	1	1	4	10
<b>TOTALES</b>	<b>355</b>	<b>355</b>	<b>3.239</b>	<b>3.263</b>	<b>201</b>	<b>304</b>

**USO DE MAQUINARIA, SEGUN EL TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES, SEGUN LA CONDICION DE PROPIEDAD DE LA MAQUINARIA**

**Cuadro No. 19**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones que informaron el uso de maquinaria en 1959							
	Motores fijos de combustión interna		Motores fijos eléctricos		Tractores		Trilladoras de motor	
	Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena
Menores de Media	2	3	2	-	4	84	1	-
De Media a menos de 1	1	6	1	-	6	369	1	1
De 1 a menos de 2	10	17	5	1	21	1.201	-	10
De 2 a menos de 3	12	20	3	2	15	915	-	7
De 3 a menos de 4	10	17	5	-	20	578	-	13
De 4 a menos de 5	12	14	2	-	12	378	1	8
De 5 a menos de 10	63	65	11	2	67	945	1	34
De 10 a menos de 20	141	68	23	3	157	531	6	32
De 20 a menos de 30	80	20	13	1	97	188	6	14
De 30 a menos de 40	72	12	15	-	45	107	7	6
De 40 a menos de 50	35	1	7	1	68	51	4	-
De 50 a menos de 100	123	9	25	-	134	127	6	1
De 100 a menos de 200	59	2	32	-	116	56	5	-
De 200 a menos de 500	74	-	36	3	115	33	10	1
De 500 a menos de 1.000	26	2	17	1	49	12	4	-
De 1.000 a menos de 2.500	22	-	17	-	30	3	5	-
De 2.500 y más	4	-	3	-	7	-	1	-
<b>TOTALES</b>	<b>746</b>	<b>256</b>	<b>217</b>	<b>14</b>	<b>963</b>	<b>5.578</b>	<b>58</b>	<b>127</b>

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones que informaron el uso de maquinaria en 1959					
	Trapiches de fuerza mecánica		Trapiches de fuerza animal		Combinadas (Cosechadoras)	
	Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena
Menores de Media	1	1	-	20	1	2
De Media a menos de 1	1	4	3	58	1	3
De 1 a menos de 2	2	22	35	126	-	23
De 2 a menos de 3	9	18	81	147	-	7
De 3 a menos de 4	2	10	97	172	-	10
De 4 a menos de 5	1	15	97	125	-	4
De 5 a menos de 10	27	37	553	384	6	25
De 10 a menos de 20	67	30	828	243	14	26
De 20 a menos de 30	40	11	373	88	3	14
De 30 a menos de 40	32	11	207	40	3	4
De 40 a menos de 50	18	3	139	18	11	8
De 50 a menos de 100	59	5	318	36	22	21
De 100 a menos de 200	32	4	159	14	27	7
De 200 a menos de 500	22	1	54	7	47	3
De 500 a menos de 1.000	2	-	9	-	19	3
De 1.000 a menos de 2.500	3	-	4	-	10	1
De 2.500 y más	-	-	1	-	4	-
<b>TOTALES</b>	<b>318</b>	<b>172</b>	<b>2.958</b>	<b>1.478</b>	<b>168</b>	<b>161</b>

## SUPERFICIE IRRIGADA, SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES

EN 1959

Cuadro No. 20

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	EXPLORACIONES INFORMANTES	SUPERFICIE IRRIGADA
Menores de Media	6	2.1
De Media a menos de 1	19	9.5
De 1 a menos de 2	89	88.6
De 2 a menos de 3	54	78.6
De 3 a menos de 4	60	113.9
De 4 a menos de 5	35	81.4
De 5 a menos de 10	104	367.9
De 10 a menos de 20	93	679.2
De 20 a menos de 30	46	555.0
De 30 a menos de 40	19	266.9
De 40 a menos de 50	19	388.1
De 50 a menos de 100	69	1.934.3
De 100 a menos de 200	66	2.896.7
De 200 a menos de 500	53	4.897.5
De 500 a menos de 1.000	29	5.249.0
De 1.000 a menos de 2.500	12	3.627.0
De 2.500 y más	5	1.495.0
<b>TO TALES</b>	<b>778</b>	<b>22.730.7</b>

## USO DE ABONOS EN 1959 SEGUN TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES

Cuadro No. 21

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Explotaciones que informaron el uso de:		
	Abonos orgánicos	Abonos inorgánicos	Abonos orgánicos e inorgánicos
Menores de Media	435	26	21
De Media a menos de 1	317	57	37
De 1 a menos de 2	628	187	43
De 2 a menos de 3	576	147	28
De 3 a menos de 4	494	117	31
De 4 a menos de 5	368	105	26
De 5 a menos de 10	1.341	250	78
De 10 a menos de 20	1.211	284	64
De 20 a menos de 30	444	103	30
De 30 a menos de 40	262	90	28
De 40 a menos de 50	122	72	5
De 50 a menos de 100	294	175	24
De 100 a menos de 200	145	118	21
De 200 a menos de 500	69	105	25
De 500 a menos de 1.000	17	37	7
De 1.000 a menos de 2.500	6	14	6
De 2.500 y más	-	5	-
<b>TO TALES</b>	<b>6.729</b>	<b>1.892</b>	<b>474</b>

**NUMERO DE EXPLOTACIONES, VIVIENDAS Y PERSONAS QUE LAS HABITAN, SEGUN  
TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES**

**Cuadro No. 22**

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	NUMERO DE EXPLOTACIONES		
	TO TALES	Con vivienda	Sin vivienda
Menores de Media	6.498	6.032	466
De Media a menos de 1	4.714	3.649	1.065
De 1 a menos de 2	9.745	7.666	2.079
De 2 a menos de 3	7.010	5.707	1.303
De 3 a menos de 4	5.458	4.674	784
De 4 a menos de 5	4.035	3.547	488
De 5 a menos de 10	11.713	10.626	1.087
De 10 a menos de 20	9.388	8.618	770
De 20 a menos de 30	3.858	3.524	334
De 30 a menos de 40	2.270	2.054	216
De 40 a menos de 50	1.344	1.227	117
De 50 a menos de 100	3.070	2.793	277
De 100 a menos de 200	1.595	1.446	149
De 200 a menos de 500	997	903	94
De 500 a menos de 1.000	295	270	25
De 1.000 a menos de 2.500	122	112	10
De 2.500 y más	21	20	1
<b>TO TALES</b>	<b>72.133</b>	<b>62.868</b>	<b>9.265</b>

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES (Hectáreas)	Total de viviendas en las Explotaciones	Total de personas que las habitan
Menores de Media	6.225	35.681
De Media a menos de 1	3.873	19.698
De 1 a menos de 2	8.220	41.841
De 2 a menos de 3	6.152	31.646
De 3 a menos de 4	5.051	26.746
De 4 a menos de 5	3.892	20.685
De 5 a menos de 10	12.185	67.053
De 10 a menos de 20	10.454	59.455
De 20 a menos de 30	4.587	25.707
De 30 a menos de 40	2.849	15.579
De 40 a menos de 50	1.761	9.938
De 50 a menos de 100	4.183	22.841
De 100 a menos de 200	2.504	13.930
De 200 a menos de 500	1.857	8.821
De 500 a menos de 1.000	701	3.212
De 1.000 a menos de 2.500	642	3.048
De 2.500 y más	154	897
<b>TO TALES</b>	<b>75.290</b>	<b>406.778</b>

**CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS, NUMERO Y SUPERFICIE,  
CONDICION DE MANEJO Y NUMERO DE PARCELAS COMPONENTES**

**Cuadro No. 1-A**

MUNICIPIOS	EXPLOTACIONES			
	TOTAL E S		Manejadas por el Productor	
	Número	Superficie . (Has.)	Número	Superficie (Has.)
IBAQUE .. . . . .	5.308	111.304.4	5.044	64.437.2
Alpujarra. . . . .	1.172	24.847.3	1.116	17.402.5
Alvarado. . . . .	910	26.092.1	876	16.295.1
Ambalema . . . . .	146	17.907.5	111	4.089.0
Anzoátegui . . . . .	1.448	38.046.5	1.304	24.125.9
Armero . . . . .	1.332	46.429.9	1.210	15.665.1
Ataco. . . . .	2.985	120.976.8	2.900	112.659.3
Cajamarca . . . . .	1.790	39.383.6	1.732	27.925.1
Carmen de Apicalá. . . . .	504	15.944.9	475	5.675.9
Casabianca . . . . .	1.016	24.759.3	958	22.644.3
Coello. . . . .	1.363	25.486.2	1.312	13.595.1
Coyaima. . . . .	2.736	25.289.3	2.714	20.693.3
Cunday . . . . .	1.525	39.944.3	1.420	23.258.8
Chaparral. . . . .	3.308	133.341.7	3.152	97.219.1
Dolores . . . . .	935	24.457.9	894	19.858.0
Espinal . . . . .	2.333	17.017.1	2.285	13.248.4
Falan. . . . .	2.182	23.971.4	2.151	20.522.5
Flandes . . . . .	551	8.436.6	524	3.710.6
Fresno . . . . .	2.664	20.223.9	2.609	17.269.8
Guamo . . . . .	3.375	43.104.8	3.276	28.624.0
Herveo . . . . .	1.994	35.179.5	1.978	33.773.2
Honda . . . . .	583	32.516.0	552	4.962.0
Icononzo. . . . .	1.950	18.408.0	1.906	11.511.6
Lérida. . . . .	630	20.738.1	593	11.832.3
Líbano. . . . .	4.586	65.591.6	4.385	52.932.6
Mariquita. . . . .	1.513	30.631.1	1.471	22.686.8
Melgar . . . . .	635	20.880.6	585	10.082.1
Natagaima . . . . .	1.412	60.331.0	1.384	51.474.5
Ortega. . . . .	3.253	53.886.5	3.158	38.298.9
Piedras . . . . .	730	29.905.9	695	18.591.6
Prado . . . . .	940	26.682.4	840	15.160.9
Purificación. . . . .	3.295	35.895.1	3.225	25.950.3
Rioblanco. . . . .	1.468	63.263.0	1.375	55.002.1
Roncesvalles . . . . .	283	46.751.5	191	8.871.5
Rovira. . . . .	1.659	74.688.6	1.620	62.345.1
San Antonio . . . . .	1.236	30.441.1	1.189	24.405.6
San Luis . . . . .	1.486	32.269.9	1.443	19.145.9
Santa Isabel. . . . .	959	30.506.5	916	22.978.7
Suárez. . . . .	637	13.056.0	610	5.344.7
Valle de San Juan . . . . .	849	15.826.5	799	12.322.1
Venadillo. . . . .	1.671	34.826.2	1.630	20.493.4
Villahermosa. . . . .	1.720	16.931.8	1.631	12.793.8
Villarrica. . . . .	1.061	18.717.3	1.028	14.075.1
<b>TOTALES. . . . .</b>	<b>72.133</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>69.267</b>	<b>1.123.953.6</b>

**CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS, NUMERO Y SUPERFICIE,  
CONDICION DE MANEJO Y NUMERO DE PARCELAS COMPONENTES**

Cuadro No. 1-A

EXPLOTACIONES			MUNICIPIOS
Manejadas por un Administrador		Número de parcelas separadas	
Número	Superficie (Has.)		
264	46.867.2	5.880	IBAGUE . . . . .
56	7.444.8	1.500	Alpujarra. . . . .
34	9.797.0	1.055	Alvarado. . . . .
35	13.818.5	153	Ambalema . . . . .
144	13.920.6	1.566	Anzoátegui . . . . .
122	30.764.8	1.397	Armero . . . . .
85	8.317.5	3.414	Ataco. . . . .
58	11.458.5	1.908	Cajamarca . . . . .
29	10.269.0	566	Carmen de Apicalá. . . . .
58	2.115.0	1.048	Casabianca . . . . .
51	11.891.1	1.708	Coello. . . . .
22	4.596.0	3.798	Coyaima. . . . .
105	16.685.5	1.850	Cunday . . . . .
156	36.122.6	3.996	Chaparral. . . . .
41	4.599.9	1.590	Dolores . . . . .
48	3.768.7	3.055	Espinal . . . . .
31	3.448.9	2.388	Falan. . . . .
27	4.726.0	710	Flandes . . . . .
55	2.954.1	3.150	Fresno. . . . .
99	14.480.8	4.266	Guamo. . . . .
16	1.406.3	2.129	Herveo . . . . .
31	27.554.0	603	Honda. . . . .
44	6.896.4	3.037	Icononzo. . . . .
37	8.905.8	680	Lérida. . . . .
201	12.659.0	4.686	Líbano. . . . .
42	7.944.3	1.588	Mariquita. . . . .
50	10.798.5	728	Melgar. . . . .
28	8.856.5	1.911	Natagaima . . . . .
95	15.587.6	5.014	Ortega. . . . .
35	11.314.3	815	Piedras . . . . .
100	11.521.5	1.249	Prado. . . . .
70	9.944.8	5.235	Purificación. . . . .
93	8.260.9	1.637	Rioblanco. . . . .
92	37.880.0	342	Roncesvalles. . . . .
39	12.343.5	1.839	Rovira. . . . .
47	6.035.5	1.344	San Antonio. . . . .
43	13.124.0	1.977	San Luis. . . . .
43	7.527.8	1.082	Santa Isabel. . . . .
27	7.711.3	831	Suárez. . . . .
50	3.504.4	1.062	Valle de San Juan . . . . .
41	14.333.0	1.791	Venadillo. . . . .
89	4.138.0	1.806	Villahermosa. . . . .
33	4.642.2	1.326	Villarrica. . . . .
2.866	510.936.1	87.710	TOTALES. . . . .

## CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS

## NUMERO Y CLASE DE LAS MISMAS

Cuadro No. 2-A

MUNICIPIOS	EXPLOTACIONES					
	TOTALES		Agrícolas		Ganaderas	
	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)
IBAGUE . . . . .	5.308	111.304.4	3.917	46.918.0	672	51.043.6
Alpujarra . . . . .	1.172	24.847.3	786	5.811.5	286	17.887.8
Alvarado . . . . .	910	26.092.1	763	11.201.3	107	6.360.3
Ambalema . . . . .	146	17.907.5	90	3.656.3	45	14.205.6
Anzoátegui . . . . .	1.448	38.046.5	1.196	15.794.0	179	21.104.9
Armero . . . . .	1.332	46.429.9	990	14.040.9	172	27.546.1
Ataco . . . . .	2.985	120.976.8	2.445	80.098.2	346	37.355.6
Cajamarca . . . . .	1.790	39.383.6	1.533	9.691.1	199	29.213.3
Carmen de Apicalá . . . . .	504	15.944.9	342	1.842.8	88	13.496.9
Casabianca . . . . .	1.016	24.759.3	738	7.042.9	245	17.547.9
Coelio . . . . .	1.363	25.486.2	1.011	7.376.1	118	15.769.3
Coyaima . . . . .	2.736	25.289.3	1.933	8.476.4	242	13.817.0
Cunday . . . . .	1.525	39.944.3	1.216	18.841.9	159	18.416.9
Chaparral . . . . .	3.308	133.341.7	2.704	63.370.1	406	61.991.4
Dolores . . . . .	935	24.457.9	745	13.318.7	145	6.735.1
Espinal . . . . .	2.333	17.017.1	2.064	13.237.0	126	3.023.5
Falan . . . . .	2.182	23.971.4	2.032	19.172.0	112	4.472.5
Flandes . . . . .	551	8.436.6	415	3.134.9	62	4.025.5
Fresno . . . . .	2.664	20.223.9	2.359	13.679.8	232	5.922.9
Guamo . . . . .	3.375	43.104.8	2.591	18.537.0	338	19.914.3
Herveo . . . . .	1.994	35.179.5	1.451	17.170.0	375	15.977.1
Honda . . . . .	583	32.516.0	316	1.592.6	83	29.692.6
Icononzo . . . . .	1.950	18.408.0	1.746	12.440.5	140	3.226.8
Lérida . . . . .	630	20.738.1	462	7.574.6	111	9.390.9
Líbano . . . . .	4.586	65.591.6	3.674	30.712.6	776	30.962.0
Mariquita . . . . .	1.513	30.631.1	1.308	12.624.9	151	16.281.9
Melgar . . . . .	635	20.880.6	469	6.977.2	61	12.374.3
Natagaima . . . . .	1.412	60.331.0	962	18.235.1	331	35.419.8
Ortega . . . . .	3.253	53.886.5	2.760	25.730.7	394	25.655.1
Piedras . . . . .	730	29.905.9	447	4.234.6	189	22.305.2
Prado . . . . .	940	26.682.4	508	4.136.2	337	19.755.8
Purificación . . . . .	3.295	35.895.1	1.583	10.435.0	702	18.329.0
Rioblanco . . . . .	1.468	63.263.0	1.341	50.710.9	79	9.643.8
Roncesvalles . . . . .	283	46.751.5	68	1.238.6	172	44.377.7
Rovira . . . . .	1.659	74.688.6	1.351	33.110.6	238	39.800.7
San Antonio . . . . .	1.236	30.441.1	1.023	16.658.4	123	6.644.6
San Luis . . . . .	1.486	32.269.9	1.337	12.166.2	121	17.698.5
Santa Isabel . . . . .	959	30.506.5	623	7.835.6	286	20.616.4
Suárez . . . . .	637	13.056.0	490	5.333.7	68	7.103.1
Valle de San Juan . . . . .	849	15.826.5	698	7.393.8	137	7.963.4
Venadillo . . . . .	1.671	34.826.2	1.391	15.756.6	126	13.022.9
Villahermosa . . . . .	1.720	16.931.8	1.309	7.237.0	347	9.294.2
Villarrica . . . . .	1.061	18.717.3	958	14.986.1	61	2.652.4
TOTALES . . . . .	72.133	1.634.889.7	56.145	699.532.4	9.687	808.038.6

## CARACTERISTICAS DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS

## NUMERO Y CLASE DE LAS MISMAS

Cuadro No. 2-A

EXPLOTACIONES						MUNICIPIOS	
Avícolas		Apícolas		Mixtas			
Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)		
513	188.1	2	6.3	204	13.148.4	IBAGUE.. . . . .	
65	10.7	-	-	35	1.137.3	Alpujarra .. . . .	
7	7.9	-	-	33	8.522.6	Alvarado .. . . .	
9	3.5	-	-	2	42.1	Ambalema .. . . .	
51	10.6	-	-	22	1.137.0	Anzoátegui .. . .	
83	18.5	-	-	87	4.824.4	Armero .. . . .	
150	41.7	-	-	44	3.481.3	Ataco .. . . .	
32	10.4	3	8.4	23	460.4	Cajamarca .. . .	
49	7.6	1	0.1	24	597.5	Carmen de Apicalá ..	
17	5.2	-	-	16	163.3	Casabianca .. . .	
207	99.4	-	-	27	2.241.4	Coelio .. . . .	
325	293.5	-	-	236	2.702.4	Coyaima .. . . .	
137	32.5	1	0.3	12	2.652.7	Cunday .. . . .	
76	54.5	-	-	122	7.925.7	Chaparral .. . .	
15	8.0	-	-	30	4.396.1	Dolores .. . . .	
90	40.9	-	-	53	715.7	Espinal .. . . .	
26	11.5	-	-	12	315.4	Falan .. . . .	
48	13.8	-	-	26	1.262.4	Flandes .. . . .	
49	7.3	-	-	24	613.9	Fresno .. . . .	
253	132.9	-	-	193	4.520.6	Guamo .. . . .	
126	24.5	-	-	42	2.007.9	Herveo .. . . .	
114	29.0	-	-	70	1.201.8	Honda .. . . .	
31	7.6	-	-	33	2.733.1	Icononzo .. . .	
35	9.0	-	-	22	3.763.6	Lérida .. . . .	
25	4.5	-	-	111	3.912.5	Llano .. . . .	
24	24.7	1	0.1	19	1.699.5	Mariquita .. . .	
94	29.8	-	-	21	1.499.3	Melgar .. . . .	
67	23.8	-	-	52	6.652.3	Natagaima .. . .	
38	30.2	-	-	61	2.470.5	Ortega .. . . .	
65	69.8	-	-	29	3.296.3	Piedras .. . . .	
16	7.0	-	-	79	2.783.4	Prado .. . . .	
483	258.4	1	1.0	526	6.871.7	Purificación .. .	
5	1.7	-	-	43	2.906.6	Rioblanco .. . .	
26	3.6	-	-	17	1.131.6	Roncesvalles .. .	
32	28.3	-	-	38	1.749.0	Rovira .. . . .	
9	4.4	-	-	81	7.133.7	San Antonio .. .	
8	2.6	-	-	20	2.402.6	San Luis .. . . .	
33	6.5	-	-	17	2.048.0	Santa Isabel .. .	
47	8.3	-	-	32	610.9	Suárez .. . . .	
10	3.3	-	-	4	466.0	Valle de San Juan ..	
124	31.5	-	-	30	6.015.2	Venadillo .. . .	
43	5.5	-	-	21	395.1	Villahermosa .. .	
29	3.5	-	-	13	1.075.3	Villarrica .. . .	
3.686	1.616.0	9	16.2	2.606	125.686.5	TOTALES .. . . .	

**CARACTERISTICAS DEL PRODUCTOR, POR MUNICIPIOS, NUMERO  
Y SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES Y CONDICION JURIDICA**

**Cuadro No. 3-A**

MUNICIPIOS	EXPLOTACIONES			
	TOTALES		Con el productor en la condición jurídica indicada	
	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)
IBAGUE . . . . .	5.308	111.304.4	5.292	107.032.5
Alpujarra . . . . .	1.172	24.847.3	1.169	24.820.3
Alvarado . . . . .	910	26.092.1	907	23.180.1
Ambalema. . . . .	146	17.907.5	140	10.692.5
Anzoátegui . . . . .	1.448	38.046.5	1.436	34.060.4
Armero . . . . .	1.332	46.429.9	1.313	37.370.4
Ataco . . . . .	2.985	120.976.8	2.982	118.976.8
Cajamarca . . . . .	1.790	39.383.6	1.788	38.399.6
Carmen de Apicalá . . . . .	504	15.944.9	502	15.756.9
Casabianca. . . . .	1.016	24.759.3	1.016	24.759.3
Coello . . . . .	1.363	25.486.2	1.360	24.790.2
Coyaima . . . . .	2.736	25.289.3	2.733	23.889.3
Cunday . . . . .	1.525	39.944.3	1.524	39.936.3
Chaparral . . . . .	3.308	133.341.7	3.308	133.341.7
Dolores . . . . .	935	24.457.9	928	24.359.3
Espinal . . . . .	2.333	17.017.1	2.318	15.918.6
Falan . . . . .	2.182	23.971.4	2.179	23.859.4
Flandes . . . . .	551	8.436.6	548	6.614.1
Fresno. . . . .	2.664	20.223.9	2.660	20.174.6
Guamo. . . . .	3.375	43.104.8	3.367	41.105.5
Herveo . . . . .	1.994	35.179.5	1.990	33.834.3
Honda . . . . .	583	32.516.0	583	32.516.0
Icononzo . . . . .	1.950	18.408.0	1.946	17.022.0
Lérida . . . . .	630	20.738.1	624	19.906.1
Lfbano . . . . .	4.586	65.591.6	4.583	65.485.6
Mariquita . . . . .	1.513	30.631.1	1.512	30.612.6
Melgar . . . . .	635	20.880.6	631	20.188.3
Natagaima. . . . .	1.412	60.331.0	1.409	60.050.0
Ortega . . . . .	3.253	53.886.5	3.253	53.886.5
Piedras . . . . .	730	29.905.9	730	29.905.9
Prado . . . . .	940	26.682.4	937	26.663.4
Purificación . . . . .	3.295	35.895.1	3.286	32.023.6
Rioblanco . . . . .	1.468	63.263.0	1.457	62.397.5
Róñcesvalles . . . . .	283	46.751.5	280	43.889.5
Rovira . . . . .	1.659	74.688.6	1.657	74.668.6
San Antonio. . . . .	1.236	30.441.1	1.236	30.441.1
San Luis . . . . .	1.486	32.269.9	1.484	31.074.9
Santa Isabel . . . . .	959	30.506.5	955	26.849.5
Suárez . . . . .	637	13.056.0	637	13.056.0
Valle de San Juan. . . . .	849	15.826.5	847	15.801.5
Venadillo . . . . .	1.671	34.826.2	1.663	32.324.7
Villahermosa. . . . .	1.720	16.931.8	1.717	16.744.2
Villarrica. . . . .	1.061	18.717.3	1.059	17.767.3
<b>TOTALES . . . . .</b>	<b>72.133</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>71.946</b>	<b>1.576.146.9</b>

**CARACTERISTICAS DEL PRODUCTOR, POR MUNICIPIOS, NUMERO  
Y SUPERFICIE DE LAS EXPLOTACIONES Y CONDICION JURIDICA**

**Cuadro No. 3-A**

EXPLOTACIONES						MUNICIPIOS	
Con el productor en la condición jurídica indicada							
Persona jurídica		Gobierno		Otra condición			
Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)		
14	4.032.9	2	239.0	-	-	IBAGUE . . . . .	
-	-	3	27.0	-	-	Alpujarra . . . . .	
3	2.912.0	-	-	-	-	Alvarado . . . . .	
5	6.880.0	1	335.0	-	-	Ambalema . . . . .	
11	3.971.1	1	15.0	-	-	Anzoátegui . . . . .	
18	8.483.5	1	576.0	-	-	Armero . . . . .	
2	200.0	-	-	1	1.800.0	Ataco . . . . .	
1	184.0	1	800.0	-	-	Cajamarca . . . . .	
1	160.0	1	28.0	-	-	Carmen de Apicalá . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Casabianca . . . . .	
3	696.0	-	-	-	-	Coello . . . . .	
2	950.0	1	450.0	-	-	Coyaima . . . . .	
-	-	1	8.0	-	-	Cunday . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Chaparral . . . . .	
7	98.6	-	-	-	-	Dolores . . . . .	
13	794.0	2	304.5	-	-	Espinal . . . . .	
3	112.0	-	-	-	-	Falan . . . . .	
3	1.822.5	-	-	-	-	Flandes . . . . .	
4	49.3	-	-	-	-	Fresno . . . . .	
7	1.993.3	1	6.0	-	-	Guamo . . . . .	
3	1.339.1	1	6.1	-	-	Herveo . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Honda . . . . .	
2	1.380.4	2	5.6	-	-	Icononzo . . . . .	
6	832.0	-	-	-	-	Lérida . . . . .	
2	102.0	1	4.0	-	-	Lobano . . . . .	
-	-	1	18.5	-	-	Mariquita . . . . .	
3	442.3	1	250.0	-	-	Melgar . . . . .	
2	263.0	1	18.0	-	-	Natagaima . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Ortega . . . . .	
2	14.0	1	5.0	-	-	Piedras . . . . .	
9	3.871.5	-	-	-	-	Prado . . . . .	
11	865.5	-	-	-	-	Purificación . . . . .	
2	2.850.0	1	12.0	-	-	Rioblanco . . . . .	
1	15.0	1	5.0	-	-	Roncesvalles . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Rovira . . . . .	
2	1.195.0	-	-	-	-	San Antonio . . . . .	
-	-	4	3.657.0	-	-	San Luis . . . . .	
-	-	-	-	-	-	Santa Isabel . . . . .	
1	5.0	1	20.0	-	-	Suárez . . . . .	
7	2.500.0	1	1.5	-	-	Valle de San Juan . . . . .	
2	187.0	1	0.6	-	-	Venadillo . . . . .	
2	950.0	-	-	-	-	Villahermosa . . . . .	
154	50.151.0	32	6.791.8	1	1.800.0	TO TALES . . . . .	

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS MISMAS SEGUN EL REGIMEN DE TENENCIA**

**Cuadro No. 4-A**

MUNICIPIOS	EXPLOTACIONES					
	TOTALES		Bajo una sola forma de tenencia			
	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)
IBAGUE . . . . .	5.308	111.304.4	2.987	86.178.8	2.013	15.255.4
Alpujarra . . . . .	1.172	24.847.3	852	19.701.6	250	1.634.2
Alvarado . . . . .	910	26.092.1	457	15.449.5	366	3.803.6
Ambalema . . . . .	146	17.907.5	101	16.539.2	44	1.219.3
Anzoátegui . . . . .	1.448	38.046.5	833	30.766.6	580	6.805.0
Armero . . . . .	1.332	46.429.9	848	37.907.7	440	6.866.7
Ataco . . . . .	2.985	120.976.8	2.325	98.996.4	471	13.104.2
Cajamarca . . . . .	1.790	39.383.6	587	13.195.6	1.133	24.280.6
Carmen de Apicalá . . . . .	504	15.944.9	233	14.369.5	225	1.158.2
Casabianca . . . . .	1.016	24.759.3	737	22.362.1	267	2.270.9
Coello . . . . .	1.363	25.486.2	488	19.459.9	598	2.456.7
Coyaima . . . . .	2.736	25.289.3	2.044	22.145.4	347	590.2
Cunday . . . . .	1.525	39.944.3	899	28.425.2	504	7.207.6
Chaparral . . . . .	3.308	133.341.7	1.791	99.572.9	953	18.521.5
Dolores . . . . .	935	24.457.9	695	19.080.5	148	2.782.0
Espinal . . . . .	2.333	17.017.1	1.027	8.858.6	893	4.606.0
Falan . . . . .	2.182	23.971.4	1.495	17.806.3	588	4.779.0
Flandes . . . . .	551	8.436.6	241	5.060.3	237	1.645.5
Fresno . . . . .	2.664	20.223.9	1.467	14.533.3	1.013	4.263.7
Guamo . . . . .	3.375	43.104.8	2.296	34.339.6	765	6.135.7
Herveo . . . . .	1.994	35.179.5	988	17.192.7	939	17.006.9
Honda . . . . .	583	32.516.0	257	31.035.4	310	1.226.2
Icononzo . . . . .	1.950	18.408.0	1.317	14.826.9	322	1.545.6
Lérida . . . . .	630	20.738.1	405	15.399.2	200	4.652.4
Líbano . . . . .	4.586	65.591.6	2.734	51.723.1	1.797	12.649.3
Mariquita . . . . .	1.513	30.631.1	1.061	27.005.8	434	3.347.8
Melgar . . . . .	635	20.880.6	366	16.377.1	225	3.897.7
Natagaima . . . . .	1.412	60.331.0	797	46.514.0	400	3.417.4
Ortega . . . . .	3.253	53.886.5	2.342	45.782.2	487	2.107.0
Piedras . . . . .	730	29.905.9	298	27.237.9	409	2.467.9
Prado . . . . .	940	26.682.4	633	20.837.1	181	2.864.9
Purificación . . . . .	3.295	35.895.1	2.280	26.769.3	479	3.089.0
Rioblanco . . . . .	1.468	63.263.0	842	42.813.2	301	5.086.1
Roncesvalles . . . . .	283	46.751.5	193	38.938.4	37	2.963.1
Rovira . . . . .	1.659	74.688.6	1.088	59.965.3	367	7.409.6
San Antonio . . . . .	1.236	30.441.1	1.051	25.254.5	126	2.454.6
San Luis . . . . .	1.486	32.269.9	516	27.158.5	795	2.677.6
Santa Isabel . . . . .	959	30.506.5	470	21.154.5	363	5.807.3
Suárez . . . . .	637	13.056.0	303	8.752.3	240	1.108.6
Valle de San Juan . . . . .	849	15.826.5	255	7.684.0	445	3.264.3
Venadillo . . . . .	1.671	34.826.2	726	26.350.7	739	5.569.2
Villahermosa . . . . .	1.720	16.931.8	831	11.498.6	843	4.791.0
Villarrica . . . . .	1.061	18.717.3	557	12.498.5	332	3.177.6
<b>TOTALES . . . . .</b>	<b>72.133</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>42.713</b>	<b>1.247.518.2</b>	<b>22.606</b>	<b>231.967.1</b>

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS MISMAS SEGUN EL REGIMEN DE TENENCIA**

Cuadro No. 4-A

EXPLOTACIONES						MUNICIPIOS	
Bajo una sola forma de tenencia			Bajo más de una forma de tenencia				
Ocupadas sin título	Otra forma		Número	Superficie (Has.)	Número		
Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)		
13	1.107.9	79	1.732.5	216	7.029.8	IBAGUE . . . . .	
2	13.0	9	1.642.1	59	1.856.4	Alpujarra . . . . .	
5	12.0	47	1.145.9	35	5.681.1	Alvarado . . . . .	
-	-	1	149.0	-	-	Ambalema . . . . .	
2	30.1	14	176.8	19	268.0	Anzoátegui . . . . .	
1	5.0	27	1.080.9	16	569.6	Armero . . . . .	
39	1.327.8	49	2.745.5	101	4.802.9	Ataco . . . . .	
6	57.8	8	171.0	56	1.678.6	Cajamarca . . . . .	
15	35.0	1	13.0	30	369.2	Carmen de Apicalá . . . . .	
-	-	2	12.0	10	114.3	Casabianca . . . . .	
.61	141.6	77	1.193.6	139	2.234.4	Coelio . . . . .	
3	3.6	7	312.0	335	2.238.1	Coyaima . . . . .	
9	48.0	25	1.006.4	88	3.257.1	Cunday . . . . .	
259	4.053.9	111	2.217.5	194	8.975.9	Chaparral . . . . .	
2	1.5	3	68.0	87	2.525.9	Dolores . . . . .	
5	4.9	49	118.9	359	3.428.7	Espinal . . . . .	
1	0.5	37	410.5	61	975.1	Falan . . . . .	
-	-	-	-	73	1.730.8	Flandes . . . . .	
6	0.7	44	467.0	134	959.2	Fresno . . . . .	
1	0.3	40	457.9	273	2.171.3	Guamo . . . . .	
4	70.6	11	362.6	52	546.7	Herveo . . . . .	
-	-	4	38.5	12	215.9	Honda . . . . .	
33	49.3	61	220.5	217	1.765.7	Icononzo . . . . .	
5	22.0	6	198.0	14	466.5	Lérida . . . . .	
-	-	28	727.6	27	491.6	Lfbano . . . . .	
-	-	6	26.3	12	251.2	Mariquita . . . . .	
-	-	17	422.5	27	183.3	Melgar . . . . .	
1	1.0	45	4.333.8	169	6.064.8	Natagaima . . . . .	
10	71.6	50	1.038.0	364	4.887.7	Ortega . . . . .	
1	1.0	2	3.5	20	195.6	Piedras . . . . .	
2	11.8	73	2.070.9	51	897.7	Prado . . . . .	
29	276.9	57	571.8	450	5.188.1	Purificación . . . . .	
124	5.568.3	120	2.349.0	81	7.446.4	Rioblanco . . . . .	
15	597.0	29	2.926.0	9	1.327.0	Roncesvalles . . . . .	
17	143.3	98	4.463.3	89	2.707.1	Rovira . . . . .	
-	-	38	1.417.0	21	1.315.0	San Antonio . . . . .	
1	3.0	6	214.0	168	2.216.8	San Luis . . . . .	
-	-	84	1.736.9	42	1.807.8	Santa Isabel . . . . .	
4	1.7	33	1.850.3	57	1.343.1	Suárez . . . . .	
1	100.0	78	2.044.3	70	2.733.9	Valle de San Juan . . . . .	
-	-	125	588.3	81	2.318.0	Venadillo . . . . .	
-	-	18	238.3	28	403.9	Villahermosa . . . . .	
17	383.9	65	772.2	90	1.885.1	Villarrica . . . . .	
694	14.145.0	1.684	43.734.1	4.436	97.525.3	TOTALES . . . . .	

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS MISMAS EN ARRENDAMIENTO SEGUN LA FORMA DE PAGO**

**Cuadro No. 5-A**

MUNICIPIOS	PAGO EN:							
	TOTALES		Cantidad fija en efectivo		Cantidad fija en especies		Cantidad fija en efectivo y en especies	
	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)
IBAGUE .....	2.013.	15.255.4	424	3.025.5	316	3.807.9	7	86.8
Alpujarra .....	250	1.634.2	56	653.1	-	-	1	2.3
Alvarado .....	366	3.803.6	58	596.4	18	89.8	2	97.0
Ambalema .....	44	1.219.3	43	979.3	-	-	-	-
Anzoátegui .....	580	6.805.0	20	480.0	2	82.5	2	15.0
Armero .....	440	6.866.7	267	5.038.8	4	19.0	3	73.0
Ataco .....	471	13.104.2	197	4.913.4	63	3.007.0	14	699.7
Cajamarca .....	1.133	24.280.6	175	15.744.9	122	1.169.5	2	77.0
Carmen de Apicalá .....	225	1.158.2	49	209.8	3	27.5	-	-
Casabianca .....	267	2.270.9	6	13.1	-	-	-	-
Coello .....	598	2.456.7	402	2.076.6	2	4.0	5	12.1
Coyaima .....	347	590.2	290	473.0	3	4.0	2	4.0
Cunday .....	504	7.207.6	102	1.213.0	2	3.0	1	4.0
Chaparral .....	953	18.521.5	485	11.998.4	106	1.904.6	12	223.8
Dolores .....	148	2.782.0	54	792.7	4	66.5	-	-
Espinal .....	893	4.606.0	514	3.687.2	2	40.0	1	0.1
Falan .....	588	4.779.0	116	698.1	2	8.0	1	3.0
Flandes .....	237	1.645.5	136	1.379.0	2	8.5	-	-
Fresno .....	1.013	4.263.7	14	12.4	-	-	2	5.6
Guamo .....	765	6.135.7	440	4.806.8	6	10.8	5	16.0
Herveo .....	939	17.006.9	33	59.2	4	116.0	5	31.8
Honda .....	310	1.226.2	143	900.9	-	-	-	-
Icolonzo .....	322	1.545.6	69	344.1	37	437.1	-	-
Lérida .....	200	4.652.4	94	3.504.9	3	122.0	-	-
Lisboa .....	1.797	12.649.3	105	1.396.7	1	20.0	3	1.5
Mariquita .....	434	3.347.8	66	1.196.2	4	21.3	4	5.6
Melgar .....	225	3.897.7	49	2.758.3	6	355.5	2	5.3
Natagaima .....	400	3.417.4	221	2.156.1	12	13.9	1	1.5
Ortega .....	487	2.107.0	127	364.8	12	65.2	3	12.5
Piedras .....	409	2.467.9	268	2.031.3	20	35.4	1	1.0
Prado .....	181	2.864.9	59	1.214.3	8	323.5	2	401.5
Purificación .....	479	3.089.0	201	1.961.5	12	205.3	1	1.8
Rioblanko .....	301	5.086.1	26	571.3	43	530.6	14	214.0
Roncesvalles .....	37	2.963.1	17	2.319.0	-	-	-	-
Rovira .....	367	7.409.6	34	412.6	39	977.5	-	-
San Antonio .....	126	2.454.6	51	1.374.6	5	182.0	-	-
San Luis .....	795	2.677.6	576	1.574.6	3	28.0	4	13.3
Santa Isabel .....	363	5.807.3	27	1.122.5	3	123.8	1	3.0
Suárez .....	240	1.108.6	68	729.8	5	3.3	-	-
Valle de San Juan .....	445	3.264.3	249	1.574.7	53	420.0	7	45.3
Venadillo .....	739	5.569.2	111	1.210.9	13	430.7	3	6.1
Villahermosa .....	843	4.791.0	16	59.7	3	3.8	-	-
Villarrica .....	332	3.177.6	33	335.6	13	697.7	-	-
<b>TOTALES .....</b>	<b>22.606</b>	<b>231.967.1</b>	<b>6.491</b>	<b>87.965.1</b>	<b>956</b>	<b>15.365.2</b>	<b>111</b>	<b>2.063.6</b>

**TENENCIA DE LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS MISMAS EN ARRENDAMIENTO, SEGUN LA FORMA DE PAGO**

**Cuadro No. 5-A**

PAGO EN:						MUNICIPIOS	
Aparcerfa		Prestación de servicios		Otros arreglos			
Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)	Número	Superficie (Has.)		
869	6.669.1	122	180.3	275	1.485.8	IBAGUE . . . . .	
127	826.9	6	37.3	60	114.6	Alpujarra . . . . .	
216	2.733.5	7	10.5	65	276.4	Alvarado . . . . .	
-	-	-	-	1	240.0	Ambalema. . . . .	
528	5.731.5	-	-	28	496.0	Anzoátegui . . . . .	
107	1.262.7	18	59.6	41	413.6	Armero . . . . .	
74	3.140.6	34	326.5	89	1.017.0	Ataco. . . . .	
790	5.699.3	3	201.5	41	1.388.4	Cajamarca . . . . .	
80	547.0	5	6.4	88	367.5	Carmen de Apicalá . . . . .	
249	2.027.0	1	150.0	11	80.8	Casabianca . . . . .	
51	162.8	55	113.3	83	87.9	Coello . . . . .	
17	41.8	9	16.9	26	50.5	Coyaima . . . . .	
212	5.708.2	81	169.7	106	109.7	Cunday. . . . .	
153	2.584.5	51	397.5	146	1.412.7	Chaparral . . . . .	
73	1.834.5	1	1.5	16	86.8	Dolores . . . . .	
199	615.0	18	16.3	159	247.4	Espinal. . . . .	
413	3.786.4	6	42.8	50	240.7	Falan. . . . .	
49	172.1	18	24.3	32	61.6	Flandes . . . . .	
889	4.120.8	13	17.6	95	107.3	Fresno . . . . .	
40	91.2	58	88.1	216	1.122.8	Guamo . . . . .	
859	15.926.1	28	652.8	10	221.0	Herveo . . . . .	
30	102.0	16	18.3	121	205.0	Honda . . . . .	
124	540.2	2	0.6	90	223.6	Icononzo . . . . .	
87	905.0	5	70.5	11	50.0	Lérida . . . . .	
1.648	11.142.7	4	33.0	36	55.4	Lfano . . . . .	
348	2.042.9	4	11.4	8	70.4	Mariquita . . . . .	
27	235.4	48	239.3	93	303.9	Melgar . . . . .	
61	425.6	26	101.6	79	718.7	Natagaima . . . . .	
203	1.091.3	105	245.2	37	328.0	Ortega . . . . .	
30	216.5	42	79.9	48	103.8	Piedras . . . . .	
74	724.2	20	39.1	18	162.3	Prado. . . . .	
42	337.7	39	55.1	184	527.6	Purificación . . . . .	
45	1.444.5	22	497.8	151	1.827.9	Rio blanco . . . . .	
13	426.5	1	130.0	6	87.6	Roncesvalles . . . . .	
254	5.498.3	-	-	40	521.2	Rovira . . . . .	
59	804.2	6	9.0	5	84.8	San Antonio . . . . .	
48	413.0	38	102.1	126	546.6	San Luis. . . . .	
285	3.159.8	11	467.3	36	930.9	Santa Isabel . . . . .	
40	126.6	54	51.3	73	197.6	Suárez . . . . .	
60	1.037.0	14	20.3	62	167.0	Valle de San Juan. . . . .	
517	3.763.3	53	59.1	42	99.1	Venadillo . . . . .	
769	4.611.9	4	17.5	51	98.1	Villahermosa. . . . .	
220	1.872.8	2	2.7	64	268.8	Villarrica. . . . .	
<b>10.979</b>	<b>104.602.4</b>	<b>1.050</b>	<b>4.764.0</b>	<b>3.019</b>	<b>17.206.8</b>	<b>TOTALES . . . . .</b>	

**TENENCIA DE LA TIERRA, POR MUNICIPIOS, SUPERFICIE DE LA MISMA Y REGIMEN  
DE TENENCIA DE LAS TIERRAS COMPONENTES**

**Cuadro No. 6-A**

MUNICIPIOS	S U P E R F I C I E (Hectáreas)				
	TOTALES	Tierras propias y a modo de pro- pietario	Tierras toma- das en arren- damiento	Tierras ocupa- das sin título	Tierras bajo otra forma de tenencia
IBAGUE .. . . . .	111.304.4	90.661.3	17.727.3	1.159.9	1.755.9
Alpujarra .. . . . .	24.847.3	20.486.6	2.463.3	234.3	1.663.1
Alvarado .. . . . .	26.092.1	19.984.3	4.933.1	12.3	1.162.4
Ambalema .. . . . .	17.907.5	16.539.2	1.219.3	-	149.0
Anzoátegui .. . . . .	38.046.5	30.906.1	6.933.5	30.1	176.8
Armero .. . . . .	46.429.9	38.131.3	7.212.7	5.0	1.080.9
Ataco.. . . . .	120.976.8	101.448.8	15.217.4	1.482.8	2.827.8
Cajamarca .. . . . .	39.383.6	13.734.0	25.335.9	139.0	174.7
Carmen de Apicalá.. . . . .	15.944.9	14.536.8	1.360.1	35.0	13.0
Casabianca .. . . . .	24.759.3	22.423.6	2.296.4	-	39.3
Coello .. . . . .	25.486.2	20.781.9	3.234.2	151.8	1.318.3
Coyaima.. . . . .	25.289.3	23.353.8	1.533.4	35.1	367.0
Cunday .. . . . .	39.944.3	29.441.4	9.423.5	48.3	1.031.1
Chaparral. .. . . . .	133.341.7	103.803.1	22.355.4	4.918.9	2.264.3
Dolores .. . . . .	24.457.9	19.998.2	3.595.9	679.5	184.3
Espinal .. . . . .	17.017.1	10.088.6	6.775.9	7.8	144.8
Falan.. . . . .	23.971.4	18.124.0	5.304.4	0.5	542.5
Flandes .. . . . .	8.436.6	5.814.1	2.601.2	3.0	18.3
Fresno .. . . . .	20.223.9	14.920.9	4.820.3	0.7	482.0
Guamo. .. . . . .	43.104.8	35.432.5	7.182.7	3.8	485.8
Herveo. .. . . . .	35.179.5	17.413.5	17.332.8	70.6	362.6
Honda .. . . . .	32.516.0	31.193.2	1.284.3	-	38.5
Icononzo.. . . . .	18.408.0	15.828.3	2.096.0	73.4	410.3
Lérida. .. . . . .	20.738.1	15.692.2	4.825.9	22.0	198.0
Libano. .. . . . .	65.591.6	51.771.8	13.052.2	-	767.6
Mariquita. .. . . . .	30.631.1	27.152.5	3.452.3	-	26.3
Melgar. .. . . . .	20.880.6	16.469.1	3.983.3	-	428.2
Natagaima .. . . . .	60.331.0	49.944.3	4.974.3	1.0	5.411.4
Ortega. .. . . . .	53.886.5	48.824.9	3.465.5	83.8	1.512.3
Piedras .. . . . .	29.905.9	27.381.2	2.520.2	1.0	3.5
Prado .. . . . .	26.682.4	21.209.3	3.188.4	11.8	2.272.9
Purificación. .. . . . .	35.895.1	29.070.7	5.821.1	328.7	674.6
Rioblanco. .. . . . .	63.263.0	45.525.7	6.952.7	7.772.8	3.011.8
Roncesvalles. .. . . . .	46.751.5	39.254.9	3.705.6	667.0	3.124.0
Rovira. .. . . . .	74.688.6	60.648.0	9.215.6	151.3	4.673.7
San Antonio .. . . . .	30.441.1	26.173.5	2.815.6	-	1.452.0
San Luis.. . . . .	32.269.9	28.185.3	3.846.4	4.2	234.0
Santa Isabel.. . . . .	30.506.5	21.862.7	6.670.9	-	1.972.9
Suárez. .. . . . .	13.056.0	9.579.3	1.610.3	1.7	1.864.7
Valle de San Juan .. . . . .	15.826.5	8.962.5	4.465.7	100.0	2.298.3
Venadillo. .. . . . .	34.826.2	26.943.3	7.142.3	-	740.6
Villahermosa. .. . . . .	16.931.8	11.675.5	5.007.0	-	249.3
Villarrica. .. . . . .	18.717.3	13.443.5	3.872.2	551.9	849.7
<b>TOTALES. . . . .</b>	<b>1.634.889.7</b>	<b>1.294.815.7</b>	<b>272.826.5</b>	<b>18.789.0</b>	<b>48.458.5</b>

**TENENCIA DE LA TIERRA, POR MUNICIPIOS, SUPERFICIE DE LA MISMA  
EN ARRENDAMIENTO, SEGUN LA FORMA DE PAGO**

**Cuadro No. 7-A**

MUNICIPIOS	SUPERFICIE EN ARRENDAMIENTO (Hectáreas)						
	TOTALES	Pago en efectivo	Pago en especies	Pago en efectivo y en especies	Pago en parte proporcional de los productos	A cambio de prestación de servicios	Conforme a otros arreglos
IBAGUE .. . . . .	17.727.3	3.898.9	4.218.0	86.8	7.307.3	193.4	2.022.9
Alpujarra .. . . . .	2.463.3	1.407.8	-	2.3	851.9	40.0	161.3
Alvarado .. . . . .	4.933.1	1.435.7	101.8	97.0	2.839.0	22.0	437.6
Ambalema .. . . . .	1.219.3	979.3	-	-	-	-	240.0
Anzoátegui .. . . . .	6.933.5	487.5	82.5	15.0	5.846.0	-	502.5
Armero .. . . . .	7.212.7	5.319.8	19.0	75.0	1.323.2	61.6	414.1
Ataco .. . . . .	15.217.4	5.845.6	3.339.5	729.7	3.600.9	457.5	1.244.2
Cajamarca .. . . . .	25.335.9	16.273.7	1.191.5	77.0	5.905.8	202.0	1.685.9
Carmen de Apicalá .. . . . .	1.360.1	292.6	28.5	-	577.8	66.4	394.8
Casabianca .. . . . .	2.296.4	15.1	-	-	2.050.5	150.0	80.8
Coello .. . . . .	3.234.2	2.737.5	13.5	12.9	236.4	124.1	109.8
Coyaima .. . . . .	1.533.4	1.055.3	108.0	8.0	198.6	28.6	134.9
Cunday .. . . . .	9.423.5	2.539.4	3.0	103.0	6.136.2	174.8	467.1
Chaparral .. . . . .	22.355.4	13.312.1	2.581.6	246.3	2.930.3	837.1	2.448.0
Dolores .. . . . .	3.595.9	844.5	77.0	-	2.334.7	15.5	324.2
Espinal .. . . . .	6.775.9	5.207.4	91.0	0.1	1.111.6	22.9	342.9
Falan .. . . . .	5.304.4	727.6	10.0	3.0	4.246.3	42.8	274.7
Flandes .. . . . .	2.601.2	2.228.7	15.5	-	253.6	35.8	67.6
Fresno .. . . . .	4.820.3	33.9	0.5	5.6	4.593.2	20.4	166.7
Guamo .. . . . .	7.182.7	5.330.3	53.7	16.0	231.1	117.6	1.434.0
Herveo .. . . . .	17.332.8	87.9	115.9	33.0	16.220.8	654.2	221.0
Honda .. . . . .	1.284.3	944.0	-	-	106.2	18.3	215.8
Icononzo .. . . . .	2.096.0	553.0	481.5	2.9	746.2	0.6	311.8
Lérida .. . . . .	4.825.9	3.586.4	122.0	-	984.0	70.5	63.0
Líbano .. . . . .	13.052.2	1.495.2	20.0	1.5	11.430.5	33.0	72.0
Mariquita .. . . . .	3.452.3	1.226.7	21.3	5.6	2.116.9	11.4	70.4
Melgar .. . . . .	3.983.3	2.791.3	360.8	5.3	268.9	241.8	315.2
Natagaima .. . . . .	4.974.3	3.151.0	87.9	1.5	463.3	114.0	1.156.6
Ortega .. . . . .	3.465.5	907.1	119.3	17.4	1.665.9	388.4	367.4
Piedras .. . . . .	2.520.2	2.046.6	41.2	1.0	234.6	83.9	112.9
Prado .. . . . .	3.188.4	1.392.7	324.5	411.5	796.7	46.1	216.9
Purificación .. . . . .	5.821.1	3.614.5	313.7	5.8	1.026.2	93.6	767.3
Rioblanco .. . . . .	6.952.7	925.8	585.1	219.0	2.076.0	531.0	2.615.8
Roncesvalles .. . . . .	3.705.6	2.931.5	-	-	426.5	130.0	217.6
Rovira .. . . . .	9.215.6	748.4	1.187.5	-	6.190.2	2.5	1.087.0
San Antonio .. . . . .	2.815.6	1.540.6	242.0	-	877.2	31.0	124.8
San Luis .. . . . .	3.846.4	1.992.1	32.0	13.3	488.3	160.5	1.160.2
Santa Isabel .. . . . .	6.670.9	1.354.2	130.8	3.0	3.545.5	512.3	1.125.1
Suárez .. . . . .	1.610.3	1.159.5	3.3	0.5	179.4	59.8	207.8
Valle de San Juan .. . . . .	4.465.7	2.215.2	857.9	45.3	1.091.0	20.8	235.5
Venadillo .. . . . .	7.142.3	2.137.7	462.2	18.4	4.336.7	59.1	128.2
Villahermosa .. . . . .	5.007.0	141.7	3.8	-	4.707.9	17.5	136.1
Villarrica .. . . . .	3.872.2	583.9	726.0	-	2.264.0	3.2	295.1
<b>TOTALES .. . . . .</b>	<b>272.826.5</b>	<b>107.499.7</b>	<b>18.173.3</b>	<b>2.262.7</b>	<b>114.817.3</b>	<b>5.896.0</b>	<b>24.177.5</b>

## APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA, POR MUNICIPIOS

## SUPERFICIE DE LA MISMA, SEGUN LAS CLASES PRINCIPALES DE APROVECHAMIENTO

Cuadro No. 8-A

MUNICIPIOS	TOTALES	SUPERFICIE (Hectáreas)		
		Tierras arables		
		Total ✓	Cultivos temporales	En Descanso
IBAGUE . . . . .	111.304.4	20.977.1	10.075.7	10.901.4
Alpujarra . . . . .	24.847.3	553.8	470.6	83.2
Alvarado . . . . .	26.092.1	4.886.1	2.668.6	2.217.5
Ambalema . . . . .	17.907.5	3.538.4	1.429.4	2.109.0
Anzoátegui . . . . .	38.046.5	7.263.4	2.452.2	4.811.2
Armero . . . . .	46.429.9	11.430.3	7.869.7	3.560.6
Ataco . . . . .	120.976.8	19.547.5	9.091.2	10.456.3
Cajamarca . . . . .	39.383.6	5.396.3	4.250.0	1.146.3
Carmen de Apicalá . . . . .	15.944.9	957.6	728.4	229.2
Casabianca . . . . .	24.759.3	1.017.4	969.1	48.3
Coello . . . . .	25.486.2	4.802.0	3.554.8	1.247.2
Coyaima . . . . .	25.289.3	4.975.2	3.572.3	1.402.9
Cunday . . . . .	39.944.3	1.781.8	999.9	781.9
Chaparral . . . . .	133.341.7	16.171.0	6.989.1	9.181.9
Dolores . . . . .	24.457.9	1.113.6	693.9	419.7
Espinal . . . . .	17.017.1	11.097.0	9.853.7	1.243.3
Falan . . . . .	23.971.4	5.915.4	3.470.5	2.444.9
Flandes . . . . .	8.436.6	3.546.3	2.290.5	1.255.8
Fresno . . . . .	20.223.9	3.868.6	1.766.3	2.102.3
Guamo . . . . .	43.104.8	12.441.6	9.459.4	2.982.2
Herveo . . . . .	35.179.5	6.362.6	2.514.9	3.847.7
Honda . . . . .	32.516.0	1.184.0	993.4	190.6
Icononzo . . . . .	18.408.0	1.773.9	1.294.9	479.0
Lérida . . . . .	20.738.1	4.939.7	3.981.2	958.5
Lisboa . . . . .	65.591.6	6.700.2	6.474.4	225.8
Mariquita . . . . .	30.631.1	3.888.5	3.497.1	391.4
Melgar . . . . .	20.880.6	1.235.0	801.4	433.6
Natagaima . . . . .	60.331.0	13.986.7	3.815.4	10.171.3
Ortega . . . . .	53.886.5	7.716.1	4.389.9	3.326.2
Piedras . . . . .	29.905.9	4.258.5	1.830.6	2.427.9
Prado . . . . .	26.682.4	2.038.9	1.180.9	858.0
Purificación . . . . .	35.895.1	9.531.6	4.759.4	4.772.2
Rioblanco . . . . .	63.263.0	13.695.1	6.669.0	7.026.1
Roncesvalles . . . . .	46.751.5	1.154.0	838.5	315.5
Rovira . . . . .	74.688.6	11.227.8	2.561.7	8.666.1
San Antonio / . . . . .	30.441.1	4.659.7	3.128.4	1.531.3
San Luis . . . . .	32.269.9	6.140.1	3.763.7	2.376.4
Santa Isabel . . . . .	30.506.5	6.764.8	1.200.6	5.564.2
Suárez . . . . .	13.056.0	1.787.8	1.162.6	625.2
Valle de San Juan . . . . .	15.826.5	1.638.1	1.475.8	162.3
Venadillo . . . . .	34.826.2	6.912.8	3.672.4	3.240.4
Villahermosa . . . . .	16.931.8	1.578.3	1.470.1	108.2
Villarrica . . . . .	18.717.3	2.688.7	582.1	2.106.6
TOTALES . . . . .	1.634.889.7	263.143.3	144.713.7	118.429.6

## APROVECHAMIENTO DE LA TIERRA, POR MUNICIPIOS

## SUPERFICIE DE LA MISMA, SEGUN LAS CLASES PRINCIPALES DE APROVECHAMIENTO

Cuadro N . 8-A

SUPERFICIE (Hectáreas)				MUNICIPIOS
Tierras de cultivos permanentes	Praderas y prados permanentes	Montes y Bosques	Tierras de toda otra clase	
12,850.3	44.287.2	29.021.7	4.168.1	IBAGUE . . . . .
2,391.5	16.782.1	4.029.1	1.090.8	Alpujarra . . . . .
2,190.6	15.231.9	2.017.9	1.765.6	Alvarado . . . . .
102.1	11.539.8	1.801.5	925.7	Ambalema . . . . .
4.825.1	17.603.2	6.243.8	2.111.0	Anzoátegui . . . . .
1.579.7	22.160.5	7.319.3	3.940.1	Armero . . . . .
13.490.7	43.057.1	34.415.3	10.466.2	Ataco . . . . .
2.443.4	22.023.8	6.703.9	2.816.2	Cajamarca . . . . .
454.0	13.105.5	714.0	713.8	Carmen de Apicalá . . . . .
2.135.5	9.112.7	11.796.8	696.9	Casabianca . . . . .
722.3	16.481.7	2.136.6	1.343.6	Coello . . . . .
1.486.1	14.344.3	2.040.0	2.443.7	Coyaima . . . . .
7.735.0	22.706.2	6.808.3	913.0	Cunday . . . . .
18.772.6	55.319.7	33.692.1	9.386.3	Chaparral . . . . .
3.735.1	15.491.7	3.354.7	762.8	Dolores . . . . .
907.9	4.473.8	188.2	350.2	Espinal . . . . .
6.663.1	6.401.1	3.402.4	1.589.4	Falan . . . . .
159.1	4.176.3	468.5	86.4	Flandes . . . . .
5.937.7	7.142.9	2.791.3	483.4	Fresno . . . . .
1.776.3	27.577.0	192.6	1.117.3	Guamo . . . . .
1.880.5	13.483.9	8.302.4	5.150.1	Herveo . . . . .
333.9	17.591.8	9.946.1	3.460.2	Honda . . . . .
5.387.1	9.481.3	1.154.1	611.6	Icononzo . . . . .
1.496.8	12.037.0	1.338.5	926.1	Lerida . . . . .
15.148.0	28.195.1	13.013.2	2.535.1	Lfano . . . . .
2.180.8	16.478.1	6.789.1	1.294.6	Mariquita . . . . .
3.331.6	12.591.4	1.765.8	1.956.8	Melgar . . . . .
1.120.9	33.049.8	6.296.1	5.877.5	Natagaima . . . . .
7.699.4	28.605.8	7.087.4	2.777.8	Ortega . . . . .
469.5	21.322.4	2.756.9	1.098.6	Piedras . . . . .
1.879.5	15.879.5	3.668.7	3.215.8	Prado . . . . .
3.787.2	18.996.6	1.700.5	1.879.2	Purificación . . . . .
7.338.8	18.947.4	20.053.3	3.228.4	Rioblanco . . . . .
158.8	32.685.8	11.289.2	1.463.7	Roncesvalles . . . . .
7.015.9	27.805.1	25.573.6	3.066.2	Rovira . . . . .
4.663.5	11.173.9	8.521.1	1.422.9-	San Antonio . . . . .
1.315.2	17.638.9	5.301.1	1.874.6	San Luis . . . . .
3.716.6	16.421.5	2.758.8	844.8	Santa Isabel . . . . .
599.9	9.299.4	596.4	772.5	Suárez . . . . .
1.882.8	10.537.3	1.290.6	477.7	Valle de San Juan . . . . .
7.230.1	17.175.6	2.867.9	639.8	Venadillo . . . . .
3.649.0	7.170.6	3.472.4	1.061.5	Villahermosa . . . . .
6.469.5	5.857.6	3.272.1	429.4	Villarrica . . . . .
179.113.4	791.444.3	307.953.3	93.235.4	TOTALES . . . . .

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, POR MUNICIPIOS**

**Cuadro No. 9-A AJONJOLI**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE	4	14.5
Alvarado	45	202.0
Ambalema	42	593.1
Anzoátegui	1	1.0
Armero	145	1.760.9
Ataco	3	3.5
Carmen de Apicalá	130	536.9
Coello	373	2.109.0
Coyaima	1.197	4.591.1
Chaparral	14	16.8
Espinal	1.483	9.441.2
Falan	9	95.1
Flandes	326	2.587.1
Guamo	1.468	5.438.0
Honda	15	42.5
Lérida	41	428.4
Mariquita	12	69.5
Melgar	94	395.1
Natagaima	351	1.438.0
Ortega	530	1.018.5
Piedras	47	261.6
Prado	93	433.7
Purificación	328	537.5
Sán Luis	682	2.117.3
Suárez	110	683.2
Valle de San Juan	28	45.5
Xénadillo	16	66.4
<b>TOTALES.</b>	<b>7.587</b>	<b>34.926.6</b>

**ALGODON**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
Alvarado	59	577.3
Ambalema	45	1.749.8
Armero	325	6.803.4
Carmen de Apicalá	5	23.0
Coello	81	829.8
Coyaima	3	2.8
Chaparral	1	0.5
Espinal	615	4.599.2
Falan	6	148.5
Flandes	79	766.2
Guamo	440	3.484.1
Honda	90	511.2
Lérida	84	2.540.9
Mariquita	4	199.0
Melgar	2	22.0
Natagaima	157	3.268.3
Ortega	13	101.5
Piedras	36	430.5
Prado	64	411.6
Purificación	179	1.009.5
San Luis	150	662.8
Suárez	56	818.4
Valle de San Juan	2	4.0
Venadillo	15	403.5
<b>TOTALES.</b>	<b>2.511</b>	<b>29.367.8</b>

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, POR MUNICIPIOS**

**ARRACACHA****ARROZ**  
**Cuadro No. 9-A - Continuación**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)	MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE . . . . .	796	700.0	IBAGUE . . . . .	34	4.966.5
Alpujarra. . . . .	33	15.2	Alpujarra. . . . .	4	120.0
Alvaradoc. . . . .	11	10.3	Alvarado. . . . .	29	1.789.0
Anzoátegui . . . . .	244	231.2	Ambalema. . . . .	17	884.5
Armero . . . . .	9	15.5	Armero . . . . .	87	1.173.1
Ataco. . . . .	65	154.5	Ataco. . . . .	3	21.0
Cajamarca . . . . .	640	1.200.6	Coyaima. . . . .	21	42.5
Casabianca . . . . .	40	24.8	Cunday . . . . .	1	1.0
Cunday . . . . .	53	25.5	Chaparral. . . . .	130	204.7
Chaparral. . . . .	239	252.1	Dolores . . . . .	1	0.4
Dolores . . . . .	23	19.5	Espinal . . . . .	126	2.641.8
Fresno . . . . .	12	2.9	Falan. . . . .	193	387.3
Herveo . . . . .	9	5.0	Flandes . . . . .	2	511.0
Icononzo. . . . .	342	207.8	Fresno. . . . .	3	3.5
Lérida. . . . .	1	1.0	Guamo. . . . .	67	2.644.7
Líbano. . . . .	114	76.7	Honda . . . . .	9	22.0
Melgar. . . . .	11	8.8	Icononzo. . . . .	1	0.3
Ortega . . . . .	171	85.7	Lérida. . . . .	79	1.884.2
Prado . . . . .	1	0.3	Mariquita. . . . .	271	1.129.2
Purificación. . . . .	15	9.5	Melgar. . . . .	2	11.5
Rioblanco. . . . .	132	100.5	Natagaima . . . . .	7	53.8
Roncesvalles. . . . .	31	72.7	Ortega. . . . .	15	219.4
Rovira. . . . .	139	108.0	Piedras . . . . .	18	965.5
San Antonio . . . . .	207	291.8	Prado . . . . .	24	48.6
San Luis. . . . .	4	2.6	Purificación. . . . .	228	4.229.8
Santa Isabel. . . . .	84	88.4	Rioblanco. . . . .	2	2.0
Valle de San Juan . . . . .	3	2.5	Rovira. . . . .	3	2.0
Venadillo. . . . .	122	48.5	San Luis. . . . .	1	300.0
Villahermosa. . . . .	49	29.0	Suárez. . . . .	1	2.0
Villarrica. . . . .	95	60.0	Valle de San Juan . . . . .	9	197.5
TOTALES. . . . .	3.695	3.850.9	Venadillo. . . . .	50	2.645.1
			TOTALES. . . . .	1.438	27.103.9

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, POR MUNICIPIOS**

**ARVEJA**  
**Cuadro No. 9-A . Continuación**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE . . . . .	173	181.5
Alpujarra . . . . .	2	0.8
Anzoátegui . . . . .	29	44.1
Ataco . . . . .	19	38.0
Cajamarca . . . . .	161	199.0
Cunday . . . . .	20	13.2
Chaparral . . . . .	76	165.7
Dolores . . . . .	15	8.6
Espinal . . . . .	1	0.3
Herveo . . . . .	2	1.5
Icononzo . . . . .	66	113.0
Lfbano . . . . .	19	21.7
Ortega . . . . .	26	25.9
Purificación . . . . .	2	1.2
Rioblanco . . . . .	22	23.0
Roncesvalles . . . . .	22	45.1
Rovira . . . . .	15	34.0
San Antonio . . . . .	62	167.9
Santa Isabel . . . . .	22	26.7
Venadillo . . . . .	1	0.3
<b>TO TALES . . . . .</b>	<b>755</b>	<b>1.111.5</b>

**CAÑA DE AZUCAR**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
Roncesvalles . . . . .	12	23.6
Rovira . . . . .	216	576.2
San Antonio . . . . .	228	660.9
San Luis . . . . .	17	45.3
Santa Isabel . . . . .	156	263.8
Valle de San Juan . . . . .	103	201.3
Venadillo . . . . .	282	517.9
Villahermosa . . . . .	254	553.0
Villarrica . . . . .	111	220.6
<b>TO TALES . . . . .</b>	<b>9.436</b>	<b>18.983.7</b>

**CEBOLLA**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE . . . . .	528	798.5
Alpujarra . . . . .	11	3.9
Anzoátegui . . . . .	32	37.3
Ataco . . . . .	10	3.5
Cajamarca . . . . .	143	291.8
Casabianca . . . . .	21	21.1
Cunday . . . . .	1	0.1
Chaparral . . . . .	109	116.2
Dolores . . . . .	2	0.6
Fresno . . . . .	2	0.3
Herveo . . . . .	20	15.0
Icononzo . . . . .	2	1.3
Lfbano . . . . .	63	12.8
Ortega . . . . .	30	10.2
Purificación . . . . .	1	0.5
Rioblanco . . . . .	38	16.8
Roncesvalles . . . . .	9	3.3
Rovira . . . . .	1	0.5
San Antonio . . . . .	16	5.6
Santa Isabel . . . . .	21	9.4
Venadillo . . . . .	1	0.1
Villahermosa . . . . .	14	7.3
<b>TO TALES . . . . .</b>	<b>1.075</b>	<b>1.356.1</b>

**CEBADA**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
Anzoátegui . . . . .	3	6.3
Cajamarca . . . . .	2	2.0
Lfbano . . . . .	193	845.6
Santa Isabel . . . . .	1	0.3
Villahermosa . . . . .	3	5.0
<b>TO TALES . . . . .</b>	<b>202</b>	<b>859.2</b>

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, POR MUNICIPIOS**

**FRIJOL****Cuadro No. 9-A - Continuación**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)	MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE .. . . . .	362	465.2	Icononzo .. . . . .	169	178.7
Alpujarra .. . . . .	2	1.0	Líbano .. . . . .	57	125.8
Alvarado.. . . . .	2	2.5	Mariquita .. . . . .	15	16.8
Anzoátegui .. . . . .	170	270.5	Natagaima.. . . . .	5	3.5
Armero .. . . . .	53	291.8	Ortega .. . . . .	32	24.9
Ataco .. . . . .	651	2.435.4	Piedras.. . . . .	2	5.0
Cajamarca .. . . . .	492	1.157.2	Purificación .. . . . .	19	19.4
Carmen de Apicalá .. .	1	2.0	Rioblanco .. . . . .	360	821.6
Casabianca .. . . . .	20	60.1	Roncesvalles .. . . . .	38	146.5
Coello .. . . . .	3	3.7	Rovira .. . . . .	103	151.7
Coyaima.. . . . .	12	44.5	San Antonio. .. . . .	105	294.6
Cunday. .. . . .	29	17.4	Santa Isabel .. . . . .	56	82.5
Chaparral. .. . . .	205	784.6	Valle de San Juan. ....	1	0.5
Dolores .. . . . .	8	4.0	Venadillo .. . . . .	33	10.2
Espinal .. . . . .	4	5.7	Villahermosa.. . . . .	50	111.8
Falan.. . . . .	13	27.3	Villarrica.. . . . .	12	8.6
Flandes .. . . . .	1	0.3	TO TALES .. . . . .	3.688	9.126.7
Fresno. .. . . .	107	67.2			
Guamo. .. . . .	3	0.9			
Herveo. .. . . .	493	1.483.3			

**MAIZ**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)	MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE .. . . . .	1.010	1.359.4	Lírida .. . . . .	149	662.9
Alpujarra. .. . . .	54	40.1	Líbano .. . . . .	915	987.5
Alvarado.. . . . .	256	602.4	Mariquita .. . . . .	410	628.8
Ambalema. .. . . .	26	210.7	Melgar .. . . . .	187	294.2
Anzoátegui .. . . . .	492	701.1	Natagaima.. . . . .	610	1.046.0
Armero .. . . . .	444	1.929.6	Ortega .. . . . .	1.325	1.698.2
Ataco .. . . . .	1.629	4.986.7	Piedras .. . . . .	210	464.7
Cajamarca .. . . . .	1.059	2.250.6	Prado. .. . . .	133	178.4
Carmen de Apicalá. ....	207	571.1	Purificación .. . . . .	553	825.6
Casabianca .. . . . .	176	254.0	Rioblanco .. . . . .	978	3.128.7
Coello .. . . . .	534	2.124.4	Roncesvalles .. . . . .	87	391.6
Coyaima.. . . . .	996	2.526.2	Rovira .. . . . .	464	597.5
Cunday. .. . . .	247	255.6	San Antonio. .. . . .	251	523.0
Chaparral. .. . . .	1.554	3.087.6	San Luis .. . . . .	476	643.1
Dolores .. . . . .	232	175.0	Santa Isabel .. . . . .	253	345.4
Espinal. .. . . .	145	190.6	Suárez .. . . . .	183	204.0
Falan.. . . . .	532	1.035.7	Valle de San Juan. ....	281	734.2
Flandes .. . . . .	81	215.9	Venadillo .. . . . .	477	549.3
Fresno. .. . . .	338	221.9	Villahermosa.. . . . .	213	313.3
Guamo. .. . . .	698	990.2	Villarrica.. . . . .	143	143.5
Herveo. .. . . .	684	1.912.0	TO TALES .. . . . .	20.484	41.042.5
Honda.. . . . .	176	498.2			
Icononzo .. . . . .	616	543.6			

**CULTIVOS DE TIERRAS ARABLES**  
**EXPLOTACIONES INFORMANTES Y SUPERFICIE COSECHADA, POR MUNICIPIOS**

**PAPA**  
**Cuadro No. 9-A . Conclusión**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE .....	35	176.8
Alpujarra .....	1	0.5
Anzoátegui .....	44	398.3
Ataco .....	3	1.7
Cajamarca .....	104	120.0
Casabianca .....	28	110.7
Chaparral .....	5	1.3
Falan .....	2	1.0
Herveo .....	212	1.508.0
Icononzo .....	5	5.3
Lfbano .....	309	1.321.0
Rioblanco .....	16	55.0
Roncesvalles .....	37	381.1
Rovira .....	1	0.3
Santa Isabel .....	64	146.0
Villahermosa .....	151	354.1
<b>TO TALES .....</b>	<b>1.017</b>	<b>4.581.1</b>

**TABACO**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE .....	3	4.3
Alvarado .....	1	0.3
Ataco .....	2	0.8
Coello .....	30	26.1
Coyaima .....	1	0.5
Chaparral .....	3	1.6
Espinal .....	188	161.9
Guamo .....	427	407.6
Lérida .....	1	0.3
Melgar .....	8	2.7
Natagaima .....	9	6.4
Ortega .....	34	25.7
Piedras .....	19	34.9
Purificación .....	1	0.5
Rovira .....	6	4.6
San Luis .....	299	287.4
Valle de San Juan .....	141	137.5
<b>TO TALES .....</b>	<b>1.173</b>	<b>1.103.1</b>

**YUCA**

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)	MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	Superficie cosechada en 1959 (Has.)
IBAGUE .....	1.163	919.3	Lérida .....	171	202.4
Alpujarra .....	186	126.9	Lfbano .....	899	868.2
Alvarado .....	315	293.0	Mariquita .....	365	369.9
Ambalema .....	11	14.5	Melgar .....	139	125.4
Anzoátegui .....	554	655.6	Natagaima .....	210	190.3
Armero .....	214	292.7	Ortega .....	1.308	1.017.0
Ataco .....	1.361	1.725.0	Piedras .....	130	77.7
Cajamarca .....	104	103.7	Prado .....	69	47.2
Carmen de Apicalá .....	57	57.3	Purificación .....	130	90.4
Casabianca .....	133	124.7	Rioblanco .....	850	1.250.6
Coello .....	137	99.5	Roncesvalles .....	15	27.0
Coyaima .....	319	312.4	Rovira .....	544	554.9
Cunday .....	314	213.5	San Antonio .....	379	448.8
Chaparral .....	1.722	1.980.8	San Luis .....	260	205.1
Dolores .....	338	222.9	Santa Isabel .....	242	215.3
Espinal .....	187	88.6	Suárez .....	50	32.5
Falan .....	678	842.8	Valle de San Juan .....	172	107.2
Flandes .....	96	62.2	Venadillo .....	656	465.0
Fresno .....	511	260.4	Villahermosa .....	312	279.0
Guamo .....	251	153.9	Villarrica .....	359	273.9
Herveo .....	43	28.0	<b>TO TALES .....</b>	<b>16.837</b>	<b>15.912.4</b>
Honda .....	118	114.9			
Icononzo .....	765	372.0			

**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE Y NUMERO DE PLANTAS  
DE BANANO Y PLATANO**

Cuadro. No. 11-A

MUNICIPIOS	Total Explotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas	
		Explotaciones Informantes	Superficie (Has.)	Explotaciones Informantes	Número de plantas
IBAGUE . . . . .	2.784	2.630	2.939.6	154	3.338
Alpujarra . . . . .	383	376	402.1	7	87
Alvarado . . . . .	515	515	628.3	-	-
Ambalema . . . . .	41	41	99.6	-	-
Anzoátegui . . . . .	927	927	1.162.7	-	-
Armero . . . . .	506	488	790.5	18	512
Ataco . . . . .	2.277	1.762	3.532.6	515	107.585
Cajamarca . . . . .	528	528	1.219.1	-	-
Carmen de Apicalá . . . . .	238	231	245.1	7	145
Casabianca . . . . .	498	498	451.2	-	-
Coello . . . . .	614	614	689.2	-	-
Coyaima . . . . .	1.308	1.299	1.223.2	9	101
Cunday . . . . .	993	986	1.502.8	7	57
Chaparral . . . . .	2.324	2.306	4.079.8	18	591
Dolores . . . . .	611	603	861.8	8	92
Espinal . . . . .	1.180	1.156	765.9	24	1.279
Falan . . . . .	1.216	1.215	1.240.8	1	12
Flandes . . . . .	204	203	147.8	1	20
Fresno . . . . .	1.639	1.584	916.3	55	4.845
Guamo . . . . .	2.081	2.068	1.673.4	13	380
Herveo . . . . .	549	545	394.9	4	12
Honda . . . . .	313	312	325.6	1	8
Icolonzo . . . . .	1.501	1.500	961.7	1	1
Lérida . . . . .	308	308	278.8	-	-
Lfbano . . . . .	2.620	2.553	3.403.5	67	1.614
Mariquita . . . . .	386	383	314.8	3	21
Melgar . . . . .	402	397	818.1	5	22
Natagaima . . . . .	509	509	647.5	-	-
Ortega . . . . .	2.506	2.505	2.888.7	1	4
Piedras . . . . .	322	322	298.4	-	-
Prado . . . . .	590	590	957.5	-	-
Purificación . . . . .	1.911	1.885	2.236.0	26	553
Rioblanco . . . . .	1.010	1.010	2.059.3	-	-
Roncesvalles . . . . .	19	19	19.3	-	-
Rovira . . . . .	979	956	1.529.6	23	547
San Antonio . . . . .	592	551	978.4	41	394
San Luis . . . . .	797	794	750.7	3	39
Santa Isabel . . . . .	472	438	503.4	34	979
Suárez . . . . .	387	385	465.7	2	31
Valle de San Juan . . . . .	411	409	318.9	2	45
Venadillo . . . . .	1.283	1.238	1.365.2	45	1.211
Villahermosa . . . . .	679	678	671.5	1	10
Villarrica . . . . .	832	832	1.201.1	-	-
<b>TOTALES . . . . .</b>	<b>40.245</b>	<b>39.149</b>	<b>47.960.4</b>	<b>1.096</b>	<b>124.535</b>

**CULTIVOS PERMANENTES POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE Y NUMERO DE PLANTAS DE CACAO**

**Cuadro. No. 11-A • Continuación**

MUNICIPIOS	Total Eplotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas	
		Eplotaciones Informantes	Superficie (Has.)	Eplotaciones Informantes	Número de plantas
IBAGUE .. . . . .	85	54	34.5	31	406
Alpujarra .. . . .	79	79	295.8	-	-
Alvarado .. . . . .	55	7	12.4	48	1.913
Ambalema .. . . . .	1	1	28.0	-	-
Anzoátegui .. . . .	2	-	-	2	20
Armero .. . . . .	4	2	0.8	2	45
Ataco .. . . . .	194	52	56.3	142	18.072
Carmen de Apicalá ..	45	44	54.2	1	8
Casabianca .. . . . .	13	8	5.8	5	730
Coello .. . . . .	5	4	3.5	1	1
Coyaima .. . . . .	14	6	4.8	8	101
Cunday .. . . . .	468	449	681.2	19	339
Chaparral .. . . . .	461	389	556.9	72	2.335
Dolores .. . . . .	56	48	84.2	8	375
Espinal .. . . . .	19	11	7.9	8	52
Falan .. . . . .	101	100	87.7	1	50
Fresno .. . . . .	340	251	197.6	89	4.117
Guamo .. . . . .	61	6	2.1	55	980
Honda .. . . . .	4	1	0.2	3	638
Icononzo .. . . . .	139	113	48.3	26	868
Lérida .. . . . .	2	2	4.0	-	-
Líbano .. . . . .	96	94	136.7	2	33
Mariquita .. . . . .	101	86	68.1	15	441
Melgar .. . . . .	112	92	112.7	20	775
Natagaima .. . . . .	15	4	1.5	11	260
Ortega .. . . . .	196	83	41.9	113	2.071
Piedras .. . . . .	7	2	0.4	5	82
Prado .. . . . .	87	84	115.7	3	138
Purificación .. . . .	302	49	77.0	253	17.672
Rioblanco .. . . . .	68	57	92.9	11	187
Rovira .. . . . .	87	9	12.5	78	3.173
San Antonio .. . . .	32	3	3.5	29	674
San Luis .. . . . .	11	4	2.6	7	114
Santa Isabel .. . . .	2	1	1.0	1	2
Suárez .. . . . .	36	32	15.4	4	63
Valle de San Juan ..	12	12	10.3	-	-
Venadillo .. . . . .	23	4	4.9	19	669
Villahermosa .. . . .	3	-	-	3	100
Villarrica .. . . . .	55	55	37.3	-	-
<b>TOTALES .. . . . .</b>	<b>3.393</b>	<b>2.298</b>	<b>2.900.6</b>	<b>1.095</b>	<b>57.504</b>

## CULTIVOS PERMANENTES POR MUNICIPIOS

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES, SUPERFICIE Y NUMERO DE PLANTAS DE CAFE

Cuadro. No. 11-A - Conclusión

MUNICIPIOS	Total Explotaciones Informantes	Datos sobre plantaciones compactas		Datos sobre plantaciones dispersas	
		Explotaciones Informantes	Superficie (Has.)	Explotaciones Informantes	Número de plantas
IBAGUE . . . . .	3.346	3.304	11.333.7	42	1.125
Alpujarra . . . . .	752	751	2.008.2	1	50
Alvarado . . . . .	574	574	1.888.5	-	-
Anzoátegui . . . . .	1.059	1.059	4.625.0	-	-
Armero . . . . .	312	312	871.7	-	-
Ataco . . . . .	2.213	2.188	11.193.3	25	1.366
Cajamarca . . . . .	631	628	2.385.6	3	55
Carmen de Apicalá . . . . .	63	62	235.6	1	5
Casabianca . . . . .	612	612	2.131.8	-	-
Coello . . . . .	2	1	0.5	1	8
Coyaima . . . . .	48	48	124.0	-	-
Cunday . . . . .	1.083	1.081	6.009.2	2	16
Chaparral . . . . .	2.015	2.014	15.400.0	1	1
Dolores . . . . .	728	726	3.442.8	2	39
Espinal . . . . .	1	-	-	1	5
Falan . . . . .	1.690	1.689	6.277.1	1	10
Fresno . . . . .	2.293	2.292	5.728.7	1	30
Guamo . . . . .	9	3	1.3	6	99
Herveo . . . . .	924	923	1.894.0	1	30
Icononzo . . . . .	1.583	1.583	5.243.6	-	-
Lérida . . . . .	281	281	1.288.5	-	-
Lfbano . . . . .	2.868	2.866	14.919.6	2	100
Mariquita . . . . .	877	877	1.786.0	-	-
Meigar . . . . .	272	272	3.065.3	-	-
Natagaima . . . . .	70	70	442.8	-	-
Ortega . . . . .	1.491	1.486	5.306.1	5	58
Piedras . . . . .	3	-	-	3	85
Prado . . . . .	268	267	1.011.3	1	8
Purificación . . . . .	300	255	1.663.8	45	704
Rioblanco . . . . .	1.102	1.099	5.120.2	3	9
Roncesvalles . . . . .	36	36	121.4	-	-
Rovira . . . . .	1.212	1.209	6.257.1	3	250
San Antonio . . . . .	911	909	4.424.6	2	22
San Luis . . . . .	110	102	340.9	8	163
Santa Isabel . . . . .	532	529	3.327.8	3	61
Suárez . . . . .	79	73	121.0	6	50
Valle de San Juan . . . . .	371	370	1.600.6	1	50
Venadillo . . . . .	1.013	1.013	6.732.8	-	-
Villahermosa . . . . .	1.079	1.079	3.602.7	-	-
Villarrica . . . . .	893	892	5.761.6	1	10
TO TALES . . . . .	33.706	33.535	147.688.7	171	4.409

## GANADOS POR MUNICIPIOS

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES

Cuadro No. 15-A

MUNICIPIOS	VACUNOS					
	Explotacio nes Infor mantes	Total de vacunos	MENORES DE 2 AÑOS		DE 2 AÑOS Y MAS	
			Machos	Hembras	Machos	Hembras
IBAGUE . . . . .	1.070	27.310	5.563	6.302	2.906	12.539
Alpujarra . . . . .	319	4.987	790	940	607	2.650
Alvarado . . . . .	183	8.301	1.517	2.226	1.168	3.390
Ambalema . . . . .	46	8.793	1.564	1.979	2.228	3.022
Anzoátegui . . . . .	344	6.395	1.679	1.326	1.002	2.388
Armero . . . . .	207	20.740	4.214	4.153	4.626	7.747
Ataco . . . . .	863	10.428	2.232	2.319	1.407	4.470
Cajamarca . . . . .	562	13.703	2.330	2.214	2.890	6.269
Carmen de Apicalá . . . . .	151	5.784	1.103	1.451	679	2.551
Casabianca . . . . .	252	2.481	601	537	388	955
Coello . . . . .	203	8.192	1.595	1.710	1.333	3.554
Coyaima . . . . .	566	8.847	1.580	2.229	1.195	3.843
Cunday . . . . .	236	9.997	2.031	2.290	2.305	3.371
Chaparral . . . . .	885	18.420	3.610	4.307	2.633	7.870
Dolores . . . . .	209	5.055	1.035	1.342	546	2.132
Espinal . . . . .	394	6.607	1.388	1.693	446	3.080
Falan . . . . .	281	2.965	507	729	253	1.476
Flandes . . . . .	82	4.217	728	792	588	2.109
Fresno . . . . .	373	4.440	775	1.009	456	2.200
Guamo . . . . .	1.077	21.920	4.249	4.574	3.307	9.790
Herveo . . . . .	660	9.543	1.577	1.954	1.343	4.669
Honda . . . . .	115	11.975	2.356	2.529	2.161	4.929
Icononzo . . . . .	452	6.335	1.418	1.347	1.165	2.405
Lérida . . . . .	164	9.428	1.668	1.831	1.570	4.359
Lisbano . . . . .	1.144	16.910	3.762	4.117	2.235	6.796
Mariquita . . . . .	209	12.662	2.205	2.647	1.569	6.241
Melgar . . . . .	135	5.738	1.068	1.127	1.090	2.453
Natagaima . . . . .	236	8.006	1.464	2.054	720	3.768
Ortega . . . . .	850	18.920	3.587	4.072	2.840	8.421
Piedras . . . . .	203	12.154	2.667	2.218	1.717	5.552
Prado . . . . .	308	10.553	2.067	1.991	2.551	3.944
Purificación . . . . .	1.176	27.274	4.439	4.588	8.852	9.395
Rioblanco . . . . .	592	6.036	1.129	1.292	1.087	2.528
Roncesvalles . . . . .	174	19.815	3.493	3.262	6.512	6.548
Rovira . . . . .	221	3.628	630	817	702	1.479
San Antonio . . . . .	315	6.098	1.410	1.211	1.025	2.452
San Luis . . . . .	341	9.314	1.869	2.041	1.280	4.124
Santa Isabel . . . . .	334	6.379	1.375	1.567	657	2.780
Suárez . . . . .	171	5.727	1.217	1.276	952	2.282
Valle de San Juan . . . . .	138	3.928	870	890	528	1.640
Venadillo . . . . .	209	8.134	1.658	1.519	1.011	3.946
Villahermosa . . . . .	392	5.534	910	994	1.167	2.463
Villarrica . . . . .	151	1.777	388	388	160	841
TOTALES . . . . .	16.993	425.450	82.318	89.854	73.857	179.421

**BIBLIOTECA DANE**  
GANADOS POR MUNICIPIOS

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES

Cuadr N .15-A

Explotacio nes Infor mantes	OVINOS				PORCINOS				MUNICIPIOS
	Total de Ovinos	Menores de un año	De un año y mayores	Explotacio nes Infor mantes	Total de Porcinos	Menores de 6 meses	De 6 meses y mayores		
75	472	182	290	1.821	5.617	3.216	2.401	IBAGUE . . . . .	
58	449	130	319	358	1.069	631	438	Alpujarra . . . . .	
24	233	63	170	297	990	497	493	Alvarado . . . . .	
10	128	25	103	31	167	85	82	Ambalema . . . . .	
12	67	23	44	528	1.043	526	517	Anzoátegui . . . . .	
115	658	346	312	543	1.982	1.248	734	Armero . . . . .	
82	636	307	329	1.777	8.428	5.299	3.129	Ataco . . . . .	
46	134	67	67	747	2.477	1.212	1.265	Cajamarca . . . . .	
26	193	96	97	229	635	347	288	Carmen de Apicalá . . . . .	
7	66	21	45	413	927	425	502	Casabianca . . . . .	
60	360	153	207	506	1.792	1.059	733	Coello . . . . .	
478	4.734	1.599	3.135	1.466	4.706	2.959	1.747	Coyaima . . . . .	
32	191	82	109	609	1.543	957	586	Cunday . . . . .	
134	1.285	549	736	1.618	7.060	4.326	2.734	Chaparral . . . . .	
39	209	78	131	412	1.198	743	455	Dolores . . . . .	
114	696	310	386	436	1.198	689	509	Espinal . . . . .	
46	275	111	164	1.121	2.653	1.695	958	Falan . . . . .	
93	504	177	327	165	593	351	242	Flandes . . . . .	
4	5	-	5	862	1.640	766	874	Fresno . . . . .	
290	1.861	698	1.163	1.682	5.703	3.659	2.044	Guamo . . . . .	
54	479	175	304	812	1.985	1.073	912	Herveo . . . . .	
18	264	107	157	148	495	265	230	Honda . . . . .	
7	18	8	10	734	1.401	809	592	Iconzo . . . . .	
21	159	46	113	213	593	321	272	Lérida . . . . .	
242	1.607	618	989	2.158	4.344	2.338	2.006	Llano . . . . .	
16	129	88	41	462	1.223	752	471	Mariquita . . . . .	
9	59	12	47	258	662	377	285	Melgar . . . . .	
114	976	386	590	553	1.770	974	796	Natagaima . . . . .	
293	2.756	924	1.832	1.646	6.269	3.716	2.553	Ortega . . . . .	
45	351	111	240	264	1.285	630	655	Piedras . . . . .	
43	385	124	261	374	1.418	804	614	Prado . . . . .	
307	3.032	952	2.080	1.521	5.511	3.050	2.461	Purificación . . . . .	
17	101	42	59	1.031	5.814	3.209	2.605	Rioblanco . . . . .	
25	404	110	294	200	1.697	1.090	607	Roncesvalles . . . . .	
29	875	139	736	629	2.092	1.215	877	Rovira . . . . .	
55	377	161	216	526	1.937	1.065	872	San Antonio . . . . .	
71	507	202	305	647	2.163	1.351	812	San Luis . . . . .	
70	689	298	391	423	1.187	762	425	Santa Isabel . . . . .	
42	380	138	242	218	728	402	326	Suárez . . . . .	
12	73	22	51	284	1.021	600	421	Valle de San Juan . . . . .	
41	371	159	212	533	1.183	543	640	Venadillo . . . . .	
27	280	108	172	601	1.245	551	694	Villahermosa . . . . .	
13	43	25	18	392	785	502	283	Villarrica . . . . .	
	3.316	27.471	9.972	17.499	30.248	98.229	57.089	41.140	TOTALES . . . . .

## GANADOS, AVES DE CORRAL Y COLMENAS, POR MUNICIPIOS

## NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES

Cuadro No. 15-A . Conclusión

MUNICIPIOS	CABALLARES		MULARES		ASNALES	
	Explotaciones Informantes	Número de cabezas	Explotaciones Informantes	Número de cabezas	Explotaciones Informantes	Número de cabezas
IBAGUE .. . . . .	1.321	2.396	1.092	2.333	156	228
Alpujarra. . . . .	469	1.216	228	431	151	221
Alvarado. . . . .	302	700	283	566	168	264
Ambalema. . . . .	63	406	23	73	45	127
Anzoátegui. . . . .	524	864	477	892	51	59
Armero. . . . .	300	1.057	124	196	180	352
Ataco. . . . .	1.561	3.166	1.041	2.588	203	250
Cajamarca. . . . .	501	935	272	595	42	62
Carmen de Apicalá. . . . .	142	357	46	96	36	45
Casabianca. . . . .	446	710	135	325	2	2
Coello. . . . .	228	479	138	274	393	581
Coyaima. . . . .	720	1.924	52	118	542	754
Cunday. . . . .	679	1.565	258	564	46	55
Chaparral. . . . .	1.404	2.971	1.378	3.643	156	219
Dolores. . . . .	508	1.643	311	615	131	171
Espinal. . . . .	320	535	31	40	117	140
Falan. . . . .	816	1.297	328	537	61	71
Flandes. . . . .	82	302	15	23	123	150
Fresno. . . . .	952	1.782	298	596	39	42
Guamo. . . . .	764	1.580	42	78	142	187
Herveo. . . . .	602	973	223	442	14	14
Honda. . . . .	92	354	34	102	69	94
Icononzo. . . . .	881	1.961	325	790	65	83
Lérida. . . . .	281	732	164	325	137	261
Líbano. . . . .	1.635	2.947	1.019	2.023	425	485
Mariquita. . . . .	578	1.259	360	710	37	56
Melgar. . . . .	237	442	139	457	56	68
Natagaima. . . . .	268	782	79	210	461	663
Ortega. . . . .	1.120	2.252	894	1.537	226	294
Piedras. . . . .	197	783	111	270	234	412
Prado. . . . .	419	1.148	205	455	53	68
Purificación. . . . .	869	1.872	249	444	454	596
Rioblanco. . . . .	682	1.298	620	1.316	38	79
Roncesvalles. . . . .	169	730	103	310	21	29
Rovira. . . . .	564	908	553	987	39	54
San Antonio. . . . .	541	1.216	365	839	16	17
San Luis. . . . .	383	856	90	198	34	38
Santa Isabel. . . . .	344	733	262	556	21	24
Suárez. . . . .	144	322	45	135	83	105
Valle de San Juan. . . . .	221	535	156	313	12	16
Venadillo. . . . .	364	795	293	604	150	242
Villahermosa. . . . .	673	1.138	313	849	12	12
Villarrica. . . . .	523	1.423	185	450	16	18
TOTALES. . . . .	23.889	51.344	13.359	28.905	5.457	7.708

## **GANADOS. AVES DE CORRAL Y COLMENAS, POR MUNICIPIOS**

### **NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES**

**Cuadro No. 15-A - Conclusión**

**EXPLORACIONES CON GANADO VACUNO, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO DE EXPLORACIONES SEGUN EL NUMERO DE CABEZAS DE GANADO**

**Cuadro No. 16-A**

MUNICIPIOS	EXPLO TACIONES CON LA CANTIDAD DE GANADO VACUNO INDICADA									
	Totales	1 cabeza	2 - 4 cabezas	5 - 9 cabezas	10 - 19 cabezas	20 - 49 cabezas	50 - 99 cabezas	100-199 cabezas	200-499 cabezas	De 500 y más cabezas
IBAGUE . . . . .	1.070	100	400	193	151	129	54	19	13	6
Alpujarra . . . . .	319	8	113	76	55	40	19	6	2	-
Alvarado . . . . .	183	9	34	50	34	27	16	6	3	4
Ambalema. . . . .	46	-	-	2	10	9	9	6	7	3
Anzoátegui . . . . .	344	27	147	74	40	34	5	12	4	3
Armero . . . . .	207	9	29	25	26	45	37	13	12	11
Ataco . . . . .	863	59	304	215	144	113	22	3	3	-
Cajamarca . . . . .	562	75	251	61	53	46	43	18	14	1
Carmen de Apicalá .	151	5	44	28	18	24	14	12	5	1
Casabianca . . . . .	252	10	149	45	22	15	8	1	2	-
Coello . . . . .	203	6	38	38	26	46	23	21	5	-
Coyaima. . . . .	566	42	248	126	79	42	13	10	5	1
Cunday . . . . .	236	16	60	32	51	31	19	16	7	4
Chaparral . . . . .	885	53	291	223	128	103	49	27	8	3
Dolores. . . . .	209	3	57	38	45	44	14	4	4	-
Espinal. . . . .	394	21	138	94	67	46	19	5	3	1
Falan. . . . .	281	35	129	53	26	30	3	4	1	-
Flandes . . . . .	82	4	17	12	8	20	16	2	1	2
Fresno . . . . .	373	19	150	87	60	38	17	1	1	-
Guamo . . . . .	1.077	73	425	238	155	103	38	27	15	3
Herveo . . . . .	660	19	229	145	130	107	15	13	2	-
Honda. . . . .	115	6	25	7	18	22	19	9	4	5
Icononzo. . . . .	452	45	177	106	63	41	13	4	2	1
Lérida . . . . .	164	3	30	23	26	43	17	6	13	3
Lfbano . . . . .	1.144	19	394	236	243	183	52	15	2	-
Mariquita . . . . .	209	4	41	25	30	46	31	17	12	3
Melgar. . . . .	135	2	47	18	20	17	15	5	11	-
Natagaima. . . . .	236	7	71	47	31	40	21	12	6	1
Ortega . . . . .	850	46	247	188	179	109	41	28	10	2
Piedras . . . . .	203	9	29	19	43	44	26	19	11	3
Prado . . . . .	308	6	62	52	69	70	19	18	11	1
Purificación . . . . .	1.176	76	401	265	218	139	43	16	14	4
Rioblanco . . . . .	592	46	213	129	120	67	17	-	-	-
Roncesvalles . . . . .	174	2	22	14	30	32	31	15	20	8
Rovira . . . . .	221	7	85	47	40	31	4	4	3	-
✓San Antonio . . . . .	315	8	94	65	69	57	10	9	3	-
San Luis . . . . .	341	6	86	87	75	54	16	9	5	3
Santa Isabel. . . . .	334	18	73	57	76	88	14	7	1	-
Suárez . . . . .	171	7	47	23	43	27	10	7	5	2
Valle de San Juan. .	138	2	25	17	31	41	15	5	2	-
Venadillo . . . . .	209	17	77	35	25	24	12	8	10	1
Villahermosa. . . . .	392	10	142	79	79	62	17	1	2	-
Villarrica. . . . .	151	5	66	35	23	15	6	1	-	-
<b>TO TALES . . . . .</b>	<b>16.993</b>	<b>944</b>	<b>5.707</b>	<b>3.429</b>	<b>2.879</b>	<b>2.344</b>	<b>902</b>	<b>441</b>	<b>269</b>	<b>78</b>

## FUERZA MOTRIZ EN LAS EXPLOTACIONES, POR MUNICIPIOS

## NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN EL TIPO DE FUERZA MOTRIZ QUE EMPLEARON

Cuadro No. 17-A

MUNICIPIOS	Explotaciones Informantes	EXPLORACIONES QUE EMPLEARON FUERZA MOTRIZ DE LA CLASE INDICADA			
		Mecánica	Animal	Animal y mecánica	Humana solamente
IBAGUE . . . . .	5.308	59	928	65	4.256
Alpujarra. . . . .	1.172	2	468	13	689
Alvarado. . . . .	910	37	193	8	672
Ambalema. . . . .	146	77	-	1	68
Anzoátegui . . . . .	1.448	9	440	11	988
Armero . . . . .	1.332	268	73	2	989
Ataco. . . . .	2.985	6	1.453	29	1.497
Cajamarca . . . . .	1.790	5	967	6	812
Carmen de Apicalá. . . . .	504	58	3	9	434
Casabianca . . . . .	1.016	6	104	2	904
Coello. . . . .	1.363	304	57	12	990
Coyaima. . . . .	2.736	282	41	6	2.407
Cunday. . . . .	1.525	17	15	7	1.486
Chaparral. . . . .	3.308	51	139	19	3.099
Dolores . . . . .	935	1	636	11	287
Espinal . . . . .	2.333	1.753	8	17	555
Falan. . . . .	2.182	9	382	1	1.790
Flandes . . . . .	551	353	1	5	192
Fresno . . . . .	2.664	100	506	9	2.049
Guamo. . . . .	3.375	1.492	6	37	1.840
Herveo. . . . .	1.994	14	189	6	1.785
Honda. . . . .	583	61	11	-	511
Icononzo. . . . .	1.950	90	27	10	1.823
Lérida. . . . .	630	117	79	5	429
Líbano. . . . .	4.586	257	535	21	3.773
Mariquita. . . . .	1.513	201	265	15	1.032
Melgar. . . . .	635	27	107	2	499
Natagaima. . . . .	1.412	33	56	3	1.320
Ortega . . . . .	3.253	274	1.226	108	1.645
Piedras . . . . .	730	21	85	15	609
Prado . . . . .	940	115	37	2	786
Purificación. . . . .	3.295	709	100	4	2.482
Rioblanco. . . . .	1.468	14	166	11	1.277
Roncesvalles. . . . .	283	1	12	1	269
Rovira . . . . .	1.659	14	633	50	962
✓San Antonio . . . . .	1.236	32	152	14	1.038
San Luis. . . . .	1.486	426	20	11	1.029
Santa Isabel. . . . .	959	1	414	9	535
Suárez. . . . .	637	81	3	3	550
Valle de San Juan . . . . .	849	1	453	266	129
Venadillo . . . . .	1.671	12	399	32	1.228
Villahermosa. . . . .	1.720	47	187	2	1.484
Villarrica. . . . .	1.061	-	436	29	596
TOTALES. . . . .	72.133	7.437	12.012	889	51.795

**EXISTENCIA DE MAQUINARIA, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y NUMERO DE UNIDADES DE MAQUINARIA,**  
**PROPIEDAD DE LOS PRODUCTORES**

Cuadro No. 18-A

MUNICIPIOS	CLASE DE MAQUINARIA PROPIA							
	Motores fijos de Combustión interna	Motores fijos eléctricos	Tractores		Trilladoras de motor			
	Explotaciones Infor mantes	Cantidad	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad	Explotacio nes Infor mantes	Cantidad
IBAGUE . . . . .	92	101	23	31	33	123	4	4
Alpujarra. . . . .	10	10	-	-	1	1	-	-
Alvarado. . . . .	3	6	4	5	33	77	1	2
Ambalema. . . . .	1	1	1	2	39	118	-	-
Anzoátegui . . . . .	9	10	7	7	-	-	1	1
Armero . . . . .	24	37	6	8	136	278	3	3
Ataco. . . . .	10	10	-	-	3	4	-	-
Cajamarca . . . . .	19	25	3	3	-	-	2	2
Carmen de Apicalá. . . . .	8	11	-	-	17	23	1	2
Casabianca . . . . .	3	4	1	1	-	-	-	-
Coello. . . . .	5	8	-	-	41	65	3	5
Coyaima. . . . .	2	3	2	2	20	23	-	-
Cunday . . . . .	7	8	13	15	-	-	2	12
Chaparral. . . . .	15	15	27	28	3	3	1	1
Dolores . . . . .	6	7	1	1	-	-	2	3
Espinal . . . . .	13	24	16	19	297	403	1	1
Falan . . . . .	2	2	1	1	4	5	-	-
Flandes . . . . .	20	32	4	6	65	92	4	4
Fresno. . . . .	52	54	2	3	1	1	-	-
Guamo. . . . .	15	22	5	5	168	270	1	1
Herveo . . . . .	8	9	5	5	-	-	-	-
Honda. . . . .	-	-	-	-	8	17	-	-
Icononzo. . . . .	86	93	18	19	1	1	-	-
Lérida. . . . .	12	15	3	3	55	114	1	1
Libano. . . . .	118	135	1	2	3	3	35	35
Mariquita. . . . .	6	7	6	6	46	54	-	-
Melgar. . . . .	26	33	3	6	9	12	1	1
Natagaima. . . . .	1	1	1	1	32	44	1	1
Ortega. . . . .	20	21	4	5	67	78	3	4
Piedras . . . . .	4	4	9	10	22	50	2	2
Prado . . . . .	3	3	3	4	25	30	-	-
Purificación. . . . .	7	9	8	10	80	149	4	25
Rioblanco. . . . .	11	11	2	2	-	-	-	-
Roncesvalles. . . . .	-	-	1	1	1	1	1	1
Rovira. . . . .	45	49	7	7	1	1	-	-
San Antonio . . . . .	26	26	15	15	1	1	-	-
San Luis. . . . .	6	6	5	5	32	43	-	-
Santa Isabel. . . . .	5	5	8	8	-	-	1	1
Suárez. . . . .	2	2	1	1	27	38	1	1
Valle de San Juan . . . . .	41	45	1	1	8	11	1	1
Venadillo. . . . .	20	26	13	13	19	70	1	2
Villahermosa. . . . .	15	16	3	3	-	-	1	1
Villarrica. . . . .	61	62	3	3	-	-	-	-
TOTALES. . . . .	839	968	236	267	1.298	2.203	79	117

**EXISTENCIA DE MAQUINARIA, POR MUNICIPIOS  
NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES Y NUMERO DE UNIDADES DE MAQUINARIA,  
PROPIEDAD DE LOS PRODUCTORES**

**Cuadro N . 18-A**

CLASE DE MAQUINARIA PROPIA						MUNICIPIOS
Trapiches de fuerza mecánica		Trapiches de fuerza animal		Combinadas (Cosechadoras)		
Explotaciones Informantes	Cantidad	Explotaciones Informantes	Cantidad	Explotaciones Informantes	Cantidad	
61	61	210	210	23	44	IBAGUE .. . . . . . .
-	-	101	102	1	1	Alpujarra. . . . . . .
5	5	56	56	12	24	Alvarado . . . . . . .
-	-	-	-	3	5	Ambalema . . . . . . .
9	9	61	61	-	-	Anzoátegui . . . . . . .
-	-	61	62	9	15	Armero .. . . . . . .
2	2	424	427	2	2	Ataco.. . . . . . .
3	3	12	12	-	-	Cajamarca .. . . . . . .
-	-	-	-	1	1	Carmen de Apicalá.. . . . .
2	2	80	80	-	-	Casabianca .. . . . . . .
-	-	-	-	1	1	Coelio. . . . . . .
1	1	11	11	-	-	Coyaima.. . . . . . .
8	8	15	15	-	-	Cunday. . . . . . .
12	12	204	206	1	1	Chaparral. . . . . . .
-	-	127	127	-	-	Dolores .. . . . . . .
2	2	1	1	16	18	Espinal .. . . . . . .
3	3	215	216	-	-	Falan.. . . . . . .
-	-	-	-	3	4	Flandes .. . . . . . .
47	47	301	302	-	-	Fresno .. . . . . . .
-	-	-	-	21	33	Guamo. . . . . . .
9	9	110	113	1	1	Herveo .. . . . . . .
-	-	-	-	-	-	Honda .. . . . . . .
11	11	48	49	-	-	Icononzo.. . . . . . .
6	6	29	29	22	30	Lérida. . . . . . .
55	55	161	161	3	4	Líbano. . . . . . .
36	36	113	113	5	6	Mariquita. . . . . . .
2	2	1	1	1	1	Melgar .. . . . . . .
1	1	20	20	-	-	Natagaima. . . . . . .
2	2	264	268	2	3	Ortega .. . . . . . .
-	-	1	2	12	23	Piedras .. . . . . . .
1	1	42	42	26	29	Prado . . . . . . .
1	1	3	3	20	31	Purificación. . . . . . .
2	2	178	182	1	1	Rioblanco. . . . . . .
1	1	6	6	-	-	Roncesvalles. . . . . . .
15	15	70	70	-	-	Rovira .. . . . . . .
10	10	74	74	-	-	San Antonio .. . . . . .
1	1	17	18	1	3	San Luis.. . . . . . .
2	2	34	34	-	-	Santa Isabel.. . . . . .
-	-	-	-	-	-	Suárez .. . . . . . .
8	8	30	30	3	3	Valle de San Juan .. . . . .
9	9	53	53	11	20	Venadillo. . . . . . .
22	22	81	81	-	-	Villahermosa. . . . . . .
6	6	25	26	-	-	Villarrica. . . . . . .
355	355	3,239	3,263	201	304	TOTALES. . . . . . .

**USO DE MAQUINARIA, POR MUNICIPIOS**  
**NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN LA CONDICION DE PROPIEDAD DE LA MAQUINARIA**

**Cuadro No. 19-A**

MUNICIPIOS	Explotaciones que informaron el uso de maquinaria en 1959					
	Motores fijos de combustión interna		Motores fijos eléctricos		Tractores	
	Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena
IBAGUE . . . . .	76	15	22	1	22	7
Alpujarra . . . . .	10	-	-	-	1	-
Alvarado . . . . .	3	-	4	-	27	19
Ambalema . . . . .	1	-	1	-	41	34
Anzoátegui . . . . .	10	-	8	-	-	-
Armero . . . . .	18	3	6	1	129	130
Ataco . . . . .	9	1	-	-	2	2
Cajamarca . . . . .	18	1	3	-	-	1
Carmen de Apicalá. . . . .	9	-	-	-	17	35
Casabianca . . . . .	3	2	1	-	-	-
Coello. . . . .	5	-	-	-	36	256
Coyaima . . . . .	2	-	2	-	12	319
Gunday. . . . .	7	-	15	-	-	-
Chaparral. . . . .	14	1	25	2	2	12
Dolores . . . . .	7	-	-	-	-	-
Espinal. . . . .	12	1	14	3	209	1.433
Falan . . . . .	2	-	1	-	3	2
Flandes . . . . .	18	-	3	-	56	293
Fresno. . . . .	45	29	2	-	-	1
Guamo . . . . .	15	-	5	-	121	1.212
Herveo. . . . .	7	4	4	1	-	-
Honda. . . . .	-	-	-	-	8	28
Icononzo. . . . .	69	-	17	-	2	-
Lérida . . . . .	11	1	4	3	48	54
Líbano . . . . .	108	145	-	-	3	1
Mariquita . . . . .	5	-	5	1	25	87
Melgar. . . . .	26	1	3	-	7	3
Natagaima. . . . .	1	-	1	-	17	11
Ortega. . . . .	20	-	3	-	14	271
Piedras . . . . .	4	1	8	-	20	8
Prado. . . . .	3	-	2	1	21	70
Purificación . . . . .	8	32	8	-	52	609
Rioblanco . . . . .	11	-	2	-	-	-
Roncesvalles. . . . .	-	-	1	-	-	1
Rovira . . . . .	42	3	5	-	-	-
San Antonio. . . . .	20	2	12	1	1	2
San Luis . . . . .	6	-	4	-	21	378
Santa Isabel. . . . .	5	-	7	-	-	-
Suárez . . . . .	2	-	1	-	24	42
Valle de San Juan . . . . .	29	1	-	-	5	255
Venadillo. . . . .	20	-	11	-	17	2
Villahermosa. . . . .	14	12	3	-	-	-
Villarrica. . . . .	51	1	4	-	-	-
<b>TOTALES. . . . .</b>	<b>746</b>	<b>256</b>	<b>217</b>	<b>14</b>	<b>963</b>	<b>5.578</b>

## **USO DE MAQUINARIA, POR MUNICIPIOS**

## **NUMERO DE EXPLOTACIONES SEGUN LA CONDICION DE PROPIEDAD DE LA MAQUINARIA**

**Cuadro No. 19-A**

Explotaciones que informaron el uso de maquinaria en 1959								MUNICIPIOS
Trilladoras de motor		Trapiches de fuerza mecánica		Trapiches de fuerza animal		Combinadas (Cosechadoras)		
Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena	Propia	Ajena	
3	1	54	14	174	76	20	3	IBAGUE . . . . .
-	-	-	-	95	75	1	-	Alpujarra . . . . .
1	-	6	-	48	6	12	1	Alvarado . . . . .
-	-	-	-	-	-	3	-	Ambalema . . . . .
1	-	10	-	83	3	-	-	Anzoátegui . . . . .
3	-	-	-	26	49	9	1	Armero . . . . .
-	-	2	-	423	23	2	1	Ataco . . . . .
2	-	3	-	12	-	-	-	Cajamarca . . . . .
-	-	-	-	-	-	1	-	Carmen de Apicalá . . . . .
-	-	2	1	77	19	-	-	Casabianca . . . . .
2	4	-	-	-	-	1	-	Coello . . . . .
-	-	-	1	10	-	-	-	Coyaima . . . . .
1	-	8	1	15	1	-	-	Cunday . . . . .
1	-	11	1	192	11	1	-	Chaparral . . . . .
2	-	-	-	119	77	-	-	Dolores . . . . .
1	1	2	-	1	-	11	91	Espinal . . . . .
-	-	3	-	181	287	-	-	Falan . . . . .
2	-	-	-	-	-	2	1	Flandes . . . . .
-	-	42	24	261	244	-	-	Fresno . . . . .
-	-	-	-	-	-	17	4	Guamo . . . . .
-	-	7	6	105	82	1	-	Herveo . . . . .
-	-	-	-	-	-	-	-	Honda . . . . .
3	-	10	-	42	12	1	-	Icononzo . . . . .
-	-	5	2	25	27	17	1	Lérida . . . . .
25	93	52	49	160	93	1	-	Lobano . . . . .
-	2	33	52	92	179	5	1	Mariquita . . . . .
1	-	2	1	1	3	1	-	Melgar . . . . .
-	1	-	-	15	4	-	-	Natagaima . . . . .
2	6	2	1	241	60	2	2	Ortega . . . . .
2	-	-	-	-	-	11	-	Piedras . . . . .
-	-	1	-	38	3	19	5	Prado . . . . .
2	2	1	-	4	-	19	47	Purificación . . . . .
-	-	2	1	174	6	-	-	Rioblanco . . . . .
-	-	1	-	4	6	-	-	Roncesvalles . . . . .
-	-	13	3	48	18	-	1	Rovira . . . . .
-	-	8	1	69	2	-	-	San Antonio . . . . .
-	1	-	-	16	-	1	-	San Luis . . . . .
1	-	2	-	35	2	-	-	Santa Isabel . . . . .
1	8	-	-	-	-	-	-	Suárez . . . . .
-	-	1	-	22	28	-	-	Valle de San Juan . . . . .
1	-	8	-	49	1	10	2	Venadillo . . . . .
1	8	23	14	78	78	-	-	Villahermosa . . . . .
-	-	4	-	23	3	-	-	Villarrica . . . . .
58	127	318	172	2.958	1.478	168	161	TO TALES . . . . .

**SUPERFICIE IRRIGADA, POR MUNICIPIOS  
NUMERO DE EXPLOTACIONES INFORMANTES**

**Cuadro No. 20-A**

1959

MUNICIPIOS	Ejplotaciones Informantes	Superficie Irrigada (Has.)
IBAGUE .. . . . .	33	4.707.0
Alpujarra .. . . .	44	320.8
Alvarado .. . . .	33	1.475.3
Ambalema .. . . .	12	670.0
Anzoátegui .. . . .	-	-
Armero .. . . . .	32	1.859.5
Ataco .. . . . .	2	38.0
Cajamarca .. . . .	-	-
Carmen de Apicalá ..	-	-
Casabianca .. . . .	-	-
Coello .. . . . .	-	-
Coyaima .. . . . .	1	-
Cunday .. . . . .	-	5.0
Chaparral .. . . . .	3	-
Dolores .. . . . .	7	3.5
Espinal .. . . . .	126	20.5
Falan .. . . . .	1	1.670.8
Flandes .. . . . .	3	8.0
Fresno .. . . . .	-	515.0
Guamo .. . . . .	67	-
Herveo .. . . . .	28	2.742.5
Honda .. . . . .	-	58.6
Icononzo .. . . . .	50	-
Lérida .. . . . .	43	95.2
Líbano .. . . . .	1	1.130.5
Mariquita .. . . . .	13	10.0
Melgar .. . . . .	-	65.5
Natagaima .. . . . .	3	-
Ortega .. . . . .	7	25.0
Piedras .. . . . .	16	325.0
Prado .. . . . .	1	803.0
Purificación .. . .	206	2.0
Rioblanco .. . . . .	-	4.221.0
Roncesvalles .. . .	-	-
Rovira .. . . . .	-	-
San Antonio .. . .	-	-
San Luis .. . . . .	-	-
Santa Isabel .. . .	1	300.0
Suárez .. . . . .	-	-
Valle de San Juan ..	1	17.0
Venadillo .. . . . .	9	197.5
Villahermosa .. . .	35	1.444.5
Villarrica .. . . . .	-	-
<b>TOTALES .. . . . .</b>		<b>22.730.7</b>

## USO DE ABONOS EN 1959, POR MUNICIPIOS

Cuadro No. 21-A

MUNICIPIOS	EXPLOTACIONES QUE INFORMARON EL USO DE:		
	Abonos orgánicos	Abonos inorgánicos	Abonos orgánicos e inorgánicos
IBAGUE . . . . .	986	56	6
Alpujarra. . . . .	4	10	-
Alvarado. . . . .	1	13	-
Ambalema . . . . .	3	27	2
Anzoátegui . . . . .	8	46	6
Armero . . . . .	173	93	12
Ataco. . . . .	700	3	118
Cajamarca . . . . .	129	17	1
Carmen de Apicalá. . . . .	1	-	1
Casabianca . . . . .	42	31	-
Coello. . . . .	3	6	2
Coyaima. . . . .	34	-	-
Cunday . . . . .	117	1	-
Chaparral. . . . .	389	12	2
Dolores . . . . .	29	15	4
Espinal . . . . .	22	199	3
Falan. . . . .	333	16	-
Flandes . . . . .	7	9	1
Fresno . . . . .	175	10	27
Guamo. . . . .	12	92	194
Herveo. . . . .	241	178	-
Honda . . . . .	1	3	-
Icononzo. . . . .	447	35	17
Lérida. . . . .	30	89	-
Líbano. . . . .	1.347	354	16
Mariquita. . . . .	39	14	-
Melgar. . . . .	28	21	1
Natagaima. . . . .	68	3	-
Ortega. . . . .	214	9	2
Piedras . . . . .	10	13	1
Prado . . . . .	25	1	1
Purificación. . . . .	127	176	3
Rioblanco. . . . .	11	-	1
Roncesvalles. . . . .	3	19	2
Rovira. . . . .	194	5	4
✓ San Antonio . . . . .	450	4	6
San Luis. . . . .	16	91	9
Santa Isabel. . . . .	11	26	2
Suárez . . . . .	5	1	-
Valle de San Juan . . . . .	7	15	3
Venadillo. . . . .	184	39	10
Villahermosa. . . . .	63	137	12
Villarrica. . . . .	40	3	5
TOTALES. . . . .	6.729	1.892	474

## NUMERO DE EXPLOTACIONES, VIVIENDAS Y PERSONAS QUE LAS HABITAN, POR MUNICIPIOS

Cuadro No. 22 - A

MUNICIPIOS	NUMERO DE EXPLOTACIONES			Total de vi-viendas en-las explota-ciones	Total de per-sonas que -las habitan
	TOTALES	Con vivienda	Sin vivienda		
IBAGUE . . . . .	5.308	4.951	357	5.695	31.898
Alpujarra . . . . .	1.172	916	256	987	4.843
Alvarado. . . . .	910	773	137	1.027	5.352
Ambalema. . . . .	146	113	33	264	1.113
Anzoátegui . . . . .	1.448	1.367	81	1.618	8.892
Armero . . . . .	1.332	1.050	282	1.185	6.951
Ataco. . . . .	2.985	2.843	142	3.688	20.284
Cajamarca . . . . .	1.790	1.301	489	1.521	9.082
Carmen de Apicalá . . . . .	504	434	70	457	2.474
Casabianca . . . . .	1.016	756	260	794	5.095
Coello . . . . .	1.363	1.235	128	1.415	8.350
Coyaima. . . . .	2.736	2.537	199	3.140	14.274
Cunday. . . . .	1.525	1.388	137	1.615	8.306
Chaparral. . . . .	3.308	3.004	304	3.481	20.251
Dolores . . . . .	935	856	79	1.056	5.366
Espinal. . . . .	2.333	1.796	537	2.136	12.414
Falan. . . . .	2.182	1.822	360	1.992	10.781
Flandes . . . . .	551	429	122	549	3.086
Fresno. . . . .	2.664	2.339	325	2.649	14.127
Guamo. . . . .	3.375	3.205	170	3.619	19.808
Herveo . . . . .	1.994	1.710	284	1.973	10.198
Honda. . . . .	583	571	12	683	3.695
Icononzo. . . . .	1.950	1.634	316	2.312	11.383
Lérida . . . . .	630	553	77	690	4.142
Llano . . . . .	4.586	3.762	824	4.128	27.073
Mariquita . . . . .	1.513	1.404	109	1.523	7.778
Melgar. . . . .	635	603	32	754	3.858
Natagaima. . . . .	1.412	1.151	261	1.228	6.547
Ortega . . . . .	3.253	3.060	193	3.999	19.528
Piedras . . . . .	730	505	25	575	3.065
Prado. . . . .	940	743	197	870	4.455
Purificación . . . . .	3.295	3.110	185	4.053	19.581
Rioblanco . . . . .	1.468	1.382	86	2.017	9.960
Roncesvalles . . . . .	283	266	17	493	2.464
Rovira . . . . .	1.659	1.455	204	1.688	8.826
San Antonio. . . . .	1.236	1.144	92	1.424	8.721
San Luis. . . . .	1.486	1.181	305	1.285	7.163
Santa Isabel. . . . .	959	851	108	1.179	5.729
Suárez . . . . .	637	514	123	570	3.367
Valle de San Juan. . . . .	849	508	341	621	3.081
Venadillo . . . . .	1.671	1.372	299	1.659	7.868
Villahermosa. . . . .	1.720	1.368	352	1.512	9.344
Villarrica . . . . .	1.061	906	155	1.166	6.205
TOTALES . . . . .	72.133	62.868	9.265	75.290	406.778